

ENCHIRIDIUM
DICTIONIS EPICAE

ENCHIRIDIUM DITIONIS EPICAE.

487e

ENCHIRIDIUM DICTIONIS EPICAE

SCRIPSIT

27
J. VAN LEEUWEN J. F.

LITT. HUM. DR., IN ACADEMIA LUGDUNO-BATAVA ANTEHAC PROFESSOR ORD.

~~~~~  
EDITIO ALTERA  
AUCTA ET EMENDATA.  
~~~~~

177718.

26.1.23.

LUGDUNI BATAVORUM
IN AEDIBUS SOCIETATIS CUI NOMEN:
A. W. SIJTHOFF'S UITGEVERSMAATSCHAPPIJ.

MCMXVIII.



PA
4179
L47
1918

Nisi spes scriptorem frustrata est, operis ante quartam saeculi partem compositi altera haec editio multis in rebus praestat priori. Moles autem libri ne cresceret tam prospere cautum est ut vel tertia parte tenuior evaserit, licet novae materiae multum sit receptum. Iamque ita inter se cohaerent *Commentationes* Homericae (1911), *Iliadis* et *Odysseae editio* cum prolegomenis, notis criticis, commentariis *exegeticis* (1912—1917), hoc *Enchiridium*, ut unum opus coniunctim efficiant. Accesserunt autem quae patrio sermone sunt conscripta: *de Boogschutter en de Weefster* (1904) et: *Homerus, Gestalten en Tooneelen van het oud-grieksche Heldendicht* (1913).

Scripsi in Helvetiae
pago Amden.

v. L.

CONSPECTUS OPERIS.

	Pag.
PRAEFATIO	1
De Iliadis et Odysseae I origine, II vetustate, III textu tradito, IV interpretatione et honore apud veteres.	
I. De metro	41—55
§ 1 de arsi et thesi. § 2 de hexametri origine, de dactylis et spondeis. § 3 de caesura et pausa.	
II. De linguae elementis	56—154
Cap. I. De vocalibus et diphthongis	56
I. De vocali α	56
§ 4 de vocali α. § 5 de permutatis sonis α et η. § 6 de huius confusionis causis.	
II. De contractione, synizesi, crasi	64
§ 7 de contractione. § 8 de synizesi. § 9 de crasi.	
III. De apocope, aphaeresi, syncope	71
§ 10 de apocope. § 11 de aphaeresi. § 12 de syncope et de epenthesi.	
IV. De elisione	75
§ 13 de elisione, praesertim vocalis -ι et diphthongorum -αι et -οι.	

V. De hiatu	81
§ 14 de hiatu post longum sonum. § 15 de hiatu post brevem sonum. § 16 de hiatibus ex errore natis; de parti- cula ῥέ vel ῥε elisa.	
VI. De correptione quae fit in thesi.	87
§ 17 de correptione longorum sonorum in thesi vocalem antecedentium. § 18 de vocalibus ancipitibus ᾗ, ῖ, ῖ, η-ε, ω-ο.	
VII. De syllabis brevibus in arsi collocatis	91
§ 19 de brevibus syllabis arsin obtinentibus. § 20 de prima vocali terminorum -ότρεος, -ότατος metro cogente in arsi collocata. § 21 de brevibus syllabis initialibus arsin obtinenti- bus; de syllabis initialibus in compositione productis. § 22 de syllabis brevibus in prima arsi collocatis. § 23 de syllabis finalibus quae in textu tradito breves videntur, revera productae.	
VIII. De syllabis positione productis.	96
§ 24 syllabae positione quomodo producantur. § 25 de positione debili. § 26 de vocalibus finalibus ante semivocalem productis. § 27 de geminatis sonis ϣ, λ, μ, ν, ϑ, σ. § 28 de positione metri causa neglecta.	
Cap. II. De consonis	106
I. De consonis mobilibus.	106
§ 29 de consonis finalibus neglectis. § 30 de sono -ν mobili. § 31 de sono -σ mobili. § 32 de vocis οὐκ sono finali. § 33 de consonis et vocalibus vocum initio mobilibus. § 34 de consona τ vel θ in mediis vocibus mobili.	
II. De consonarum conflictu	109
§ 35 et 36 de mutis dentalibus sequenti σ assimilatis. § 37 de relativorum consonis π et τ geminatis; de geminata consona κ; de mutis ante consonam μ non mutatis. § 38 de consona ϣ liquidæ præmissæ assimilata; de consonarum σμ, σν, λσ, ϑσ iunctura. De syllabis brevibus arsin obtinentibus observationes generales. § 39 de metathesi.	
III. De sono ϣ	116
§ 40 de soni ϣ in dictione epica vi et usu. § 41 recensio vocum a consona ϣ, § 42 vocum a δϣ-, § 43 vocum ab ἐϣ- apud Homerum incipientium.	

IV. De sono σ initiali.	152
--	-----

§ 44 de sono σ aevo epico vocum initio evanido, vel	
§ 45 vacillante.	

III. De flexione nominum 155—218

Cap. I. Observationes generales	155
---	-----

§ 46 de suffixo $-\varphi(\nu)$. § 47 de suffixo $-\theta\varepsilon\nu$. § 48 de dativo locum indicante; de suffixo $-\theta\iota$; de locativo. § 49 de accusativo finem quo tenditur indicante; de suffixis $-\delta\varepsilon$, $-\delta\iota\sigma$, $-\xi\varepsilon$, $-\sigma\varepsilon$. § 50 conspectus terminorum nominativi, accusativi, genitivi, dativi. § 51 de nominativo sing. vicem vocativi obeunte. § 52 de subiecto plur. neutr. verbi pluralem vel singularem adsciscenti; de dualis usu. § 53 de adiectivorum forma masculina loco feminini usurpata.

Cap. II. De declinatione prima	161
--	-----

§ 54 de nominativo sing.; de substantivis in $-\acute{\iota}\eta$; de vocativis in $-\alpha$. § 55 de genitivo sing. masc. § 56 de genitivo plur. § 57 de dativo et de accusativo plur. § 58 de nominibus aevo posthomero contractis.

Cap. III. De declinatione secunda.	167
--	-----

§ 59 de genitivo sing. § 60 de dativo et de accusativo plur. § 61 de nominibus aevo posthomero contractis; de adiectivis in $-\varepsilon(\iota)\sigma$. § 62 de Attica quae dicitur declinatione. § 63 de vocibus $\acute{\alpha}\delta\epsilon\lambda\phi\acute{\epsilon}\sigma$, $\gamma\acute{\epsilon}\lambda\sigma$, al.

Cap. IV. De declinatione tertia	172
---	-----

I. Observationes generales	172
--------------------------------------	-----

§ 64 de dativo plur. § 65 de dativo sing. § 66 de accusativo vocum in $-\iota\sigma$ vel in $-\upsilon\sigma$ desinentium. § 67 de voce $\gamma\acute{\alpha}\nu\alpha$. § 68 de vocibus $\gamma\acute{o}\nu\upsilon$ et $\delta\acute{o}\rho\upsilon$. § 69 de adiectivis in $-\varepsilon\iota\sigma$. § 70 de substantivis neutr. in $-\varphi$.

II. De stirpibus in σ	177
--	-----

§ 71 de nominibus neutr. in $-\sigma\sigma$. § 72 de nominibus neutr. in $-\alpha\sigma$. § 73 de nominibus in $-\eta\sigma$; de stirpium in $\varepsilon\sigma$ et $\alpha\sigma$ desinentium formis vitiose traditis.

III. De stirpibus in ι	182
--	-----

§ 74 de flexione stirpium in ι ; de vocibus $\pi(\tau)\acute{o}\lambda\iota\sigma$, $\delta\acute{\iota}\sigma$, $\lambda\acute{\iota}\sigma$; de adiectivis in $-\iota\sigma$.

IV. De stirpibus in *v*. 183

§ 75 de substantivorum in *-υς* accusativo plur. et dativo sing.; de soni *v* mensura; de vocibus *βοῦς, γρῆϋς, νηῦς, γάστρ, πῶϋ*; de adiectivis in *-υς*. § 76 de vocibus in *-εύς* et horum patronymicis.

V. De tertiae declinationis vocabulis anomalis . . 188

§ 77 de vocibus in *-ώς* et *-ώ*. § 78 de voce *νίός*. § 79 de vocibus in *-ηρ*. § 80 de voce *Ζεύς*. § 81 de voce *χείρ*. § 82 de vocibus *κάρη* et *λαῶς*. § 83 de stirpibus *ἄριδ, ἄλκ, εὐρυροπ, γιωκ, ὕσμιν, δακρυ, δενδρε, ξεριηρ, πολυ*, aliis; de metaplastis vitio creatis. § 84 de vocibus *δαῖ, λιπί, δῶ, κρι, ἄλφι, ὄσσε, δέσματα, προσώπατα, νίφα, ἀγκάς*.

Cap. V. De comparatione 195

§ 85 de comparativis in *-ίων*. § 86 et 87 comparativorum et superlativorum in *-(ι)ων* et *-ιστος* recensio. § 88 alii comparativi et superlativi memorabiles. § 89 adverbiorum *γекάς, τῆλε, ἄλλυ* comparatio. § 90 praefixa intensiva et praefixum negativum.

Cap. VI. De numeralibus 200

§ 91 de cardinalibus, ordinalibus, adverbii numeralibus.

Cap. VII. De pronominibus. 201

I. De personalibus et reflexivis 201

§ 92 de personalium formis epicis. § 93 rariores quaedam formae recensentur. § 94 de pronominum personalium usu.

II. De possessivis 207

§ 95 de formis possessivorum; de 3^{ae} personae possessivo reflexive usurpato; de adiectivi *φίλος* usu.

III. De demonstrativis et determinativis 209

§ 96 de pronomine *ὅ(ς), τό, ἢ* et adverbio *τῶς* sive *ὥς*; de dativo *τῷ* vicem adverbii obeunte. § 97 de flexione et usu pronominum *ὅδε, οὗτος, κείνος*. § 98 de pronomine *αὐτός*; de adiectivo *ὁμός*.

IV. De pronomine interrogativo et indefinito. . . 214

§ 99 de pronomine *τίς, τις*. § 100 de pronomine negativo *οὐ τις, μή τις*.

V. De pronominihus relativis	216
--	-----

§ 101 de pronomine ὅς, ὅ, ἥ; de pronomine ὅ, τό, ἥ
relativi locum obeunti; de adverbio ὡς. § 102 de pronomine
ὅ(ς) τις. § 103 de neutro ὅ (τε) coniunctionis locum obtinenti.

IV. De flexione verborum.	219—374
-----------------------------------	---------

Cap. I. Observationes generales	219
---	-----

I. De verborum generibus	219
------------------------------------	-----

§ 104 de futuro passivi. § 105 de medii et passivi
discrimine. § 106 de activo et medio permutatis.

II. De verborum temporibus et modis	221
---	-----

§ 107 de aoristo gnomico; de verbo μέλλειν. § 108 de
usu subiunctivi. § 109 de optativo orationis obliquae; de
optativo imperativi munere fungenti; de optativo ad instar
praesentis historici usurpato.

III. De personarum suffixis	229
---------------------------------------	-----

A. De suffixis activi.

§ 110 de indicativi plqpf. suffixis. § 111 de 2^{ae} personae
sing. suffixis -σι et -σθα. § 112 de 1^{ae} et 3^{ae} personarum
terminis -ομι et -ησι(ν). § 113 de optativi aor. suffixis. § 114 de
optativi suffixis -λην, -λῃς, -λῃ. § 115 de dualis suffixis -την
et -τον. § 116 de 3^{ae} personae plur. terminis -αν, -εν, -ον, -υν;
de formis quibusdam insolitis.

B. De suffixis medii et passivi.

§ 117 de 2^{ae} personae sing. suffixis -σαι et -σο. § 118 de
1^{ae} personae plur. suffixo -με(σ)θα et de vitioso suffixo -μεθον.
§ 119 de 3^{ae} personae plur. suffixis -αται et -ατο. § 120 de
optativis in -ίμην et -νίμην.

IV. De vocali thematica	238
-----------------------------------	-----

§ 121 de athematicae flexionis usu prisco. § 122 de
subiunctivi formis brevi vocali ε vel ο instructis.

Cap. II. De nominibus verbalibus	245
--	-----

I. De infinitivo	245
----------------------------	-----

§ 123 de infinitivo finem quo tenditur indicanti. § 124 de infinitivo vicem imperativi obeunti. § 125 de infinitivi termino *-μεναι*; de termino *-ναι*. § 126 de termino *-μεν*.

II. De participio et de adiectivo verbali	252
---	-----

§ 127 de participii usu; de genitivo absoluto. § 128 de adiectivo verbali.

III. De substantivis verbalibus	255
---	-----

§ 129 de substantivis in *-τωρ*, *-τήρ*, *-(θ)μος*, *-τῦς* (*-θῦς*), *-ωλῆ* sive *-ωρῆ*, *-τις* sive *-σις*, *-τρον* (*-θρον*, *-θλον*).

Cap. III. De augmento et de reduplicatione	257
--	-----

I. De augmento	257
--------------------------	-----

§ 130 de augmenti usu. § 131 de stirpium a sono *ϝ* incipientium augmento. § 132 de sonis *λ*, *μ*, *ν*, *σ*, *ϝ*, *ϑ* post augmentum geminatis; de augmenti sono *ῆ*- vitioso.

II. De reduplicatione	267
---------------------------------	-----

§ 133 de vocali *ῖ*- reduplicationis loco usurpata. § 134 de reduplicationis syllaba positione producta; de verborum a sono *ϑ* aut *ϝ* incipientium reduplicatione. § 135 de Attica quae dicitur reduplicatione. § 136 de reduplicatione aoristi II. § 137 de reduplicatione futuri.

Cap. IV. De conformatione praesentis	270
--	-----

I. De praesentis stirpe	270
-----------------------------------	-----

§ 138 et 139 de praesentis reduplicatione. § 140 de suffixo inchoativo. § 141 de praesenti ope soni *ι* producto. § 142 de consona *θ* stirpibus verborum subiuncta. § 143 de verbis in *-άνω*. § 144 de stirpibus monosyllabis varia ratione extensis; de stirpibus biformibus in *-α* et *-αδ*, *-α* et *-αν*, *-αδ* et *-αν*, *-ε* et *-ιδ*, *-ε* et *-εν*.

II. De flexione athematica	278
--------------------------------------	-----

§ 145 de vocali thematica liberius omissa et addita; de 3^{ae} personae plur. terminis *-σι* et *-ᾶσι*.

	Pag.
Cap. V. De formis iterativis	280
§ 146 de flexionis iterativae terminis et augmento.	
Cap. VI. De futuro consona σ carenti	281
§ 147 de futuri sono σ extruso; de futuri contractione vitiosa; de praesenti vicem futuri obeunti.	
Cap. VII. De aoristo secundo	282
I. De aoristo II activi et medii	282
§ 148 de aoristi II origine et conformatione. § 149 et 150 aoristorum II act. et med. in carminibus epicis usurpatorum index. § 151 de praeteritis in $-\theta\omicron\nu$.	
II. De aoristo mixto	297
§ 152 de aoristo sigmatico suffixis aoristi II ornato. § 153 de aoristo II suffixis aoristi sigmatici ornato.	
III. De aoristo II passivi	299
§ 154 aoristorum in $-\eta\nu$ index. § 155 et 156 de aoristis biformibus in $-\eta\nu$ et $-\theta\eta\nu$.	
Cap. VIII. De perfecto activi	301
I. De perfecti stirpe	301
§ 157 de perfecti origine; perfecta epica in $-\kappa\alpha$ recensentur. § 158 perfectorum epicorum sono κ non auctorum index.	
II. De perfecti flexione	305
§ 159 de perfecti subiunctivo, optativo, participio. § 160 de perfecti flexione primitiva. § 161 de perfecto $\epsilon\gamma\gamma\eta\gamma\omicron\sigma\alpha$.	
Cap. IX. De stirpibus in ι vel in υ vel in diphthongum desinentibus	310
I. De verbis flexionis thematicae	310
§ 162 de mensura soni ι vel υ verborum in $-\iota\omega$ et $-\upsilon\omega$. § 163 $\alpha\upsilon\omega$. § 164 $\xi\upsilon\omicron\mu\alpha\iota$. § 165 $\tau\iota\omega$, $\tau\iota\nu\omega$. § 166 $\varphi\theta\iota\nu\omega$. § 167 $\delta\upsilon\omicron\mu\alpha\iota$, $\delta\upsilon\nu\omega$. § 168 $\delta\acute{\epsilon}\delta\epsilon\mu\alpha$, $\delta\acute{\epsilon}\delta\epsilon\phi\omicron\mu\alpha$, $\delta\epsilon\delta\epsilon\phi\iota\sigma\sigma\omicron\mu\alpha\iota$.	

II. De verbis flexionis athematicae 315

§ 169 *κεῖμαι, κείω*. § 170 *στεῦται*. § 171 *-αῖνυμαι*. § 172 *κειῖν, κίνυμαι*.

III. De stirpibus in *av* vel in *ev* desinentibus . . . 316

§ 173 de verbis in *-αίω* et *-είω*. § 174 *ιαύω*. § 175 *γαίω, γάννυμαι, γανάω, γηθέω*. § 176 *δαίω*. § 177 *καίω*. § 178 *κλαίω*. § 179 *χαυ*. § 180 *ἀλέομαι*. § 181 *δεύομαι*. § 182 *θειώ*. § 183 *κλείω*. § 184 *νέω*. § 185 *πλείω, πλώω*. § 186 *πνείω*. § 187 *ῥεῖειν, ῥώεσθαι*. § 188 *σεύω*. § 189 *χείω*.

Cap. X. De stirpibus in *α* vel in *η* vel in *ω* desinentibus . . . 319

I. De verbis quorum praesens sola vocali thematica est ornatum 319

§ 190 de verbis in *-ᾱω, -ήω, -ώω*. § 191 de verborum in *-άω, -έω, -όω* contractione. § 192 de verborum in *-άω* futuro etc. § 193 *δηριόομαι, δοκέω, φιλέω*. § 194 *ζώω*.

II. De flexione a qua vocalis thematica abest . . . 331

§ 195 de vocali thematica omissa; inf. in *-ήμεναι*, dual. impf. in *-ήτην*, aliae formae rarae. § 196 *ἴστημι, ὀνίνημι, πίμπλημι, πίμπρομαι, ἐπίσταμαι, τίθημι, ἵημι, δίδωμι*. § 197 *ἄημι*. § 198 *δίδημι, δέω*. § 199 *δίεμαι*. § 200 *δίζηναι*. § 201 *ῥίεμαι*.

III. De praesentis stirpe variis incrementis aucta . . 335

§ 202 *βαίνω*. § 203 *διδάσκω*. § 204 *μιμνήσκω, μνᾶσθαι* (bis). § 205 *δαίω, δαῖζω, δαίνυμι*. § 206 *πατέομαι*. § 207 *φθάνω*. § 208 *κίχᾶνω*.

Cap. XI. De stirpibus in mutam dentalem desinentibus . . . 337

I. Observationes generales 337

§ 209 de huius sectionis verbis in *-σσω*. § 210 de consona *σ* in futuro et in aoristo duplicata.

II. De praesentis stirpe non aucta consona . . . 337

§ 211 *ἀλδάνω, ἄρδω, ἀμέρδω* (bis), *ἄντομαι, (ἐ)φέλδομαι, (ἐ)φέλπομαι, ἱμάσσω, κένσαι, πέρδω, σπένδω*. § 212 *ῥιδ*. § 213 *κῆδω*. § 214 *κεύθω*. § 215 *μήδομαι, μέδομαι*. § 216 *πέτομαι*. § 217 *πείθω*. § 218 *εἴωθα*. § 219 *φείδομαι*.

III. De praesentis stirpē sono ι aucta	340
§ 220 λίσσομαι, ἴζω et ἦμαι, φράζω, χάζομαι.	
IV. De praesentis stirpe sono ν aucta	341
§ 221 ραίνω, καίννυμαι, ἐριδάνω et ἐρίζω, φανδάνω et φήδομαι, χανδάνω, λανθάνω et λήθω, πεύθομαι.	
Cap. XII. De stirpibus in mutam gutturalem desinentibus	342
I. De verbis in -ζω.	342
§ 222 ἄζομαι, ἀλαπάζω, βάζω, ῥυστάζω, στάζω, σφάζω, δαΐζω, δυοπαλίζω, ἐναρίζω, κτερεῖζω, μερμηρίζω, πελεμίζω, π(τ)ολεμίζω, στηρίζω, στυφελίζω, ἀτύζω, φημίζω. § 223 κλάζω, πλάζω, λιγγ, σαλπιγγ, φορμιγγ.	
II. De stirpibus biformibus in γ et in δ desinentibus	343
§ 224 ἄρπάζω, ἀφύσσω, φέρδω sive ῥέζω.	
III. De praesentis stirpe incremento non ornata.	344
§ 225 ἄνωγα. § 226 δέρομαι. § 227 δέχομαι. § 228 ἐρύκω. § 229 ψιλάω. § 230 (ἐ)φέρω. § 231 ἴκω. § 232 λεχ. § 233 μακ. § 234 ὀρέγω. § 235 τμήγω. § 236 τίκτω. § 236* τεύχω, τιτύσκομαι, τυγχάνω. § 237 φεύγω, πεφυζώσ.	
IV. De praesentis stirpe sono ι aucta	347
§ 238 πλήσσω, πτώσσω, φελίσσω.	
V. De praesentis stirpe sono α vel ε aucta	348
§ 239 μυκάομαι, ληκέω, στυγέω.	
VI. De praesentis stirpe syllaba ιζ aucta	348
§ 240 ἀκαχίζω, ἄχομαι, ἀχέω, ἀχεύω.	
VII. De praesentis stirpe sono ν aucta	349
§ 241 ὀίγνυμι, πάγνυμι, ῥήγνυμι, λαγχάνω.	
VIII. De praesentis stirpe suffixo inchoativo ornata	349
§ 242 ἀλύσκω, (φε)ρίσκω, μίσγω.	

Cap. XIII. De stirpibus in mutam labialem desinentibus . . .	Pag. 350
§ 243 λάζομαι, νίζω, ἐνίσσω, ὅσσομαι, πέσσω. § 244 βλάπτω, φέβομαι, ἱπ. § 245 ἐρείπω. § 246 ἐννέπω. § 247 ἔπω. § 248 στρέφω. § 249 τέθηκα, θνήσκω. § 250 τέρω. § 251 τρέπω. § 252 τρέφω. § 253 τύπτω.	
Cap. XIV. De stirpibus in liquidam desinentibus . . .	353
I. De consona σ in futuro et in aoristo servata . .	353
§ 254 de futuro in -λσω vel -ρσω, de aoristo in -λσα vel -ρσα.	
II. De verbis flexionis thematicae . . .	354
§ 255 ἀγέλω. § 256 ἀείρω. § 257 ἄνω. § 258 βάλλω. § 259 βούλομαι. § 260 γεγων. § 261 γίγνομαι. § 262 δέμω. § 263 ἐντύνω. § 264 ἐρ. § 265 ἑλ. § 266 κέλομαι, κελεύω. § 267 κρ(α)αίνω. § 268 κρίνω. § 269 κτείνω. § 270 μέλω. § 271 μέλωμαι. § 272 ὀφείλλω. § 273 ὀφείλω. § 274 πάλλω. § 275 πέλωμαι. § 276 πορ. § 277 σερ. § 278 τάμνω. § 279 τιταίνω, τανύω. § 280 φαίνω, φαίνω. § 281 φεν. § 282 χαίρω. § 283 χραίσμω.	
III. De verbis flexionis athematicae . . .	360
§ 284 ἄρνυμαι, ὄλλυμι, ὄμνυμι, ὄρνυμι, μάρναμαι.	
IV. De praesentis stirpe suffixo inchoativo ornata .	361
§ 285 ἀραρίσκω, ἐπαυρίσκομαι, θρώισκω, βλώισκω.	
Cap. XV. De stirpibus in sonum σ desinentibus . . .	362
§ 286 de verbis in -αίω, -είω, -ίω, -νίω; γελαίω, λιλαίομαι, μαίωμαι, ναίω, ἀκείωμαι, ἀρκε(ι)ώ, νεικείω, ὀκνεύω, τελείω, φοινοβαρείω, ἀλνύω, θυνίω. § 287 ἄασ, ἐλαύνω, ἄρεσ. § 288 ἀέξω, ἀλέξω, τέρσομαι. § 289 αἰδ(έ)ομαι. § 290 κοτέω. § 291 μάχομαι. § 292 νέομαι, νίσσομαι. § 292* ὀίω. § 292** ἀνύω. § 293 φερώω. § 294 ὀδυς. § 295 αἰνέω, ἰλά(σκ)ομαι, λούω, πενθεύω, ποθέω, ραίω, στερεσ. § 296 δάμνημι. § 297 κίρνημι. § 298 πίλναμαι, πελάζω. § 299 πέρνημι. § 300 πίτνημι. § 301 σκίδνημι. § 302 εἰμί. § 303 γέννυμι et γέμω. § 304 κορέννυμι. § 305 ἄγραμαι, δέαμαι, δύναμαι, ἔραμαι, κρέμαμαι, ὄνομαι.	
Cap. XVI. De sociatis stirpibus synonymis . . .	371
§ 306 dico. § 307 edo. § 308 venio, eo. § 309 video. § 310 curro. § 311 fero.	

V. De particulis 375—415

Cap. I. De praepositionibus. 375

§ 312 de praepositionum vi primitiva. § 313 de tmesi.
 § 314 de anastrophe. § 315 de forma praepositionum *πρὸς*,
ὕπο, *παρά*, *εἰς*, *ἐν*, *ξύν*, *ὕπερ*. § 316 de vi praepositionum *ἀμφί*
 (cum adverbio *ἀμφί*), *ἀνά*, *διά*, *μετά*, *περί*, *ἀνά*, *ὕπο*, *ἐπί*.
 § 317 de praepositionibus inter se iunctis. § 318 de adverbii
 vicem praepositionum obeuntibus *ἄχρι*, *μέχρι* sive *ἄχρι*, *ἰθύς*,
με(σ)σηγύ(σ), *ἄντα*, *πρόσθε(ν)* sive *πάρῳ* sive *προπάροισθε(ν)*, *ἄτερ*,
φεκάς, *φεκντι*, *δέμας*, *εἴνεκα*.

Cap. II. De adverbiiis 387

I. Observationes generales 387

§ 319 de adverbiiis in -ω(σ); de adiectivi neutro vice
 adverbii usurpato.

II. De adverbiiis in -α desinentibus 388

§ 320 adverbiorum in -α index. § 321 de adverbio *μάλα*.

III. De adverbiiis loci 390

§ 322 de adverbiiis in -θε(ν), -θι, -οὔ, ἤχι.

IV. De adverbiiis correlativis 391

§ 323 *τεῖμος—ἥμος*, *τόφρα—ῥφρα*, *τῆος—ῆος*.

V. De variae potestatis adverbiiis nonnullis 393

§ 324 *ἄψ*, *πάλιν*, *σχεδόν*, *ἐξῆς—ἐξείης*, *ἴνα*, *ἄφαρ*, *εἰθαρ*,
πάρῳ, *δρῆν*, *αἰεῖ*, *ἀγκάς*, *ἄδην*, *ἄνεω*, *ἀκάν*, *ἐμπης*, *πάγχυ*, *ἡὔτε*,
φῆ, *-ακάς* sive *-άξ* sive *-ξ*.

Cap. III. De coniunctionibus 396

§ 325 de coniunctionibus coordinantibus *ἡμὲν—ἡδέ*, *τε*,
αὐτάρ, *ἦέ*. § 326 A de coniunctionibus subordinantibus *εἰ* sive *αἶ*,
εὔτε, *ῥφρα*, *ἵνα*, *ῆος*, *πάρῳ*.

Cap. IV. De negandi particulis 400

§ 326 B de particularum *οὐ(κ)*, *πῶ*, *μή* usu nonnulla.

	Pag.
Cap. V. De particula <i>κε(ν)</i>	402
§ 326 C de particula <i>κε(ν)</i> dictioni epicae propria, particula <i>ἄν</i> autem inde aliena.	
Cap. VI. De ambigendī particula	410
§ 327 de particula <i>ἦέ</i> sive <i>ἦ</i> a dubitantibus iterata.	
Cap. VII. De particulis emphaticis	411
§ 328 de particulis <i>ἄρα, τε, περ, θην, μήν</i> sive <i>μέν, δή</i> sive <i>δέ, εἰ, τῷ, πόποι</i> .	
Cap. VIII. De iusto vocularum in enuntiatis ordine	414
§ 329 de particularum et pronominum in sentiis loco.	
Index Graecus	417



CORRIGENDA ET ADDENDA.

Pag. 15 vs. 6 infra leg. quae praebet commentum e Suetonio magnam certe partem desumptum, in cod. Parisino anni 780 (Reifferscheid Sueton. 138, 419, Nauck Lex. Vind. 279): „Pisistratum” etc.

- | | | | | | |
|---|-----|---|---------|----------|--|
| „ | 27 | „ | 6 | μαλα | leg. μηλα. |
| „ | 46 | „ | 4 | „ | 604 „ δ 604. |
| „ | 69 | „ | 16 | „ | 77 „ 75. |
| „ | 85 | „ | 24 | dativi | „ dativi sing. |
| „ | 91 | „ | 3 | „ | § 44 ³ „ pag. 152 e. |
| „ | 91 | „ | 2 | „ | § 44 ² „ „ 152 f. |
| „ | 93 | „ | 12 sq. | leg. | Ζεφυρίη ^s , φεαρινός ^t , ἐνεσίησι ^u , ἐνοσίφυλλος, cet. |
| „ | 93 | „ | 8 infra | „ | s η 119. t Pag. 176 a. |
| „ | 101 | „ | 23 | ἀ-νλοφος | leg. ἄν-λοφος. |
| „ | 115 | „ | 14 | „ | a § 87 „ a § 86. |
| „ | 116 | „ | 13 | „ | del. f. |
| „ | 129 | „ | 13 | „ | in fine notae a add. Postmodo vidi Wilamowitzium Sappho u. Simonides 94, 1 idem dixisse. |
| „ | 130 | „ | 3 | „ | § 126 leg. pag. 250 b. |
| „ | 149 | „ | 2 | „ | in fine notae v add.: nomen Βίρις extat etiam in per-
vetusta inscriptione Theraea 4722. |
| „ | 182 | „ | 16 | „ | coniunctos leg. coniunctas. |
| „ | 182 | „ | 10 | „ | ο 555 „ ρ 555. |

Pag. 200	vs. 11	δοίω	leg. δοιῶ.
" 235	" 5	infra Υ 329	" Υ 389.
" 247	" 14	" 257 <i>e</i>	" 250 <i>d</i> .
" 250	" 7	ἐμ'ναί	" ἐμμ'ναί.
" 251	" 19	" 719	" Λ 719.
" 252	" 12	ἀκαχημένος	" ἀκαχημένος.
" 288	" 17	post δαρθάνω	del. h.
" 327	" 4	" in fine notae <i>g</i>	add. ἐησ Π 208, pag. 216 <i>h</i> .
" 336	" 13	" ᾠνήσατο	leg. ᾠνάσκετο.
" 353	" 4	" paran.	" paeon.

PRAEFATIO.

I.

De dictione epica qui disputaturus est, eum decet de origine carminum epicorum et de veterum poetarum arte quid sentiat prius dicere quam ipsum opus aggrediatur. Sed molis ingentis hanc materiem totam sibi sumere tractandam, id est mare ebibere velle. Nam maris instar sunt prisca illa carmina; maris aeterni, cuius fluctus rhythmo nunquam sopito ad littora nostra provolvuntur; — maris immensi, quod simplicitate sua animos ad admirationem proripit: idem mentes percellens infinita copia rerum observatu dignarum, quibus pervestigandis unius hominis vita ne tota quidem sufficiat; vitae fons uberrimus, cuius imum fundum nullus dum mortalium est perscrutatus. Maris est instar, quod carum est pueris in littoris arenis inter conchas variegatas lusitantibus, carum philosophis de rerum causis ipsiusque vitae origine meditantibus, carum poetis, sive leni iis susurru fabellas in aures inspirat, sive ira fremens ciet furorem carminum grandisonorum feracem. "Ἔστιν θάλασσα τίς δ' ἐν κατασβέσει!

Itaque, ne nimia moliendo risum moveamus, — nam ὁ μὴ σαφῶς διδάξας ἐν ἴσσει καὶ εἰ μὴ ἐνεθυμήθη^a, — vel extra fines huic praefationi concessos latius expatiari cogamur, pauca e multis selegantur oportet et succincte tractentur. Strictim tangenda erunt quae, si quis pertractare velit, spissa sibi poscant volumina; eminus multa erunt indicanda, inter quae demorari dulce et utile foret; multa erunt praetereunda, cum tempus et locus in via consistere non sinant, cognitu dignissima, — si modo possint cognosci. Nam in caliginosa regione versatur quisquis conatur harum rerum aliquid explorare.

Epica Graecorum carmina aetatem tulerunt *Ilias* et *Odyssea*; sed et alia multa olim extitisse cum fert ratio, tum testimonia docent

^a Thucyd. II 60 § 5.

Van Leeuwen. Enchiridium.

certissima. Nam fortes ante Agamemnonem et poetas ante Homerum vixisse ex ipsis Iliade et Odyssea apparet, in quibus carmina vetustiora plus semel sunt laudata et veterum vatum nomina allata sunt complura ^a.

Ipsi autem Homero praeter duo quae nominata sunt carmina epica et alia olim a quibusdam sunt tributa ^b, et nomina saltem carminum multorum epicorum ad nos pervenerunt, nec non versiculi aliquot inde excerpti. Praeterea rerum in illis carminibus enarratarum superest epitome ^c a Proclo quodam ex antiquiore compendio excerpta ^d; nam ipsis carminibus vetustis Proclus ille usus esse non videtur ^e, neque quae singula carmina habuerunt rettulit, sed rerum in terris olim gestarum annales ita composuit ut pro arbitrio inter se coniungeret quae in carminibus vetustis fuerant narrata. Multi autem inter Graecos his aliisque carminibus non Homeri nomen sed alia praescripserunt ^f: *Stasini* Cyprii, *Arctini* Milesii, *Leschae* Lesbii, *Agiae* Troezenii, *Creophyli* Samii vel Chii.

Praeterea *Hymni* in honorem deorum complures ab Homero compositi esse ferebantur ^g, qui neque unius fuerunt saeculi neque unius regionis, neque poetae Iliadis vel poetae Odysseae sunt tribuendi, in unum autem corpus quando collecti fuerint non constat.

Etiam *Margites* carmen hexametrum iambis intermixtum Homeri opus est habitum ^h; quo carmine iocoso ridebatur homo ineptus, qui *πόλλ' ἡπίστατο ἔργα, κακῶς δ' ἡπίστατο πάντα*.

Nec non *Batrachomachia*, epos ludicrum, in quo ranae et mures

^a Pag. 6 sq.

^b *Thebais* a Callino apud Pausan. IX 9 § 3, ubi prisci huius poetae nomen debetur conjecturae, leni sane atque fortasse probabili; *Cypria* a Pindaro apud Aelian. V. H. IX 15 et ab Herodoto II 117; *Epigoni* ab Herodoto IV 32 — sed dubitanter — et ab Aristophane Pac. 1270. Quod vero Proclus scripsit Chrestom. 468 Gaisf.: *οἱ ἀρχαῖοι καὶ τὸν Κύκλον ἀναγίγνωσιν εἰς αὐτὸν*, id minus huc facit; non enim de carminum aliquo orbe ibi fit sermo, sed quomodo illa verba sint accipienda docet Suidas in Vita Hom.: „esse qui praeter Iliadem atque Odysseam et alia ei opera tribuant, Amazoniam, Iliadem Parvam, Nostos, ... Cyclum, Hymnos, Cypria.” Nempe fuere qui Cycli nomine designarent epitaphium quoddam quinque versuum, a Cleobulo confectum sec. Diog. Laërt. I 6, quo Midae regis vetusti sepulcrum ornatum fuisse fertur (Vit. Hom., Plat. Phaedr. 264 c, alibi; cf. Io. Philoponus in Aristot. Anal. post 77 b Brandis, Ludwig de Cyclo Homérico, Königsb., 1905). ^c In Prolegomenis Iliadis codici A praemissis. Horum Prolegomenon folia nunc turbata quo ordine primitus se exceperint docuit Comparetti in Praefatione Imaginis phototypae huius codicis a Sythoffio anno 1901 editae. Complura autem folia perierunt; in quorum uno enarratum fuit *Cypria* carmen. Sed in Escorialensi quodam apographo servata sunt quae hoc folium habuit, Bethe Rhein. Mus. 1893.

^d Fortasse ex *Dionysii Cyclo historico* sive praeceorum mythorum syntagmate, quod 1^o ante Christum saeculo est compositum, Diodor. III 66, K. O. Müller Gesch. d. gr. Litt.³ 110, Bethe Herm. 26, 593.

^e De Procli hoc opere Phot. Bibl. 239. Secundo post Chr. saeculo eum vixisse, non significari igitur Neoplatonicum philosophum illum, qui quinto demum saeculo vixit, coniecit Welcker Ep. Cycl. 3 sqq.

^f Sic Aristoteles Poet. 23 Homeri artem opposuit arti poetae qui *Cypria* fecit ceterorumque poetarum epicorum.

^g Thucydides III 104 ei tribuit hymnum Apollinis; item Simonides (infra pag. 3 e, 4 d). ^h Ab Archilochos(?) et a Cratino secundum Eustratium ad Aristot. Eth. Nicom. VI 7. Praeterea c. Aristoteles Poet. 4 § 12 et [Plato] Alcib. II 147 b.

bello internecivo se infestantes gesta priscorum heroum haud inflcete referunt, Homerum auctorem habere aliquando est creditum; sed Iliade Odysseaeque multo esse recentius testantur genus dicendi et ipsae formae verborum, nasci autem eiusmodi opus ne potuit quidem eo aevo quo atavorum strenua facinora a poetis in regum cenaculis solebant celebrari, sed post est ortum quam carmina epica doctis indoctisque inde a pueritia innotuerunt. *Pigreti* Halicarnassio, qui quinto saeculo vixit, *Batrachomachia* tributa est a Plutarcho^a et a Suida^b.

Et alia nonnulla carmina ambitus exigui olim fuere qui Homero adscriberent. Quae carmina neque argumenti gravitate neque elegantia dictionis, quatenus quidem nunc de iis ferri potest iudicium, fuerunt insignia neque admodum vetusta fuisse videntur^c.

Denique eiusdem generis atque Homeri carmina sunt opera *Hesiodi* poetae Ascraei. Quorum duo non in vita heroum celebranda versantur, sed didactici — ut dici solet — sunt argumenti, *Theogonia* atque *Opera et Dies*; quae vero praeterea Hesiodo tributa sunt, *Clipeus Herculis* et deperdita complura, Iliadi Odysseaeque sunt affinia.

Sed carmina Hesiodi, poetae Homero multo recentioris, nunc mittimus; in deperdita epicae artis opera non inquiremus; Hymnos non nisi in transitu tangemus; solis Iliadi et Odysseae immorabimur.

Utrumque carmen quin ab uno eodemque vate, cui *Homerus* fuisset nomen, esset conditum et ad finem productum, V^o certe saeculo Graeci non dubitarunt^d; vetustiores enim testes non sunt praesto. *Χίος* autem *ἀνὴρ* sive *clarus ille vir Chius* poeta Iliadis dictus est a Simonide^e; alii vero aliunde Homerum faciebant oriundum^f et varia de eius vita

^a Plut. Mor. 873 f. ^b Suid. s. v. *Πίγρησ*, qui et Margiten ei tribuit. *Batrachomachia* *Pigretis* Caris carmen dicitur etiam in complurium codicum inscriptionibus et subscriptionibus. Sed Alexandrina demum aetate compositam esse demonstratum iverunt vHerwerden Mnemos. 18*2, 163 sqq., Wackernagel sprachl. Untersuchungen zu Homer 1916, 189 sqq.

^c Ad nos pervenerunt quae collegit scriptor ignotus Vitae Homeri, Herodoto perperam tributae. Haud illepidè hic homo Herodoto multo recentior, sed dialecti Ionicae peritus, ad opusculum suum exornandum usurpavit quicquid poematiorum vetustorum ei praesto fuit, non ut veram indagaret operam dans, sed ut delectaret lect res, multisque admixtis versibus ab ipso confictis.

^d Herodotus „Homeri Iliadem” et „Homeri Odysseam” plus semel commemoravit; Xenophonti πάντα τὰ Ὀμήρου ἔπη fuerunt Ἰλίου καὶ Ὀδύσσεια, Conv. 3 § 5. ^e Stob. Floril. 98, 29, infra pag. 4 d. Ceusne an Amorginus poeta dicatur, sextine igitur saeculi exeuntis hoc sit testimonium an saeculi septimi, non constat.

^f Ab Antipatro Sidonio (epigr. 41) urbes natales enumeratae sunt hae: *Σμύρνα*, *Χίος*, *Κολοφών*, *Ἰθάκη*, *Πύλος*, *Ἀργος*, *Ἀθήναι*, ab anonymo epigr. 486 Iacobs: *Κύμη*, *Σμύρνα*, *Χίος*, *Κολοφών*, *Πύλος*, *Ἀργος*, *Ἀθήναι*. Pro *Chio* alii ponebant *Rhodium*, alii — in his Aristoteles, et diu ante hunc Bacchylides, si fides Vitae V^o — *Ium* insulam, ubi Homeri sepulcrum ostendebatur epigrammate non admodum vetusto ornatum (Vit., Cic. pro Archia 8, Gell. III 11). *Viginti* urbium atque regionum nomina composuit Suidas in Vita.

atque fato narrabant^a. Multi eius patriam dixerunt *Smyrnam* urbem^b in Aeolidis et Ioniae confinio sitam, ab Aeolibus Cyma oriundis conditam, postea ab Ionibus Colophoniiis captam et occupatam^c. *Chios* civem suum Homerum iactavit propter hymnum Apollinis Delii, carmen poeta Iliadis Odysseaeve vix dignum, sed a veteribus ei tributum, cuius hymni poeta his verbis finem canendi fecit:

ἀλλ' ἄγεθ', ἰλήκοι μὲν Ἀπόλλων Ἀρτέμιδι ξύν,
χαίρετε δ' ὕμεσ πᾶσαι. ἐμεῖο δὲ καὶ μετόπισθε
μνήσασθ', ὅππότε κέν τις ἐπιχθονίων ἀνθρώπων
ἐνθάδ' ἀνείρηται, ξεῖνος ταλαπείριοις ἐλθών·
„ὦ κοῦραι, τίς δ' ὕμιν ἀνὴρ ῥῆδιστος αἰοιδῶν
ἐνθάδε πολέεται, καὶ τέωι τέρπεσθε μάλιστα;“
ὕμεσ δ' εὖ μάλα πᾶσαι ὑποκρίνασθ' ἑυφύμωσ·
„τυφλὸς ἀνὴρ, φοικεῖ δὲ Χίωι ἐνι παιπαλοέσση“^d, —

caecum igitur cantorem *Chii habitantem* verbis haud ambiguus se nuncupans. *Genus* autem vel potius *societas* quaedam in insula Chio fuit τῶν Ὀμηριδῶν sive cantorum qui Homeri carmina recitando victum et famam sibi quaeritabant^e. Quod nomen quin ab ipsius Homeri poetae nomine fuerit ductum non est dubitandum^f.

Colophonis in Margite carmine fiebat mentio^g. *Rhodus* et *Salamis Cypria* unde sibi sumserint ut suum civem Homerum fuisse gloriarentur

^a Homeri Vitas collegerunt A. Westermann Biograph. 1 sqq., 1845, Th. W. Allen in Homeri ed. Oxon. V 184 sqq., 1911. Primi de Homeri vita et genere scripserunt logographi saeculis ante Chr. VI^o et V^o, in his Pherecydes Leriur, Senecubusch Dies. Rom. I 157 sqq.

^b In his Pindarus et Stesimbrotus Thasius. ^c Minnerr. fr. 9 apud Strab. 634, Herodot. I 16 et 150, Pausan. VII 5 § 1. Iones autem quia ex Attica in Asiam venisse ferebantur, Homerus Smyrnaeus *Athenis* oriundus audit in epigrammate (IIIⁱ ante Chr. saeculi?) in Pisistrati honorem composito: ἡμέτερος γὰρ κείνος ὁ χρύσεος ἦν πολίτης, | εἵπερ Ἀθηναῖοι Σμύρναν ἀπωκίσαμεν. ^d H. Ap. 165 sqq., Thucyd. III 104. Ex his versibus etiam Simonides poeta videtur effecisse Homerum Chium fuisse, pag. 2 g. ^e Strab. 645, Harpocr. s. v., schol. Pind. Nem. II 1: Ὀμηρίδαι ἐλέγοντο τὸ μὲν ἀρχαῖον αἰ ἀπὸ τοῦ Ὀμήρου γένους (hoc *Acusilaus* historiographus Ionicus perhibuit saeculo V^o, Harpocr. I. 1.), οἱ καὶ τὴν πόλιν αὐτοῦ ἐκ διαδοχῆς ἴδον, μετὰ δὲ ταῦτα καὶ οἱ βαρβαροὶ (sic *Pindarus* I. 1., testis ceteris antiquior; item Plat. Ion. 530 d, Isocr. Helen. § 65), οὐκ εἶτι τὸ γένος εἰς Ὀμηρον ἀνάγοντες. ^f *Pindarus* δὲ ἐγένοντο οἱ περὶ Κύναιθον, οὓς φασὶ πολλὰ τῶν ἐπῶν ποιήσαντας ἐμβαλεῖν εἰς τὴν Ὀμήρου πόλιν. ἦν δὲ ὁ Κύναιθος Χίος, ὃς καὶ τῶν ἐπιγραφομένων Ὀμήρου ποιημάτων τὸν εἰς Ἀπόλλωνα γεγραμμένον ὕμνον λέγεται πεποιηκέναι. οὗτος οὖν ὁ Κύναιθος πρῶτος ἐν Συρακούσαις ἐρασιώδης τὰ Ὀμήρου ἐπη κατὰ τὴν ἐξηκοστὴν ἐτάτην Ὀλυμπιάδα (500 a. C.), ὡς Ἰππόστρατος φησιν (ἐν Σικελικοῖς). Qui Hippostratus historiarum scriptor circa Christi natales vixisse videtur, sero igitur natus rei auctor; vero autem dissimillima est quae ei tribuitur sententia. Nam hymnum Apollinis V^o demum saeculo ineunte compositum esse quis credat! Et *Thucydidi* certe ignota fuit ea, quae postea Hippostrati fuisse fertur, opinio de Cynaetho, item *Aristophani* comico; Homero enim illum hymnum tribut uterque (Thucyd. III 104 Aristoph. Av. 575).

^g Perperam hoc negabat *Selenicus* grammaticus saeculi Iⁱ (Harpocr. s. v.). ^g ἡλθὲ τις εἰς Κολοφῶνα γέρον καὶ θείος αἰοιδός (Atilius Fortunatus Gramm. Lat. VI 286 Keil). — Colophonii fuerunt *Xenophanes* VIⁱ saeculi rhapsodus et *Antimachus* poeta epicus saeculi VIⁱ. Hic Homerum Colophonium dixit; item postea *Nicaner*.

parum liquet ^a; id tamen apparet, placita pleraque, fortasse omnia, quae de Homeri urbe natali olim sunt prolata, e certis quibusdam ipsorum carminum epicorum locis originem cepisse ^b. *Athenis* autem cum litterae Graecae tam laete effloruerunt ut ibi natae esse viderentur, ipse quoque poseos pater inde oriundus est visus, et postea sic statuit Aristarchus ^c.

Sed sensim et pedetentim in virorum doctorum mentes se insinuavit suspicio, Odysseam non eiusdem atque Iliadem poetae esse opus. Sic Xeno et Hellanicus grammatici statuerunt secundo ante Christum n. saeculo, *χωρίζοντες* ideo in scholis dicti. Mox vero repulsa haec coniectura ^d per multa saecula veluti sepulta iacuit, ita ut *ἀναμφίλεκτα* Homeri opera vocari denuo potuerint Ilias et Odyssea ^e. Decimo vero septimo saeculo cursum, quem vetusti illi *χωρίζοντες* inierant, repetivit Fredericus Hedelin abbas d'Aubignac ^f, et multo longius quam illi processit; sequenti autem saeculo duo viri docti eam viam tenuerunt, quorum prior, Giambattista Vico Neapolitanus ^g, ad multorum notitiam non nisi tarde et sero pervenit, alterius vero, Frederici Augusti Wolf, opus ^h plurimorum statim manibus est tritum et multorum plausum tulit. Quo libro Wolf demonstratum ibat neque Iliadem neque Odysseam totam ab uno homine esse compositam, Aubignaci et Vici vestigia presse secutus eorumque potissimum argumentis usus ⁱ.

Post Wolfium quinam viri docti in hac quaestione fuerint versati, — et infinitus fere est eorum numerus! — id enarrare non est nostrum. Multi autem opinionem Wolfii sunt aversati, plures identidem aversantur et aversabuntur, corruerunt autem argumenta quibus et ipse Wolfius et qui cum illo faciebant inniti posse sibi videbantur ^j.

Multum tamen abest ut frustra tot philologi sagaces, strenui, eruditi in hoc campo per saeculum integrum et quod excurrit se exercueint;

^a Salaminium dixit *Callicles* quidam (Vit. VI). ^b Welcker Ep. Cycl. 141 sqq., Sengebusch Hom. Diss. II. ^c Aristarcho oblocuti sunt multi, adstipulati Cobet, Sengebusch, alii. Argumenta, quibus Aristarchus opinionem hanc fertur stabilivisse, admodum sunt debilia; sed meliora ei in promptu fuisse et a viro sagacissimo esse prolata veri videtur simile. Ipsa certe opinio hand spernenda. ^d Ab Aristarcho? Traditum id accepimus, sed contrarium suspicatus est Adolphus Roemer. ^e Sic Suidas. ^f Conjectures académiques ou dissertation sur l'Iliade. Quod opus anno 1664 Academiae Parisinae oblatum cum diu in scriniis latuisset, anno 1715 demum — quadraginta videlicet annis post scriptoris mortem et omisso huius nomine! — typis est expressum et divulgatum. ^g Principj di Scienza nuova, 1725, ed. altera 1730. ^h Prolegomena ad Homerum, 1795. ⁱ Quo magis displicent quae de Aubignaci libro scribit: „somnia esse et deliramenta, et aliquoties perlectum librum ipsi sibi taedium opinionis suae attulisse”, 113, 84. ^j Volckmann Geschichte und Kritik der Wolf'schen Prolegomena, Leipzig 1874; Jbb Homer, Glasgow 1887, chapter 4; Finsler Homer in der Neuzeit, Leipzig 1912, Homer² 1914, 341—443; Laurand A propos d'Homère. Progrès et recul de la critique, Paris 1913; Zarneke der Irrgang der Homerforschung seit F. A. Wolf, Festschrift für E. Windisch 1914, 180—187.

nam ipsa quidem Wolfi et Wolfianorum coniectura ad irritum concidit, sed plurima, quae scitu sunt dignissima, in lucem protulit illorum et adversariorum acuta industria.

Verum autem veri poetae carmen cum dicimus Iliadem vel Odysseam, aperte igitur negantes utramvis constare e carminum vetustiorum fragmentis postmodo consutis, minime simul negamus poetam Iliadis vel Odysseae *materiem* sibi petivisse e vetustioribus fabulis sive — nam eodem hoc redit — carminibus. Immo rem sic se habuisse manifestum est: aliter fieri ne potuit quidem.

Diu enim ante Homeri aetatem in Graecia vixerunt *αοιδοί* sive cantores, qui priscorum regum fortia facinora^a solebant carmine celebrare in aedibus principum vel coram populi corona^b, accinente quam manibus tenebant cithara.

Rogantibus autem in quam potissimum Graeciae parte hi cantores artem suam exercuerint, ultro se offerunt clara *Mycenarum* et *Tirynthis* nomina, ubi aedium atque sepulcrorum ingentium rudera, reges potentes atque divites testantia, mirantibus nostrae aetatis hominibus ostendit Schliemanni sagax industria. Mycenis praesertim quin celebrarentur Atridarum facinora fieri vix potuit. Sed etiam *Thessaliam* spectare nos cogunt Achillis nomen et sedes deorum Olympus^c. Neque *occidentalem Graeciae oram* commemorandi iusta causa abest; in illis enim regionibus fuit patria Ulixis^d. *Creta* quoque, cuius reges claros urbesque centum Homerus in carminibus passim extulit, ubi rudera regiarum splendorum et perantiquarum his annis sunt effossa, dignissima est

^a κλέα ἀνδρῶν, I 189, 524 & 73.

^b Cantorum certamen in funere Alcідamantis

cuiusdam Chalcidensis habitum commemoravit Hesiodus Oper. 654 sqq.: ἔνθα δ' ἐγὼν ἐπ' ἄεθλα δαΐφρονος Ἀλκιδάμαντος | Χαλκίδα τ' εἰσπέρησα τὰ δὲ προπεφραδμένα πολλὰ | ἄρ' ἔδωκαν παῖδες μεγάλῃτορος. ἔνθα μὲ φημι | ὕμνοι νικήσαντα φέρειν τριπόδ' οὐατόεσσα. Quem Alcідamantem in Chalcidensium cum Eretriensibus aliquo bello cecidisse perhibet Plutarchus Mor. 153 f. Cum Homero autem Hesiodum tunc concertasse postea finxit scriptor aliquis anonymus, cuius opusculum per manus grammatici item anonymi, qui sub Hadriano vixit, ad nos pervenit, sed etiam Plutarcho Mor. 153, 674 f et Dioni Prusaeo II 11 fuit cognitum, et aliquot saeculis vetustiorē hanc fabellam fuisse testatur lacinia papyracea III¹ ante Chr. n. saeculi, quae anno 1891 a viro d. Flinders Petrie est reperta; nasci autem ab illo inde tempore potuit quo fuerunt qui Hesiodum Homeri aequalem fuisse arbitrarentur, inde ab Herodoti igitur aetate (II 53) vel etiam prius. Fortasse debetur Alcідamanti Gorgiae discipulo — mira haec nominum synemptosis! — qui in Certamine vs. 240 commemoratur. Aristophanis autem Ranae fabula habet multa unde efficiatur huic comico cognitum fuisse poetarum epicorum illud certamen. Cf. A. Rzach Wien. Stud. 1892, 139 sqq., F. Nietzsche Rhein. Mus. XXV 536 sqq., XXVIII 211 sqq.

^c Ipsum Iliadis poetam in Thessalia vixisse sumit Vico saeculo XVIII^o; saeculo sequenti idem statuerunt philologi Britannii Geddes, Monro, Jebb.

^d Odysseam ibi natam esse arbitrabantur qui Ithacam vel Pylum fecerunt Homeri patriam, pag. 3 f, et ipse Apollo Pythius Hadriano imperatori affirmavit Ithacensem Homerum fuisse, a Telemacho ex Epicaste Nestoris filia genitum (Hom. et Hea. Certam.). E recentioribus nominati sunt Vico et O. Seeck.

quae hic commemoretur^a. Nec non *Athenis, Orchomeni, Thebis*, alibi passim vocem cantorum in cenaculis principum et sub arborum sacrarum frondibus ad aras deorum esse auditam aut certum est aut veri simillimum. Haud uno autem in loco singulos cantores demoratos esse perpetuo, sed liberos per diversas Graecorum gentes circumvagatos, ut postea rhapsodos, libenter credimus poetae Odysseae, ἀοιδὸς inter ξείνους peregre adventare solitos commemoranti^b, credimus poetae Iliadis, Thamyrin cantorem Thracem cum Thessaliam tum Messeniam visisse narranti^c.

Non adulta autem, ut dea Minerva, e Iovis alicuius capite inter Graecos prosiluit Musa epica, antea in terris ignota, sed sersim excrevit neque cito ad vires integras floremve aetatis pervenit. Nobis quidem ab Homero, Iliadis et — nisi verum viderunt οἱ χωρίζοντες — Odysseae poeta^d, Graecorum poesis et ipsae litterae Graecae habent initium, sed et ante eum poetae vixerunt multi:

ἦν ἐπικώμιος ὕμνος
δὴ πάλαι, καὶ πρὶν γενέσθαι
τὰν Ἀδράστου
τὰν τε Καδμείων ἔριν^e.

Sed e prisco illo aevo nihil nobis qui nunc vivimus innotuit praeter ea quae e rudibus effossis potuerunt effici, litterata autem quae inde protracta sunt monumenta legi hactenus non potuerunt. Ipsius vero Homeri aequalium imaginem referunt cantores quos ille pinxit: Phemius in regia Ithacensi^f et Demodocus Scheriae in aedibus Alcinoi^g canentes ad delectandos principes epulantes. Etiam in caelestis regis atrio convivae exhilarabantur cantu^h; nec non cantor is, qui reginam Clytaemestram absente marito consiliis θεοπνεύστοις adiuvitⁱ, testatur quanto in honore prisco tempore fuerint poetae^j.

Sensim autem dum exulta est ars epica et ipse versus heroicus ex initiis exilibus talis excrevit qualem eum novimus, multa carmina arte sive maiore sive minore composita et ore cantorum propagata esse facile nobis fingimus. Illo aevo cognomenta dis indita sunt talia, qualia sunt Ποσειδάων γαῖφροχος ἐνοσίγαιος, βοῶπις πότνια Ἥρη, γλαυκῶπις Ἀθήνη. Illo aevo Achilli, Ulixi, Menelao, Hectori, Helenae data sunt epitheta πόδας ὠκύς, πολίπορθος, βοὴν ἀγαθός, κορυθαίολος, Διὸς ἐκγεγαυῖα, alia complura, quae sensim cum propriis suis nominibus ita concreverunt ut tum quoque his apta esse viderentur cum Achillis velocitas vel

^a Cretae indicia cum Ilias tum Odyssea habet plurima, et ipsum Ulixis mythum ibi natum esse videtur demonstrari posse, de Boogschutter en de Weefster 1904, Comment. Hom. 1911, 68 sqq.; longius autem progressus Phaeaciam Cretam dixit Dräup, Homer 135. ^b q 382 sqq. ^c B 594 sqq. ^d Iliadis poetae Odysseam strenue nuper vindicavit Carolus Rothe ὁ μακαρίτης, die Odyssee als Dichtung und ihr Verhältnis zur Ilias, 1914. ^e Pind. Nem. VIII 85. ^f α 154, 326 q 262 γ 330. ^g θ 44, 73 sqq. ^h A 604. ⁱ γ 267. ^j Etiam q 518 sqq. hoc apparet.

Menelai clamor bellicus Helenaeve origo ad rem non faceret^a. Ibi quoque prisca illius aevi vestigia deprehenduntur ubi Homerus gigantem, locum, avem, amnem binis nominibus designat, quorum alterum deorum, alterum hominum linguae ait proprium esse^b. Etiam nomina duplicia Scamandrius sive Astyanax, Paris sive Alexander, Alcyone sive Cleopatra hinc sunt repetenda. Nam deorum sive Musarum lingua est ea qua ipse vates^c et eius aequales sunt usi^d; quae vero ex hominum lingua eiusmodi locis afferuntur nomina, aetate poetae obsoleta erant et e carminibus ipso vetustioribus sunt ducta^e.

E materie per multa saecula sic coacervata et elaborata vates quidam egregius, cui *Homero* sive *Obsidis* nomen fuisse fertur, — et quidni fuerit! — desumsit argumentum *Iliadis*. Quo carmine *Iram Achillis* celebravit et celebraturum se primis verbis dixit.

Similes *Odysseae* fuere natales. Quod epos Iliade aliquanto est recentius et ab alio fortasse poeta compositum. Argumentum praebuit *Ulixis post Troiam dirutam ad uxorem reditus*. Est igitur ex illo carminum genere, quod in ipsa Odyssea ibi commemoratur ubi Phemius cantor

^a *Celeres* Achillis pedes primum videntur esse laudati in fabula quae fuit de Hectore effugere eum frustra conato, qua fabula etiam poeta Iliadis est usus X 138, 188, al.; *expugnatoris* nomine Ulixes si propter Troiam captam est ornatus, in enarrandis rebus quae urbis excidium antecesserunt (B 278 K 363) illud nomen usurpari non potuit nisi diu postquam fabulae ad bellum Troianum spectantes excoli sunt coeptae. ^b A 403 B 813 E 291 Y 74. ^c θῆων ἔ; δεδαώς (q 518) poeta carmina fudit; deus ei ἐν φρεσὶν οἶμας παντοίας ἐνέχυρε, χ 347. ^d Alio consilio lingua caelitum commemorata est x 305, ubi μῶλυ nomen herbae hominibus ignotae inde ductum esse dicitur, et μ 61, ubi saxa solis Argonautis et Ulixi adspecta quo nomine a dis designentur poeta docet audientes, a Musis edoctus ipse. Nam herbae nulli visae vel saxorum mortalibus ignotorum nomen in lingua hominum esse nullum potuit. ^e Homericum hoc genus dicendi festiva imitatione expressit Cratinus comicus fr. 315; Philoxenus vero in Convivio dum Homerum imitari conatur, vulgarem quandam vocem linguae hominum, raram atque exquisitam linguae caelesti tribuit perperam, fr. 3. Neque Dio Chrysostomus rei rationem perspexit, qui 315 Homerum e lingua deorum vocabula nonnulla eo consilio attulisse contendit, ut illam linguam caliere se probaret auditoribus, divina igitur consilia cognita habere se potuisse. Quod probari minime fuit necessarium; nam Graece numquam non locuti sunt di Graecorum: *Triballi* illi scenae comicae caelites sonos linguae Graecae ignorarunt soli. ^f Fuere qui *Caecum* interpretarentur (Ephor. apud Plut. in Vita Hom. 2 et scriptor vitae pseudoherodot. 13); quam opinionem peperisse videtur h. Ap. versus 172, supra pag. 4. Alii, et hi quidem perabsurde, cum viderent a stirpibus ὄμ(ος) et ἀρ(αγίσκω) ductum esse verbum ὁμηγεῖσθαι sive *convenire* π 468 Hes. Theog. 39, nomine ὁμήρω *compositorem versuum* vel *fabularum* indicatum esse perhibuerunt; aeo autem Wolfiano fuit qui sibi persuaderet *caelestem carminum musicorum* sic vocatum esse propter carminum alienorum fragmenta consarcinata. Nostratibus Graecum *Obsidis* nomen proprium (cf. Herodot. VI 99 VII 222 VIII 94 et passim apud alios) non potest magis mirificum videri quam Batavum *de Gijzelaar*.

^g Iliadem ab ipso poeta hoc nomine esse ornatam demonstrari nequit, quoniam Iliadis Odysseaeve nomine qui ante Herodotum sit usus indicari nemo iam potest; sed rem negandi causa est nulla, neque ridiculus fuit editor Britannus is qui *Φιλῶδα* in fronte carminis excudi iussit (§ 40).

inducitur *Ἀγαιῶν νόστον λυγρὸν αἰεῖδων*^a. Mythus autem perantiquus argumento Odysseae substructus est. Nam Penelope telam texens atque retexens procorumque caterva circumdata primitus fuit *luna* modo crescens modo decrescens et sideribus stipata; maritus autem, qui postquam mortuorum regionem caliginosam permensus est et apud deam Calypso sive *Celantem* latitavit, anno exeunte die interlunii^b ex oriente^c ad uxorem reversus procos molestos sagittis peremit postridie sive die festo novilunii^d, primitus fuit *sol* coniunctim cum *luna* novum annum ingrediens. Etiam *Phaeacum* nomen, quorum hospitio heros est receptus, e prisco illo mytho est ductum; quod nomen *furvos mortuorum portitores* significavit olim^e. Ipse vero Odysseae poeta neque Phaeaces neque Ulixem neque Penelopen tales sibi finxit, primaria mythi vi aut non agnita aut consulto neglecta.

II.

Iam quaerendum quando composita sit Ilias, quando Odyssea. Decimone ante Christum natum saeculo? An aliquanto prius? Res dubia; sed etiam recentioris aetatis utrumvis carmen non videtur^f.

Ubi autem illa carmina sunt composita? In eademne ambo regione? Ecquid in Asiae ora occidentali vel in insula aliqua oram illam adiacenti, in quas regiones coloni Graeci mythos suos e patria transtulerunt^g? Illic in civitatibus laete efflorescentibus favit sane poesi vita beatior, et plurimi viri docti Homerum illic vixisse perhibuerunt^h. Sed minime constat non in ipsa Graecia utrumque carmen esse conditum atque absolutum, et Odyssea praesertim haud pauca habet quae *Atticam* nobis in mentem vocantⁱ; neque in Iliade talia frustra quaeruntur, — manui postmodo interpolantium a criticis plurimis sine iusta causa tributa^j. Quisquis autem persuasum habet poetam ea quae de rebus Graeciae et Asiae narravit non ad imaginem aevi diu praeterlapsi adumbrasse, sed ex sua ipsius aetate duxisse^k, is necessario cogitur ut statuatur eum colonias Graecas in Asiae ora nullas aut vix ulla habuisse cognitatas, vixisse enim *ante Heraclidarum* quem veteres dixerunt *reditum*, sed post Boeotiam a *Boeotis* ex Thessalia pulsas occupatam^l. *Achivorum*

a α 326.

b β 162 τ 307.

c γ 279 sqq. μ 1 sqq.

d υ 156.

e ε 35.

f Nono saeculo, quatuor saeculis post bellum Troianum, Homerum vixisse statuit Herodotus II 53, 145 sq.; cui non oblocutus est Thucydides I 3 § 3. g *Mythos* qui dicit, *carmina* dicit vetusta sive antehomerica.

h Pag. 3 sq.

i Comment. Hom.

1911, 75 sq.

j Ex. gr. B 546—558.

k οὐκ ἀρχαῖε Ὀμηρος. Contrarium statuit

Aristarchus et post illum multi; e recentioribus Pope, Herder, vWilamowitz, Helbig, E. Meyer, Römer, Belzner, Finsler, alii. l B 494—510 et Thuc. I 12 § 3 Herodot.

VII 176. Sic statuit *Crates* Mallota; neque multum discrepantem sententiam tulit huius aequalis et adversarius *Aristarchus*: Homerum tempore τῆς Ἰωνικῆς ἀποικίας vixisse. Anno 1102 natum sumis vitae pseudoherodoteae scriptor 38.

res tunc etiam stetisse^a; *Dores* Peloponnesum nondum invasisse^b; floruisse *Mycenas*^c, *Spartam*^d, *Sidonem*; *Miletum* Cariae urbem ab Ionibus nondum fuisse occupatam^e; *telorum ferreorum* aut *equitatus* usum bellicum non fuisse in regionibus ubi Homerus versatus est. Et sic ad XII^{um} fere ante Christum saeculum pervenimus; Troiae autem illud quod in Iliade celebratur excidium aliquot saeculis ante accidisse est statuendum.

Nunc tangenda est quaestio quaedam, quae saepe est ventilata ab iis, qui Iliadis et Odysseae originem vel Homeri aetatem indagare sunt conati, licet illuc non pertineat neque de poeta eiusve arte disputantibus profuerit quicquam aut potuerit prodesse. Dicinius quaestionem quae est de poetae eiusque aequalium sive peritia sive imperitia in arte scribendi et legendi.

Quae ars diu ante natales Musae Graecae inter homines floruit. Nam in *Babylonia* annis ante Chr. n. 3000 ut minimum scribebatur, in *Aegypto* vix recentior fuit huius artis usus, *Phoenices* autem, qui ex Aegyptiorum signis crebris atque operosis simpliciora viginti duo effinxerunt et cum Graecis communicarunt^f, quin inde ab anno fere 1500 hoc invento fuerint usi dubitandum non videtur, et illius fere aetatis tabulae complures inventae sunt in urbium Creticarum rudibus vetustissimis^g, non Phoeniciis tamen signis inscriptae sed hactenus ignotis^h. Sic confirmata quodammodo est opinio ipsorum Graecorum, artem scribendi aliquot hominum aetatibus ante bellum Troianum, quod saeculo duodecimo gestum esse illi arbitrabantur, in Graeciam illatam esse perhibentiumⁱ. Chronologia igitur non confutantur quae poetae tragici, sui aevi mores in vetustum illud aevum transferentes, finxerunt de heroibus scribendi arte usis. Sic Aeschylus, — ut mittamus quae dixit de Prometheo litterarum ceterarumque artium cunctarum inventore^j, — heroibus Thebas oppugnantibus tribuit clipeos variis inscriptionibus ornatos^k; Euripides Palamedem artem scribendi excogitasse dixit^l, cuius fratrem Oecem mox novo invento usum esse, ut herois necem nuntiaret patri Nauplio^m. Simili artificio in alia Euripidis fabula significabatur nomen Theseiⁿ; Hippolyto autem Euripideo fallax epistula perniciem intulit, et Erechthei — ut Periclis — aequales vetusta carmina

^a *Achivos* enim vocavit Graeciae incolas. ^b τ 177. Peloponnesi nomen Homero est *Argos*, I 141 al. ^c H 180 al. ^d δ 45 sq. ^e B 868. ^f *Phoenices* artem scribendi ex *Aegypto* durisse etiam veteres intellexerunt, Plat. Phaedr. 274 c, d, Tacit. Ann. XI 14. ^g Pag. 13 a. ^h Certum tamen videtur non singulis sonis suum fuisse signum, sed consonis adhaesisse vocales, ut postea in litteratura Cypria. ⁱ Herodot. V 58. ^j Aesch. Prom. 459 sqq. ^k Sept. 434, 646. ^l Eur. fr. 582. Et ante Euripidem Stesichorus in Orestia (Anecd. Bekk. 783). ^m Ar. Thesm. 770, 778. ⁿ Athen. 454, infra pag. 18 a.

oculis usurpasse Euripides sumsit^a. Herculis litteras obsignatas commemoravit Sophocles^b, nec non mentionem fecit scripti catalogi nomina regum contra Troiam foedere iunctorum ipsorum aequalibus exhibentis^c. Amphitryonis epigramma Thebis legisse se putabat Herodotus^d, et Herculi Linum scribendi magistrum tribuit Theocritus^e. Sisyphi vel *imprimendi* arte diu ante Kosteros Gutenbergiosque inventa fraudem Autolyce confutasse finxerunt alii^f. Pseudo-demosthenes commemoravit verba cippo, quem Thesei aetate erectum esse arbitrabatur, inscripta^g. Quin epistula Sarpedonis manu scripta innotuit Plinio, ipso tamen iudice spuria^h. Itaque qui finxerunt heroinarum epistulas et Dictyis Cretensis vel Daretis Phrygii commentarios, habebant auctores quibus fictionem suam tuerentur.

Poetas autem epicos arte scribendi ad carmina condenda usos esse multi affirmarunt, multi negarunt. Nempe certi nihil hac de re sciturⁱ. Primos quidem vates litteris usos veri est dissimillimum. Quid enim? Memoria satis valebant ad poemata haud ita magni ambitus mente comprehendenda et servanda, canebant autem auditoribus a quorum vita libri alieni erant^j. Odysseae poeta caecum non finxisset Demodocum cantorem, quem Musa

ὄφθαλμῷ μὲν ἄμερσε, 'δίδου δ' ἡδεῖαν ἀοιδὴν^k,

si vetustissimi illius aevi poetas scripsisse putasset et ad carmina condenda artem scribendi omnino duxisset necessariam. Et hymni Apollinis poeta, qui Homero multo fuit recentior, caecum se professus est ipse^l.

^a Eur. fr. 370: δέλτων τ' ἀναπτύσσοιμι γῆρυν | ἄν σοφοὶ κλέονται.

157 sqq.

^c Soph. fr. 150.

^d Herodot. V 59.

^b Soph. Trach.

^e Theocrit. XXIV 103.

^f Σίσιππος, Αὐτολύκου τῆς βούσ αὐτοῦ κλέπτοντος πολλάκις, ταῖς χηλαῖς τῶν βῶν ἐνέτηξε μάλυβδον, ὧς χαρακτῆρα ἐνέηκτοσε γράμματα ἐκτυποῦντα. „Αὐτόλυκος ἔκλεψεν“ κτλ. Polyaeen. Stratag. VI 52, *satyricum* aliquod *drama* enarrans. ^g Demosth. LIX § 76. ^h Plin. XIII 27 et similia Eur. Iph. Taur. 584 Iph. Aul. 35 fr. 629. ⁱ Apud alias gentes longa carmina sine litterarum ope sunt nata et ad posterum transmissa.

^j Sic medi-aevali quod dici solet aevo viri nobiles aspernabantur artes legendi et scribendi. Sed ad rem quam dicimus demonstrandam nihil valet versus, quo multi abusi sunt, H 187. Ad quem verum Aristonicus annotavit: „ἡ διπλὴ οὐ γράμμασι τῆς λέξεως, ἀλλ' ἐγχαράξας σημεία.“ Appieta i. iur diple Aristarchus docuerat poetam Iliadis illo loco non de litteris sed de aliis signis esse locutum, non pertinere igitur versum illum ad ζητήσιν eam quam Iosephus c. Apion. I 2 dixit: „ἐλ γράμμασιν ἐχρόντο οἱ ἥρωες.“ Vera utilisque haec fuit Aristarchi observatio. Quae vero in scholiis addita leguntur: „ἐλ γὰρ κοινῶς ἠίδεσαν γράμματα, ἔδει τὸν κήρυκα ἀναγνῶναι καὶ τοὺς ἄλλους οἷς ἐπεδείκνυτο ὁ κληρῶς“, ea Aristarcho omnino vale homini prudenti non deont imputanda; nam in his verbis inepte est peccatum contra artis dialecticae praecepta. Heroibus litteras cognitatas fuisse ē poetae verbis illo loco effici nequit, sed cognitatas iis non fuisse nihilo magis inde potest effici. Immo *noluerunt* heroēs signis in vulgus notis sortes suas notare; cavendum enim erat ne cui dubia posset videri fides sortitionis, qua in deorum voluntatem inquirebatur. Etiam infelicius et prorsus absurde ad *sonorum* signa diversa, quibus variae gentes Graecae olim sunt usae, in scholio B ad H 185 adscripto haec referuntur. ^k § 64. ^l H. Ap. 172, supra pag. 4. Nullius vero momenti in hac quaestione est observatio, verbo γράφειν in Iliade (A 139 A 388 N 558 P 599 Φ 166) et in Odyssea (χ 280) *radendi* sive *stringendi* sensum esse tributum et γραπτὸς

Primi igitur cantores Achiyi ut notas habuerint litteras, ad quam rem sive affirmandam sive negandam nullum quod satis certum esset hactenus prolatum est argumentum, in arte tamen sua invento illo ipsis inutili usi esse non videntur. Maioris autem ambitus quae sunt carmina, Ilias et Odyssea, itemne in sola mente ipsorum poetarum vixerint primitus, ut postea vixerunt in mente recitantium^a, ex poetarum autem ore a discipulis aliisque hominibus excepta fuerint, an ab ipsis poetis scripto mandata, nescimus. Sed tanti quanti olim visa est momenti non est haec quaestio, non enim ad carminum originem et compositionem spectat, sed ad rationem qua sunt tradita et ad posteros propagata.

Αοιδοὶς sua ipsorum opera ad citharam canentibus^b succreverunt *ῥαψωδοί* scipione unde nomen habuerunt insignes^c, qui vetusta poemata assa voce declamando victum et honorem sibi quaeritabant, gestu atque actione non minus quam vocis varia modulatione verba poetae illustrantes. Horum hominum vitam et artem vividis verbis depinxit Plato; Ionem enim quendam Ephesium, qui passim solebat *ῥαψωδεῖν περὶ τῶν Ἑλλήσιν*, induxit post victoriam Epidauri in cantorum certamine reportatam cum Socrate confabulantem. Usque ad finem igitur saeculi ante Christum natum VI carmina epica, quae litteris dudum tunc extabant consignata, etiam viva voce cantorum propagata sunt.

Sed ars scribendi^d, quae ad hominum vitam mutandam plus for-

^a 229 esse *stricturas*. Verum hoc, sed quid tum? Nonne et Herodotus III 108, Vergilius Aen. I 478, alii ita sunt locuti? Neque trahenda huc est vox *μνήμων* § 163, quae non *memorem* ibi significat, sed *curatorem*, ut et alibi multis saeculis post. a Xen. Conv. 3 § 6, infra pag. 23 b.

^b *Cantum* nunc dicimus id quod Graecis postea vocatum est *παράκαταλογή*. In theatris sic proferebantur *anapaesti* et rari illi qui ibi auditi sunt versus *hecametri ductylicii*. Medium hoc fuit genus inter *cantica* chororum et *iambica* actorum *colloquia*.

^c Rhapsodorum nomen Pindarus Isthm. III 65 recte repetivit a *sceptro*, quod gestare solebant (Hes. Theog. 30), personarum publicarum et sacroerarum insigne (ad A 234—239). Item Callimachus, qui carmina epica *τὸν ἐπὶ ῥάβδῳ μῦθον ὑφαινόμενον* vocavit, schol. Pind. l. 1.; iuanem vero sonorum similitudinem secutus Pindarus Nem. II initio cantores *epicos* vocavit *ῥαψῶν ἐπὶ τῶν αἰδοῦσιν*. Ad quem locum qui in scholiis afferuntur et Hesiodo tribuuntur versus: *ἐν Δῆλῳ τότε πρῶτον ἐγὼ καὶ Ὀμηρος αἰδοί | μέλπομεν ἐν νεαροῖς ὕμνοις ῥάψαντες αἰδοῖν* (Hes. fr. 265), eos recentiori aetati debere manifestum est; sed etiamsi quam maxime genuini essent, ab iis qui vocem *ῥαψωδόν* interpretantur impune possent negligi, quoniam *αἰδοῖν ῥάπτειν* non magis insolite est dictum quam *αἰδοῖν ὑφαίνειν* vel *κατὰ ῥάπτειν*, Dion. Thr. § 5 et Heliodorus ludimagister ad illum locum Bekk. Anecd. 765 sq.

^d Non ea sola litteratura, quae debetur *Phoenicibus*, Graeci olim sunt usi, sed et antiquiore atque molestiore illa, quae agnoscitur in inscriptionibus Cypriis et in rudibus aevi Mycenaei. *Phoenicum* autem et mercium ab iis importatarum locis compluribus Iliadis et praesertim Odysseae fit mentio, et φ 391 commemoratur *παπυρος*, e cuius fibris chartam scriptoriam Aegyptii multis saeculis ante Homerum natum fabricati sunt, teste exemplari quod etiam nunc extat Parisiis (Papyrus Prisse). Quamquam Odysseae l. 1. non *charta* ex illa materie confecta dicitur, sed *funis*.

tasse contulit quam cetera cuncta quae ingenio humano sunt excogitata, cum primitus regum facinoribus aeri vel marmori insculpendis, donariis consecrandis, foederibus et legibus constituendis potissimum fuisset adhibita, postea etiam in mercatorum apographis aliisque memoriae adminiculis^a usurpari coepta magis magisque in vitam communem se insinuavit. In Iliade autem fit mentio epistolae quam rex Ephyræ Bellerophonti dedit ad Lyciae regem perferendam^b. Qui *πυκτὸς πίναξ* non potuit non similis esse *τοῖς διπύχοις* sive *δέλτοις* duplicibus, quibus posteriores ad epistulas scribendas sunt usi: pugillaribus intus cera inductis, qui complicati et obsignati perferebantur.

Itaque non est quod negetur, Iliadis vel Odysseae poetam carmen suum scripto mandare potuisse; sed reverane mandaverit necne, id in medio est relinquendum. Quicquid autem de ipsius poetae arte statuitur, inde ab octavo ad minimum saeculo quin scripta Iliadis Odysseaeque exemplaria extiterint, id haudquaquam videtur dubium. Nulla tamen, quae quidem fide digna sit, de his libris ad nos pervenit notitia, incertis autem coniecturis indulgere non expedit.

In *Attica* sola quae fata Homeri carmina deinde habuerint aliquanto accuratius licet resciscere, et ne ibi quidem satis accurate. In quam regionem a *Solone* translata esse fuere qui autumarent, sed praestat dicere Solonem novo honore ornavisse carmina in Attica dudum cognita^c et fortasse nata. Lege enim iussit carmina Homeri sive Iliadem et Odysseam iusto ordine continuata cantari ludis publicis^d. Fuit autem qui *Lycurgum* Homeri carmina in Graeciam primum transtulisse perhiberet, Peloponnesius fortasse scriptor famam Atheniensium rodens. Cui fabellae, IV^o ante Chr. n. saeculo non recentiori^e, qui fidem habebant, carmina

^a Ut in perantiquis, quae in Creta his annis effossae sunt, inscriptionibus. Quae licet legi hactenus non potuerint, id tamen liquet signa numeralia quaedam in iis extare et rationes accepti vel expensi. ^b Z 168 sq. — Multi perperam suspicati sunt poetam

imagunculas aliquas v. l. notas symbolicas cogitasse (Wolf Proleg. 82 sqq.); ea sonorum signa in mente habuit quibus ipse et aequalis utebantur, poeticis autem sive ornatis verbis ea indicavit. Quod autem multa signa in tabella illa scripta fuisse ait, id luculenter testatur eum veram epistolam in mente habuisse, non symbolum aliquod, de quo Proeto antea cum rege Lyciae convenisset. ^c Ab *Hipparcho* Pisistrati filio carmina Homeri primum in

Attica delata esse falso ait dialogi Platonici Hipparchi scriptor 228 b: τὰ Ὀμήρου ἐπη πρῶτος ἐκόμισεν εἰς τὴν γῆν ταυτηνί, καὶ ἠνάγκασε τοὺς ῥαψωδοῦς Παναθηναίους ἐξ ἐπολήψεως ἐφεξῆς αὐτὰ δύναι. Nihil eiusmodi de Hipparcho dicitur [Arist.] Rep. Ath. 18. ^d Solon

τὰ Ὀμήρου ἐξ ὑποβολῆς γέγραφε ῥαψωιδεῖσθαι· οἷον ὅπου ὁ πρῶτος ἔληξεν, ἐκείθεν ἀρχεσθαι τὸν ἐχόμενον, Diog. Laert. I 57, qui Solonis legem αὐτολεῖσι sic attulit et recte est interpretatus. Nam quod in Solonis verbis est ἐξ ὑποβολῆς, id postea dicebatur ἐξ ἐπολήψεως, et sic Hipparchi dialogi scriptor loco modo allato est locutus. In vetusta enim lingua verbum ὑποβάλλειν valebat id quod alium verbis excipere, A 292 T 80. Recentiore vero aeo vox ἐξ ὑποβολῆς id quod monitu significabat. — Solonis aequalis Clisthenes Sicyonius ῥαψωδοῦς ἔπαυσε ἐν Σικιώνι ἀγωνίζεσθαι, Herodot. V 67: fuerunt igitur ante illud tempus Sicylene certamina publica rhapsodorum. Quae et aliis locis fuerunt. ^e Ephoro et Aristoteli fuit cognita.

epica aliquot saeculis ante Solonis aetatem scripto mandata esse arbitrabantur. Et Terpander Lesbios fertur Homeri carmina saeculo VII^o ineunte Spartiatis ad citharam cecinisse^a.

Sed redeamus ad Solonem, de quo quae tradita accepimus, fide magis sunt digna. Huius igitur lex effecit ut quinto quoque anno Ilias et Odyssea ex ordine et integrae Atheniensibus declamarentur festo Panathenaeorum^b.

Multi autem ferunt vetusta illa poemata mox a *Pisistrato* esse *collecta* vel *ordinata*^c. Cuius famae quae sit fides dubitatur, quia ante Ciceronem qui rei mentionem fecerit nominatim indicari nemo iam potest^d. Sed ut sit certissima, minime inde sequitur carmina Homeri tunc *primum scripto mandata esse*^e, nedum Ilias et Odyssea tunc e poematis inter se non cohaerentibus, quae usque ad illud tempus non nisi in cantorum ore vixissent, *confectae* fuerint a viris nonnullis doctis, quibus hoc negotium a Pisistrato esset demandatum. Immo de *restituto* ordine carminum priscorum et de coniunctis denuo quae *casu divulsa et sparsa* essent, veteres loquuntur, certum igitur aliquem ordinem primitus fuisse statuantes, quem turbatum esse dum carmina in ore cantorum circumferuntur, dein Pisistrati cura iustum illum, quem ipse poeta constitueret, ordinem esse redintegratum. Quae si ex vero sunt tradita, apparet Pisistratidarum tempore Athenis operam esse datam ut probabiliter constitueretur textus Iliadis et Odysseae publice recitandarum ludis Panathenaeis, qui ludi aut instituti tunc sunt aut splendidius quam antea instaurati. Neque habet ea res quod admirationem moveat aut veri dissimile videatur^f. Immo ratio tulit ut eiusmodi quid tunc

^a Plut. de Mus. 3, 5, 6.

^b Non et alia carmina epica cogitanda esse testantur

Lycurgi oratoris verba quae pag. 15 sunt allata; non solum autem Iliadem, sed et Odysseam, efficitur ex Ione Platonis et e Xen. Conv. 3 § 5 sq. ^c Testimonia collegerunt Wolf Proleg. 143, Sengebusch Diss. Hom. II 27 sqq., Cauer Grundfragen der Homerkritik 126 sqq., alii.

^d Cic. de Orat. III § 137: „quis doctior iisdem illis temporibus aut „cuius eloquentia litteris instructior fuisse traditur quam Pisistrati? Qui primus Homeri „libros, confusos antea, sic disposuisse dicitur ut nunc habemus.” — Pausan. VII 26 § 6: „Πεισιστρατος ἔφη τὰ Ὅμηρον διεσπασμένα τε καὶ ἄλλα ἀλλαχοῦ μνημονεύμενα ἡθροίζετο.” — Aelian. Var. Hist. XIII 14: „Πεισιστρατος συναγαγὼν ἀπέφηνε τὴν Ἰλιάδα καὶ Ὀδύσσειαν.” — Rei mentionem Cicerone fortasse aliquanto antiquiorem habet hoc epigramma: *τοῖς με τυραννίσαντα τοσαυτάκις ἐξεδίωξε | ὄημος Ἐρεχθίδος καὶ τοῖς ἐπηγάγετο, | τὸν μίαν ἐν βούλαις Πεισιστρατον, ὃς τὸν Ὅμηρον | ἥθροισα σποράδην τὸ πρὶν ἀειδόμενον*, pag. 4 c, Anth. Palat. XI 442. Quos versus Athenis „in Pi-istrati statua” olim lectos fuisse perperam ait auctor anonymus Vitae Hom. V^{ae}; nam tyranni statua illic nulla fuit unquam aut esse potuit.

^e Id qui perhiberet inter veteres nemo fuit. ^f Nam quod recentes quidam grammatici perabsurda hac de re commenti sunt, id non satis valet ad ipsam rem in ridiculum detorquendam. Suavis sane est Heliodorus sero natus ludimagister is, qui Dionysii Thracis grammaticam notis illustravit, — immo offuscavit! — haec docens: „*συνθεῖναι τὸν Ὅμηρον ἐπὶ Πεισιστρατοῦ ἐβδομήκοντα δύο σοφοῦς, ὃν ἐβδομήκοντα δύο εἶναι καὶ τὸν Ζηρόδοτον καὶ τὸν Μρίστραχον.*” Quae verba inepta praetquam saeculo XII^o graviter reprehendit Iohannes Tzetza in Prolegomenis ad Aristophanem (primus ed. Keil Rhein. Mus. 1848, 116), sic pergit: „*καίτοι τοσαύτων*

temporis fieret, quoniam aliter caveri non potuit quominus migraretur Solonis ea lex, quae *contextum* carminum vetustorum a rhapsodis negligi vetabat.

Certum igitur ducimus VI^o saeculo Athenis in deorum cultum publicum recepta esse certamina cantorum, Iliadem et Odysseam, carmina in Attica dudum cognita neque alibi ignota, declamantium; tunc enim νόμον ἔθεντο Athenienses, καθ' ἐκάστην πεντητηρίδα τῶν Παραθηναίων μόνου Ὁμήρου τῶν ἄλλων ποιητῶν βραψωδεῖσθαι τὰ ἔπη, ut Lycurgus orator duobus saeculis post est locutus^a. *Videtur* autem exemplar carminum epicorum sumtu publico tunc esse paratum, curantibus aliquot viris

„ἀνδρῶν ἐπὶ Πεισιστράτῳ συνθέντων τὸν Ὅμηρον, οἵτινίς εἰσιν οὗτοι: Ἐπικογκύλλος, Ὀνομακρίτος Ἀθηναῖος, Ζώπυρος Ἡρακλειώτης καὶ Ὀρφεὺς Κροτωνιάτης”. Eadem leguntur in excerpto latino ex his Prolegomenis, quod a Georgio Valla allatum de expetendis et fugiendis rebus 38 § 2, dein ab Osanno denuo repertum et anno 1828 partim editum, totum anno 1837 a Ritschelio Alex. Biblioth. 4 (melius Studemund Philol. 1888, 17) est descriptum, quo tempore ipsa Tzetzae verba nondum innotuerant: „Pisistratus sparsam prius Homeri „poesim . . . in ea quae nunc extant redegit volumina, usus ad hoc opus divinum industria „quatuor celeberrimorum et eruditissimorum hominum, videlicet Coneyli, Onomacriti „Atheniensis, Zopyri Heracleotae et Orphei Crotoniatæ; nam captim prius Homerus et „non nisi difficillime legebatur”. Scripter autem anonymus in commentatione de Comœdia (primus ed. Cramer 1839, melius Studemund Philol. 1888, 1 sqq.), etiam Heliodori illas ineptias repetens: „τὰς Ὀμηρικὰς (χιλίου) ἐξδομηκοντα δύο γραμματικοὶ ἐπὶ Πεισιστράτῳ τοῦ Ἀθηναίου τυράννου διέθικαν οὕτως, σποράδην οὖσας τὸ πρὶν ἐπικρίθησαν δὲ κατ' αὐτὸν ἐκείνῳ „τὸν καιρὸν ὅτ' Ἀριστάρχου καὶ Ζηνοδότου, ἄλλων ὄντων τούτων τῶν ἐπὶ Πτολεμαίου διορθωσάντων. „οἱ δὲ τέτταρσι τοῖς ἐπὶ Πεισιστράτῳ διορθωσὶν ἀναφέρουσιν, Ὀρφεὶ Κροτωνιάτῃ, Ζωπύρῳ „Ἡρακλειώτῃ, Ὀνομακρίτῳ Ἀθηναίῳ, καὶ Ἐπικογκύλλῳ” (§ 22, in meis Prolegom. ad Aristoph. pag. 199). Quae notitiae unius sunt instar; virum autem „celeberrimum illum et eruditissimum” Epiconcylum vel Concylum carminibus vetustis neque prodesse potuisse neque nocere, nomini enim ex errore alicuius librarii nato vocem ἐπικὸν κύλλον ridicule deformatam subesse, sensit Cramer, cui frustra oblocuti sunt alii. Et epici cycli nomen facit ut suspicemur in opere antiquiore illo et hodie ignoto, ex quo Heliodorus ludimagister aliisve homo stultus effecit nugae quas attulimus, non de Iliade atque Odyssea solis sermonem fuisse, sed de cunctis carminibus epicis, vel potius de horum *materie* in unum corpus coniuncta. Prorsus vero ineptus Heliodorus iste fuit ita disserens: „ἐν τινὶ χρόνῳ τὰ Ὁμήρου ποιήματα παρεθάρη, ἢ ὑπὸ πυρὸς ἢ ὑπὸ σεισμοῦ ἢ ὑπὸ ὑδάτων ὑποφορῶν” καὶ ἄλλων ἄλλως τῶν βιβλίων διασκορπισθέντων καὶ φθαρέντων, ὕστερον εὐρέθη ὁ μὲν ἔχων τυχὸν ἑκατὸν στίχους Ὀμηρικοῦς, ὁ δὲ χίλιους, ἄλλος διακοσίους, ἄλλος ὀσους ἂν ἔτυχε, καὶ ἡμελλε λήθῃ παραδίδοσθαι ἢ τοιαύτῃ ποίησις. ἀλλὰ Πεισιστράτῳ τῷ Ἀθηναίῳ στρατηγῷ . . . ἐκλήρξεν ἐν πάσῃ τῇ Ἑλλάδι, τὸν ἔχοντα Ὀμηρικοῦς στίχους ἀγαγεῖν πρὸς αὐτόν, ἐπὶ μισθῷ ὠρισμένῳ καθ' ἕνα στίχον κτλ.”; dein addit: „Pisistratum tum viros aliquot designasse, qui versus sic collatos ordinarent: hos „singulos pro arbitrio disposuisse cunctos, optimam autem visam esse ordinandi rationem „eam quam proposuissent Aristarchus et Zenodotus”, Bekk. Anecd. 767; quem Tzetza iuvenis secutus est in Exegesi Iliadis 772 sq. Bachmann. Hic est homo — βδελυρὸν haud immerito vocavit Tzetza — ex cuius auctoritate multi perhibuerunt Iliadis librum K carmen integrum primitus effecisse, Mnemos. 1911, 63 sq.! — Sed etiam iucundiora sunt quae Andreas Lopadiotas saeculo XIX^o scripsit in Lexico Vindobonensi 279 Nauck: „Pisistratum quondam, inordinata adhuc et confusa poesi Homeri, praemio sollicitasse qui „eam ordinarent, iisque praemii nomine in singulos versus singulos obelos constituisset; „mercede autem inductos pauperes multos, quibus afflueret ingenium, fingendo plurimos „versus operis nobilitatem corrupisse, dein Aristarchum obelis notasse versus quos pepetrisset obolorum amor”. a Lyc. Leocr. § 102.

artis poeticae peritis, quo exemplari quoties opus esset inspecto coërceri posset temeritas rhapsodorum prisca illa carmina mutantium, concidentium, variis additamentis augentium. Et *fortasse* ex illo exemplari fluxerunt alia, quae Athenis sunt exarata et divendita. Sic natam esse recensionem carminum Homeri Atticam, veri *haud dissimile* est; quae recensio in textu Homérico non potuit non praevalere sensim, quoniam librorum mercatura praesertim Athenis fiebat^a.

Sed credibile non est textum Iliadis vel Odysseae certo aliquo tempore ab uno pluribusve hominibus *pro arbitrio* esse *mutatum*, dein per Graeciam sparsam esse illam recensionem et ad nos perlatam. Onomacritum cum suis iussu Pisistrati in vetusta illa carmina liberrime grassatum esse Wolfius aliique perhibuerunt saeculo proximo ineunte, exeunte autem illo saeculo Augustus Fick demonstratum ivit Iliadem et Odysseam circa annum 500 ex Aeolica dialecto in Ionicam conversas esse a Cynaetho Chio^b. Huiusmodi opiniones delevit dies aut delebit^c. Terrae faciem violentissimis ignis interni eruptionibus funditus identidem deformatam esse diu sibi persuaserunt viri rerum naturalium curiosi,

^a Ante bella Persica Athenis libri haud ita multi fuerunt; quapropter urgendum non est id quod perhibet Gellius VII 17, Xerxem „multa volumina” inde in Persiam absportasse. Sub VI vero saeculi finem inter ea quae Athenis in regiones peregrinas exportabantur volumina scripta commemoravit Xenophon Anab. VII 5 § 12, qui apud incolae orae Salmysae mercas Atticas e navibus illic elisis et alias repperit servatas et πολλὰς βιβλους γεγραμμένας.

^b Et olim fuerunt qui Aeolicum Homerum — non cognoscerent, sed postularent: „τὴν ποιῆσαι ἀναγιώσκουσαι ἄνωγ’ Ὀδύσσεος ὁ Μάγνης (saeculo?) Αἰολίδι διαλέκτῳ, τὸ δὲ αὐτὸ Δικταίῳχος (saeculo ante Chr. III^o)”, Anecd. Rom. 5 Osann. Quibuscum facit Vitae pseudoherodoteae scriptor c. 37: „Αἰολίδος Ὀμηρος ἦν καὶ οὕτε Ἴων οὕτε Δωριεύς”, et eodem tendens Ephorus olim (Cyma ex Aeolum colonia, Smyrnae autem metropoli (pag. 4), eum repetebat, ipse videlicet Cymaeus, Hom. Vit. Plut. 2.

^c Serius ut subiungantur ludicia, commemorata hic esto sententia Frederici Soltan, qui vestigia premens Hibernici antiquarii eius, de quo scripsit P. Knight Proleg. in Hom. § 83, perhibuit „dass dem in „dem jetzt griechischen Sprachtexte enthaltenen ältesten Traditionsbereiche eine andere „ältere Sprache zu Grunde liege und dass diese Sprache für die Odyssee insbesondere das „durch die Phöniciern uns überlieferte alt-Skythische sei, . . . was man gewohnt ist auch das „Keltische zu nennen”, expeditionem autem navalem LXX^o fere ante Christum natum saeculo polum meridionalem versus susceptam in Odyssea enarrari, die Mythen- und Sagenkreise im Homerischen Schiferepos, 1887. Decennio ante A. Krichenb-uer Ulixem Africam circumvectum ad polum meridionalem pervenisse ibique Cimmerios visisse statuerat, sed in saeculis annumerandis aliquanto minus liberalis saeculo XV^o illud iter adscripserat. Non ad pinguinorum autem phocarumve dicionem sed ad Semitas brevi post nos ablegavit abbas Francogallus Fourrière, les Emprunts d’Homère au livre de Judith, 1889, cuius vestigiis anno 1901 institit Iosephus Schreiner, Homers Odyssee, ein mysteriöses Epos, neque multo cautiorem se praestitit Ph. Champault Phéniciens et Grecs en Italie d’après l’Odyssee, 1906. Similia ante saeculi alteram partem protulerat L. Benloew les Sémites à Ilion, et olim eundem cursum tenuerunt Bogan Homerus ἐργαζών 1658, Croesius Ὀμηρος Ἐργαῖος 1704, alii; quin II^o saeculo ante Christi natales Z nodotus Pergamenus, Cratetis discipulus, Homerum Chaldaicum vocabat, schol. Ψ 79, et Aristobulus Iudaeus philosophus Pergamenus demonstratum ibat epicis ceterosque Graecorum poetas atque philosophos e Moysis libris sacris sua petivisse. Alii pro Syro Aegyptiove homine Homerum venditabant.

et animalium cuncta genera certo aliquo temporis puncto iussu Creatoris ex inani prodiisse per multa saecula homines crediderunt, donec temporis in rebus terrestribus mutandis potestas melius est agnita: causas exiguas per longam saeculorum seriem vigentes lento nisu ea effecisse quae derepente veluti e chao emicuisse olim sunt credita; aquae guttas stillantes, concrescentes, liquescentes montium celsa cacumina delevisse; bestiolarum tam exiguarum ut nudis oculis ne cerni quidem possint multitudinem innumeram per aeva infinita succrescentem candidas Britannorum rupes et solum Borussicum creasse; sensim autem et pedetentim plantarum atque animantium varia genera in alias figuras abiisse et etiam nunc abire. Sic per hominum aetates plurimas^a multa verba carminum epicorum et figurae praesertim verborum sensim sunt mutatae, non sponte cantorum vel editorum, non consulto, non violenter, sed lente et nullo advertente, dum in cantorum potissimum ore hominumque memoria ea carmina vixerunt et viva voce sunt propagata. Constitit autem Iliadis Odysseaeque textus ab eo demum tempore quo carmina illa religione a temeritate defendi et legi magis quam audiri sunt coepta. Exinde ad nostra usque tempora intactus fere mansit.

III.

Atticis litteris ut exararentur carminum epicorum exemplaria ea, quae in Attica et in Atheniensium praesertim usum fiebant, ipsa tulit res. Quo tempore igitur prisca sua litteratura Athenienses utebantur, in Homeri carminibus sono *h* suum signum fuit *H*, oculis autem non percipiebatur discrimen sonorum *η* et *ε* et pseudodiphthongi *ει*, neque discrimen quod fuit inter sonos *ω* et *ο* et pseudodiphthongum *ου*, sed tres illi soni signo *E*, hi signo *O* indicabantur; signa *HOΣ* igitur, ut exempla unum et alterum proferantur, id quod *ὄσ* vel *ῶσ* vel *ὄσσ* valebant, signa *EN* id quod *ἐν* vel *ῆν* vel *εἰν*. Consonae non duplicabantur; non scribebantur *Ϝ* et *Ξ*, sed *ΦΣ* et *ΧΣ*; soni *w* signum *F* inde a VII^o certe saeculo non scribebatur^b.

Sed V^o saeculo litteratura Attica aucta est signis compluribus ex Ionia receptis, quae etiam inter ceteras Graecorum gentes usurpari sensim sunt coepta. In publica quidem Atheniensium decreta anno 403/2 demum haec signa admissa sunt iubente Archino, sed aliquanto antea in Attica haud ignota fuisse docet littera secunda *Thesei* nominis in

^a Centum fere hominum aetates usque ad nostrum saeculum post Homerum praeterierunt, triginta usque ad illud tempus quo exemplarium quae ad nos pervenerunt vetustissima sunt exarata, viginti usque ad aevum Solonis et Pisistratidarum. ^b § 40.

Van Leeuwen. Enchiridium.

dramate quodam Euripidis, quod circa belli Peloponnesiaci initium est actum, his verbis descripta:

πρῶτα μὲν γραμμαὶ δύο,
ταύτας διελργει δ' ἐν μέσοις ἄλλη μία^a,

quibus verbis pingitur signum *H*, non *E*.

Homeri autem carmina litteris Ionicis sive communibus exarari quando Athenis sint coepta, — nam quae alibi scripta sunt exemplaria nunc neglegamus necesse est, — omnino nescimus. Forsitan suspicetur quispiam, religionem, qua carmina τοῦ θεῖου Ὀμήρου^b, Ilias praesertim, magis magisque inter Graecos sunt culta, aliquantisper obstitisse quominus vel species externa exemplarium Atticorum mutaretur, quemadmodum nunc multi nostrates a bibliopolis poscunt Bibliae ante tria saecula belgice versae exemplaria a prelo quidem recentia, sed priscis quae Gothicae vocari solent litterarum figuris expressa, spernunt editiones signa hodierna exhibentes^c. Quapropter speciem habet opinio quae et aliis placuit et Cobeto^d, signa Ionica tertio demum ante Chr. n. saeculo Atticae carminum epicorum litteraturae esse substituta. Nulla tamen ad hanc opinionem tuendam prolata sunt argumenta, et brevi post mortem Zenodoti, quem rei auctorem fuisse Cobet aliique suspicati sunt, exemplaria litteris Atticis exarata Alexandriae nulla videntur fuisse, nulla certe pervenisse ad Aristarchum huiusve discipulos; nam eiusmodi exemplarium in Aristarcheorum scriptis nusquam fit mentio, — mira profecto res, si carmina epica paucis lustris antequam Aristarchus iis operam suam impendere coepit litteris Atticis perscribi etiam solebant^e. Complures quidem errores, quos peperit litteratura vetusta, ab Aristarcheis sunt notati^f, sed ita notati ut appareat eos errorum hanc causam indagasse coniectura; in cuiusmodi coniecturas et hodierni philologi facile incidant. Ex. gr. ex Aristonici his verbis: ὧ] ἡ περιεστιγμένη διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος γράφει „ὄν”, μήποτε δὲ πεπλάνηται, γεγραμμένου τοῦ Ο ὑπ' ἀρχαϊκῆς σημασίας ἀντὶ τοῦ Ω, προσθεῖς τὸ Ν. ἔστι γὰρ περὶ δυοῖν ὁ λόγος^g apparet hunc grammaticum putasse Zenodoto ad manum fuisse exemplar vetusta litteratura exaratum, veri autem est simile eum ipsius *Aristarchi* opinionem l. l. rettulisse, quoniam in scholiis ad Iliadem etiam *Aristophanes* Aristarchi magister et *Crates* eius aequalis de vitiis e prisca litteratura natis inducuntur disputantes^h; sed talia exemplaria Zenodoto praesto fuisse *sola* Aristo-

^a Eur. fr. 385, Athen. 454 b.

^b Sic poetam vocavit Aristophanes Rab. 1034.

^c Simili studio obtemperantes olim viri quidam eruditi inscriptiones prisca litteratura insignes finxerunt, ex gr. Herodes rhetor aeo Hadriani: οἶνε θεμιτον μετακινεσαι κτῆ. OIG. 26.

^d Cobet Misc. Crit. 289.

^e A. Giese Aeol. Dialekt 1837, 163 sqq.,

Ludwich Ariet. I 11, II 420 sqq.

^f Saepius enim in scholiis culpantur οἱ μεταγράψαντες sive μεταχαρκτηρισαντες.

^g Schol. A 104. Similia ad H 238 E 241 Φ 127, 363

(schol. Oxyrh. et Genev.) α 52, 254, 275.

^h Schol. Φ 127, 363.

nicus non perhibuit, certi autem aliquid eum hac de re compertum habuisse minime constat.

Quicquid id est, *aliqua* certe Iliadis exemplaria V^o saeculo exeunte vel ineunte IV^o, diu igitur ante Zenodoti aetatem, litteratura recentiore sunt exarata; nam in exemplari, quo Antimachus poeta Colophonius usus est, scriptum erat *MAXHΣOMAI*, non, *MAXEΣΣOMAI*^a, Attice autem utrumque significabatur litteris *MAXEΣOMAI*. Idem dictum esto de Chio, Massiliensi, Sinopico, Argivo libris vetustis^b. Etiam lectiones *ἦύτε*, *ἐρχθέντα*^d, *ὀινοχόει*^e ab Aristarcheis e priscis exemplaribus allatae et lectionibus *εὔτε*, *ἐρχθέντα*, *οἰνοχόει* oppositae testantur ea quae illi dixerunt exemplaria signis recentioribus fuisse exarata; nam ex voluminibus litteratura Attica perscriptis his de rebus disci nihil potuit, quia utrumvis in his fiebat *ETTE*, *HEPXΘENTA*, *OINOXOEI*.

Ceterum etiam inter *Ionum* scribendi rationem antiquiorem et recentiorem illam, quam Athenienses ceteraeque gentes Graecae ex Ionia duxerunt, non nihil fuit discriminis. Nam olim *H* in litteratura Ionica non nisi soni *α* ita ut illic fieri solebat prolati fuit signum^f; littera *Ω* autem et illic tunc ignota erat, pseudodiphthongi signis *E* et *O* indicabantur^g, consonae non duplicabantur^h, — perinde atque Athenis. Itaque si quis nullos unquam Homeri libros litteris Atticis conscriptos esse persuasum habeatⁱ, ne sic quidem ei concidant quae de carminum epicorum transcriptione uberrimo vitiorum fonte observata sunt a grammaticis priscis atque recentioribus^j. Fieri autem non potuit quin prisca scribendi ratio plurimorum errorum causa existeret in textu carminum insolita verba insolitasque verborum figuras habentium plurimas. Et ipse textus hanc rem tam luculenter demonstrat^k ut testimoniorum aliunde allatorum vix ulla possit esse utilitas.

Grammaticis Alexandrinis exemplaria complura Iliadis atque Odysseae in bibliothecis praesto fuerunt vulgaribus vetustiora et praestantiora. His exemplaribus *Zenodotus*, quem Ptolemaeus Philadelphus bibliothecae nuper conditae praefecit, dein Zenodoti discipulus *Aristophanes* Byzantius et huius discipulus *Aristarchus* usi sunt ad textum carminum emendandum^l. Nobis vero de vetustis illis voluminibus vix quicquam

^a Et mirum profecto non est, Ionica litteratura usum esse hunc poetam Ionicum! Videtur autem *ἡ Αντιμάχου βιβλος* fuisse exemplar ab Antimacho sua manu correctum.

^b Schol. *A* 298 *T* 117. ^c Schol. *Γ* 10. ^d Schol. *Φ* 282. ^e Schol. *A* 598. ^f § 6. ^g Ex. gr. *B* 239. ^h Ex. gr. *A* 609. ⁱ vWilamowitz Hom. Unters. 286 sqq. ^j R. Her og, die Umschrift der älteren gr. Literatur in das ionische Alphabet, Basel 1912. ^k § 7, 13, 21, 38, 59, 83⁹, 92, 110, 122, 126, 130, 150⁵, 188, 191, 225, 272 sq., 291 sq., 315⁴, 323³, 324¹⁶. ^l Etiam Aristophanes, ut Zenodotus et Aristarchus, editionem elaborasse videtur; quae tamen res non conficitur voce „*αλ Αριστοφάνου*” schol. *Θ* 513 = 83, nam hac voce „exemplaria editionis Aristophanis” (sic Sengebusch Hom. Diss. I 48) significari non constat.

innotuit. Nomine *civitatum*, unde Alexandriam erant delata, designabantur ἡ Χία, ἡ Μασσαλιωτική, ἡ Κρητική, ἡ Κυπρία, ἡ Ἀργολική, ἡ Σινωπική, ἡ Αἰολία^a; accedebat ἡ ἐκ τοῦ Μουσείου sive ignotae originis exemplar Alexandriae repertum. Alia exemplaria a *viris* doctrina insignibus, qui iis usi fuerant, nomen habebant^b: ἡ Ἀντιμάχου, ἡ Ῥιανού, ἡ Σωσιγένηος, ἡ Φιλήμονος, ἡ ἐκ τοῦ νάρθηκος sive Ilias ab Aristotele in Alexandri usum emendata, quam rex in capsula pretiosissima Susis inventa asservavit^c. Didymo etiam ἡ Καλλιστράτου fuit cognita sive exemplar a Callistrato Aristophanis discipulo correctum. Odysseae editio κυκλική, quae semel et iterum commemoratur^d, unde nomen habuerit incertum; πολύστιχος autem quae dicitur Iliadis editio^e videtur multis versibus aliunde non cognitis fuisse onerata^f. Praeterea saepius commemorantur αἱ κοιναί, αἱ δημόδεις, αἱ εἰκαιότεραι ἐκδόσεις sive exemplaria *vulgaria*, qualia in hominum manibus etiam post Aristarcheorum curam textui impensam plurima manserunt invitis grammaticis. Multa eiusmodi exemplaria ad nos pervenerunt.

Exemplaria *Massiliense* et *Argolicum* cum Iliadem tum Odysseam continebant; volumini τῷ ἐκ τοῦ νάρθηκος sola Ilias inerat, — si inerat tota; nam veri videtur similis partem Iliadis haud ita magnam infuisse^g. Cetera exemplaria, quibus critici Alexandrini sunt usi, ambone carmina an alterutrum an partem aliquam utriusvis complexa fuerint non liquet. Id certum est, vetusta illa exemplaria neque Iliadem neque Odysseam in viginti quatuor ῥαψωιδίαις illas quae iam dicuntur habuisse diremtam^h. Quae Alexandriae excogitata est distinguendi ratioⁱ in commodum legentium nec non librariorum atque editorum, ne nimis ampla volumina aut his paranda aut illis pervolvenda essent^j. In tot libros sive volumina papyracea quot erant signa litterarum Ilias et

a οἱ ἀπὸ τῶν πόλεων βιβλοὶ vel διορθώσεις vel ἐκδόσεις. Cavendum autem ne vox ἐκδοσις erroris causa evadat. Alexandriae extiterunt *exemplar* Massilia advectionum et exemplar manu Antimachi correctum: *editionem* aliquam Massiliensem vel Colophoniam fuisse non eet cur arbitremur. b αἱ κατ' ἄνδρα. c Strab. 594 Plut. Alex. 8 Plin. Hist. Nat. VII 30.

Etiam *Callisthenes*, Aristotelis discipulus, Alexandri amicus, illud volumen perlegit ut vitia inde eximeret, Strab. l. 1. d π 195 ρ 25. e A 258, 340 A 334. f Hanc

nominis explicationem admittere Birt das antike Buchwesen 1882, 445 non audebat; sed postea particulae complures recensionis solita verbosioris in vetustissimis papyrorum fragmentis repertae sunt, Proleg. ad Homer. ed. 1912, XLIII sq. g Ferula quamvis ampla capere non potuit exemplar totius Iliadis sive volumen metrorum fortasse septuaginta, — si revera umquam extiterunt tantae molis exemplaria; quod credere durum,

licet Ulpianus Dig. 32, 52 sumserit extare potuisse, Birt l. 1. 97, 430, 444 sq. h Ab ipso poeta quomodo divisae fuerint Ilias et Odyssea, carmina multo maioris ambitus quam ut uno tenore tota proferri possent, — nam quis per horas quadraginta vel plures continuas aures praebiturus erat? — efficere conatus est Drerup Hochland 1913, 428—446 et: das fünfte Buch der Ilias 1913, 421 sqq.; qui in rhapsodias XVIII diremit Iliadem, Odysseam in XV.

i Modo Aristarcho, modo Aristophani, modo Zenodoto tribuitur, Ludwig Arist. II 220. j Nostra aetate reperta sunt fragmenta quaedam exemplarium saeculo III^o ante Chr. exaratorum, quae divisione illa carent, Proleg. Hom. l. 1.

Odyssea tunc sunt divisae, et singulis litteris hi libri designari exinde sunt coepti. Eadem aetate opus Herodoti in novem, Thucydidis in octo libros est diremtum, item Xenophontis aliorumque scriptorum priscorum opera longiora in volumina complura sunt distributa.

Editionum emendationum, quae cura grammaticorum Alexandrinorum in lucem prodierunt, ea fere fuit species, quae est exemplaris cuiusdam II^o post Chr. saeculo scripti^a. Qui liber cura singulari elaboratus textum signis prosodiacis ornatum exhibet; signa critica sunt appicta; singulae paginae sunt versuum viginti duorum. Qui numerus videtur e vetustissimis exemplaribus esse ductus, in singulis igitur paginis haec quoque tot habuisse versus quot litterarum signa in Graecia primitus sunt usurpata^b.

Multi autem olim libri in paginas versuum vigenorum binorum sunt divisi, et passim etiam nunc hic numerus invenitur. Antiquissimum rei exemplum praebet papyrus IIIⁱ ante Chr. n. saeculi, in quo Platonis Phaedo nitide est exaratus^c. Simili ratione scripta sunt folium *Λόγια* 'Ιησοῦ exhibens^d, folium e Menandri Agricola evulsum^e, codex palimpsestus Plutarchi de Garrulitate^f. Manilii archetypum nunc deperditum in singulis paginis habuit versus XXII. Aristophanis comici versus viginti duo in codicibus hodiernis loco alieno leguntur^g et Iliadis itemque Aeneidis versus totidem pro spuriiis olim immerito sunt habiti^h: in libris vetustis paginam et hi implebant et illi.

Alia quoque volumina prisca in singulis paginis versus XXII vel bis XXII habuisse demonstrari potestⁱ. Praeterea Iliadis hic commemorandus est codex Syriacus rescriptus, cuius singula folia habent versus sexaginta sex sive ter XXII, et Odysseae codex S in singulis paginis binos ordines versuum viginti duorum exhibens; quae autem maioris aliquanto momenti est res, librarius is, cui debemus Odysseae codicem aut omnium optimum aut unum ex optimis Palatinum (P), et librarii qui scripserunt Iliadis codices Florentinum D et Genavensem 44, secuti sunt exemplaria quorum singulae paginae tenebant versus vigenos binos.

Alexandrini vero editores si pro arbitrio constituissent versuum in singulis paginis exarandorum numerum, *vigenos quinos* potius iis

^a Proleg. Hom. XLVI, 3.

^b Viginti duo litterarum signa a Phoenicibus primitus in Graeciam sunt perlata: *ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΑΜΝΞΟΠΜΡΣΤ*, quibus signis etiam numeralia I—XXII indicabantur; idem autem fuit numerus litterarum Atticarum: *ΑΒΔΔΕΖΗΘΙ ΚΛΜΝΟΠΡΣΤΥΦΧ*. — Vetusta Hebraeorum carmina ea, quorum versuum litterae initiales ordine alphabetico se excipiunt, recordari nunc iuvat.

^c Mahaffy on the Flinders Petrie papyri 1891.

^d Ed. Grenfell-Hunt 1896.

^e Post inventorem Nicole iterum edidit Hunt 1898.

^f Cobet Brievon 226.

^g Ar. Lys. 1273—1294.

^h P 404—425

et Verg. Aen. II 567—588.

ⁱ Nonnulla quae huc pertinent composui in commentatione de Ai. Sophocl. 140 sqq., 194 sqq., partim minus recte tunc disputans.

tribuissent, ut postea saepe est factum, ex. gr. in Iliadis codicibus Ambrosiano et Veneto A huiusque codicis archetypo nunc deperdito^a, vel in archetypo codicis Platonis Clarkiani^b, ita ut centum versus haberet duplex quodvis folium^c. *Litterarum* autem ipsorum aetate usurpatarum seriem si voluissent sequi, *vigenos quaternos* in singulis paginis versus exarandos curassent, quemadmodum in *libros* viginti quatuor utrumque opus diremerunt.

Ad epicorum carminum exemplum directae sunt editiones aliorum carminum vetustorum nec non operum oratione soluta compositorum; haec enim in *στίχων* sive versus syllabarum XVI, *versum heroicum* mensura aequantes, sunt divisa^d, quo melius singulorum operum ambitus computari et pretium ex aequo constitui posset^e. Postea et Romanorum librariorum modulus fuit hexameter, „versus Vergilianus” ab iis vocatus.

IV.

Ilias et Odyssea quomodo sint propagatae postquam breviter exponere conati sumus, superest dicere quomodo usi iis sint veteres.

Quae prisci vates cecinerunt dum vetustatis aerugine obducuntur, non ficta sed ex vero relata magis magisque sunt visa, eruditionis gravissimae et vere divinae plena, non ad delectandos et commovendos homines excogitata ingenio veloci, sed ad docendos composita, non eam potissimum ob causam digna quae mente tenaci servarentur, quod pulcra essent et iucundissima, sed quod res a proavis gestae in illis carminibus fideliter narratae essent.

Quale mentium temperamentum in Attica inde a Solonis ad minimum aetate obtinuisse testantur publica cantorum certamina festo Panathenaeorum Homeri carmina declamantium^f. Pueri autem inde a tenerrimis annis iis discendis operam dabant^g, et Alcibiades fertur summa cum indignatione puer invectus esse in ludi magistrum, nullius partis Iliadis vel Odysseae exemplar sibi esse confessum^h. Adolescentes

^a Mnemos. 1904, 447—450. ^b Schanz Herm. 1881, 309—315. ^c Congruit mos centesimum quemque versum signo numerali notandi, ex. gr. in Musei Brit. papyris 114, 127, 128, 136. ^d Ritschl die Alexandrinischen Bibliotheken 1838, Graux Rev. de Phil. 1878, 97—143, Schanz l. l., Birt das antike Buchwesen 1882 passim, Diels Herm. 1882, 377—384, Mommsen Herm. 1886, 146, Schoene Rh. Mus. 1897, 135. ^e Inde a IV^o ad minimum ante Chr. saeculo haec computandi ratio obtinuit: Isocr. Panathen. § 136, Theopompus in Phot. Bibl. 176. ^f Pag. 13 d. ^g ἡ ἀρχὴ καὶ Ὀμηρον ἐπὶ μεμαθήκει πάντες Xenophanes rhapsodus cecinit saeculo VI^o, Herodian. π. διχο. 366 Lehrs. Quapropter Homeri laudatores dicere solebant ὡς τὴν Ἑλλάδα πεπαίδευκεν οὗτος ὁ ποιητής, Plat. Rep. 606 e. ^h Plut. Alcib. 194 d. Homerum mortuum multa milia hominum nutrivisse, in eo describendo, declamando, interpretando occupatos, Hiero fertur dixisse ad Xenophanem poetae obtrecentem, Plut. Mor. 175 c. Quod etiam Ptolemaeo Philadelpho Zoilum carpenti tribuitur dietarium, Vitruv. VII praef., et probabilius sano tribuitur. De Zoilo infra pag. 35.

autem memoriter tenebant quae inde a prima pueritia oculis auri-
busque — his praesertim — combibissent^a. Quapropter nihil insoliti
quodve minus credibile esset professus est Niceratus ille iuvenis modes-
tus, qui coram amicis sic est locutus: „ὁ πατήρ μου ἐπιμελόμενος ὅπως
ἀνὴρ ἀγαθὸς γενοίμην ἡνάγκασέ με πάντα τὰ Ὅμηρον μαθεῖν· καὶ νῦν δυνά-
μην ἂν Ἰλιάδα ὅλην καὶ Ὀδύσσειαν ἀπὸ στόματος εἰπεῖν”^b. Talia loquentem
non induxisset Xenophon, si perpauci inter aequales tantum viguissent
memoria^c. Et Olbiae cives in colonia Milesiorum inter gentem barbaram
degentes, ipsos semibarbaros, primo post Chr. n. saeculo exeunte omnes
fere Iliadem memoriter tenuisse affirmat Dio Prusaes^d. Denique quod
oratori regionem longinquam, ubi hospitaliter exceptus est, laudanti et
rem in maius ornanti debere veri est simile: restat tamen testimonium
memoratu dignissimum. Nam nisi cultiores certe Graeci illo aevo
Homerum ut digitos suos cognitum habuissent, de Scytharum accolis
eiusmodi quid perhibere Dio ne ausus quidem esset.

Quae autem cuivis, qui quidem paulo liberalius educatus esset,
notissima erant carmina, saepe laudabantur in concionibus et in collo-
quiis quotidianis^e, ut postea verba Biblica, vel etiam imitando exprime-
bantur et facete traducebantur. Urbanitatis hoc erat; erat παιδείας
μέγιστον μέρος περὶ ἐπῶν δεινὸν εἶναι^f, et multum ad hominum animos
deleniendos, commovendos, pertrahendos valebat versus Homericus apte
laudatus. Qua in arte nemo felicius se exercuit quam Aristophanes
comicus, feliciter etiam Plato philosophus^g.

Quo sanctius autem colebantur prisca carmina, eo magis impietatis
est visum addubitasse quae Musarum alumnus numine afflante docuisset
homines ignaros^h, et versus ex Homeri carminibus depromptos argumenti

^a Etiam compluribus saeculis post in puerorum educatione initium fiebat a priscis
poetis, Dio Prus. XI 308. Cuius moris vestigium servant tabulae ceratae Palmyrae III^o fere
post Chr. saeculo conscriptae, quas bibliothecae Leidensi dono dedit vir eximius Assendelft
de Coningh. Nam in his pugillaribus praeter alia puerorum tentamina legitur Hesiodi
versus Oper. 347 a magistro nitide magnisque litteris exaratus et a discipulo stilo rudiore
repetitus. ^b Xen. Conv. 3 § 5. ^c Rhapsodos omnes idem calluisse ait Antisthenes

l. 1. apud Xenophontem et per se intellegitur. ^d XXXVI 78: τὰλλα οὐκ εἴτι σαφῶς ἐλληνί-
ζοντες διὰ τὸ ἐν μέσσοις οἰκεῖν τοῖς βαρβάροις, ἡμῶς τὴν γὰρ Ἰλιάδα ἀλίγου πάντες ὕσαιιν ἀπὸ στό-
ματος. Qui de Odyssea non est locutus; et omnino Ilias maioris momenti quam Odyssea est
visa. Sic Socrates [Plat.] Hipp. Min. 368 b: ἡ Ἰλιάς κάλλιον ποίημα τῷ Ὁμήρῳ ἢ ἡ Ὀδύσσεια,
τοσοῦτοι δὲ κάλλιον θῶσι ἡμεῖων Ἀχιλλεύς Ὀδυσσεύς. ^e Exemplo sit Stratonici scurrae
dictum, qui cum medicum cum veterinario videret colloquentem, „nunc” ait „alter alteri
dicit: ἀλλὰ σὺ γ’ ἄνδρας ἔναιρε, μελήσουσιν δ’ ἐμοὶ ἵπποι.” (K 481), gnomologii ed. Sternbach
Wien. Stud. 1889 n^o. 524. ^f Protagoras Plat. Prot. 339 a. ^g Multa huius studii
documenta praebet Diogenes Laërtius, multa Anthologia Graeca, praesertim in carminibus
Palladae. Alii e versiculis Homericis consuebant centones, ex. gr. Anthol. Iacobs IV 99, 116.

^h Herodoto Hesiodus atque Homerus, quos aequales fuisse ille arbitrabatur, erant
οἱ ποιήσαντες θεογονίην Ἕλλησι καὶ τοῖσι θεοῖσι τὰς ἐπωνυμίας δόντες καὶ τιμὰς τε καὶ τέχνας
διδόντες καὶ εἶδεα αὐτῶν σημνάντες, II 53, — verba verissima, si ita interpretamur ut *posteris*
dicantur ex Homero Hesiodoque *didicisse* quae de rebus divinis sciri possent.

loco proferre ineptum ne ibi quidem videbatur ubi seria atque gravissima agebantur. Itaque Solonis aetate Ἀθηναῖοι Ὀμήρῳ μάρτυρι ἐχρήσαντο περὶ Σαλαμῖνος^a, allato hoc de Aiakis Salaminii copiis versu:

ἵστασε δ' ἄγων ἔν' Ἀθηναίων ἕστατο φάλαγγες^b,
et Menesthei ducis Atheniensium ab Homero laudati, ut in acie ordinanda peritissimi^c, mentio est facta in monumento publico, quod anno 470 ad Strymonem est erectum:

ἔκ ποτε τῆσδε πόλεως ἄμ' Ἀτρεΐδῃσι Μενεσθεὺς
ἡγεῖτο ζᾶθεον Τρωϊκὸν εἰς πεδίον·
ὅν ποθ' Ὀμηρος ἔφη Δαναῶν πύκα θωρηκτῶν
κοσμητῆρα μάχης ἔξοχον ὄντα μολεῖν.
οὕτως οὐδὲν αἰεὶς Ἀθηναίοισι καλεῖσθαι
κοσμηταῖς πολέμου τ' ἀμφὶ καὶ ἡγορέης^d.

Ipse igitur pater poeseos Athenienses hegemonia dignos dixisse videbatur. Et isdem Homeri versibus allatis legati Athenienses Gelonem Syracusanum classis Graecae imperium affectantem decem annis antea spe deiecisse feruntur^e.

Sed multum aberat ut Solonis vel Themistoclis vel Periclis aequalibus carmina Homeri etiam intellectu facillima essent. Immo studium haud exiguum et tum et postea a pueris adhiberi necesse fuit ut recte accipere possent quae vates vetusti dixerunt. Ipsos rhapsodos carmina illa, in quibus declamandis vitam terebant, parum intellexisse apud Xenophontem ait Socrates^f. — „Tu vero” — ad Niceratum illum iuvenem nobilem, cuius supra iniecta est mentio, conversus pergit — „multum argenti dedisti viris doctis Homerum interpretantibus, ὥστε οὐδὲν σε τῶν πολλοῦ ἀξίων λέληθεν.”

Eruditorum enim hominum ars VI^o saeculo et postea requirebatur ad Homerum Graecis recte interpretandum. Quorum antiquissimus commemoratur *Theagenes* Rheginus; dein fuere *Stesimbrotus* Thasius, *Metrodorus* Lampsacenus, *Glaucos* vel *Glaucus* item Rheginus^g, alii plurimi.

In ludis autem litterariis quomodo magistri pueros linguam epicam

^a Aristot. Rhet. I 15. ^b B 558. Quem versum ab ipso Solone vel a Pisistrato in textum Iliadis esse iniectum, ut illo testimonio uti posset ad Salaminem insulam Atheniensibus vindicandam, fuere qui perhiberent malignius quam probabilius. Nam ineptum fuisset ad versum nuper fictum provocare: ea demum aliquid valere poterant ad hostes — non vincendos quidem, sed in disputatione certe confutandos, quae in carmine vetusto extare omnes Graeci scirent. ^c B 552—555. ^d Aeschin. III § 183—185 Plut. Cim. 7.

^e Herodot. VII 161; qui similia narravit VII 148 V 94 alibi. ^f Xen. Conv. I. 1. et Memor. IV 2 § 10. Neque aliter sentiens Socrates inducitur in Platonis dialogo Ione. Haud inique autem philosophos de iis iudicasse testatur versus Φ 26: ὁ δ' ἐπεὶ ἴκαμ' χεῖρας ἐναιῶν ab Hermodoro rhapsodo ita prolatus ut voces χεῖρας ἐναιῶν artissime coniunctae id quod χειροκοπῶν significare viderentur. ^g Schol. P 67 Xen. I. 1. Plat. Ion. 530 a Tatian. adv. Graecos § 48.

docuerint ostendit Aristophanes comicus, in cuius fabula Daetalensibus pater quidam filium e sophistarum scholis recentem iratus sic increpabat:

πρὸς ταῦτα σὺ λέξον Ὀμήρου ἐμοὶ γλώσσα. τί καλοῦσι κόρυμβα; ^a
et mox:

τί καλοῦς ἀμενηνὰ κέρηνα; ^b

Quod autem filius nihil eiusmodi se didicisse neque Homerum ipsumve patrem quicquam curare impudenter est professus, forensium videlicet verbulorum magis peritus ^c, apparebat eum degenerasse a virtute maiorum et spreta avita illa puerorum institutione, quam comicus in Nubibus fabula splendide laudavit, novis perniciosisque studiis se dedisse.

Ergo Athenienses nisi data opera discebant γλώττιας Ὀμηρικάς, cascās obsoletasque illas voces ignorabant, quarum vis non nisi ex harum rerum peritis poterat rescisci. In ludo litterario eas puer didicerat is, quem senem cum filio rerum novarum studioso rixantem in Daetalensium fabula spectatoribus ridentibus ostendit comicus.

Mox autem in unum corpus voces Homericae colligi sunt coeptae, scholarum praesertim in usum. Cuiusmodi operum quod nomine cognitum habemus antiquissimum saeculo V^o composuit Democritus philosophus Abderita: περὶ Ὀμήρου ἢ ὁρθοεπειῆς καὶ γλωσσέων ^d. Aliud a Phileta Coe circa IVⁱ saeculi finem compositum commemoravit Strato poeta comicus, qui patrem familias induxit de coquo nimis docto ludicre sic secum expostulantem ^e:

- σφίγγ' ἄρρεν', οὐ μάγειρον, εἰς τὴν οἰκίαν
εἵληφ'! ἀπλῶς γὰρ οὐδὲ ἔν μὰ τοὺς θεοὺς
ὦν ἂν λέγῃ συνίημι. καινὰ δῆματα
πεπορισμένους πάρεστιν. ὥς εἰσῆλθε γάρ,
εὐθύς μ' ἐπηρώτησε προσβλέψας μέγα
— „πόσους κέκληκας μέροπας ἐπὶ δεῖπνον; λέγε.“
— ἐγὼ κέκληκα μέροπας ^f ἐπὶ δεῖπνον; χολαῖς!
τοὺς δὲ μέροπας τούτους με γιννώσκεις δοκεῖς;
— „οὐδεὶς παρέσται;“ — τοῦτο γὰρ νῆ τὸν Δία
ἔτι κατάλοιπον, μέροπας ἐπὶ δεῖπνον καλεῖν!
— „οὐδ' ἄρα παρέσται δαιτυμῶν οὐδεὶς ὕλωσ;“
οὐκ οἶδ' ἔγωγε Δαιτυμόν'. ἐλογιζόμην
ἦξει Φιλῖνος, Μοσχίαν, Νικήρατος,
ὁ δεῖν', ὁ δεῖνα, . . . κατ' ὄνομα ἀνελογιζόμην
οὐκ ἦν ἐν αὐτοῖς οὐδὲ εἶς μοι Δαιτυμῶν.
— οὐδεὶς παρέσται, φημί. — „τί λέγεις; οὐδὲ εἶς;“
σφόδρ' ἡγανάκτησ', ὥσπερ ἡδικημένος,

^a 1 241. ^b x 521 al. ^c Optime cognita ei fuit ex gr. prisca vox ἰδυῖαι sive μάρτυρες (schol. X 254). ^d Libri ceteroquin incogniti nomen allatum est a Diogene Laërtio IX 48. ^e Athen. 382 sq. Koek Fr. Com. III 361 sq. ^f Non mortales — vel quicquid Homero illud μέροπες ἄνθρωποι sive μέροπες βροτοὶ significavit — intellegit, sed aves illas quibus μέροπες nomen erat.

εἰ μὴ κέκληκα Δαιτυμόνα. καινὸν πάνυ!

- „οὐδ' ἄρα θύεις ἐρυσίχθον;“^a — οὐκ ἔφην ἐγώ.
 — „βοῦν δ' εὐρυμέτωπον;“ — οὐ θύω βοῦν, ἄθλιε!^b
 — „μῆλα θυσιάζεις ἄρα;“ — μὰ Δί' ἐγὼ μὲν οὐ,
 οὐδέτερον αὐτῶν, προβάτιον δ'.^c — „οὔκουν“ ἔφη
 „τὰ μῆλα πρόβατα;“ — μῆλα πρόβατ'; οὐ μανθάνω,
 οὐδ' οἶδα τούτων οὐδὲν οὐδὲ βούλομαι.
 ἀγροικότερός εἰμ', ὥσθ' ἀπλῶς μοι διαλέγουν.
 — „Ὅμηρον οὐκ οἶδας λέγοντα;“ — καὶ μάλα
 ἔξῃν ὃ βούλοιτ', ὦ μάγειρ', αὐτῷ λέγειν
 ἀλλὰ τί πρὸς ἡμᾶς τοῦτο, πρὸς τῆς Ἑστίας;
 — „κατ' ἐκείνον ἤδη πρόσσεχε καὶ τὰ λοιπὰ μοι.“
 — Ὅμηρικῶς γὰρ διανοεῖ μ' ἀπολλύναι;
 — „οὔτω λαλεῖν εἴωθα.“ — μὴ τοίνυν λάλει
 οὔτω παρ' ἐμοί γ' ὦν. — „ἀλλὰ διὰ τὰς τέτταρας
 δραχμὰς ἀποβαλὼν“ φησι „τὴν προαίρεσιν;
 τὰς οὐλοχύτας φέρε δεῦρο.“ — τοῦτο δ' ἔστι τί;
 — „κριθαί.“ — τί οὖν, ἀπόπληκτε, περιπλοκάς λέγεις;
 — „πηγὸς πάρεστι;“ — πηγὸς; οὐ μὴ λαικάσει,
 σαφέστερον δ' ἐρεῖς^d ὃ βούλει μοι λέγειν;
 — „ἀτάσθαλός γ' εἶ, πρέσβυς“ φησ' „ἅλας φέρε.
 τοῦτ' ἔστι πηγὸς^e. ἀλλὰ δεῖξον χέρνιβα.“
 παρῇν. ἔθυνεν, ἔλεγεν ἄλλα ῥήματα
 τοιαῦθ', ἃ μὰ τὴν γῆν οὐδὲ εἰς συνῆκεν^f ἄν.
 „μίστυλλα“^g „μοίρας“, „δίπτυχ'“, „ὀβελούς.“ ὥστε με
 τῶν τοῦ Φιλητᾶ λαμβάνοντα βιβλίον
 σκοπεῖν ἕκαστα τί δύναται τῶν ῥημάτων.
 πλὴν ἰκέτευον αὐτὸν ἥδη μεταβαλεῖν
 ἀνθροπίνως λαλεῖν τε· τὸν δ' οὐδ' ἂν τοχὺ
 ἔπεισεν ἢ Πειθῶ μὰ τὴν γῆν, οἶδ' ὅτι.

^a „Ergo ne porcum quidem es mactaturus, quoniam convivas nullos vocasti?“ Quid igitur hic sibi sit negotii rogat coquus modo conductus. — *Erysichthon* herois βουλιμῶντος nomen proprium e Callimacho et aliunde est cognitum, ductum a *servandi* stirpe *σῶν* § 164, ut (ὁ)υαλίπτολις Minervae epitheton Z. 305. Qui vero *verris* id fecit epitheton (sic enim vWilamowitz h.l. est interpretatus) a stirpe *trahendi* *φερός* § 293 repetebat. In epicis quae extant carminibus sic usurpatum non est. ^b Non enim opum privatarum fuit bovem mactare, sed *publicum* potius tale erat sacrificium. ^c Mala intellegit, vocem sermonis quotidiani, non epica illa *μῆλα* quadrupeda. Quapropter indignatus „neque tam villem profecto cenam“ exclamat „convivis appositurus sum!“ ^d Cod. οὐχὶ λαικάσει | ἐρεῖς σαφέστερόν 9'. ^e Pag. 27. ^f Cod. ἤκουσεν. Abiit εἰσάγχειν in εἰσηκ<ουσ>εν. ^g Nihili hoc nomen e priscei verbi imperfecto (ἐ)μιστυλλον (A 465 al.) quis confinixerit nescimus. Philetasne, qui passim hoc loco resicitur? Nihilo leviores sane errores ei imputantur ἰδαί (pag. 27) et στήτη (pag. 28). Stratonem aut ipsum sic errasse aut patrem hunc familias sic errantem per iocum fecisse, ut credibile, sic vero est dissimile. — Imperativum *μιστυλε* contextus non admittit.

In quo coquo dictione HomERICA ineptissime abuso Strato studia quaedam sui saeculi festive traduxit. Lexicon autem illud Homericum a Phileta Coo concinnatum, e quo novam sapientiam addiscere se velle professus est miser homo, qui coquum illum male sanum conduxerat, explicatas praebebat voces epicas rariores vel obscuriores, quales sunt *μέροπες, δαιτυμόνες, α' ἐρυσίχθων, μῆλα, οὐλοχύται, πηγός, μιστύλλειν, μοῖραι, δέπνυχα, ὀβελός.*

Cuiusmodi autem errores eruditorum quoque virorum lucubrationes Homericæ habuerint, nisi satis superque aliunde esset notum, docere posset *salis* vis voci epicae *πηγῶι* a cerrito illo coquo e Philetæ videlicet auctoritate tributa. Hic igitur dictionis epicae interpres *κῦμα πηγόν* sive *fluctum densum, solidum, ingentem*^b intellexit *fluctum salsum*.

Alios τῶν γλωσσογράφων errores multos notarunt Aristarchus huiusque discipuli.^c Ipsi autem Philetæ non multum videntur profuisse vigiliae, per quas carminibus vetustis impalluit et inaruit.^d Non nisi duo interpretamenta nominatim ei tribuuntur in scholiis Iliadis: perabsurdum est utrumque. Nam e poetae his verbis: *ἀχρεῖον ἰδὼν ἀπομόρξατο δάκρυ* efficiebat genitivum quendam numeri pluralis *ἰδῶν*, quo *oculos* significatos esse autumabat, non ferens nimirum verbum *ἰδεῖν* eo sensu, quo posteriores dixerunt *βλέψαι*, in dictione epica usurpatum^e; in hoc autem versu:

θρῷσκων τις κατὰ κῦμα μέλαιναν φρεῖχ' ὑπαλύξει | ἰχθύσῃ

vocabulum *φρέϊκα* interpretabatur *frigus*, poetae verbis sensum obtrudens supra quam dici potest ineptum.

Tertius Philetæ error cognoscitur e carminis — nam poeta et ipse haberi volebat, et clarus aliquando est habitus — e carminis *Παιγνίων* hoc versu:

οὐ μέ τις ἐξ ὀρέων ἀποφώλιος ἀγροιώτης

αἰρήσει,^g

quae verba docent eum adiectivum vetustum *ἀποφώλιον* sive *vanum, irritum*^h interpretatum esse *rudem*ⁱ.

Vere portentosum autem Philetæ errorem prodit *Fistula* carmen lusorium, abstrusa doctrina oppletum et ἐκ γλωττῶν Ὀμηρικῶν maximam partem concinnatum ab eius discipulo Theocrito^j. In quo carmine vocabulum *στήτη* eo quo *γυνή* sensu est usurpatum, nusquam autem

^a De hac voce controversia fuit δ 621.

^b ε 338 et ad I 124.

^c Lehrs Arist.²

36 sqq. ^d Soleas eum plumbo gravasse, ne flabris ventorum abriperetur, scurrae aequales perhibebant ioco neque admodum faceto neque novo, similia enim de *Cinesia* poeta phthisico dixerat Aristophanes Ran. 1437 al.

^e B 269. Quid igitur A 148 loco

simili (*ὑπόδρα φιδών*) designaverit neque scimus neque scire cupimus. ^f Φ 126. Sic legebat, non *ὑπαίξει*, quae potior est codicum lectio. ^g Stob. Floril. LXXXI 4.

^h ε 182 & 177 λ 249 ε 212.

ⁱ ὑπαλδευτον, Et. M. s. v.

^j Ipsa *fistulae* figura ad

studia Homerica pertinet. Hac enim ad oculos demonstratur quomodo e versu epico nascentur alia metra demtis singulis syllabis. Quod metricae artis principium a multis grammaticis est habitum.

terrarum illud vocabulum in hominum ore vixit, sed in scholarum umbraculis est fictum; debetur enim versui Homérico pessime explicato^a, neque videtur dubium quin a Phileta praeceptore Theocritus id acceperit. Qui postea demum se digna canere coepit^b.

Philetæ igitur lexicon, cui Ἰλῶσαι sive Ἀτακτα fuit titulus, habebat mirifica, quæ modo indicata sunt, vitia hæce: *πυγῶι*] ἄλλ. — *ιδῶν*] ὀφθαλμῶν. — *φρίκα*] ψῦχος. — ἀποφάλιος] ἀπαίδευτος. — *στάτην*] γυναῖκα.

Fortasse etiam: „κισσύβιον] κίσσινον ποτήριον” illic legebatur^c; nam hunc quoque errorem veterum interpretum, vana quadam sonorum similitudine deceptorum, fovit Theocritus^d.

Itaque mirum non est Aristarchum Philetæ erroribus redarguendis integrum librum insumsisse^e.

Alius Philetæ discipulus *Zenodotus* Ephesius, museo Alexandrino a Ptolemaeo Philadelpho praepositus, novam carminum epicorum recensionem confecit^f. Multis versibus ipso iudice spurii praescripsit lineolam transversam sive *obelum*, multos eiecit, quæ vitiosa ducebat temere passim et pro libidine refingens.

Post Zenodotum bibliothecæ regiae praefuit eius discipulus *Aristophanes* Byzantius, vir eruditus, sagax, industrius, qui textum carminum epicorum signis prosodiacis primus instruxisse fertur.

Aristophanis autem discipulus et successor *Aristarchus* saeculo II^o quanto studio Iliadem et Odysseam fuerit perscrutatus, quam caute, quam perite in iis emendandis et interpretandis versatus, quanta ei doctrina fuerit, quantum mentis acumen, quam incorruptus veri pulcrique amor, non huius loci est dicere^g. Carminum textum severo iudicio examinatum signis criticis ornavit, quorum signorum causas explicavit in *ὑπομνήμασι* sive *commentariis*; praeterea scripsit *συγγράμματα* sive *dissertationes*, in quibus res difficiliiores, quæ paucis verbis in transitu exponi non poterant, fusius tractavit^h. Quæ si integra ad nos pervenissent opera, uberrimum thesaurum observationum utilium paratum sibi in iis haberent lectores hodierni. Sed neque Aristarchi vita, quæ in tempora turbatissima incidit, fuit prospera, neque quæ protulit multum favoris invenerunt extra ipsius scholam; mortui nomen quidem a plurimis est celebratum, sed opera mox ex hominum memoria evanescere coeperuntⁱ.

^a A 6.

^b Carmen hoc Theocrito olim abindicatum feliciter vindicavit C. Haebelin Carmina figurata Graeca, 1887.

^c i 346 al.

^d Theocr. I 27 sqq.; item Euripides

Cycl. 390 al., Verg. Ecl. III 38 sqq. ^e πρόσ Φιλητῶν, schol. A 524 B 111. ^f Circa annum ante Chr. 270 videtur ad finem esse perducta.

^g Lehrs de Aristarchi studiis Homericis 1333 (21365), Ludwig Aristarchs Homerische Textkritik 1384 sq., Römer Aristarchs Athetesen 1912.

^h Ex. gr. περί τοῦ ναυστάθμου, in quo opere castra Achivorum accurate secundum Homerum delineavit.

ⁱ Qui Aristarchum insecutus est Ammonius, scripsit librum περί τοῦ μὴ γιγνέναι πλείους (τῶν δύο?) ἐκδόσεως τῆς Ἀριστάρχου διορθώσεως, schol. K 397: paucis igitur annis post Aristarchi mortem ne id quidem constabat, quot carminum

Quapropter uno saeculo post Aristarchi obitum praeterlapso *Didymus*^a et *Aristonicus*^b operam dederunt ut exponerent quid Aristarchus in emendandis illis carminibus praestitisset. Etiam *Herodianus*^c et *Nicanor*^d e copiis Aristarcheis sua duxerunt saeculo post Chr. II^o. Ex his autem operibus excerpta parciore quam vellemus et omnimodis vitiis oppleta extant in scholiis quae adscripta sunt Iliadis et Odysseae aliquot codicibus melioris notae. Paulo uberiores commentarioli ad versum unum et alterum his annis innotuerunt e fragmentis quibusdam papyraceis, quae ante vel brevi post Christi natales exarata sunt^e.

Sed redeamus ad studia aevo antiquiore interpretandis Homeri carminibus insumta.

Nihilo saniora quam Philetas, alii protulerunt multi. Verba simplicissima θεός διὰ πάντα τελευτᾷ^f *Hellanicus* grammaticus ὁ χωρίζων legebat θεόσδια, interpretatus θεόσδοτα, *Lesbocles* autem quidam θεός δ' ἴα, *Aten* cogitans. Versum αἰετοῦ οἴματ' ἔχων μέλαρος τοῦ θηρητῆρος^g *Democritus* accipiebat μελανόστον, nigra scilicet aquilis esse ossa^h. Verba καί κέ τεο δμῶων ἀνδρῶν ἔτι πειρηθεῖμενⁱ *Ptolemaeus* Ascalonita legebat καί κ' ἔτεοδμῶων, pellectus voce ἐτέοκρητες memoriae eius inhaerenti^j. Versum οὐ σύ γ' ἂν ἐξ οἴκου σῶι ἐπιστάτην οὐδ' ἄλα δοίης^k *Callistratus* Aristophanis discipulus ita interpretabatur ut οὐδαλα diceret esse τὰ νόπρια, παρὰ τὸ ἐν τῷ οὐδῶι κειῶθαι. In verbis 'στάξε κατὰ ῥινῶν^l vocem ῥινῶν quidam a nominativo ῥινόσ repetentes absurde reddebant βυσῶν. Quid esset Ἀφροδίτη φιλομειδῆς cum nesciret invenustus quidam homo, παρενυμολῶν καὶ παραπαίων misellum hunc versum inseruit Hesiodi Theogoniae: „φιλομειδέα εἰμι vocant ὅτι μειδέων ἐξεφάνθη”^m. Achillem ab Iliadis poeta Patroclo γενεῇ ὑπέρτερον non propter dignitatem sed propter aetatem esse dictumⁿ perperam quidam rati vocem ὑπέρτερον interpretati sunt iuniorē, — in his Archilochus priscus poeta, si credere fas est, — alii maiorem natu, errore non minus aperto et vel magis pernicioso^o. Ἐφεδνα quid essent Graeci saeculo V^o nesciebant testibus multis versibus tragicorum aliorumque poetarum^p, — ettamen

epicorum editiones ille parasset. Anno autem 47 ante Chr. eius autographa videntur absumpta esse incendio quo bibliotheca Alexandrina cum magna urbis parte periit. a In libro

περὶ τῆς Ἀριστάρχου διορθώσεως.

b In opere περὶ σημείων Ἰλιάδος καὶ Ὀδυσσεύας.

c ἐν τῇ Ὀμηρικῇ προσωιδίᾳ.

d In libro περὶ στιγμῆς.

e Oxyrh. pap. 1086 sq.

et Mus. Brit. 221, Hom. ed. 1912, II, et 897.

f T 90.

g Φ 252.

h Porphyrius ad Ω 315. E quo scholio excerpta quaedam adscripta leguntur Φ 252, et ita quidem

excerpta ut falsa in iis referantur de *Aristotele*.

i π 305.

j τ 176.

k ρ 455.

l T 39.

m Hes. Theog. 200, schol. Γ 424, Flach die ältesten Hesiod-hand-

schriften 25.

n A 786.

o Sic enim potuit fieri ut Patrocli amator Achilles

haberetur ab Aeschilo!

p Ex. gr. Andromache ἔδιων σὺν πολυχρύσῳ χλιδῇ in domum

mariti venisse dicitur initio Andromachae Euripidis; item vs. 153, 873 Med. 227 sqq.

Aesch. Prom. 560 Pind. Pyth. III 168. Cui recentiorum errori debetur Odysseae versus

spurius α 278 = β 197.

in Thracia regione vicina etiamtum vigeat mos puellas procis vendendi^a. Verbum *τρέσαι* Homero id quod *recedere* significasse Athenienses et ex ipsis carminibus epicis discere poterant et e lingua Laconica, in qua *τρέσαντες* dicebantur qui coram hoste fugissent: a tragicis tamen, quorum dictio et ipsa ars ex Homero pendet tota, *metuendi* sensu illud verbum saepe est usurpatum^b. Priscam vocem *δέμας* id quod *σῶμα* significare multi putarunt^c. Epithetis in epica dictione passim obviis *ἱππότης* et *ἱππηλάτης* glossema *φυγάς* sive *exul* olim appictum fuisse fertur^d, vox *μῦθος* in Odysseae quodam versu *σιάσιν* significare est creditae^e, *πάλιν πλαγχθέντας* fuere qui non *repulsos* interpretarentur, sed *iteratos* Achivorum errores et expeditionem in Mysiam ante bellum Troianum susceptam dici putarent^f. De prospera sorte Rhodiorum quod poeta dixit: *σφιν θεσπέσιον πλοῦτον κατέχευε Κρονίων*^g, id ad litteram accipiens Pindarus *αὐρὸν* in illa regione *pluisse* cecinit^h. Dualis numerus postquam e Graecorum dictione evanuit, etiam tria vel plura ab epicis poetis indicata esse huius numeri formis homines inde a III^o ante Chr. saeculo sibi persuaseruntⁱ, fortasse Aeolum Dorumque priscis pronomini bus *ἄμμε ὕμμε ἄμέ ὕμέ* = *ἡμᾶς* et *ὕμᾶς* in errorem abrepti. Pronomina obsoleta *σφε* et *νιν* in tragicorum lingua nihil non significarunt^j. Correlativa adiectiva et adverbia inter se potuisse permutari Apollonius Rhodius, Callimachus, Zenodotus, alii multi crediderunt^k, et poetae

^a Herodot. V 6 Xenoph. Anab. VII 2 § 38 Thucyd. I 6 § 6 Aristot. Polit. II 5 § 12.

^b Voces post aevum Homericum intermortuae, quas tragici e carminibus vetustis desumserunt, ut suam iis exornarent dictionem, non sunt in unum coniciendae cum iis quae in novas sensim formas novasque notiones abierunt. Hae nihil habent quod aegre feramus: illis ei tragici novum sensum tribuerunt, non sunt laudandi. Ut exemplis res illustretur, *φόβος* olim *fugam*, postea *terrorem* significavit; *φοβῆν* *fugare*, dein *terrere*: sic ad notionem affinem sensim declinavit viva vox populi, penes quem est norma loquendi; sed verbum *τρέ(σ)σαι* ubi vixit et quamdiu vixit, semper et ubique significavit *recedere*: tragici igitur cum verbum illud, quod illorum aetate in Attica obsoletum erat, ex epica dictione in sua carmina transtulerunt, *metuendi* vim ei sine vitio tribuere non poterant.

^c Eur. Orest. 40, 98, schol. A 115. ^d Schol. E 117 Apoll. lex. s. v. — Hoc tamen quin inane sit crimen non videtur dubium. Nam nisi omnia nos fallunt, Aristarchi ad E 117—119 nota haec erat: „ἡ διπλὴ δὲ οὐ φυγάς, ὡς παρὰ τοῖς νεωτέροις” sive: *ex his versibus apparet Oeneum ab Homero non, ut ab Euripide* (schol. Ar. Ach. 418), *senem in exilium esse missum*. Quae verba cum asinus aliquis rettulisset ad epitheton *ἱππότην*, quo Oeneus hoc loco a poeta est ornatus, ex Aristarchi verbis effecit: fuisse quibus *ἱππότης* id quod *φυγάς* significare videretur. Simili ratione diluendum est aliud τῶν γλωσσογράφων crimen immeritum, quod est de vocis τῶν interpretatione, ad Ψ 16.

^e φ 71. ^f A 69.

^g B 670. ^h Pind. Ol. VII 62, 89 sq. ⁱ § 52. ^j § 92. ^k Ex gr. Zenodotus I 447 edebat τῶν = *qualem*, M 75 τῶς = *quemadmodum*, Apollonius Rh. IV 1700 scripsit ὀδδ' ὅσον = *ne tantillum quidem*, item Callimachus h. Ap. 37, 81, 94 et inscriptio anni post Chr. 91, Epigr. 618⁵ Kaibel. Cuiusmodi vitiorum specimen X 154 in IIIⁱ ante Chr. saeculi papyro extat τῶθι pro θῶθι exaratum. Itaque comici versus Pac. 32: *τέως ἔως σαντὸν λάθοις διαρραγίς* non sine iusta causa dictus est utilis ad demonstrandum quid inter relativum et demonstrativum interesset: „σημειώσαι δὲ ἐκ παραλλήλων κεῖται τὸ ἔως καὶ τέως, καὶ δὲ εἰς ὑπόδειγμα χρήσιμον” (schol.). Nempe ipsos Graecos talia doceri aliquando necesse fuit! § 323³.

Argonauticorum ei, qui Orphei sumsit personam, vox *οἱ* facta est particula expletiva^a.

Etiam *originandi* ars fallax, in sophistarum scholis nata, studiis Homericis non nihil damni intulit; nam interpretes dum huius artis ope, quae inter veteres — et diu postea! — vix quicquam sani in lucem protulit, cascās voces illustrare conantur, ridicule subinde sunt lapsi. Cuius morbi indicia complura iam deprehendimus; addita esto interiectio *ὦ πόποι*, quae id quod *παπαὶ* vel *οἶμοι* valebat, *deos* significare et e Dryopum vel e Scytharum lingua repetita esse cum aliis visa, tum Lycophroni illi, qui Homerum imitari et verbis optime Graecis uti se ratus hunc fecit trimetrum iambicum:

τοίγαρ πόποι φύξῃλιν ἥνδρωσαν σπόρον,

di fugitivorum prolem ad adolescentiam perduxerunt^b. Item Euphorion:

ἐν δὲ πόποις ἔσαντο,

inter deos consederunt^c.

Mittimus nunc errores facilius condonandos, qualis est vox *ἀλφισταί* vel potius *ἀλφεσταί*, quae *hordeo vescentes* significat, ad *inveniendi* verbum *ἀλφάνειν* relata et eo quo *sollertes* sensu usurpata^d. Neque urgendi sunt Vergilii quidam errores in verbis Homeri reddendis commissi quamvis manifesti: *vina coronant*^e = *ἐπεστέψαντο πότιοις*^f, *perpetui tergo bovis*^g = *νώτοις διηνεκέσσι*^h, *Inarime*ⁱ = *ἐν (ἐν) Ἀρήμοισι*^j.

Etiam in verborum figuris, quibus lingua epica usa est, explicandis veteres saepe et longe a vero aberrarunt. Quarum multae ipsis Graecis aliquanto difficiliiores intellectu fuerunt quam sunt nobis qui nunc vivimus. Illi enim prisca carmina in schola ita discebant ut data opera perpenderent quicquid in his discrepabat a lingua vernacula, qua ipsi utebantur; sic autem, in illa potissimum artis grammaticae infantia, fieri vix poterat quin sonos ipsis inde a prima pueritia notos linguae maternae et olim proprios fuisse, in eos autem, quos habent carmina epica, poetarum libidine mutatos esse arbitrarentur. Nempe *barbari* sive *balbi* iis audiebant omnes qui non ipsorum lingua utebantur^k: haec sola proba videbatur et genuina, Homero autem „ἐξῆν ὃ βούλοιο λέγειν”^l. Qualia non ab incultis imperitisque tantum hominibus vel in comicorum iocantium pulpitis sunt prolata, sed et eruditissimis viris placuerunt. Exemplo sint quae non obscurus aliqui ludimagister scripsit, sed Aristoteles philosophus: „*in dictione epica ἐπεκτεταμένον ἔστιν ἢ ἀφηρημένον, τὸ μὲν ἐὰν φωνῇεντι μακροτέρῳ κεχημένον ἢ τοῦ οἰκείου ἢ*

^a Hermann Orphic. 773 sqq.

^b Lycophr. Alex. 943.

^c Apoll. Lex. hom.,

§ 325⁸.

^d Aesch. Sept. 771. Aevo epico nomen *Calchantis* e simili errore natum esse, inde autem tragicæ dictionis verbum *καλχαίνειν* fluxisse, demonstratum ivit Jebb ad Soph. Ant. 20.

^e Aen. I 724; cf. III 525.

^f A 470 al.,

^g = *crateras implebant usque ad oram*, reddebant *ἐπιστεφείας φοῖνοις*, ut dicitur O 232.

^h Aen. VIII 182.

ⁱ H 321.

^j Aen. IX 715.

^k B 783.

^l Praeunte ipso Homero B 867.

^l Pag. 26.

„συλλαβῇ ἐμβεβλημένῃ, τὸ δὲ ἐὰν ἀφηρημένον τι ᾗ αὐτοῦ ἐπεκτεταμένον
 „μὲν οἶον τὸ πόλεωσ πόληος καὶ τὸ Πηλείδου Πηληϊάδεω, ἀφηρη-
 „μένον δὲ οἶον τὸ κρῖ καὶ τὸ δῶ. ἐξηλλαγμένον δὲ ὅταν τοῦ ὀνομαζομένου
 „τὸ μὲν καταλείπηι τὸ δὲ ποιῇ, οἶον τὸ δεξιτερόν κατὰ μαζόν ἀντὶ τοῦ
 „δεξιόν”^a, et mox etiam clarius: „οὐκ ἐλάχιστον δὲ μέρος συμβάλλονται
 „εἰς τὸ σαφὲς τῆς λέξεως καὶ μὴ ιδιωτικὸν αἱ ἐπεκτάσεις καὶ ἀποκοπαὶ καὶ
 „ἐξάλλαγαὶ τῶν ὀνομάτων. διὰ γὰρ τὸ ἄλλως ἔχειν ἢ ὥς τὸ κύριον, παρὰ τὸ
 „εἰωθὸς γιγνόμενον τὸ μὴ ιδιωτικὸν ποιήσει, διὰ δὲ τὸ κοινωνεῖν τοῦ εἰωθότος
 „τὸ σαφὲς ἔσται. ὥστε οὐκ ὀρθῶς ἐπιψέγουσιν οἱ ἐπιτιμῶντες τῷ τοιοῦτῳ
 „τρόπῳ τῆς διαλέκτου καὶ διακωμωιδούντες τὸν ποιητὴν, ὥς Εὐκλείδης ὁ
 „ἀρχαῖος, ὥς θράδιον ὅν ποιεῖν εἴ τις δώσει ἐκτείνειν ἐφ’ ὅποσον βούλεται”^b.
 Putabat igitur Aristoteles Homerum τὰς οἰκείας sive κυρίας linguae Graecae
 voces liberrime auxisse, minuisse, mutasse, poetarum iure audacter
 quidem sed et prudenter usum in dictione exornanda. Priscum poetam
 voces suae gentis et sui aevi, partim etiam aevi ipso vetustioris, usur-
 passe integras neque Euclides Megarensis sensit — vel quisquis in hoc
 nomine latet, nam verba δώσει τις ἐκτείνειν ἐφ’ ὅποσον βούλεται in trime-
 trum sponte coeūtes fortasse indicio sunt *Eupolim* aliumve poetam
 comicum sic Homerum olim διακωμωιδῆσαι — neque ipse Aristoteles^c.

Itaque genitivi, qualis est μελισσᾶων, non in hominum ore aliquando
 nati esse et suam vitam in sermone quotidiano vixisse, sed e vitae
 communis formis in -ῶν desinentibus ἐπεκτάσει sive *distractione* conficti
 esse credebantur^d, et similem violentiam — quae in poetarum dictione
 iusta ac legitima videbatur — perpessa esse verba ea, quorum infinitivus
 in -ᾶν desinebat^e. Sic recentiores quidam poetae eo sunt deducti ut
 genitivos Σειρηνᾶων et νησᾶων aliaque huiuscemodi monstra confingerent^f
 et genitivum neutri κανανεᾶων non improbarent^g. Subiunctivus θείωμεν
 credebatur natus esse e communis vitae forma disyllaba θῶμεν, mater
 e filia, *distractionem* videlicet passum esse illud θῶμεν, dein *productionem*,
 dein *correctionem*: θῶμεν — θέωμεν — θείωμεν — θείωμεν^h. Fieri autem

^a Aristot. Poet. 21 § 18.

^b Ibid. 22 § 8 sq.

^c Ne recentiores

quidem philologi satis semper caverunt ne in hunc errorem inciderent, § 7, 76. Nempe et
 hodie. ut olim, pueri prius Xenophontis, postea Homeri linguam discunt. Quam docendi
 rationem, ut longo usu tritam et fortasse utilem, sic praeposteram, Ludolphus Ahrens
 vir doctus et sagax mutare olim est conatus, nunc conantur alii.

^d Schol. B 87.

^e § 191.

^f Epicharm. in schol. T 1, Call. h. Del. 66, 275, Quint. Smyrn. IV
 212, Orac. Sibyll. I 229 XI 184, Oppian. Cyneg. IV 392, Eust. 1363, 58, Apoll. lex. s. v. ἑῶν,
 Flach alt. Hes. hs. 14 sqq. — Multa huiusmodi vitia habent Herodoti historiae; in quo
 opere ἀπικέατο, ἐγνέατο, δεσπότεια, ἰδικαίεν, παρισεύμενος, similia leguntur tradita pro genuinis
 vocibus ἀπίκοντο, ἐγίνοντο, δεσπότην, ἰδικαίουν, παρισούμενος. Qualia ad imitationem verborum
 sincerorum ἐπιστέατο, ὤρμιατο, Διομήδεα, ἐποιεύμην, similia sunt ficta — non ab ipso
 Herodoto suae gentis lingua uso, sed a posterioris aevi grammaticis atque librariis. Aequae
 vitiosae sunt quae librarii in Herodae Mimiambo invexerunt: τεμεῦσα, χασκύνση, χειρίων,
 πυρίων, alia, nec non eiusdem notae sunt εἰρεῦσαι pro (φ)εἰρουσαι traditum Hes. Theog. 38
 et ἕισα pro εἰσα dictum in versu spurio ibid. 145 (§ 91).

^g Hes. Clip. 7.

^h § 122.

vix et ne vix quidem poterat quin multae voces epicae, quae versuum numeris non satis defendebantur, inter homines ita opinatos in vulgaris dictionis formas sensim et nemine advertente abirent^a.

Gravius ne deformarentur carmina epica, obstitit religio, qua anti-
quissimi hi ingenii Graeci foetus a posteris sunt culti. Haec prohibuit
quominus temere mutarentur opera illa nulli non inter Graecos cognita.
At eadem effecit ut recte accipi et suo pretio aestimari vix possent.
Quaerebantur in iis quae non inerant; consilia a poësis indole aliena
poëtae tribuebantur. Polyhistor Homerus habebatur; reconditae erudi-
tionis thesauros eius carmina continere credebantur. Non id veritatis
Iliadi atque Odysseae inesse videbatur quod in genuinae artis operibus
nullis frustra quaeritur, sed quicquid priscus vates cecinerat ita accidisse
posterius persuasum habebant; errare Musarum alumnum non potuisse;
res igitur in Graecia et in Asia olim gestas ex vero et accurate ab illo
esse relatas; locorum in eius carminibus depictorum eam ipsam tunc
fuisse speciem quam Homerus iis tribuisset; nomina, mensuras, numeros,
temporis spatia, quae ille commemorasset, fide omnino esse digna;
ipsas res divinas ex Iliade et Odyssea optime cognosci, neque quicquam,
quod non et verum et bonum esset, docuisse vatem illum, quo pueri
primo utebantur praeceptore.

Itaque homines, quos Homerus celebravit, quin omnes olim vixissent;
loca, quae menti audientium ostendit, quin digito etiam monstrari possent
cuncta, haudquaquam videbatur dubium. Phaeaces Corcyrae^b, Lotophagi
in ora Libyae^c, Cyclopes in Sicilia^d degisse credebantur; in eadem
insula orisque vicinis quaerebantur Aeolus, Scylla, Charybdis, Circe,
Thrinacia, et — quae hominum est credulitas — inveniebantur^e.
Scilicet doctrinam abstrusam priscus vates dulci narrationi inclusisse
videbatur, ut gratam redderet hominibus,

ὥς ὅτε τις χρυσὸν περιχεύεται ἀργύρῳ ἀνὴρ

ῥίδικιστ^f.

Nemo pacis bellive artes melius docuisse credebatur^g, nemo pietati

^a § 2, 3, 13, 14, 55, 59, 71, 72, 73, 76, 92, 112, 117, 125, 126, 145, 152, 191, 195, 210, 220², 265, 302, 315¹, 322, 323³, 326. ^b Thucyd. I 25 § 4 III 70 § 4. ^c Herodot. IV 177.

^d Terra Aetnaeae pascuis abundans pastoris Polyphemi patria ab eo inde tem-
pore haberi est coepta quo Sicilia Graecis melius quam antea innotuit. Etiam Typhoëus cum
colonis Graecis illuc migravit, Hes. Theog. 860 Pind. Pyth. I 16 sqq. Aesch. Prom. 351 sqq.

^e Thucyd. III 88 IV 24 VI 2 Hes. Theog. 1013. ^f ζ 232 sq. Strab. 37.

^g ὁ δὲ θεῖος Ὅμηρος | ἀπὸ τοῦ τιμὴν καὶ κλέος ἔχει πλὴν τοῦδ' ὅτι χρῆσθ' ἰδίδασκε, | τάδε εἰς,
ἀρετάς, ὀπλίσις ἀνδρῶν, — Quae verba Aeschylo poetae de poeta Homero loquenti tributa
esse a poeta Aristophane Ran. 1034 sqq., est quod miremur. Iocans autem Niceratus is,
qui Homerum memoriter tenebat totum similia ait apud Xenophontem: ὅστις δὴ ποῦν ὅτι
Ὅμηρος δὲ σοφώτατος πεποίηκε σχεδὸν περὶ πάντων τῶν ἀνθρώπων, ὅστις ἂν οὖν ὑμῶν βούληται ἢ
οἰκονομικὸς ἢ δημηγορικὸς ἢ στρατηγικὸς γενέσθαι, ... ἐμὲ θεραπεύειν ἐγὼ γὰρ ταῦτα πάντα ἐπίσταμαι,

Van Leeuwen. Enchiridium.

vel probitati melius consuluisse^a. Quapropter, si quid in Homeri carminibus a vero abhorreere vel cum bonis moribus parum convenire videbatur, cum recentioris aevi opinionibus utcumque conciliabatur variis artificijs, qualibus et Bibliae interpretes saepe sunt usi. Sic Thucydides, haud credulus profecto homo neque segnis in rerum veritate investiganda, cum traditum accepisset Boeotos sexaginta annis post Troiae excidium migrasse in regionem eam, quae ab ipsis dein nomen habuit, non aut hanc famam reiecit aut id quod rettulit Homerus, inter Achivos Troiam oppugnantes fuisse sex milia Boeotorum e plurimis Boeotiae urbibus oriundorum^b, sed fallaci argumentatione id efficere conatus est ut prius in Boeotia fuissent Boeoti quam illuc venissent^c. Frugalitatis autem praeceptis, quibus ludorum magistri pueros instruebant, ne adversari videretur Achillis ad Patroclum verbum: *ζωρότερον δὲ κέραιε*^d, fuere qui οὐ τὸ ἀκρατότερον, ὥς οἰνόφλυξιν, ἀλλὰ τὸ θᾶττον interpretarentur^e. Et in versibus pulcherrimis hisce:

ὅς δ' ὅτ' ἐν οὐρανῳ ἄστρον φαεινὸν ἀμφὶ σελήνῃ
φαίνειτ' ἀριπρεπέα, ὅτε τ' ἐπλετο κνήμεος αἰθήρ^f

ne lunae fulgore premerentur ignes minores, fuere qui *novilunium* facerent litteras traditas interpretando *φάει νῆν* sive *luce novam*, contractis nominum formis ipsum Lunae lumen contractum fortasse significantes. Hoc demum est sapere! Sed cumulari exempla non est opus.

Quicquid autem non poterat ita explicari ut recentiorum opinionibus fieret congruum, aut mutandum ducebatur, si fieri id poterat, aut delendum. Itaque Aristodemus quidam grammaticus cum versuum numeros et verborum contextum a pueris tutius contemni posse arbitraretur quam pietatem et pudicitiam, negationem inseruit his verbis Phoenicis: „*mater identidem efflictim me precabatur patris mei*

παλλακίδι προμιγήμεν', ἵν' ἐχθήρειε γέροντα.
τίηι <οὐ> 'πιθόμην καὶ ἔρξα'^g.

Conv. 4 § 6 sqq.; graviter vero hanc opinionem improbens Socrates apud Platonem: *τινῶν ἀκούομεν ὅτι οὗτοι* (Homerus et qui eam sunt insecuti) *πάσας μὲν τέχνας ἐπίστανται, πάντα δὲ τὰ ἀνθρώπεια τὰ πρὸς ἀρετὴν καὶ κακίαν, καὶ τὰ γε θεῖα, κτέ.*, Rep. 598 d. Cuius opinionis vetustae echo quaedam etiam nunc percipitur in libris quibusdam recentiorum. Exemplo sit vir doctus is, qui demonstratum ivit *medicum* fuisse Homerum, quippe artium chirurgicae atque anatomicae peritissimum, H. Frölich, die Militärmedizin Homers, 1879.

^a „Poeta cum simplicem celebrat heroum vitam, σπουδάζει ἡμᾶς ἀποστῆσαι τῶν ἀτάκτων „*ἐπιθυμιῶν*“, Dioscorides historiarum scriptor apud Suidam in vita Homeri. — Ex cuiusmodi studiis originem duxit *Hesiodi atque Homeri Certamen*, pag. 6 b. Sic enim ratiocinati sunt viri docti: *vicisse* se Chalcide in certamine poetico Hesiodus ait Oper. 654 sqq., *cum Homero* autem illic eum certasse fert fama: *cur* igitur superior tunc evasit qui arte et ingenio erat inferior? Responderunt: non *artis* potissimum rationem esse habitam, sed *argumenti* et *consilij*; praeceptores enim iuventutis ceterorumque hominum esse poetas, eum igitur qui rus et pacem cecinit iure praelatum esse bellorum laudatori. δ B 494—510.

^c Thucyd. I 12. ^d I 203. ^e Aristot. Poet. 26 § 16 et schol. — In Aristotelis codice perperam traditum est *ἀκρατον*, quod e poetae verbis efficere nemo potuit, quoniam ibi sequitur *κέραιε*. f Θ 555 sq. ^g I 453. Simile remedium fuere qui adhiberent N 658.

Sic videlicet hic ludimagister prohibebat ne Achilli iuveni confiteretur praeceptor se cum patris sui concubina olim rem habuisse. — At inepta et absurda sic fiunt quae addit Phoenix! — Nihil id ad illos homines: bonis certe moribus consultum erat. Vicinos autem versus quatuor, quibus Phoenix ait in eo fuisse ut ira abreptus patrem obtruncaret ^a, ab Aristarcho e contextu exempti esse feruntur ne quid detrimenti inde caperent mores iuventutis ^b. Quae fabella ut sublestae sit fidei, minime tamen est negligenda; nam nasci non potuisset, si tale quid in illud aevum non cecidisset et serio interprete indignum esset visum ^c. Complures autem Iliadis atque Odysseae versus a Zenodoto, Aristophane, aliis notati sunt ut „indecori” ^d. Multo cautior erat Aristarchus.

De dis quae parum reverenter dicta esse videbantur, graviter saepe improbarunt philosophi. Xenophanes, qui etiam rhapsodus fuit, sic conquestus est:

πάντα θεοῖσ' ἀνέθηκαν Ὀμηρός θ' Ἡσιόδός τε,...

κλέπτειν μοιχεύειν τε καὶ ἀλλήλους ἀπατεύειν ^e.

Etiam acrius Heraclitus Ephesius in poetarum de caelitibus „mendacia” invectus Homerum ἔφασκεν ἄξιον εἶναι ἐκ τῶν ἀγώνων ἐκβάλλεσθαι καὶ ῥαπίζεσθαι ^f, non *malum poetam* ratus, sed rerum divinarum *malum praeceptorem*. Pythagoras autem ferebatur κατελθὼν εἰς Ἄιδου τὴν μὲν Ἡσιόδου ψυχὴν ἰδεῖν πρὸς κίονι χαλκῶι δεδεμένην καὶ τρέχουσαν, τὴν δὲ Ὀμήρου κρεμαμένην ἀπὸ δένδρου καὶ ὅφεις περὶ αὐτήν, ἀνθ' ὧν εἶπε περὶ θεῶν ^g. Et Plato, licet Homerum optime habuerit cognitum et vivide fuerit admiratus, saepius tamen necessarium duxit eum refutare, et in perfecta civitate eius carminibus locum concedi posse negavit ^h.

Itaque paratam sibi viam invenit Zoilus Amphipolitanus, vir e schola Cynicorum, qui IV^o vel III^o ante Chr. saeculo Ὀμήρου πόρον καὶ λόγους ἑννέα κατὰ τῆς Ὀμήρου ποιήσεως scripsit, ea acrimonia eoque vituperandi studio insignes quibus et postea odia theologorum nimis saepe flagrarunt; quapropter Ὀμηρομάστιξ est vocatus et poetae admiratoribus audivit θραικικὸν ἀνδράποδον ἔνα καὶ κάτω τινὰς λήρους φληναφῶν ⁱ.

Alii *allegorice* Homeri carmina interpretando diluere conati sunt quae contra priscum vatem proferebantur crimina. Itaque demonstratum ibant Martis ex. gr. Venerisque illos amores nihil habere quod non

^a I 458—461.

^b Plut. Mor. 26 f.

^c Ipse Plutarchus verba Hesiodi Op.

757—759 ὡς εὐτελὴ καὶ ἀνάξια παιδευτικῆς μουσῆς e contextu iussit eximi. Scilicet et nos subridemus cum audimus poetam gravi voce versuque canoro „in iugem aquam ne quis lotium faxit neve creato” vetantem. Sed neutiquam inde efficitur *spurius* esse illos versus, prisci igitur poetae id non esse praeceptum vel contextui operis parum aptum. Si cuncta, quae aevo cultiori ieiuna, vilia, superstitiosa visa sunt, e carmine vatis Ascraei resecta essent, aliquanto brevis id ad nos pervenisset!

^d Γ 423 sqq. Δ 88 sq.

Π 89 sq. Ω 130 § 244 sq. η 311 sqq., Cobet Misc. Crit. 225—239, Römer Aristarchs Athetesen passim.

^e Diog. Laërt. I 18.

^f Ibid. IX 1.

^g Ibid. VIII 21.

^h Plat.

Rep. 398 a, 607 a et libri III initio.

ⁱ Heraclit. Alleg. Hom. 14.

esset innocentissimum et sapientiae gravissimae plenum, id efficientes ut e lepidi poematio fierent insulsa de rebus naturalibus commenta. Sic Hebraeorum Canticum Cantorum quod dicitur non carmen pastoricium — idque suavissimum! — sed vaticinium mysticum aliquando multis est visum.

Saeculo ante Chr. VI^o hanc Homeri interpretandi rationem iniiit *Theagenes* Rheginus^a; postea eandem viam tenuerunt *Anaxagoras* Clazomenius clarus philosophus et huius discipulus *Metrodorus* Lampsaenus^b, praesertim autem in deliciis habuerunt *Chrysippus*^c ceterique philosophi Stoici, omnium maxime *Crates* Mallota, saepius ideo vituperatus ab Aristarcho aequali, qui ab eiusmodi ineptiis fuit alienissimus. Qualia autem illud studium pepererit commenta docent *Heracliti* cuiusdam, qui I^o post Christum saeculo vixisse sumitur, liber *de Allegoriis Homericis* et *Porphirii* opusculum *περὶ τοῦ ἐν Ὀδυσσεΐαι τῶν Νυμφῶν ἄνθρου* III^o post Chr. saeculo compositum. Antiquiora quaedam exempla praebet Socrates perhibens *τὴν Κίρκην ἴσ ποιεῖν . . . δειπνίζουσαν, τὸν δὲ Ὀδυσσεΐα . . . ἐγκρατῇ ὄντα . . . διὰ ταῦτα οὐδὲ γενέσθαι ἔνδ*^d, et: *τὴν χρυσῆν σείραν* Homero οὐδὲν ἄλλο ἢ τὸν ἥλιον significasse^e; at per iocum haec dicta, illa vero serio.

In Hesiodi carminibus interpretandis veteres similia sunt moliti, cuius studii multa documenta supersunt in Procli Neoplatonici ad Hesiodum scholiis. Postea ita nugati sunt Iohannes Tzetzza et Eustathius, et ne nostro quidem aevo haec studia prorsus deferbuerunt; nam paucis abhinc annis fuit qui *Achillem* interpretaretur *τὸν ἀχειλέα* sive amnem *exundantem* et veluti *labiis carentem*, *Hectorem* fluvium intra ripas *se continentem*, *Priamum* rivulum Simoëntem per aestatem torridam tarde prorepentem *καὶ πρόντα τὸν ἄμμον*, — in aquas et lutum Iliadem sic solvens^f. His mysteriis praeludens olim comicus quidam *Πηλέα* nomen *περαμέως* esse iocose dixit^g. Cuiusmodi commentorum primaria haec fuit causa, quod in Odyssea echo quaedam mythorum vetustissimorum ad res naturales spectantium percipitur. Ipse tamen poeta epicus primitivum illorum mythorum sensum aut sciens neglexit aut — quod vero similis — non agnovit^h.

Philosophorum autem sectae certatim dederunt operam ut sibi vindicarent Homerum illum, cuius carmina ex hominum memoria evelli non posse optime intellegebant. *Heracliteum* Socrates Platonicus per iocum dixit propter Iliadis versum quendam, ubi *Oceanus* vocatur *θεῶν γένεσις*ⁱ. *Peripateticus* ab aliis est habitus propter hos versus:

^a Schol. r 67. ^b Diog. Laërt. II 11. Sed de Anaxagora id falso perhibitum esse censet Zeller Phil. d. Gr. I⁴ 913. ^c Cic. de Nat. Deor. I § 41. ^d Xen. Mem. I 3 § 7. ^e Plat. Theaet. 153 c, © 69 Eur. Or. 982. ^f Forchhammer Erklärung der Ilias 1884. ^g Philaet. fr. 4. ^h Pag. 9. ⁱ § 201, Plat. Theaet. 152 e. Quapropter aliquando operae pretium visum est ad § 107 observasse, non verum Heracliteum fuisse Homerum, illum enim versum ab Heracliti doctrina abhorreere.

οἷος δὴ σὺ δέμας καὶ φεῖδος ἀγκυτός,
πέπνυσαι τε νόωι, μακάρων δ' ἔξ ἔσσι τοκήων ^a,

hinc enim τοὺς ἀπὸ τοῦ περιπάτου duxisse τὴν τριάδα τῶν ἀγαθῶν ^b, quae quid sibi velit observatio apparet collatis Aristotelis his verbis: νενεμημένων δὴ τῶν ἀγαθῶν τριχῆι, καὶ τῶν μὲν ἐκτὸς λεγομένων, τῶν δὲ περὶ ψυχὴν καὶ σῶμα, τὰ περὶ ψυχὴν κυριώτατα λέγομεν καὶ μάλιστα ἀγαθὰ ^c. *Epicureorum* vero placitis addictus fuisse poeta nonnullis est visus propter Achillem deos „securum agere aevum” his verbis dicentem:

ὧς γὰρ ἐπεκλώσαντο θεοὶ δφειλοῖσι βροτοῖσι,
ζωόμεν' ἀχνυμένους· αὐτοὶ δέ τ' ἀκηδέες εἰσὶ ^d,

et propter Ulixis ad Alcinoum haec verba:

οὐ γὰρ ἐγὼ γέ τι φημὶ τέλος χαριέστερον εἶναι
ἢ ὅτ' εὐφροσύνη μὲν ἔχη κατὰ δῆμον ἅπαντα,
δαιτυμόνες δ' ἀνὰ δώματ' ἀκουάζωνται αἰδοῦ
ἥμενοι ἐξείης, παρὰ δὲ πλήθωσι τράπεζαι
σίτου καὶ κρεάων, μέθυ δ' ἐκ κρητῆρος ἀφύσσω
φοινοχόος φορέησι καὶ ἐγγεῖνι δεπάεσσι.

τοῦτό τί μοι κάλλιστον ἐνὶ φρεσὶ φεῖδεται εἶναι ^e,

quibus verbis ipse poeta τὴν ἡδονὴν τέλος εὐδαιμονίας dixisse perhiberi potest — si nulla habetur ratio loci personaeve loquentis et χαρίεν καὶ καλόν idem quod ἀγαθόν valere videtur. Etiam *Stoicus* saepe audivit ^f, et *naturali* philosophiae eum aliquot ante Thaletem saeculis operam dedisse fuere qui perhiberent ^g. De quibus interpretum commentis optimo iure hanc sententiam tulit Seneca: „modo *Stoicum* Homerum faciunt, „virtutem solam probantem et voluptates refugientem et ab honesto „ne immortalitatis quidem pretio recedentem, — modo *Epicureum*, „laudantem statum quietae civitatis et inter convivia cantusque vitam „exigentis, — modo *Peripateticum*, bonorum tria genera inducentem, — „modo *Academicum*, incerta omnia dicentem. Apparet nihil horum esse „in eo, cui omnia insunt: ista enim inter se dissident” ^h.

Tanti autem quae inter Graecos habebantur carmina, eorum singuli versus, immo singula verba magis magisque digna sunt visa in quae data opera inquireretur. Inter pocula vel inter deambulandum saepe proponebantur quaestiunculae ad Homeri interpretationem pertinentes, sententiae „lepide obscurae, non anxie”, — ut Gellii verbis utamur ⁱ, — aliique ludī litterarii agebantur, in quibus excellere non poterant nisi

^a Ω 376 sq.

^b Schol.

^c Aristot. Eth. I 8, Zeller Phil. d. Gr. II 2³ 621.

^d Ω 525 sq.

^e ι 5 sqq.

— Quanto rectius indicantur qui χρυσοῦς dixere hos

versus (Cert. Hom. et Hes.)!

^f Schol. Α 405 al., pag. 86 c.

^g Propter Α 399 sqq.

et Ξ 246, Heracl. Alleg. Hom. 22, Plut. vit. Hom. 92 sqq.

^h Senec. Epist. 88.

ⁱ Gell. XVIII 2.

qui carmina epica memoriter tenerent^a; saepe disputabatur περί ἀποριῶν τινῶν Ὀμηρικῶν, et inde a sophistarum aevo multi sic gloriolam aliquam captarunt^b. *Satyrus* quidam Aristarchi aequalis per iocum ὁ Ζῆτα est nuncupatus propter sollertiam, qua huiusmodi ζητήσεις proponebat λύειν non facile admittentes. Romae postea propter eruditionem et ingenii velocitatem in quaestionibus solvendis inclaruit Valerius Cato, derisus tamen a M. Furio Bibaculo, cum bellorum civilium aerumnis oppressus solvendo non esset:

Mirati sumus, unicum magistrum,
summum grammaticum, optimum poetam,
omnes solvere posse quaestiones,
unum difficile expedire nomen.
En cor Zenodoti, en iecur Cratetis!^c

Infinita autem quaestionum Homericarum copia hoc agentibus in promptu erat. Prima statim Iliadis vox occasionem disputandi praebebat. Nam rogabatur „cur a voce male ominata poeta initium fecisset”^d. Quam quaestionem ineptam inepte solvens *Apio* respondebat: „primis nominis μῆνις litteris significari rhapsodiarum numerum μῆ sive *quadraginta octo*”^e. Secundum verbum vituperabat *Protagoras*, Musam enim deam non satis verecunde compellari modo imperativo^f. Sic παροίων ζητημάτων plurima suppetebat materies; quae studia qui optimo iure carpsit Aristoteles^g, et ipse quodammodo iis indulsit, scripsit enim librum Ὀμηρικῶν ἀπορημάτων sive προβλημάτων^h.

Vel ad regum cenas hae ludimagistrorum deliciae sunt admissae. Comanus, Ptolemaei Philadelphi ἀρχαιονοχόος, rogabat: „πῶς ἔμεινεν ἐν τῷ πίθῳ ἡ ἐλπὶς; ἔστι γὰρ τοῦτο ἐν ἀνθρώποις”; cui *Aristarchus* fertur

^a Ex. gr. a singulis convivis poscebatur versus epicus ab eadem littera incipiens atque desinens, Ath. 458. Iulianus princeps de Penelope hoc proposuit aenigma: ἔξ ποσὶν ἐμπεσανία τριδάκτυλος ἱξεραάνθη, inepte sic significans *Penelopen Icarii filiam prudentem* (—————, α 329, Greg. Cor. 407 Sch.). Observatu memoratuque dignum est visum in versu X 59 cunctas orationis partes esse usurpatas, versum H 364 carere sono σ, versum Γ 182 per singula vocabula singulis syllabis increscere, versum X 133 verborum transpositione in sotadeum (σειῶν μελὴν Πηλεΐδα δεξιὸν κατ’ ὤμον) posse mutari, trimetrum iambicum haberi posse versum Ψ 641 ἔργων τοιοῦτων ἐμὲ δὲ χρὴ γῆραι λυγρῷ. Etiam versibus ἱσομήτοις indagandis fuere qui studium impenderent vesanum, ex. gr. litteras versus T 306 eandem efficere summam atque sequentis (2848), item litteras versus H 264 atque sequentis (3498). Sic postea fuere qui computando efficerent quot litteras haberet Bitlia. ^b Lehrs Arist.² 199 sqq.

^c Suet. de ill. gramm. 11.

^d Simile mentis temperamentum fuit

Dionysio Halicarnassensi, cum Thucydidem vituperavit propterea quod bellum lamentabile sibi elegisset operis argumentum et a tristibus statim rebus esset exorsus, Epist. ad Pompeium 767—770. Quem prudenter refutavit grammaticus anonymus, qui Io vel IIO post Chr. saeculo commentarios ad Thucydidem scripsit, Oxyrh. pap. 858. Hesiodus autem Homero a Chalcidis rege antepositus et praemio ornatus esse fertur ob causam similem, ὥς ἐπὶ γεωργίαν καὶ εἰρήνην προκαλοῦμενος, οὐ πολέμου καὶ σφαγῆς διεξιῶν, Cert. Hom. et Hes., pag. 34 a. ^e Senec. Epist. 88 § 35. ^f Aristot. Poet. 21. ^g Aristot. Soph. Elench. 4 § 8, Poet. 26. ^h Lehrs Aristarch.² 221.

respondisse ὅτι „ἢ μὲν τῶν κακῶν ἔμεινεν, ἢ δὲ τῶν ἀγαθῶν ἐξῆλθεν”^a.
Sosibius quidam haec poetae verba:

ἄλλος μὲν μογέων ἀπεκινήσασκε τραπέζῃς
 πλεῖον ἔόν, Νέστωρ δ' ὁ γέρον ἀμογητὶ ἄειρε^b

molesta ratus, Nestorem enim senem Aiace vel Achille validiorem non fuisse, ita hanc ἀπορίαν expediebat ut ad adiectivum ἄλλος mente suppleret substantivum γέρον. Quem hominem nimis acutum Philadelphus, qui Philetæ Zenodotique fuit discipulus, ludibrio habuit ὥς ἀπροσδιόνυσον λύσεις πραγματευόμενον^c. At nihilo graviorem quaestionem ipse rex *Euergetes Secundus* coniectura expedire est conatus; nam cum violas apio intermixtas poeta commemorasset in prato irriguo florentes^d, rex intempestive doctus una litterula addita violis substituit σίον herbam palustrem, ὥν enim in apii vicinia crescere non potuisse^e. Multa huiusmodi problemata servavit *Plutarchus*^f, multa saeculo sequenti collegit *Porphyrius*, e cuius opere in scholia sunt recepta^g.

Sanae mentis hominibus inepta videbantur talia si ioci causa proferbantur, si vero serio, absurda. Penitus haec studia contemnens *Tiberius* princeps Romanus grammaticos quaestionibus ridiculis saepe est expertus^h, et *Hadrianus* quaestiones ab ipso in museo Alexandrino professoribus propositas quam serio dissolveritⁱ facile nobis fingimus, cum praesertim Homeri carmina Hadrianus vilipenderit^j; vix autem est quod indignemur parum ei placuisse poetam ita explicatum^k, neque mirum potest videri multis despiciatui fuisse περίεργα γένη, ζιζῶνυχα μούσης ἀλλοτρίης^l, quibus Ilias esset λίμον φάρμακον^m. Etiam Vergilii, Homeri Romani, carmina inutilibus quaestiunculis sunt obruta, et eruditus is demum quibusdam videbatur qui „forte rogatus, dum petit „aut Thermas aut Phoebi balnea”, dicere posset annos Aecetae vel nutricem Anchisae vel nomen patriamque novercae Anchemoliⁿ.

Numquam tamen defuere qui tenerent id quod artis suae principium fecerunt Eratosthenes et Aristarchus: poetas epicos non ut docerent homines carmina condidisse, sed ut eos delectarent, et ex ipso potissimum Homero Homerum esse interpretandum.

^a Procl. ad Hes. Op. 97, Lehrs l.l. 200.

^b A 636 sq.

^c Athen. 493 d.

^d e 72.

^e Athen. 61 c.

^f In Quaestionibus Convivalibus; de adverbio κακῶς

A 25 idem Mor. 19 δ, Lehrs Aristarch² 213 sq.

^g Ex gr. ad Ξ 216 X 38, 406, Lehrs

l.l. 199. ^h Suet. Tib. 70.

ⁱ Spartian. Hadrian. 20.

^j Antimachus videlicet Colo-

phonium ei praeferebat, Dion. Cass. LXIX 4. Cf. Quinetil. X 1 § 53. ^k Idem dictum

esto de *Parthenio* illo, qui πηλὸν Ὀδύσσειαν καὶ γάτον Ἰλιάδα dixit, Anthol. Jacobs III 12.

Philippus autem poeta epigr. 43 sq. risit Ζηνοδότου σκύλακας, συνδεσμούς captantes, de

vocalarum μιν et σφιν discrimine disputantes, — utinam recte semper de iis disputassent,

§ 92! — εἰ κύνας εἶχε Κύκλωψ inquirentes propter Eur. Cycl. 130. Multo minus in hanc

partem peccarunt Aristarchei, haud quaquam digni qui ab Herodico Crateteo sic compel-

larentur: φεύγετ' Ἀρισταρχεῖοι ἐπ' εὐρία νότα θαλάσσης κτλ., Athen. 222 a. ^l Antiphan.

epigr. 5 Anthol. Jacobs II 189. ^m Lucian. epigr. ibid. III 23. ⁿ Iuvenal. VII 229 sqq.

Sed ne aurei huius praecepti parum memores videamur ipsi, finis disputandi est faciendus. Carminum epicorum quanta fuerit vis et auctoritas in efformandis ingeniis Romanorum^a; quantum viguerint saeculis recentioribus ad nostrum ipsorum usque tempus^b; qui poetae quam feliciter inter Graecos aliisque in gentibus priscum vatem aemulati et imitati fuerint; qui viri eruditi eius carmina emendatius edere, interpretari, doctrinae luce undique petita illustrare conati fuerint, — haec omnia licet dignissima sint quae data opera exponantur, a nobis praetermitti nunc oportet. Laudibus autem carmina Homeri hoc loco efferre, nae μόχθος περισσός hic foret κουφόνουσ τ' εὐηθία. Nam liber noster licet iuniorum praesertim philologorum destinatus sit manibus, non tiro-nibus tamen est scriptus. Non eo utetur nisi qui diutius in vetustis illis carminibus fuerit versatus; quae qui cognoscit, fieri non potest quin simul amare et admirari discat.

^a J. Tolkiehn de Homeri auctoritate in cotidiana Romanorum vita, Leipzig 1896, Suppl. XXIII Annal. Philol. ^b G. Finsler Homer in der Neuzeit 1912.

I.

DE METRO.

§ 1. Carmina constant e certis ordinibus syllabarum, quarum nonnullae, paribus intervallis disiunctae, maiore vocis contentione preferuntur. *Ictum* habere hae dicuntur; inter quas singulae binaeve syllabae solent intercedere fusca magis voce pronuntiatae.

Quae ictu percutiuntur syllabae, *in arsi* positae esse dici solent, quae ictu carent, *in thesi*. Nempe pristinam vim voces arsis et thesis amiserunt. Nam Graeci metrici in *pedes* vel in *passus* sive *dipodias* dirimebant carmina, cantum saltationi cognatum esse sic indicantes; pedes autem quoniam modo solo imponuntur, modo tolluntur, singulos pedes metricos in thesin et arsin sive τὸν κάτω χρόνον et τὸν ἄνω dividebant. Ictu igitur insignitas syllabas, quae canentis pedem solum ferientem comitantur, in thesi esse dicebant, in arsi autem syllabas quae proferuntur dum pes tollitur humo. Romani vero metrici ad *vocem* modo altius sublatam modo demissiorem nomina arsin et thesin perperam referendo rem perturbarunt. Sed quoniam verba valent usu, satius videtur eos sequi quam ad veram nominum significationem redire.

Similitudo syllabarum versus vicinos claudentium, quae in poesi hodierna ita regnat ut iusta carmina sine homoeoteleutis fieri posse vix videantur, a prisca arte fuit aliena, et si qua in veterum operibus deprehenduntur exempla, non studio poetarum debentur^a, sed caecae fortis ipsiusve linguae indoli, coniecturis autem copia sonorum vicinorum

^a Aliter est statuendum de *paronomasia*. Quod aurium lenocinium veteres non spreverunt: quid enim? Quapropter in versu ρ 221: πολλῆσι φιλῆσαι παραστὰς φλίσσεται ὅμοιο lectio altera θλίψεται reicienda videtur, quoniam sic perit annominatio. Cavendum tamen hic quoque ne specie decepti longius abripiamur. An consulto — ut hoc exemplo utamur — quater repetitum videtur π initiale in versu Γ 50: πατρί τε σώι μέγα πῆμα πόλῃ τε παντί τε δήμῳ? Immo casui tribuenda sunt talia!

inter se similitudinem non est augenda^a. Nam ibi potissimum in carminibus epicis — ut de his solis fiat sermo — auditur parechesis, ubi vitari vix aut ne vix quidem poterat, quia nominum inter se sociatorum syllabas finales concinere iubebat lingua; ex. gr.:

ἔσπετε νῦν μοι, Μοῦσαι Ὀλύμπια δώματ' ἔχουσαι^b.

ἐκ γὰρ Ὀρέσταιο τίσις ἔσsetαι Ἀτρεΐδαο^c.

Ἀργὸν πᾶσι μέλουσα παρ' Αἰήταο πλέουσα^d.

Artis reconditoris eiusmodi homoeoteleutis nihil videtur inesse^e.

§ 2. Ars poetica apud Graecos cuiusmodi rudimenta habuerit nescimus. Vero est simile metra simplicia pridem esse usurpata, carmina popularia talibus fere numeris adstricta fuisse quales fuerunt versuum Saturniorum in lingua Latina; sed demonstrari id nequit, quoniam ex artis illa infantia nihil aetatem tulit. Ultra Homeri carmina recedere non iam licet, haec autem a poeseos incunabulis longo temporis intervallo distare cum alia testantur tum numerorum tersa et multiformis elegantia.

Misso igitur vetustissimo illo aevo, cuius nulla ad nos propagata est memoria, ipsa carmina epica consideremus. Composita sunt e versibus qui senis ictibus sunt distincti et *hexametri* ideo solent vocari.

Non omnium ictuum eadem fuit vis. Primus, tertius, quartus, sextus maiore vocis acumine sunt indicati quam secundus et quintus. Quartus a tertio non solum thesi interiecta est separatus, sed et *caesura* versum heroicum in duas partes dirimenti.

Singuli pedes, ex quibus versus heroicus constat, ita sunt conformati ut syllabam ictu insignem aut una longa excipiat aut duae breves, *spondeum* aut *dactylum* coniunctim efficientes^f. Breves autem syllabas unam moram implere, longas duarum esse morarum, e quatuor igitur moris constare singulos dactylos et spondeos, vulgata est metricorum doctrina. Non ab omni tamen parte haec sunt vera; nam vocula τε citius profertur quam prima syllaba nominis Ἀφροδίτης, licet brevis habeatur utraque; maius temporis spatium sibi poscit syllaba initialis substantivi ποῦξις vel comparativi λῶιστος vel infinitivi χραισμήσαι quam

^a Ex. gr.: χάλασ δέ μιν ἄγχιος ἄγρη Fick Odyssee 20 Il. 372; „das alte Epos gebraucht „nur πᾶμα, πᾶσις... , wie durch die anreime in πάματα πολλά, πάματα πάντα und πάματα „πᾶσιν ὅπασσε bestätigt wird“ Il. 387; „der reim erscheint bei Homer 1. zwischen dem „ersten und dem vierten fusse: φράζω Τυδείδα καὶ χάζω, 2. zwischen dem dritten und dem „sechsten: ἔσπετε νῦν μοι, Μοῖσαι Ὀλύμπια δώματ' ἔχουσαι (häufigste form), 3. zwischen dem „zweiten und vierten fusse wie ι 450 μάκρᾳ βίβαις, πρῶτος δὲ ῥόαις ποτάμων ἀπικάννειο“ Il. 83, 534 sq., Bekker Hom. Blätter 185 sqq. ^b B 484. ^c α 40. ^d μ 70.

^e Lehrs Arist.² 454 sqq. ^f Ne nova moliendo rem obscuremus magis quam illustremus, eos quoque versuum heroicorum pedes, qui e tribus brevibus syllabis constant (υυ), pag. 43 a, vocabimus dactylos, morem solitum secuti.

vocum ἥως, εἴτα, ἐστίν, ἀδμήσ, longae tamen omnes habentur sine discrimine. Quae de mensura syllabarum observatio cum in universum valet, tum in epicis praesertim carminibus haud exigui est momenti. In his enim multae syllabae breves in arsi collocatae inveniuntur^a, ita ut aut tres tantum moras habeat pes, aut tres illae breves syllabae ita sint protrahendae ut coniunctim quatuor morarum expleant spatium. Multae autem vocales, quae ne unam quidem moram explebant totam, extra versuum numeros sunt collocatae et sensim oblitteratae, iamque in scripto carminum textu non comparentes *syncopen*^b vel *elisionem*^c vel *aphaeresin*^d perpessae esse dicuntur. Multae denique syllabae, quae brevibus quidem longiores erant, sed ad longarum syllabarum iustam mensuram vix perveniebant, pro poetarum arbitrio modo longae modo breves sunt habitae^e.

Sed intricatiores has quaestiones si mittimus, Homericus versus dici potest constare e syllabis longis et brevibus. Thesis aut duabus brevibus efficitur aut una longa; arseos syllaba longa esse solet, haud raro tamen brevis est. Sextus pes e duabus semper constat syllabis, quarum posterior longa aut brevis est^f.

In alternandis autem pedibus trisyllabis et disyllabis poetae epici magna libertate sunt usi, iis solis legibus obedientes quas metri ferebat indoles auresve suadebant exercitatae. Modo igitur quinos dactylos continuerunt, ex. gr.:

εἴα' ἐπὶ σχεδὶνὸς ἀδινὰ στενάχοντα φέρεσθαι.
τὸν μὲν ἔπειτα θύελλα διεσκέδασ'· αὐτὰρ ἐγὼ γε
νυχόμενος τόδε λαῖμα διέτμαγον, ὄφρα με γαῖνι
δυμέτρην ἐπέλασσε φέρων ἄνεμός τε καὶ ὕδαρ',

modo unum, duos, tres, quatuor adeo spondeos in singulos versus admiserunt.

Quinque in unum hexametrum spondeos recipi vetabat aurium iudicium. In textu quidem carminum epicorum aliquot leguntur versus e longis syllabis constantes solis, quales σίχουσι ὀλοσπονδείουσι sive ἰσοχρόνουσι prisci critici non improbarunt^h et Romanorum poetae vetustiores, Graecis exemplis decepti, in sua carmina plus semel admiserunt. Exemplo sit Ennii hic versus:

olli respondit rex Albae longae

vel Catulli:

qui te lenirem nobis, neu conarereⁱ.

^a § 19—22.

^b § 12.

^c § 13.

^d § 130.

^e § 14, 18, 25, 35—38,

Westphal allgem. gr. Metrik 283, vChrist Metrik² § 10 sqq., vHartel Hom. Studien I 408 sqq.

^f *Trochaeum* (⏏) vocabant metrici veteres.

^g η 274 sqq., item ψ 166—170 al.

^h vChrist Metrik² 194.

ⁱ Catull. CXVI 3.

Sed re accuratius explorata apparet priscis illis versibus, qui δωδεκά-
σύλλαβοι esse videntur, singulos certe dactylos inesse^a. Sunt enim hi^b:

θώρακας ῥῆξαι δάκων ἀμφὶ στήθεσσι.
 Ἀτρεΐδης τὼ δ' αὖτ' ἐκ δίφρου γοναζέσθην.
 ψυχὴν κικλήσκων Πατροκλῆος δφειλοῖο.
 σίτου καὶ κρείων ἡδ' οἴνου βεβρίθασι.
 τὼ δ' ἐν Μεσσήνῃ ξυμβλήτην ἀλλήλουιν.
 σειρὴν δὲ πλεκτὴν ἐξ αὐτοῦ περιήναντε.
 νῆσός τ' Αἰγίνη ναυσικλειτὴ τ' Εὐβοία.

Legenda autem sunt: δακίων^c, Ἀτρεΐδης^d, Πατροκλέος^e, κρεάων^f, ξυμβλήατο^g,
 αὐτόο^h, 'Εὐβοίαⁱ.

Inter versus δλοσπονδείους Ptolemaeus Ascalonita hunc quoque
 referebat:

ἀνδρῶν λικμώντων, εὖτ' ἂν ξανθὴ Δημήτηρ^j,
 sed hanc lectionem vulgatae ὅτε τε ξανθὴ Δημήτηρ non esse praeferendam
 cum numeri docent tum particula ἂν parum epica^k.

In quinto pede versuum epicorum haud rarus est spondeus^l. Quo
 duriores fiunt numeri, si et quarto loco spondeus est. Quamquam ne
 huiusmodi quidem hexametros poetae vetusti omnino spreverunt, ex. gr.:

τῶν μὲν ἄρ' Ἀμφίμαχος καὶ Νάστις ἡγησάσθην^m.
 οὔτε ποτ' εἰς πόλεμον ἕμα λαῶι θωρηχθῆναιⁿ.
 δάμνασαι ἀθανάτους ἡδὲ θνητοὺς ἀνθρώπους^o.
 ἦ κακὸς ἦ ἀγαθός· Ζεὺς δ' ἔμπεσ πάντ' ἰθύνει^p.
 ἐσσυμένως ἐπένοντο καὶ ἡντύνοντ' ἄριστον^q.

Sed non omnes hexametri, quos in tres pedes disyllabos desinentes
 praebet textus traditus, tales ab ipsis poetis sunt prolati. Multorum
 enim thesis quinta vel quarta in exemplaribus manuscriptis impleta
 est syllaba *contracta*, cuius soni primitivi in ipsorum poetarum lingua
 etiam discreti *duas* syllabas breves efficiebant; ex. gr.:

εὖτέ μιν εἰς Ἀγίδαο πυλάρταο προύπεμψε^r.
 χαλκοῦ τε ῥινοῦ τε βοῶν τ' εὖ ποιητάων^s.
 ἀξηγῆς ὁδύνῃ Ἡρακλῆος θείοιο^t.
 πάντα τί μοι κατὰ θυμὸν ἐφέλω μνησάσθαι^u.

^a Negavit hoc Ludwich Arist. II 314 sqq., contra Nauekium, Christium, alios disputans.

^b B 544 A 130 Ψ 221 o 334 φ 15 χ 175, 192 h. Ap. 31. ^c § 17. ^d For-
 tasse etiam διφροο, § 76 et 59. ^e § 73, l. a. Πατρόκλιου τεθνηῶτος, quod in -κλιο mutan-
 dum foret, § 59. ^f Fortasse et (ρ)οίνοο, § 72 et 59. ^g Fortasse etiam ἐνί, § 150¹⁸
 et 315⁵. ^h § 59. ⁱ Fortasse etiam -κλειτή, § 7. ^j E 500. ^k § 326.

^l 1: 18, vChrist Metrik² § 200 et Proleg. II. pag. 117 sqq., Ludwich de Hexametris
 spondiacis et Arist. II 301 sqq. ^m B 870. ⁿ A 226. ^o Ξ 199. Similia sunt
 z 404 al.; in quibus locutionibus olim fortasse fuit μέροπας ἀνθρώπους, μερόπων ἀνθρώπων,
 ut z 288 A 250 al. et l. a. Hes. Oper. 123, 253. ^p P 632. ^q Ω 124. ^r @ 367.
^s II 636. ^t O 25. ^u I 645.

μήτηρ δ' οὐ με φίλη πρίν γ' εἶα θωρήσσεσθαι^a.

φενυμέναι· τοὶ δ' αἶψα διώκειν ὠρμήθησαν^b.

Μούλιον αἰχμητὴν· γαμβρὸς δ' ἦν Ἀνγείας^c.

Quae προέπεμψε^d, εὔ^e, Ἡρακλέεος^f, ἐφείσας^g, εἶπε^h, διωκέμενⁱ, ἔεν^j sunt proferenda. Idem fortasse cadit in hemistichia sequentia:

καὶ χαλκοῦ (χαλκού?) νησάσθω^k.

εὔ ξεστάς· λούσαντο (λούσαντο?)^l.

Ὀδυσσεῖος θεῖοιο (θεῖοιο?)^m.

κούρης τηλεκλειτοῖο (-κλειτοῖο?)ⁿ.

Item in alios versus his similes^o.

Graviore vitio corruptum esse Hesiodi hunc versum:

γουνόισιν κατένασσε Νεμείης, πῆμ' ἀνθρώποις^p

testantur terminus parum epicus -οις^q et prisca clausula: πῆμα βροτοῖσι^r

Dubium autem esse nequit quin verbum versus, qui in exemplaribus antiquissimis et optimis sic est traditus:

οὕνεκα τὸν Χρῦσεν ἠτίμασεν ἀρητῆρα^s,

perperam ἠτίμος — vel etiam deterius ἠτίμασεν — scriptum sit in recentioribus.

Versus spondaici plerique excurrunt in vocem *tetrasyllabam*, ut versus modo allatus in ἀρητῆρα, pauci in *trisyllabam*, ex gr.:

τῶι δ' ἤδη δύο μὲν γενεαὶ μερόπων ἀνθρώπων^t,

paucissimi in *monosyllabam*^u, ex. gr.:

ὅς ποτὲ τις φερέει· τότε μοι χάνοι εὐρεῖα χθών^v,

nullus in *disyllabam*. Qui videntur, ita comparati sunt tantum non omnes ut dactylus in pede quinto restitui possit et debeat^w. Ecce enim horum versuum dipodia finalis:

Ἡὼ δῖαν leg. Ἡόας^x.

φιδρῶ πολλόν leg. φιδρόα^y.

αἰδοὶ φείκων leg. αἰδότ^z.

Λητοῦς νόος -ῶι leg. Λητόος^a.

a Σ 189.

b K 359.

c A 739, item N 428.

d § 131.

e § 73.

f § 73.

g § 117.

h § 191.

i § 125.

j § 302.

k I 137, 279.

l K 576, § 295.

m I 218 e 198 π 53, § 7.

n Σ 320, § 7.

o Γ 340

Z 14 N 512 Π 647 P 670, 745 (l. a. T 403) Y 145 Ψ 65, 105, 221, 813 (l. a. Ω 604, 673)

φ 113 al.

ρ Hes. Theog. 329.

q § 59.

r μ 125 h. Ap. 306.

s A 11.

t A 250.

u Versus σπονδαῖοντες illi, qui clauduntur particulis ῶς (B 764 Γ 2

A 482 λ 605, § 101), τε (E 448 θ 140 al.), aliis, in vocem monosyllabam desinere non sunt dicendi, quoniam cum voce proxima hae particulae artissime cohaerent.

v A 182;

item H 238 Θ 150 A 741 Π 384 T 117 Φ 387. In versu α 124 Rhianus perperam scribebat ὅττε σι χρή pro ὅττεο (οὐ τεό) σι χρή.

Apoll. 143.

x ι 151 al.;

similia Θ 565 Hes. Op. 574, § 77. Σ 255 μὴ μῖμνεν Ἡὼ δῖαν

leg. μὴ μῖμνεν Ἡόας δῖαν, § 125.

y K 574, § 77.

z K 238, § 77.

a Hes.

Clip. 202 fr. 87, § 72.

εὖ *φειδώ* leg. *εὖ* ^a.

Πατρόκλει *ἱππεύ* leg. *Πατρόκλει* ^b.

ῥινῇ *τυρόν* leg. *ῥινέ* ^c.

εἶας *Ἑκτωρ* leg. *εἶαεν* ^d.

δῆμου *φῆμι* leg. *δῆμο* ^e.

ῆν *ἄλσος* leg. *ἔεν* ^f.

Πείρω vel *Πείρως* *νιόν* leg. *Πειρόου* ^g.

τιμῆς *ἔστι* leg. *τίμιος* ^h.

νῆλιεῖς *εἶσι* recte l. a. *νῆλ(ε)ίτιδε* ⁱ.

In inscriptionibus quidem leguntur huiuscemodi versus:

ὅς *ἔσωσεν Ἀθηναίων τρεῖς φυλάς* ^j.

ἐπὶ γούνασι πατρὸς μάρψας ^k.

ἐκ Βοσπόρου ἦλθεν κάμνων ^l.

Sed nihil talia ^m probant nisi aures non fuisse iis qui ligneos versus composuerunt aut e bonis aliorum versibus fecerunt; nam in quadratariorum exemplis scripta fuerunt: *μάρψας ἐπὶ γούνασι πατρός* et: *ἐκ Βοσπόρου ἦλυθε κάμνων* ⁿ. Quapropter versum, qui Antimacho Colophonio tribuitur:

Ἴδεώ θ' ὅς κάρτιστος ἐπιχθονίων ῆν ἀνδρῶν ^o

revera talem ab eo prolatum esse, creditu est difficile, quoniam aut *ἔεν* poterat dicere aut *ῥένει*, quod extat in Homeri versu quem repetebat ^p; fides autem habenda non videtur Lycophroni perhibenti Antimachum *consulto* sic mutasse prisca poetae versum, „ὥς διὰ ταύτης τῆς μετα-
„θίσεως ἐστηρικμένον τοῦ στίχου”.

Quicquid id est, — non enim quid Antimacho aliisve inter posteros placuerit nunc rogamus, sed quid Homero, — dactylus postquam restitutus est in pede paenultimo versuum modo allatorum, has solas poesis vetusta habet clausulas spondaicas in vocem disyllabam desinentes: *κοῖ λευκόν* ^q, *λίσ πέτρῃ* ^r, *σχεῖν θυμόν* ^s, *ἄμφω κοίλῃς* ^t. Quarum ultimae duae aut non debentur poetae vetusto aut non tales primitus sunt prolatae, *κοῖ λευκόν* autem et *λίσ πέτρῃ* singulorum vocabulorum habebantur instar ^u. Idem dicendum est de locutione *οὐδ' ἦ βαίον* vel *-αί* ^v.

§ 3. Non nisi mensurae syllabarum habita ratione, schema hexametri hoc est:

^a B 718 al., § 75. ^b II 20 al., § 73. ^c A 689, § 195. ^d K 299; codd. plerique *εἶασεν* vitio manifesto. ^e § 239, § 59. ^f e 208, § 302. ^g Y 484, § 62, 8, 76. ^h x 38, § 69. ⁱ π 317 τ 498 χ 418, § 73. ^j Anni 394 a. Chr., Kaibel Epigr. 26⁵. ^k Ibid. 89. ^l Epidaur. 3342⁶². ^m E sera poesi exempla congescit Hilberg Silbenwägung 14 sqq. ⁿ Sic in Eresione carmine vetusto perperam *κυρβαίη δ' αἰεὶ κατὰ καρδόπου ἔρποι μᾶζα* est traditum pro *μᾶζα δὲ κυρβαίη αἰεὶ κατὰ καρδόπου ἔρποι*. ^o Antimachi fr. 34 Duebn. ^p I 558. ^q 604 h. Cer. 463, § 84. ^r μ 64. ^s H. Cer. 204. ^t Cypr. fr. 9⁵. ^u Penitas igitur concreverant; uno autem accentu ornatae fuisse videntur, ut *zoethoút*, *Schwärzbrof*, similia. ^v B 380 al.; *οὐδ' ἦ βαίον* (*-αί*) scribendum non videtur.

— — — — —^a,

ex. gr.:

ἐννήμαρ μὲν ἀνὰ στρατὸν ὦιχετο κῆλα θεοῖο^b.

Sed huiusmodi ordines syllabarum vix unquam percipiebantur auribus; nam in tantum non omnibus versibus epicis fiebat *incisio*. Quapropter versus heroicus melius sic indicatur:

— — — — — || — — — — —

In quo schemate duplex lineola caesurae est signum. Praeterea lineola simplici post pedes primum et quartum indicata est *pausa* saepe illic obtinens, *ictuum* autem maior minorve vis accentu duplici vel simplici est significata.

Hexameter natus est coniunctis duobus tripudiis:

— — — — —
— — — — —^c.

Quod metrum et olim inter Graecos frequens et in posterioris aevi poesi pervulgatum a rei metricae praeceptoribus *paroemiacum* est dictum, quia multae *παροιμῖαι* sive dicteria illo metro sunt enuntiata^d, ex. gr.:

φιλεῖ δὲ νότος μετὰ πάχνην.
παθὼν δέ τε νῆπιος ἔγνω^e.
καὶ κόρυρος ἐν λαχάνοισι.
ἄλλοι 'κάμον, ἄλλοι ὄναντο.

Aliquoties autem iteratos hos numeros praebet hoc carmen:

ἄγετ' ὦ Σπάρτας ἐϋάνδρου
κοῦροι πατέρων πολιτηῶν,
λαιῶι μὲν ἵππιν προβάλεσθε,
δόρυ δεξιτερῶι δ' ἐϋτόλμωσ,
μὴ φειδόμενοι τᾶς ζωᾶς.
οὐ γὰρ πάτριον τᾷ Σπάρται^f.

^a Negleguntur nunc pedes tribreves (—), pag. 42f. ^b A 53; similia I 205, 220 K 453 Σ 191 δ 544. ^c Bergk über das älteste Versmass der Griechen 1854

(= kl. philol. Schr. II 392 sqq.), Usener altgriech. Versbau 1887, 64 sqq., T. Allen, über den Ursprung des hom. Versmasses, K. Zschr. 1879, 556 sqq., H. Draheim N. Jahrb. f. kl. Philol. 1897, 657 sqq., C. Hoerenz Jahresber. Berl. 1901. ^d Hephaestion de Metris 8.

Etiā epicis et iambicis versibus multa sensim proverbia sunt inclusa; quapropter fuere qui metri paroemiaci nomen ad vocem οἶμον *iter* (Marschrhythmus, Rosebach-Westphal) vel ad vocem οἶμην *canticum* (Liedweise, vChrist) referrent; sed praepositionis παρα- vis sic non apparet. Ab una sane eademque stirpe (i § 308) ducta sunt οἶμος, οἶμη, παροιμακός, et carminis sive narrationis curriculum significatum est voce οἶμος h. Merc. 451, voce οἶμη § 74, 481 χ 347; παροιμῖον igitur Thucyd. III 104 al. est id quod ipsum carmen anteit, et παροιμῖον si extaret, significaret aliquid quod carmina comitaretur sive carminibus iuxta procederet. At non extat; quae vero extat vox παροιμία sive proverbium, huius origo quidem obscurior, at certa potestas. Ab hac igitur repetenda sunt adiectivum παροιμακός et verbum παροιμαΐζειν. Quae haud vetusta videntur. ^e Hes. Op. 218, item P 32 r 198 ὅςχθ' ἐν δέ τε ν. ᾧ.

^f Tyrt. fr. 15 Bergk. Alia collegit Usener l.l. 44 sqq.; quod vero e scholiis

In fronte igitur hexametri suppressa est syllaba ictu carens, unde prisci versiculi ordiebantur. Etiam *finali* autem syllaba abiecta hi versiculi coierunt in *pentametros*.

Reliquias quasdam tripudiorum primitivorum in carminibus epicis reperperisse sibi visus est Usener^a, ex. gr.:

ἀλλ' ἄγε νῆα μέλαιναν || φερούσσομεν εἰς ἄλα δῖαν^b.
 ἐκ δ' ἑκατόμβην ῥῆσαν || φεκηβόλῳι Ἀπόλλωνι^c.
 πᾶσιν, ἐμοὶ δὲ μάλιστα, || τοὶ Φιλίῳι ἐγγεγάσι^d.
 ὀχθήσας δ' ἄρ' ἔφειπε || πρὸς ῥὸν μεγαλήτορα θυμόν^e.

Sed ab Iliadis Odysseaeve poeta hos similesve versus e carminibus antiquioribus desumptos esse credibile non videtur, ipsius autem Homeri arti metrica haec licentia parum congruebat. Primitus quidem — diu ante Homerum — et talia potuisse dici et in fronte hexametri exuperare potuisse syllabam eam ictu carentem, quae postea constanter est suppressa, veri est simillimum, hanc autem rem effecisse ut in carminibus epicis augmentum syllabicum hoc hexametri loco saepius quam aliis neglegeretur^f et novae quorundam vocabulorum formae nascerentur, quibus et Homerus postea est usus, ex. gr. *πλοχμός, πρόχυν, γλακτοφάγος, τίπτε, κενρός* sive *κινρός*^g. Sed diu ante, quam carmina quae ad nos pervenerunt composita sunt, penitus concreverunt bini illi versiculi, quorum iunctura versum heroicum effecit. Quorum carminum versus quin solidi integrique sint nemo, qui quidem aurium iudicio aliquid valeat, dubitare potest. Magna in iis est numerorum libertas et mobilitas, at certis legibus temperata; in incisionum autem varietate agnoscitur ars matura poetarum multo usu exercitatorum. Haec demum varietas numeros hexametros narrationibus et orationibus aptos reddidit, haec aptos verbis pingendo, aptos disputando; aptos precibus, aptos iratorum minis, aptos clamoribus desperantium, et vel anhelorum verbis intercisis aptos^h. Prisci illi ternorum ictuum versiculi saepius iterati aures fatigabant tinnitu molesto, centies autem et millies repetitum illud $\cup \cup \cup \cup \cup \cup$ quis tulisset! Nauseam movissent carmina prolixiora eiusmodi metro composita. Quae ut potuissent placere, in strophas distribuendi fuissent versiculi aliave ratione in numeros nimis simplices atque aequabiles introducendum fuisset id quod artis metricae est principium: varietas legibus adstricta; et vel sic tenuiores exilioresque evasissent tripedes

ad Σ 570 carmen efficiebat Bergk: ὦ Δῖνε, πᾶσι θεοῖσι | τετιμένε, σοὶ γὰρ ἔδωκαν | πρῶται
 μέλος ἀνθρώποισι | φωναῖσ' λιγυραῖσ' αἰεῖσαι | Φοῖβος δὲ κότῳ σ' ἀναιρεῖ, | Μοῦσαι δέ σε θρηνεύουσι
 (carm. pop. 2), errori debetur, nam *hexametrus* compositum fuisse docet schol. V. Non
 admodum autem est antiquum, neque inest *Lini* nomen proprium, Maass Herm. XXIII
 303 sqq., v Wilamowitz Herakles II 120. a L. l. 175 sqq. b A 141, item P 635,
 713 d 577 g 34 x 403 λ 2 π 348 ρ 479 τ 481. c A 438, item A 21, 294 P 333.
 d Z 493, item P 145 E 204 ε 238 ρ 104. e A 403 al. f § 130. g § 12.
 h Σ 18—21.

illi versiculi quam quibus conderetur carmen paulo maioris ambitus. Nulla vero eiusmodi artificia requirebat versus epicus, solus sibi sufficiens, quia in se ipse habebat varietatem illam, qua sine ars consistere nequit. Dactylicis numeris incipiebat; at intercedebat caesura: anapaestico exinde tenore decurrebat. Lento gressu exorsus mox laetius exultans ad exitum properabat. Inter severiores sonos dactylorum et anapaestos hilariores alternans captabat aures, nunquam obtundebat, ita ut audientes vati libenter, ut Menelao Telemachus, dicerent:

καὶ ἢ εἰς ἐνιαυτὸν ἐγὼ παρὰ σοὶ γ' ἀνεχοίμην

ἦμενος!

Eadem arte exquisita, quae Graecorum ingenium ad Musas colendas natum luculentissime testatur, *scenicus* postea versus est effectus, ornatus, variis consiliis adaptatus. Iambi sumantur seni et medii hi syllabarum ordines dirimantur pausa: habebimus versuum genus illud, quo patres nostri impense sunt delectati et Francogalli etiam nunc praesertim utuntur; quod metrum ne taedium pariat, versibus acatalectis interseruntur hypercatalectici, et homoeoteleutis varietati quantum satis est consulitur; et tamen versus efficiuntur ut canori et graves, sic minus molles atque mobiles. At *caesura* in dispaes duas partes dividantur iambi seni — et oritur nobilis ille et grandisonus Graecorum trimeter, qui nulla praeterea requirebat aurium lenocinia, arte Aeschyli Sophoclisque condignus, idem tam flexibilis ut quotidiano vulgarium hominum sermoni aptissimum praestiterint Aristophanes et Menander.

Caesura, ut nomen indicat, *dissecabatur* pes aliqui versus; quod nisi in fine vocum fieri non potuisset per se intellegitur. Nulla igitur erat caesura post procliticas, nulla ante encliticas aliasve voculas quae sententiam ordiri non poterant^a.

Etiam in *fine* pedum quorundam saepe requiescebat vox canentis; qualis versuum incisio a metricis Graecis apto nomine dicta est *diaeresis* sive *pausa*^b.

Primitiva versus heroici caesura fuit illic ubi versiculorum in hexametrum coniunctorum alter alterum contingebat, post tertii igitur pedis brevem syllabam priorem^c. Ex. gr. *Odyssea* sic incipit:

ἄνδρα μοι ἔννεπε, Μοῦσα, || πολύτροπον, ὅς μάλα πολλὰ κτε.

In Homeri autem carminibus haec incidendi ratio, quae κατὰ τρίτον τροχαῖον sive *feminina* est vocata, non unica quidem est, sed

^a γάρ, δέ, ἄρα, al.

^b Utamque dividendi rationem nomine caesurae designabat

vChrist Metrik² 123, quasi vix quicquam interesset.

^c Versus heroicus βαίνεται ἐν μὲν

πῶι δεξιῶι ἐννέα συλλαβαῖς, ἐν δὲ πῶι ἀριστερῶι ὀκτώ Aristot. Metaph. 1093 *a* sive ante caesuram habet octo syllabas, post caesuram novem; a sinistro enim pede homines incedendi initium facere solent.

ceteris crebrior^a. Quia in re Graecis hexametris dissimiles fuere Latini^b.

Etiam post arsin pedis tertii incidi poterant versus epici, quae masculina sive *πινθημιμερήσ* vocata est caesura. Priusne obliti sunt homines hexametrum e duobus versiculis brevioribus coaluisse quam haec caesura usu venit? An prioris versiculi non initialis tantum syllaba sed et finalis aliquando potuit supprimi, ut postea factum est in pentametris elegiacis? Quicquid id est, in carminibus epicis rarior quidem est caesura masculina quam feminina, minime tamen rara^c. Exemplo sit Odysseae versus secundus:

ἡλέγχθη ἐπεὶ Τροίης || ἱερὸν πολίεθρον ἔπερσε.

Frequentissima praeterea in versibus heroicis est *pausa post quartum dactylum*, quae nomine minus apto *diaeresis bucolica* vocata est ideo quod aevo Ptolemaeorum illam pausam singulari studio appetivere poetae bucolici^d. Diu ante illos poetae epici enuntiata permulta hac versuum sede inciderunt, dactylo potissimum tunc in quarto pede usi^e, ex. gr. in Odysseae qui iam allatus est versu initiali:

ἄνδρα μοι ἔννεπε, Μοῦσα, πολύτροπον, | ὅς μάλα πολλὰ κτε.

Ipsa saepe narratio hac hexametris sede constitit, ita ut a pede quinto nova pericope ordiretur; ex. gr.:

ἦ δ' ἄγεκονσ' ἕμα τοῖσι γυνὴ ἴκεν. — | αὐτὰρ Ἀχιλλεὺς κτε.^f

τὴν ᾧ βίηι ἄγεκοντα ἀπέφραον. — | αὐτὰρ Ὀδυσσεὺς κτε.^g

δησάμενος δ' ὑπὸ ποσσὶ πόλινδ' ἴεν. — | οὐδ' ἄρ' Ἀθήνην κτε.^h

Etiam post quartum spondeum incidi poterat hexameter; ex. gr.:

ὧς τῶν πᾶσ' ἄγορὰ κινήθη. | τοὶ δ' ἀλαλητῶι κτε.ⁱ

ἦ νῦν ἡμέτερον δόμον ἵκεν | τῶι με μάλα χρὴ κτε.^j

ὄφρα φέροι νῆάσ τε καὶ αὐτοῦς. | οὐδ' ἄρ' ἔμελλε κτε.^k

γίμενος ποταμοῖο ῥοάων. | ἔνθα δὲ πολλὰ κτε.^l

^a Ex. gr. undecies deinceps haec caesura facta est B 400 sqq. ^b Hoffmann Quaest. Hom. I 12 sqq.; vChrist Metrik² § 213, Ludwich Arist. II 326 not., Usener l. 1. 15 sq., F. G. Tisdall Origin and development of the heroic hexameter, New York 1889, qui docuit hexametrorum 1000 habere caesuram

femininam in Iliade 545, in Odyssea 580, in Aeneide 106

masculinam ante " " " 287, " " 261, " " 256

" " " 150, " " 156, " " 591.

Spondeus igitur ab Homero multo rarius, a Vergilio etiam frequentius quam dactylus in pedem tertium est receptus. Hom.: Verg. = 1 : 10. ^c Masc.: Fem. = 4 : 5. Ex. gr. 10 sqq. quinque deinceps versus post arsin tertiam incisi et interpunctione diremti sunt.

^d „Versus dactylicus dicitur bucolicus si duobus postremis pedibus recisis remanet tetrameter qui clauditur dactylo terminante partem orationis” Valckenaer Epist. ad Roeverum 15.

^e Negabat hoc la Roche Wiener Studien 1896, 165—179, re non satis perspecta; nam etiam post praepositionem ἐν vel post particulam καὶ diaeresin bucolicam fieri potuisse autumabat, ex. gr. Θ 346 ἀλλήλοισι τε κεκλόμενοι καὶ | πᾶσι θεοῖσι. Pudet referre. ^f A 348. ^g A 430. ^h π 155. ⁱ B 149. ^j Σ 406.

^k x 26.

^l x 529.

Sed multis huiusmodi versibus leve inest vitium, ex. gr.:

ἀλλ' ἄγε, διογενὲς Πατρόκλεις, | ἔξαγε κοῦρην^a.
 αἶψα δ' ἄρ' Ἑρμείαν, φίλον υἱόν, | ἀντίον ἡὔδα^b.
 νῦν δ' ἤλθον πεδίονδ' ἀπὸ νηῶν | ἠῶθεν γὰρ κτε^c.
 ὧς φειπὼν τοὺς μὲν ἴλινεν αὐτοῦ, | βῆ δὲ μετ' ἄλλους^d.

Quibus locis legenda sunt Πατρόκλεις^e, υἱὸν φίλον^f, πεδίονδε νηῶν ἄπο^g, αὐτόθι^h.

Alibi in quarti spondei exitu vocabuli quidem alicuius finis est, sed non ipsa sistitur oratio, numerorum igitur non fit incisio; ex. gr.:

οὐ τόθ' ὑπὸ ζυγόφιν ἴλυν ἵππους ἡμιόνους τεⁱ.
 τὸν δ' ἡμείβετ' ἔπειτα βοῶπις πότνια Ἥρη^j.
 οἷ τ' ἄρα παρ ποταμὸν Κηφισὸν δῖον ἔναϊον^k.
 ἐστάρμεν' ἡδὲ μάχης καυστείρης ἀντιβολῆσαι^l.
 κρίνας ἐκ Λυκίης εὐρείης φῶτας ἀρίστους^m.
 οὐ γὰρ σφι σταδίην ὕσμινι μίμνε φίλον κῆρⁿ.

Cuiusmodi versuum complurium pedem quartum claudit infinitivi syllaba finalis -ειν, pro qua -έμεν(αι) rescribendum est^o, vel genitivi terminus -ον, in -οο fortasse solvendus^p.

Nunquam autem spondei quarti thesin explevit vocalis brevis in fine vocabuli collocata et positione producta^q.

Secundus pes haud saepius quam quartus voce disyllaba est expletus, quia duriora erant huiusmodi hemistichia:

προῆξαι δ' ἔμπης οὐ τι δυνάσεται^r.
 ἵπποι, αὐτὸς δὲ κρείσσων, — hoc cum vitio metrico^s.

Cuiusmodi vocibus pes *tertius* omnino non potuit expleri, caesura enim versui sic defuisset; neque *quintus*, quia στίχοι σπονδειαῖζοντες vocem disyllabam in fine non admittebant^t.

Tertius igitur hexametri pes solebat *incidi*^u, et saepe *post quartum* pedem altera facta est incisio: tria haec membra versui heroico dedit natura^v.

Multo rarius fuit caesura *post arsin pedis quarti*, et ipsa tamen iusta, quae ἐφθημιμερήσ est vocata^w; ex. gr.:

^a A 337, item A 823 II 7, 49, 126, 584, 707, 754, 839 X 331. ^b Ω 333 ε 28.
^c Ω 401. ^d A 292. ^e § 73. ^f Sic l. a. ^g Ut B 91, 208, al. ^h § 322.
ⁱ Ω 576. ^j A 551. ^k B 522. ^l A 342 M 316. ^m Z 188. ⁿ N 713.
^o § 125. ^p § 59. Sunt fere 150. ^q I. Hilberg Silbenwägung 112, infra § 24.
^r A 562. ^s P 578, § 14, vChrist Prol. II. 119. ^t Pag. 45 sq. ^u Paucissimi versus
 neque in hoc pede neque in quarto, de quo mox dicetur, sunt incisi, ex. gr. A 53,
 pag. 47 b. ^v Hoffmann Quaest. Hom. I 17. ^w Spitzner de versu Heroico 7, Lehrs
 Arist.² 396 sqq., W. E. Heitland Journ. of Philol. 1898, 1 sqq.

Πληῖδων Ἀτλαγενέων || περιτελλομένων^a.
 ξείνους τε στυφελιζομένους || δμώϊας τε γυναῖκας
 ὄυστάζοντας ἀφεικίλως || κατὰ δώματα καλὰ
 καὶ φοῖνον διαφυσσόμενον || καὶ σῖτον ἔδοντας^b.

Quilusmodi versuum multi etiam *post arsin secundam* sunt incisi, ex. gr.:

ἦ Αἴας || ἦ Ἰδομενεὺς || ἦ δῖος Ὀδυσσεύς.
 πρόσθε λέων, || ὀπιθεν δὲ δράκων, || μέσση δὲ χίμαιρα^d.

Sic tripartitum evasit metrum, auribus id quoque gratissimum. In cuiusmodi versibus non prima et tertia arses sed *secunda* et *quarta* maiore vocis contentione proferebantur^e.

Post quartum trochaicum poetae Graeci hexametrics non incidebant^f. Saepe quidem finem illic habuit aliquod vocabulum, sed ita ut non interrumperentur numeri^g.

Nam *ante encliticas* aliasve voculas, a quibus sententia non poterat incipi, vox non intermittebatur^h; ex. gr.:

οὐδέ ποθι νέφος ἐστὶ τέρας νῦν τῶι τόδε φαίνεσσι.
 αἶμα μέλαν κελάρυξε νόος γε μὲν ἔμπεδος ἦεν.
 δακρυόεντες ἔχυντο δόκησε δ' ἄρα σφίσι θυμὸς κτέ.^k

Neque *post* voculas cum *sequenti* arte cohaerentes^l; quarum quae ceteris est frequentior καὶ, in plus centum versibus heroicis hanc sedem obtinet, ex. gr.: καὶ ἀρεινέα πήρη^m, καὶ ἐπὶ ἡλυθον ὄραιⁿ, καὶ ἐπὶ κνέφας ἦλθε^o, καὶ ἐπειθετο μῦθος^p. Item *praepositiones*, ex. gr.: ἀν' ὁμιλον ἀπάντη^q, ἀπ' ἔσχατα τοκήων^r, ἐν ἀγῶνι πεσόντα^s, ἐπ' ἀπείρονα γαῖαν^t, ἐς ἄγνιν ἰοῦσαι^u, καθ' ὁμιλον ὁπάζων^v, μετ' ἐμοῖς ἐτάροις^w, παρ' ἐμοί γε καὶ ἄλλοι^x, πρὸ ὁδοῖ ἐγένοντο^y, ἐπ' ὄρεσσι κέκαστον^z. Item adverbium ἀνευθε: ἀνευθε πόνου καὶ ἀνίης^a.

Pronomina quoque monosyllaba haud raro in hanc sedem sunt admissa, ex. gr.: ὃ δ' ἀλείπει^b Ὀδυσσεύς^c, τὰ δ' ἐνῆμα φοβεῖται^d, τὸν ἄριστον Ἀχαιῶν^e, οἱ Ὀλυμπον ἔχουσι^f, σὺ δ' ἀληθὲς ἐνοπεῖ^g. Item ἐγὼ γε et ἐγὼ δέ: ἐγὼ γε νεώτερός εἰμι^h, ἐγὼ δὲ δόλous τολυπεύωⁱ.

^a Hes. Op. 383. ^b π 105—110. ^c A 145. ^d Z 181. ^e Lehrsis 1.1. 409 sq. perhibenti vocem in pede tertio semper esse cohibitam, ex. gr. post 'I- et ante δι in versibus supra allatis, optimo iure oblocutus est Christ Metrik² 169. ^f Quapropter Plut. Mor. 470 sqq. hanc caesuram ne commemoravit quidem. ^g Mnemos. 1890, 265—276. ^h Hoffmann Quaest. Hom. I 4 et 6. ⁱ v 114. ^j A 813. ^k x 415; item I 189 x 501 h. Cer. 453. ^l Hermann Orphic. 693, Spitzner de versu Heroico 11, Hoffmann Quaest. Hom. I 25. ^m t 437. ⁿ j 107 al. ^o a 475 al. ^p A 33 al. ^q H 183, 186. ^r H. Cer. 213. ^s O 428 al. ^t H 446 al.; cum anastrophe I 482. ^u Y 254. ^v E 334 al. ^w z 78. ^x A 174. ^y A 382. ^z W 130; cum anastrophe Hes. Theog. 28. ^a η 192. ^b v 300. Sed A 357, 254 ω 426 leg. πάιν δ' ὃ γε λάξετο μῦθον et: μίγα φίλον ἀνὴρ ὃ γε μῖσαν Ἀχαιοῦ, ibi enim sententia non ante sed post pronomen ὃ γε leviter est incisa. ^c E 140. ^d E 414. ^e E 404 al. ^f γ 247. ^g W 587. ^h z 137.

Nec non *adverbia* μέγ' (α), ἄμ' (α), ὅχ' (α), ex. gr.: *γέο μέγ' ἀμείνονα* *φῶτα*^a, *δύω δ' ἄμ' ἔποντο νομῆες*^b, *ὅπως ὅχ' ἄριστα γέννηται*^c.

Praeterea commemorandae sunt hae locutiones tam firmiter cohaerentes ut solidorum vocabulorum fuerint instar^d: *Ἀρῆϊ φράτους κατέδουσι*^e, *Ἀρῆϊ φίλος Μενέλαος*^f, καὶ ὁπὲρ *δύοντα Βοώτην*^g.

In nonnullis versibus voces *περ ἑὼν* vel *ἑόντα* vocabulo proximo accreverunt: *θοός* vel *γέρον* *περ ἑὼν πολεμιστῆς*^h, *νέκυν περ ἑόντα σαῶσαι*ⁱ.

Eiusdem generis sunt: καὶ *ἑσθλός ἑὼν ἀγορεύεις*^j et: *ὀλίγος μὲν ἔεν, λινοθώραξ*^k.

Similis fuit ratio clausularum a voculis *ἐπεὶ* *κε*, *ἐπεὶ* *με*, *ἐπεὶ* *σε*, *ἐπεὶ* *σφι*, *ἐπεὶ* *φοι*, ὥς *εἴ* *τε* incipientium: *ἐπεὶ* *κε* *τέκωσι τοκῆες*^l, *ἐπεὶ* *με* *πυρὸς λελάχητε*^m, *ἐπεὶ* *σε* *λέοντα γυναιξὶ κτέ.*ⁿ, *ἐπεὶ* *σφι* *φίλος περὶ κῆρι*^o, *ἐπεὶ* *φοι* *ἀνὴρ ἀναθείη*^p, ὥς *εἴ* *τε* *πατὴρ ἔφρον υἱόν*^q.

Etiam sequentia hemistichia uno tenore sunt prolata: *ἀνὰ στόμ' ἔχων ἀγορεύουσ'*, *Τρῶσιν τε καὶ Ἑκτορι δῖοι*^r, *κεφαλὴν τε καὶ εὐρέας ὤμους*^s, *αὐτός τοι ἔγῳ τάδε τίσας*^t, *κύμας τε σύας τ' ἀπερύνων*^u, *Διὸς τε σέθεν τε φέκναι*^v.

Nonnulli versus clauduntur vocabulo quinque syllabarum, quarum brevis est prima. Horum complures vitium non crepant; arte enim inter se cohaerent vocabula:

Ἀρεὶ δὲ ζώνην, στέρνον δὲ Ποσειδάωνι^x.

ταῦρον δ' Ἀλφειῶι, ταῦρον δὲ Ποσειδάωνι^y.

αὐτὰρ ὃ μῶνος ἔεν μετὰ πέντε κασιγνήτησι^z.

πατρί τ' ἐμῶι πύσσινος καὶ ἐμοῖσι κασιγνήτοισι^a.

ἄγχι μάλ', ὥς ὅτε τίς τε γυναικὸς ἐνζώνοιο^b.

Sed sincera non sunt sequentia^c:

ἀντιθέωι Ὀδυσσῇ δόμον κάτ' | ἀλκτεύοντι leg. *κάτα αἰτίζοντι*?^d

νῦν δέ μιν ἀκλέεωσ ἄρπυιαι | ἀνηρέψαντο leg. *ἀνηρέψαντ' ἄρπυιαι*^e.

μὴ μνηστεύσαντες μῆδ' ἄλλοθ' | ὀμιλήσαντες, spurius?^f

a B 239. b Σ 525 al. c γ 129 al. d Ut βοὴν ἀγαθὸν τε Πολίτην Ω 250
et χαμαὶ ἐρχομένων τ' ἀνδράπων E 442. e T 31 Ω 415. Duo esse vocabula apparet cum
conferatur epitheton κήρεσι φορητός Θ 527. f Γ 21 al. g e 272. Imitatus est Arat.
Diosem. 291: καὶ ὁπὲρ βῶντες κολοιοί, Hermann Orphic. 695, Herodian. π. μον. λείξ. 26 Dind.
h E 571 K 549 O 585; item τ 253. i Ω 35; item Ψ 306 B 246 T 82 υ 274.
j Π 627 ρ 381. k B 529. l θ 554; item Α 168 σ 150 B 475 Φ 575 (sed
praestat l. a. κυνολαγμόν). m Ψ 76. n Φ 483; item ο 277. o Ω 423. p Fragm.
parvae Iliadis. q ρ 111. r B 250. s P 719. t Γ 227, l. a. ἡδ' εὐρ. ὦ.
u θ 35. v σ 105. w υ 42. x B 479. yj Α 728. z K 317.
a σ 140. b Ψ 760. Nauck ἐνζώνοιο γυναικός. c Facile in huiusmodi vitia incidere
potuerunt posteriores; nam non quivis videt immodulata | poëmata semper (Hor.). Plato ex. gr.
Phaedr. 241 d, 252 c hexametros ad Homeri exemplum confingens caesuram post quartum
trochaicum non vitavit. d χ 291. e α 241 ξ 371; item υ 77. f δ 684.

οὐκ ἄρ' | ἔμελλον δνῆσειν (vel ἐταίρωι) leg. ἄρα ῥέλλον^a.
 ὅτι Ἰσχυς | ἔγχε Κόρωνι leg. ὅτι Ἰσχυς ῥῆμε K. ^b.
 ἔνθ' ἴθυσε | μάχη πεδίοιο leg. ἔνθα μάχη ῥυῖεν π. ^c.
 γυναιῖα | γαμέσσεται αὐτός recte Ar. γε μάσσεται^d.
 ὀφείλειτ' | ἐν ἥλιδι δίνι leg. ὀφείλετο ἥλ. δ. ^e.
 χαλεπῶς δέ σ' | ἔολπα τὸ ῥέξειν leg. χ. ῥέξειν σε φέσολπα^f.
 ῥάχ' | ἐλαννέμεν' ἵππους leg. ῥάχεν ἵππῳ ἐλαννέιν^g.
 καὶ ἀνδρὶ | πόρον παρῆκοιτιν leg. ἀνδρ' (ἀνδρὶ) ἔπορον^h.
 ζώμεν' ἀχνυμένους, αὐτοὶ δέ τ' | ἀκνδέες εἰσί, l. a. -νοισ, leg. -νοι-
 σιν, ἀκνδέες αὐτοὶ ἐόντεςⁱ?
 καὶ Λῆμον(-σ) | ἀμιχθαλόεσσαν (-σα), l. a. μιχθαλόεσσαν (-σα)^j.
 Διός γε | διδόντος ἀρέσθαι leg. διδόντος Ζηνὸς ἀ. ^k?
 δοίους δ' ἄρ' | ὑπήλυθε θάμνους leg. δοίω δ' ἄρα θάμνω ὑπήλυθε^l.
 τρὶς | (ς)ἔκαστον αὖσαι^m.
 ἐπὶ δ' οὐατ' | ἀλεῖψαι ἐταίρων leg. ἐπαλεῖψαι δ' οὐαθ' ε. ⁿ.
 τῆος δέ | φίλνι παρὰ μνητρί leg. τῆος δ' ἔνδον π. μ. ^o?
 μὴ τοῦτο | θεὸς τελέσειε^p.
 ῥίδιδον δ' ἄρ' | ἀθύρματα θυμῶι leg. ἀθύρματα πολλὰ διδοῦσα^q?
 ἐπεὶ οὐκείτ' | ἀνεκτὰ πέλονται leg. ἐπεὶ οὐκείτ' ἀνσχετὰ φέργα^r?
 ὄρουσεν | ἀναξ πολυδέγμων leg. ὄρους Ἀγρίδης π. ^s.
 ξείνι σε | πυρὶ ἔνι πολλῶι leg. ξείνι σποδιῇ ἔνι πολλῇ^t?
 ἔτικτε πνέουσας | ἀμαιμάκετο πῦρ, versus recens^u.

Nihil autem sunt quae statuerunt grammatici recentiores^v: caesuram post quartum trochaicum concessam fuisse 1) si etiam post arsin pedis quinti fieret caesura, 2) si praecederet vox enclitica aliudve monosyllabum, qualia sunt μέν et δέ, 3) si versus in pentsyllabum desineret, sequentem exempli gratia proferentes versum:

Θεορσίτ' ἀκριτόμυθε, λιγύς | περ | ἐὼν | ἀγορητής,
 in quo, ut in aliis permultis, incisiones oculis indicari possunt lineolis, auribus nullae percipiuntur.

Etiam post primum dactylum versus heroicis poterat incidi, ex. gr.:

ᾄς ῥάτο, | Πάτροκλος δὲ φίλῳ ἐπεπείθεθ' ἐταίρωι^w.

Sed multo minoris momenti haec fuit pausa quam quae post quartum dactylum fieri poterat^x.

^a E 205 Σ 98. ^b Hes. fr. 123, § 75. ^c Z 2. ^d I 394. ^e A 686,
 698 coll. l. a. γ 367. ^f P 186. ^g Ψ 357. ^h Ω 60, § 13. ⁱ Ω 526.
^j Ω 753 h. Ap. 36. Adiectivum ignotum. ^k α 390. ^l ε 476. ^m ι 65.
ⁿ μ 47. ^o ο 127. ^p ρ 399 v 344. ^q σ 323, l. a. ἄρα ἤματα (?). Etiam
 prior versus pars laborat, § 101. ^r υ 223. ^s H. Cer. 17. ^t H. Cer. 249
 coll. ε 488. ^u Hes. Theog. 319 (ex. Z 179 et 182 metro invito contaminatus).
^v Hoffmann Quaest. Hom. 25 sq., Monro Homeric Grammar 271 sq. (2340). ^w A 345.
^x § 15.

Fuere qui statuerent in primo pede *spondeum* veteribus magis acceptum fuisse quam dactylum^a, in exitu autem versuum *trisyllabas* voces tetrasyllabis fuisse praelatas^b; sed ipsis carminibus haec non comprobantur^c.

Aliae quaeliam leges ex ipsa metri heroici indole profluxerunt. Obtemperatum iis est — non consulto, sed quia migrari non poterant. Sic vocum *molossum* efficientium syllaba media fere semper caret ictu (— —) ^d, — studione poetarum? Non ita: ipsa res id tulit, illis ne animadvertentibus quidem. Nam media syllaba feriri non poterat nisi

ictu *secundo*, ex gr. οὐδ' ἐρρηξεν χαλκός, cuiusmodi duriores sunt numerie,

vel *quarto*, ex. gr. Ἀλθαίην χαόμενος κῆρ^e, quo hexametri loco spondeus rarior fuit^g,

vel *sexto*, ex. gr. γενεαὶ μερόπων ἀνθρώπων^h, ut versus fieret σπον-
δείων, cuiusmodi versibus poetae parce sunt usiⁱ.

Dispondearum autem vocum syllabae prima et tertia plerisque locis ictu sunt percussae, (— — —) ^k, sed ictum amasse non est cur credantur. Nam secunda et quarta syllabae sub ictu esse non poterant nisi in versus introitu post monosyllabum, vel ante caesuram semiseptenariam, vel post caesuram semiquinariam. Quorum schematum primum tardiores efficit versus, ex. gr. δῆθ' ἀνσγήσεται^k, secundum adeo ligneos ut omnino iis abstinuerint poetae^l, tertium solum hexametro fuit aptum et haud ita raro in epicis carminibus usurpatum est, ex. gr. ἀλλήλοισιν κοτέοντε^m.

^a Bekker Hom. Blätter I 138, 285, vChrist Proleg. II. 121 et Metrik² 165: „Homer „zeigt eine gewisse Vorliebe für den Spondeus im 1^{sten} Fuss, wenn auch in Folge des „Überschlusses an dactylischen Wortformen selbst bei Homer immer noch die Zahl der „Hexameter mit beginnendem Dactylus grösser ist als der mit beginnendem Spondeus „(v. Drobisch Formen des lat. Hex. II 45)“. — Lege metrica, cui ipse poeta lingua cogente non obtemperaverit, melius carebimus, § 14, 125, 191.

^b vChrist Proleg. II. 122.

^c Ex. gr. libri Z unus versus in vocem sex syllabarum desinit, *tredecim* in monosyllabam, *decimus quisque* in pentsyllabam, *septimus* in tetrasyllabam, *quartus* fere in trisyllabam, *quartus* vel *quintus* in disyllabam. Nullo igitur discrimine in versuum fine vocabula duarum pluriumve syllabarum a poetis sunt collocata, prouti ipsorum menti se offerebant.

^d Ludwich Arist. II 244 sqq.

^e Γ 348 (= H 259 P 44 Hes. Clip. 415) N 494

Σ 351 (Δ 181 φ 123).

^f I 555.

^g Pag. 44.

^h A 250.

ⁱ Pag. 45 l

^j Ludwich Arist. II 250 sqq.

^k E 104.

^l B 653 E 628 Σ 307 leg.

^m Ηρακλείδης, -όην, προμνησείη pro. -ει-.

ⁿ Γ 345.

II.

DE LINGVAE ELEMENTIS.

CAPUT I.

DE VOCALIBUS ET DIPHTHONGIS.

I. De vocali α.

§ 4. Soni *ǣ* in dictione epica idem fuit usus qui postea.

§ 5. Sonus *ǣ* per compensationem productus fiebat *ā*, ut et postea.
Ex. gr.: μέλ^ας e μέλ^{αν}ς, πᾶς e πάν^ς, τεθαρσῆ^{κα}σαι e -κ^{αν}τι, γίγ^ασι e γίγ^{αν}ται.

Etiam accusativus pluralis 1^{ae} declinationis ita est conformatus. Cuius ordinis nomina in plerisque quidem formis utebantur sono *ā* (*u*) suapte natura longo, sed breve fuit alpha in multorum nominativo accusativo vocativo numeri singularis, ex. gr. μού^{σα}, νύμ^{φα}, μοῖ^{ραι}, ἵππό^{τα}, et in omnium terminis -αι et -ανς numeri pluralis. In -ας dein abiit -ανς, ut et postea; sed in Cretensium Argivorumque lingua diu permansit integrum, dein abiit in -ᾶς, ut in aliis dialectis Doricis^a.

Aoristorum in -άλσαι, -άνσαι, -άρσαι desinentium^b sonus α in η est mutatus, tanquam sua natura longus, ex. gr. ἴῃ^{λαι}, ἀνῆ^{ναι}, καθῆ^{ραι}^c. Duorum tamen verborum aoristus, ἐγξ^ηρά^{νη}^d et ἐμάρ^{αν}ε^e, in textu

^a § 57.

^b § 254.

^c Brugmann Gr. Gramm. § 58 suspicatus est formam

τά^{αν}ς in τά^{ας} post abiisse quam Iones et Athenienses sonum *ā* in η mutarunt, ex aoristo ἐτεκταισάμην vero ante illud aevum factum esse ἐτεκταινάμην, dein ἐτεκταινάμην. Atqui lingua Homeri habet accusativum in -ας et aoristos complures in -λσαι et -ρσαι, ex. gr. φίλ^{σαι} et ἄρ^{σαι}, § 254: veri igitur est dissimile aoristos ἴῃ^{λαι}, μῆ^{ναι}, καθῆ^{ραι}, alios natu esse maiores quam accusativi terminum -ας. Immo haud vana videtur suspicio etiam ἰά^λσαι, μῆ^{αν}σαι, καθάρ^{σαι}, similia Homeri aetate in hominum ore vixisse, fortasse ipei Homero esse usurpata. ^d Φ 347, pag. 58 k. ^e H. Merc. 140.

tradito paret legi in ceteris neglectae^a, quemadmodum postea Athe-nienses ἰσχνᾶναι^b et similia dixerunt aut dixisse feruntur^c.

Alpha suapte natura longum in carminibus epicis saepissime signo **ι** est redditum, ex. gr. πρῆσσω, πρῆξις, ἀνῆσσω, ἀνῆξις. quae postea προῖτω, προῖξις, ἀνῆσσω, ἀνῆξις sunt dicta. Signum **α** vero invenitur in vocibus sequentibus:

Λαῶ, Ναυσικάα, Φειᾶ^d, Θεᾶ^e.

Αἰνείας, Αὐγείας, Ἑρμείας^f.

λαός cum compositis^g.

Ἀμφιάρεος^h, Ἰλῆοςⁱ, τετραῖρος^j.

ἄμος vel ἄμος^k.

Ἀλκμάων, Ἀμυθάων, Ἀπισάων, Ἀρετάων, Ἰκετάων, Ἀνκάων, Μαχάων, Ποσειδάων, Ἀμοπάων, ὀπάων, διδυμάων, Ἰάονες^l.

πολυπᾶμων dives^m, Θεᾶνώ, ἄνερεις, Βιάνωρⁿ.

ναῦφιν, ναῦτις, Ναυτεύς, ναυτίλλομαι, ναυτίλη, Ναυβολίδης, ναύλοχος, ναύμαχος, Ναυσικάα, Ναυσίθοος, ναυσικλυτός sive -κλειτός^o.

Φᾶρις, ψαῖον^p, κρατός, al. ^q, θυμᾶρης^r, κραίνω^s, ἄαρ^t, λάας, λᾶϊνος, Λᾶρτσα.

κάλα^u, μάν^v, ἄλσο, ἄλτο.

ἐδάμνα, ἐκίονα, πίννα, καθίστα^w.

ἔαδα, μεμᾶός, ἄξαι, ἄσω, ἄσα, ἐᾶσω, εἴσα^x, ἄσάμην, ἄατος^y.

πεινάων et similia^z, προσνύδα et similia^a.

-αο et -ᾶων gen. sing. masc. et gen. plur. 1^{ae} declinationis^b.

^a Casus videtur effecisse ut in textu tradito duo hi aoristi dialecto Atticae assimilati sint soli.

^b Ar. Ran. 941.

^c Lobeck Phrynich. 24 sqq.

^d Ex Hesiodi carminibus accedunt Θεῖα et Πεία.

^e Sed -θῆ in compositis: Πειδοθή, Λευκοθή, ζαθή.

^f Hic illic tamen legitur Ἑρμῆς vel Ἑρμῆς in versibus corruptis vel spuris, § 58.

^g Ἀποδάμω, Ἀποδάμεια, Ἀποδίκη, Ἀποδοκος, Ἀποθή, Ἀπομέων, Ἀπέρκη, Ἀπέρκης, Ἀπέρκης, Ἀποσσοός, λποφόρος, Ἀγέλαος, Μενέλαος. Sed vocalem η habet Ἀήτος, olim habuerunt Λεωκρίτος, Λεωδῆς, Λεωγόρης (Hes. Theog. 257), quae Ἀήκριτος (Ἀπόκριτος fr. Apollodori bibl., Rh. Mus. 1891, 179), Ἀηδόης (vel potius Ἀποφιδῆς), Ἀναγόρης sunt legenda. Recentiores autem poetae Ionici forma λῆος usi esse feruntur (Anecd. Oxon. I 265; λῆος tamen Archilochus in Pario quodam lapide recenti), et congruit quod legitur in Iecycho Chalcidica: ἀγασίλεφο sive Ἀγασίλεφο (Ion. 5292, § 55), fortasse etiam quod in amphora Chalcidica: λεοδορος sive Ἀηδόκος (Ion. 5293). Hoc tamen nomen a multis intellegitur Λεωδοκος, et recentioris certe Iadis fuit λῆος, non λῆος.

^h L. a. -ρος.

ⁱ Sed ὕληα § 295.

^j Sed μετήρος,

παρήρος, συνήρος.

^k Sed ἡμέτερος § 95 et Aeolice ἄμμε.

^l Sed Παίων (παιων,

ιηπαίων) et adi. Ποσιδῆτος.

^m Sed Πολυπημονίδω et Aeolice Πάμμων.

ⁿ Sed

Μυήνωρ, Εὐήνωρ (ἄγηνωρ, εὐήνωρ), Φελπίνωρ, ἡροθή, ἄγνηροθή.

al. cum adi. νήος et compositis Ἐϋνήος al., § 75.

^p P 755, sed ψῆρος II 583.

^q § 82, sed κάρη, κάρηνα, κρή-δεμνον.

^r Sed et θυμήρης.

^s Sed ἐκρήνα, § 267.

^t Sed gen. ἡέρος.

^u H. Merc. 112; sed κήλεος et περικήλοος.

^v Sed et μῆν.

^w § 191, sed et ἴστη, κίρην, al.

^x Sed ἰήσμαι, al.

^y Sed ἦνον, ἦγον, al.;

adi. ἀᾶτος leg. ἀνά(σ)τος.

^z Sed πεινήμεναι et πείνη(subst.), § 191 et 195.

^a § 191,

sed προσνύστην, al., § 195.

^b Etiam vox ἐᾶων huc referenda, § 75.

Sexcentis igitur locis carminum epicorum legitur α, ubi Iadis recentioris fuit vocali η uti. Caecae autem fortis hac in re haud exigua fuit vis, et passim incerti haeserunt veteres. Sic apud Zenodotum legebantur Ἀρ-ἰάδην (?), Ἀμφιάρῃος, βουγῆῃς, ἔνῃα, κρητός, ὄρητο^a, πεντηκόσιοι, apud Aristarchum vero Ἀριάδην, Ἀμφιάρῃος, βουγῆῃς, ἔαῃα, κρητός, ὄρητο, πεντηκόσιοι^b. Etiam nomina Βιάνωρ et Πείας ab Aristarcho sic scripta sed olim ab aliis vocali η ornata sunt^c.

Ad vetustos autem errores redarguendos utilia sunt exemplorum modo allatorum nonnulla. Nam brevis sonus α vocum Ἀριάδην et πεντηκόσιοι signo η reddi sine vitio non potuit; et simili errori debentur βαθῆν^d, ἄλλῃ^e, ἐάνδανε pro βαθέαν, ἄλλα, ἐάνδανε in textu tradito scripta, neque melioris notae sunt τετραφάλῃος, ὑπιπέτῃλος, τριπέτῃλος^f, quae ex -φαλαριος sive -φαλαρῃος et -πεταλιος sive -πεταλῃος sunt nata, -φάλαρος igitur et -πέταλος scribenda ad exemplum adiectivi ἑάνος ductilis, quod primitus fuit φεανίος sive φεανῃός, et adiectivorum in -κέφαλος sive κέφαλῃος desinentium^g, nec non verborum ἰκάνω, κηγάνω, φθάνω, ἄνω ex -ανῃω sive -ανῃω natorum^h. Etiam breve alpha vocum sequentium in arsi collocatumⁱ signo η indicarunt librarii invito poeta: ἡμαθῆεις, ἡνεμῆεις, ἡγάθεος, ἡλιτόμηρος, ἡγερέθονται, -θεσθαι, ἡερέθονται, pro ἡμαθῆεις, ἡνεμῆεις, ἡγάθεος, ἡλιτόμηρος, ἡγερέθονται, ἡγερέθεσθαι, ἡερέθονται. Quarum vocum nihilo longior fuit sonus initialis quam adiectivi ἀθάνατος vel verbi ἀπονέεσθαι. Fortasse etiam πακτόν pro πηκτόν est scribendum^k.

§ 6. Temere igitur et fortuito in textu tradito alternant vocales α et η. Rationis hoc solum intercedit, quod sonum α saepissime sequitur aut anteit vocalis.

Quam inconstantiam pulcri sensui tenerrimo olim fuere qui tribuerent; poetam, cum dixisset quodam in loco: κολοιούσ τε ψῆράσ τε, alio in loco dixisse: τῶν δ' ὧς τε ψαράν νέφος ἔρχεται ἢ κολοιῶν^l, „secutum non communem <usum> sed propriam in quoque vocis situ iucunditatem”^m. Sed „diversitatem e diversis ac fortuitis diversorum rhapsodorum modis

a Sivo ὄρητο volebat, sive ὄρητο, § 191. b Σ 592 o 244 N 824, 166, 257 A 530, 56, 198 γ 7. c La Roche Textkritik 301 sq. d II 766, § 75. e II 374.

f Simile apud Herodam est vitium τάλῃσ pro τάλῃσ Mimiamb. III 35 VII 88 (recte τάλῃσ V 55). Fortasse etiam ἀληθῆν et similia § 54 huc faciunt. Vocem δῆιον πῆρ (V 17) Schulze Quaest. Ep. 36 scribi iubet δῆιον, et pro ἡρμιοπάτηρ Hoogvliet Gramm. raadselen, 1892, 40 scribit ἡρμιοπάτηρ E 747 Θ 391 α 101; sed huic coniecturae non favet masculinum ἡπαρῃος A 257 M 371. g Apud Hesiodum et posteros, Rzach ad Theog. 287. Sic αὐτοχόανον (codd. -χόωνον, § 191) Ψ 826 primitus fuit -χόάνιον sive χόανον. h § 38.

i § 21. j Plus quadraginta locis vitiosae hae formae leguntur, quibus e coniectura accedunt ἡνυαίφερος Ω 277 pro ἡνυαίφερος (codd. ἡνυαίφερος) et ἡνυαίφῃς τ 114 (codd. -ηγῃῃ vel -εργῃῃ). k K 353 N 703 ν 32. l Schol. V ad II 583: ψῆρα] διὰ τὸ κακόφωνον τοῦσ ψῆρας· ἐκεῖ δὲ ἡῶς τε ψαράν (sequuntur non nulla de aoristis ξηράνῃ et θαρῃῃ) Φ 347 Ξ 7, pag. 56 d, simili discrimine sequentis) et ad P 755: ψαράν] διὰ τὴν εὐφωνίαν· ἐκεῖ δὲ „κολοιούσ τε ψῆράσ τε.”

m A. Gellius XIII 21 § 25.

pronuntiandi profectam et cum aliis similis inconstantiae exemplis haud cunctanter abolendam esse" optimo iure ratus Ricardus Payne Knight $\psi\tilde{\alpha}\rho\alpha\sigma$ edidit, ut $\psi\tilde{\alpha}\rho\tilde{\omega}\nu$.

At si audiendi non sunt qui exquisitas quasdam dictionis epicae veneres hic agnoscere sibi sunt visi, superest rogare underam haec inaequalitas sit orta.

Paucis verbis responderi potest: longum alpha in iis potissimum syllabis invenitur quarum alia fuit mensura in lingua recentiore^a. Salvis numeris dici non potuit $\lambda\epsilon\acute{\omega}\sigma$ pro $\lambda\acute{\alpha}\sigma$, pro $-\tilde{\alpha}\omega\nu$ vel $-\tilde{\alpha}\omega$ non potuit $-\acute{\epsilon}\omega\nu$ vel $-\epsilon\omega$ Ionice, neque $-\tilde{\omega}\nu$ vel $-\sigma\nu$ Attice; ubi vero metrum non obstabat, irrepserunt formae recentiores, ex. gr. genitivus $\Pi\eta\lambda\eta\acute{\nu}\epsilon\acute{\alpha}\delta\epsilon\omega$ $\chi\eta\lambda\tilde{\eta}\sigma$ pro $\Pi\eta\lambda\tilde{\eta}\acute{\alpha}\delta\tilde{\alpha}'(o)$ in primum versum Iliadis.

Hoc argumento, quod simplicitate commendatur, Augustus Fick ita est usus ut Homero passim vindicaret sonum $\tilde{\alpha}$; hunc sonum saeculo V^o ineunte ubi fieri poterat in κ mutatum esse a rhapsodo Cynaetho Chio, *Aeolicam* autem carminum epicorum originem hoc argumento posse demonstrari. Cui viro docto quominus adstipulemur duae praesertim obstant causae. Quarum prior haec est, quod $\tilde{\alpha}$ in textu tradito, ut modo dictum est, etiam locis haud ita paucis invenitur unde removeri poterat salvo metro neque invita dictione aevi recentioris, ex. gr. in decantato illo $\psi\tilde{\alpha}\rho\tilde{\omega}\nu$ vel in voce $\lambda\epsilon\acute{\omega}\sigma$ huiusque compositis^b. Quod multo autem gravius, in iis quoque carminum epicorum partibus, quae Fickio recentissimae visae sunt, passim inveniuntur huiusmodi formae illo iudice ab Ionica dialecto alienae. — „Nempe Cynaethus artificiosa illa „dictione, quam peperit Ias cum prisco Aeolismo commixta, in iis „quoque versibus usus est, quos de suo pepigit", respondebat Fick^c: „quod vero $\lambda\acute{\alpha}\sigma$ ei $\lambda\acute{\nu}\sigma$ non est factum, inde efficitur illam vocem in „ipsius lingua iambum effecisse, $\lambda\epsilon\acute{\omega}\sigma$, quemadmodum et recentiores „Iones atque Athenienses sunt locuti." — Ergone $\lambda\acute{\nu}\sigma$ illud, quo Hipponax usus esse fertur, intra paucorum annorum spatium ita exoleverit ut ne in prisca quidem poesi tolerabile videretur, minusque iam offenderet sonus $\tilde{\alpha}$ ab Iade tunc alienus? Ipsi autem *Iones* in carminibus epicis audiunt $\tilde{\iota}\acute{\alpha}\nu\epsilon\sigma$, et deus prae ceteris illis cultus audit $\Pi\sigma\epsilon\iota\delta\tilde{\alpha}\omega\nu$: haec quoque nomina Cynaethus ex *Aeolicis* aliquibus carminibus transsumserit intacta? At deus ille, qui Corinthi $\Pi\sigma\epsilon\iota\delta\tilde{\alpha}\chi\omega\nu$ ^d, apud Aeoles $\Pi\sigma\iota\delta\tilde{\alpha}\nu$ vel $\Pi\sigma\epsilon\iota\delta\tilde{\alpha}\omega\nu$ ^e, in Thessalia $\Pi\sigma\epsilon\iota\delta\omega\nu$ ^f, in Arcadia $\Pi\sigma\sigma\iota\delta\tilde{\alpha}\nu$, inter Dorienses $\Pi\sigma\tau(\epsilon)\delta\tilde{\alpha}\nu$ vel $\Pi\sigma\sigma\epsilon\iota\delta\tilde{\alpha}\nu$ dictus est, ubinam nisi inter gentem Ionicam nomine productiore $\Pi\sigma\epsilon\iota\delta\tilde{\alpha}\omega\nu$ vocari olim potuit, Ionicum autem nomen $\Pi\sigma\epsilon\iota\delta\tilde{\epsilon}\omega\nu$ undenam oriri nisi ex antiquiore

^a „Das lange α ... hat sich bei Homer überall da erhalten, wo sich eine entsprechende „ionische form mit η nicht dafür einsetzen liess", Fick Odyss. 16. ^b Pag. 57 g.

^c Odyss. 279.

^d Corinth. 3119 α .

^e Lesb. 255¹².

^f Thess. Nachtr.

1321, 1322, 1324.

Ποσειδάων sive *-δάων*^a? Et gentis nomen *Ἰάονες*, quod ex Aeolum poesi vetusta in textu Homerico remansisse dicitur^b, ubi apud Homerum legitur? Uno in versu corrupto aut recenti, ubi *Ἰάονες* sive *Athenienses* — nam de his illic sermo fit — vocantur *ἐλκεχίτωνες* epitheto apto ad depingendos viros otio feriato fruentes, a militibus vero hostes repellentibus alieno^c. Indicari autem potest locus melius iis conveniens:

ἀλλὰ σὺ Δῆλωι, Φοῖβε, μάλιστ' ἐπιτέρπειαι ἦτορ·

ἔνθα τοι ἐλκεχίτωνες Ἰάονες ἡγερέθονται

αὐτοὶ σὺν παῖδεσσι καὶ αἰδοῖνισ' ἀλόχοισι,

et quae plura de ludis Deliis leguntur — ubinam? In hymno qui in honorem Apollinis *Delii*^d, numinis *Ionici*, compositus esse fertur a Cynaetho illo, quem carmina Homerica ex Aeolicis Ionica fecisse autumabat Fick. Cur igitur Ionicus hic poeta non *Ἰωνας* cives suos appellavit, si ita tunc audiebant et olim audiverant? Immo versus allati testantur gentem Ionicam aliquando ipsos se *Ἰάονας* vocasse^e, postea demum *Ἰωνας* esse appellatos.

Ergo inconstantia ea, qua in textu carminum epicorum alternant soni *α* et *η*, non inde est repetenda quod prisca vates Aeolice fuerint locuti, recentiores vero aliqui diasceuastae eorum verba Ionice utcumque verterint; vera autem causa non latet. Cum Homeri carmina litteris sive ab ipso poeta sive a posteris primum sunt mandata^f, signo Ξ (*H*) indicabatur sonus *h*, proprium autem signum non erat sono inter *ā* et *ē* medio^g, a quo nomen habuerunt αἱ μεκάρδες αἴγες sive *meckernde Ziegen*^h et apud Romanos oves *bālantes*, quae Gallice *bêler* iam dicuntur, Graece βῆ λέγειν olim sunt dictaeⁱ. Sed saeculo VII^o Iones hunc sonum indicare coeperunt prisco signo soni *h*, qui in illorum dialecto audiri desiderat, signo *E* uti pergentes ad reddendum sonum *e* sive natura longum, sive brevem, sive productione suppletoria extensum^j. Colore igitur, non *mensura*, inter se differebant sonus is qui signo *E* et is qui signo Ξ (*H*) iam indicabatur. Ex. gr. in una eademque inscriptione leguntur: τὴν κλινὴν, οἰκίην, καθαρὴν, μκτερὰ, δμῶι, ιουλιηται,

^a Antiquior fuit nominis forma in *-ᾶν* desinens, ut *Τιτάν* (Hom. *Τιτῆνες*), et suffixo *-(ι)ων* (*Κρονίων*, *οὐρανίων*, *περδίων*, al., § 85) nondum aucta; a qua ductum est adi. *Ποσειδῆϊος*, § 18. ^b Fick *Odys.* 17. ^c *N* 685, Helbig *Epos*¹ 115 sqq. ^d *H.* Ap. 146 sqq.; in Asii versibus mutilis *Athen.* 525 *f* describitur pompa ab Ionibus Sami in honorem Iunonis celebrata. ^e Nomen *Ἰάονες* (*Iāwān* Genes. 10 § 3, *Yauna* Pers.) etiam *h.* Ap. 152 legitur, et Solon (apud Aristot. *Rep. Ath.* 5) Atticam vocavit *πρεσβυτάτην γαῖαν Ἰωνίας*. Persis autem, quibus comicus tribuit voces *Ἰᾶον*, *Ἰάονας*, *Ar. Ach.* 104, 107, nundenam haec fuit nominis forma nisi ex ipsius gentis ore? ^f *Pag.* 10—13. ^g Qui *Iliadem* et *Odysseam* *Pisistrati* iussu primum descriptas esse perhibuerunt, *pag.* 14, sumebant carmina epica litteris *post* esse mandata quam Iones signo Ξ vocalem reddere coeperunt; *Attica* litteratura sic primum fuissent descriptae, in qua signum *H* sonum *h* significabat, *pag.* 17. ^h Has *μέκαρας* (sic Fick *Ψ* 31) a vocis *eono* unquam potuisse dici ipsae claris clamoribus negare videntur. ⁱ *Cratin.* fr. 43, *Aristoph.* 642. ^j Qui sonus in litteratura recentiore signis *α* est indicatus.

σημα, κηδ[ος], τριηκοσ[ια], θυη (neutr. pl.), επην, κλινηι, βουλνηι, σιωπηι, τριτηι et: επιβληματι, χρεσθαι, με (= μή) εξεγεχθει, εναι, φερειν^a. In perantiqua autem quae sequitur inscriptione^b signum Θ vocalis sive longae sive *corruptae* est imago^c, praeterea etiam *spiritum asperum*^d, ut olim, et cum signo Σ coniunctum sonum χ (ξ) indicans:

τιμάνδρ Θ μ ανεθ Θ κεν Θ κ Θ βολοι ιοχαιρ Θ ι
 γορ Θ δεινοδι Θ ο το να Θ σιο ε Θ σοχος αλ Θ ον
 δεινομενεος δε κασιγν Θ ι Θ φ Θ ρα Θ σο δ αλοχος ν..

sive:

Τιμάνδρ^e μ' ἀνέθηκεν ἐκηβόλῳ^f ἰοχαίρῳ,
 γούρ^h Δεινοδίκεω τοῦ Ναξίου, ἑξοχος ἁλλέων,
 Δεινομένεος δὲ κασιγνήτη, Φράξῳ δ' ἄλοχος νῦν^g.

Etiam in his saeculi VIⁱ vel ineuntis VIⁱ titulis signa Λ et H sic sunt discreta:

δειναγορ H ς μ ανεθ Λ κεν εκ H βολοι απολλοι sive: Δειναγόρ^eς μ' ἀνέθηκεν ἐκηβόλῳ Ἀπόλλωνι^h.

κλ Λ νογεν Λ ς κυδιγενεος ιστι H ι ανεθ Λ κεν sive: Κλεινογέν^eης Κυδιγένεος Ἰστίⁱνι ἀνέθηκενⁱ.

θεοκν Λ δ Λ ς αρισταιχο αφροδι H ι ανεθ Λ κεν αρξας sive: Θεοκνύδ^eης Ἀρισταιχοῦ Ἀφροδίτⁱνι ἀνέθηκεν ἄρξας^j.

Mox vero Iones signum Θ (H) etiam ad sonum ϵ indicandum usurpare coeperunt, cui sono illud ϵ in ore gentis Ionicae sensim est assimilatum^k. Inter se confusi igitur tunc sunt soni originalis diversae et olim dissimiles^l.

Quae sonorum signorumque confusio non uno eodemque tempore apud omnes gentes Graecas est consummata. In Asiae ora littera Θ (H) regnare prius coepit quam in insulis maris Aegaei. Ad utrumvis eta

^a Ion. 5398, saec. VIⁱ exeuntis (IGA. 395, Dittenberger Herm. 1880, 225 sqq.). Bis autem erratum est in exitu subiunctivi: διαρανθⁱ et θανηⁱ pro -ει. ^b Ion. 5423 (IGA. 407) VIIⁱ fere saeculi, in femore statuae Dianae, quae anno 1879 Deli est reperta.

^c Ut in vocabulis epicis Θρήϊα, δῆϊα, aliis, § 17. Alienum hinc est πόλῃας pentametrum claudens in inscriptione Abderitana 5633 (IGA. 349), notatu tamen dignum, quoniam πόλῃας sive πόλειας prolatum esse apparet.

^d Hoc etiam in recentiore aliquanto inscriptione Naxia 5422 (IGA. 410) est factum: αλχο^hΗνωρ επο^hΗσεν Ἡ ναχσιο, in qua etiam vocalis ϵ verbi ἐποίησεν signo H est reddita.

^e Non: Νικάνδρ^h. Correx. Blass Fleck. Jahrb. 1891, 335 sq. ^f Lapididae errori debetur Θ κ Θ βολοι pro Θ εκ Θ βολοι scriptum, ut et ΗΚΗΒ... Del. 5387. ^g Blass l. l. ^h Nax. 5420 (IGA. 408).

ⁱ Lapis Ceus 5402 (IGA. 396). ^j Ibid. 5401 (IGA. 397). ^k Simile quid habent inscriptiones Corinthiacae. In his enim cum ϵ (ex. gr. in ὤλεσε), tum ϵ (ex. gr. in Παλαμήδης), tum ϵ productione suppletoria extensum (ex. gr. in εἶμι) indicator signo B (B) sive littera Θ uno ductu scripta. Antiquitas autem Corinthii etiam littera Λ usi, quae diphthongum ϵ ($\epsilon + \iota$) tunc iis valebat, scribebant: δ Λ Ενια, κ Λ Ετολας, πο Λ Εδανι, al., sive Λ ρενιά, Κλειτόλας, Ποτειδάν. Postea vero neglecto hoc discrimine et spreto signo Λ scribebant: πο Λ Ειδαν (Ποτειδάν), ut B et similia. Corinthi igitur sensim crevit dominium signi B , ut signi Θ in Ionia.

^l Littera ϵ significavimus sonum qui auditur ex. gr. in nomine *mère*, signo ϵ sonum vocum *été*, *veel*.

indicandum usurpata est in titulo saeculi VIⁱ ineuntis, qui Sigei est repertus^a, in vasis Milesiis Naucrati erutis^b, in inscriptionibus Milesiis saeculi VIⁱ, ex. gr.: *Χάροϋ* ἰ(ι)μή in imagine principis Tichiussae^c, vel: *Ἰστια[ῖος ἀνέστ]Ηκε τῷ πύλλω[ν]* in lapide quem dedicavit Histiaeus Mileti tyrannus famosus^d. Sed vocalem signo Θ (*H*) indicari ne in his quidem regionibus diu ante saeculum VI^{um} coeptam esse testantur vocabula quae milites Ionici et Rhodii sub finem saeculi VIIⁱ rudi arte insculperunt cruribus statuarum etiamnunc extantium^e. Hi enim homines signo Θ cum sonum *h* tum vocalem indicantes scripserunt: *Θλθον* (ἧλθον), *ανθ* (ἀνίη, verbi ἀνίεσθαι impf.), *Θχε* (ἦγε), *τΘλεφος* (Τήλεφος), sed etiam: *Θο* (ὀ), *Θαγεσεμο* (Ἀγεσέμου), *Θουα* (ὄκα), *Θλασε* (ἦλασε? an vitiose hoc scriptum pro *Θλασε* sive ἦλασε?).

In Doricis insulis Thera et Creta vocalis *ē* signo Θ indicari mature est coepta. In Therae enim titulis antiquissimis, qui ad VII^{um} saeculum referuntur, nominum terminus *-κῆς* litteris *-κῆΘ* haud uno loco est redditus^f, et in Cretae inscriptionibus saeculi VIIⁱ, quae litterarum figuris pervetustis sunt exaratae et signis sonorum *h*, *φ*, *χ* carent^g, sonus *ē* indicatus est littera Θ. In uno tamen aevi recentioris edicto Gortynio^h etiam regnat mos vetustissimus, quia ex prisco exemplo est descriptum; in hac igitur inscriptione cum *ē* tum *ē* indicatum est signo *E*, signum Θ autem non est usurpatum.

In Ionicis insulis Paro, Naxo, aliis quinto demum saeculo quodlibet *ē*ta signo *H* indicari est coeptum. Sic usurpatum est *H* in lapidibus Pariis et aliam ob causam notabilibus, signo enim Ω sonum brevem (*o*) vel productum (*ou*), signo O longum (*ō*) habent indicatumⁱ.

Athenienses quamdiu ἀττικοῖς suis γράμμασιν usi sunt, utrumque *ē*ta indicarunt signo *E*; similis igitur inter eos obtinuit confusio atque inde ab initio saeculi VIⁱ regnavit in litteratura Ionica, in qua signo *H* uterque sonus tunc reddebatur^j. Similemne autem exitum in Ionum ore semper habuerint vocabula *φιλῆ* et *νικῆ*, an apud eos quoque discriminis aliquid interfuerit, ut Athenis, ubi scripto talia distinguebantur, quis pro certo hodie statuatur! Si quis suspicatur non nihil etiam apud Iones alterum *η* ab altero discrepasse, levitatis non magis tenetur quam qui arbitrantur in Attica vocalem *η* genitivi *φιλῆς* (ex *ā*) non inde ab initio

^a Proconnes. 5531.

^b Naucrati. 5756 aqq.

^c Milet. 5509.

^d Ibid. 5507.

^e 5261 (IGA. 482).

^f Ther. 4787, 4791. Aetatis prioris, qua signum Θ nondum

usurpabatur, est *ρεῖανος* (Ῥηζάνωρ) 4808, transitum autem indicat *Θεμ* *sum* 4816 vitiose scriptum pro *ῆμ*.

^g Ex. gr. Cret. 4972.

^h Cret. 4991; scripto primum mandatum

esse videtur VIII^o fore saeculo, compluribus autem saeculis post est exaratum in tholisive dicasterii pariete illo, cuius rudera aetatem tulerunt.

ⁱ Par. 5427—5432.

^j Ex.

gr.: Att. *νικῆο* et *φιλῆο*, Ion. *νικῆω* et *φιλῆω*. Hoc tamen interest, quod primitiva vocalis *ā* ab Ionibus constanter indicabatur signo ab ipsis huic vocali adaptato *H* (*φιλῆH* et *νικH*), ab Atheniensibus vero signo *A* post *ε*, *ι*, *ο*, ceteroquin signo *E* (*φιλῆA* et *νικE*).

idem sonuisse atque futuri $\phi\lambda\acute{\eta}\sigma\omega$ (= \bar{e}), licet ambae signo *E*, postea signo *H* illic fuerint indicatae. Nempe cuivis genti multo maior sonorum semper fuit copia quam signorum.

In epicorum autem poetarum dictione quis color, quae indoles fuerit eius soni, qui \bar{a} fuit primitus, nescimus. Iliadis initium utrum *mānin aeide theā* fere sonuerit in ore ipsius poetae, an *mēnin aeide theē*, an vero in textu tradito vocalis pura nominis $\theta\acute{\epsilon}\bar{\alpha}$ et impura nominis $\mu\bar{\eta}\nu\iota\sigma$ recte inter se sint distinctae, quis est qui etiam nunc effici posse credat! Nam aliud est sonos depingere signis sive Graecis sive hodiernis, aliud ipsas vocis modulationes ante multa saecula litteris utcunque indicatas nostro ore reddere.

Ergo non satis constat utrum fines, intra quos coërcita est signi *H* dicio, aliquanto latius sint diducendi, an augendus sit numerus syllabarum signum α exhibentium^a. Attamen vero multo est similius crebrum illud alpha, quod ab Iadis recentioris indole alienum fuit, vetustae dictionis vestigia servare, quam posteris id deberi. Horum errore alpha vocum Μητρίδα et Μητρίδαων ex η esse natum nemo contendet. Recentioris aevi fuit $\Deltaειροδίκης$ illud ($\alpha\alpha$), quod legitur in epigrammate supra laudato^b, Homeri vero $\Deltaειροδίκη$ ($\alpha\alpha$), Homero autem vetustiorum poetarum aliquando fuit $\Deltaειροδίκη$. Et facile sonus α ex aevi recentioris dialecto Ionica in multas carminum epicorum voces sensim potuit irrepere. Fortasse igitur Homerus dixit $\alpha\mu\alpha\sigma\omega$, $\alpha\mu\alpha\rho\acute{o}\varsigma$, similia; sed certa haec res non est, neque magni est momenti. Graece autem edoctis tolerabilem non esse nominativum Μητρίδης in uno eodemque carmine cum genitivo Μητρίδα prolatum^d si demonstrari posset^e, nihil sic efficeretur quod ad artis epicae incunabula pertineret: solam orthographiam vel orthoepiam haec quaestio spectat.

Nihil igitur novasse in re dubia satius. Cum $\psi\eta\rho\alpha\varsigma$ illud servavimus, tum $\psi\alpha\rho\omega\upsilon$; servavimus $\delta\acute{\alpha}\mu\eta\bar{\alpha}$ et $\bar{\iota}\sigma\tau\eta$, servavimus verbi $\kappa\rho\alpha\alpha\iota\nu\epsilon\upsilon$ aoristum $\kappa\rho\eta\eta\nu\alpha\iota$, quaeque id genus sunt plura^f. Ne illae quidem voces mutandae sunt visae, quarum littera α aperto errori debetur, ex. gr. $\alpha\nu\epsilon\mu\acute{o}\epsilon\iota\varsigma$, $\alpha\epsilon\rho\acute{\epsilon}\theta\omicron\nu\tau\alpha\iota$, $\upsilon\psi\iota\pi\acute{\epsilon}\tau\iota\lambda\omicron\varsigma\theta$. Nulli nimirum apparebant fines, intra quos consistere posset criticus qui semel in hunc campum pedem intulisset.

Quod vero sine temeritate poterat fieri: alio signo indicatum est illud eta, quod e sono \bar{a} est natum (Η , η), alio sonus \bar{e} (Η , η)^h.

^a Huc Aristarchus, illuc Zenodotus magis erat propensus, pag. 58 *a*, *b*; sed non videntur ab his aliisve criticis multa, quae sunt eiusmodi, pro arbitrio esse mutata.

^b Pag. 61. ^c § 40, 55. ^d Fick Odyss. 3. ^e „Das bei Homer in der Verbindung mit einem andern Vokal auftretende α ... für unionisch zu halten (Fick) liegt kein triftiger Grund vor" Brugmann Gr. Gramm. § 10. ^f Ad augmentum tamen indicandum etiam invitis exemplaribus manuscriptis edidimus $\eta\rho\chi\epsilon$ et similia, § 130.

^g Pag. 58.

^h Praeunte Fickio in hymni Apollinis Delii recensione Od. 286 sqq.

II. De contractione, synizesi, crasi^a.

§ 7. Vocales inter se contiguæ in epica lingua confluere non solebant. In universum igitur contractio ab Homeri dictione aliena dici potest. Neque obscura est causa. Nam eiusmodi vocalium coniugia sono σ vel ι (j) vel υ (f) diremta fuere primitus, ex. gr.: γένε(σ)ουσ, γένε(σ)ι, Ἀργέ(σ)ιουσ, ἔργε(σ)ίν, σκηπτέ(σ)οχος, φέρε(σ)αι, μελισσά(σ)ων, Ἑρμεία(σ)ο, τιμᾶ(ι)ω, Ὀδυσῆ(ς)ι, τιμᾶ(ς)ις, Πηλεΐδης, ἄ(ς)άτη. Aliena igitur a priscis carminibus fuerunt: γένουσ sive γένευσ, γένει, Ἀργείος, ἔργειν, σκηπτέχος, medii sive passivi forma φέρημι (φέρει), μελισσών, Ἑρμείω, τιμῶ, Ὀδυσῆϊ, τιμῆς, Πηλεΐδης, ἄτη. qualia suo loco tangentur singula^b. Quae res ibi quam certissime constat ubi sonus f aevo Homeri etiam intericiebatur, ex. gr. in vocibus ἀφάνων, ἐφάνασσε, ἐφρίκτο, φερικυία, quae in textu tradito perperam scripta sunt ἄκων, ἦνασσε, ἦκτο, εἰκυία^c.

Cum huiusmodi vocibus permiscendae non sunt eae quarum signis εἰ et οὐ indicatur *productio compensatoria* vocalium ε et ο. De quibus pseudodiphthongis distrahendis ne cogitandum quidem est, quoniam contractione non sunt natae.

Verae autem diphthongi αἰ, εἰ, οἰ, quas effecit suffixorum sonus initialis ι cum stirpium sono finali coniunctus, ex. gr. μαίνομαι, ἀρκοῖναι, καθάϊρω, ἐταῖρος, ἰοχάραια, δμῆτιρα, πείρα, μοῖρα, in dictione epica molesti nihil habent; quae primitus fuere μανομαι—μανημαι, ἀρκομαι—ἀρκομαι, καθαρῶ, ἐταρῶς, ἰοχαρῆα, δμντερῆα, πειρῆα, μορῆα.

Neque suspicionem movent diphthongi primitivæ vocum εἰεἰ, πείθεω, ἡκοῖσις, αὐδᾶ^d, κέλευθος, ἀκόλουθος, aliarum multarum.

Quos vero textus vulgatus praebet sonos e duarum vocalium conjunctione natos, horum multi debentur erroribus recentiorum. Quod crimen non pertinet ad terminos nominum -ᾱι, -κι, -αι, -κισι^e, -ειο, -οιο, -ωι, -οι, -οισι, infinitivi -μεναι, -σθαι, participii -νῆα, verborum -εις, -ει, -μαι, -σαι, -ται, -νται sive -αται. Horum enim similiumque terminorum diphthongi cum ipsa lingua Graeca natae sunt. Et in ipsa Homeri lingua sonus ι vocali subiectus facile cum hac coaluit. Quapropter corruptum vel ipsius aevo recentius habendum non est ὑπερώϊον^f, licet etiam ὑπερώϊον in carminibus epicis sit dictum^g. Nominis παρῆϊον^h forma contracta παρῆϊονⁱ poeta non est indigna, neque femininum παρῆϊα^j.

^a J. Menrad de contractionis et synizeseos usu Homericō Monach. 1886, F. Bechtel die Vocal-contraction bei Homer, Halle 1908. ^b § 55, 56, 69, 71, 73, 76, 191.

^c § 40 sq. ^d Diphthongum αυ contractio numquam peperit; nam alienus hinc est genitivi terminus -αυ ex -ᾱφο in dialectis Cypria et Arcadica natus, § 55. ^e Melius

-ησι, § 57. ^f Π 184 al. ^g B 514 al. ^h Δ 142 al. ⁱ παρῆϊων Ω 794 al.,
codd. παρῆϊων, § 56. ^j Γ 35 al., codd. -ει.

Similia dicta sunt de vocibus αἰζήτιος—αἰζηνίος, ληϊστήρ—ἀγγελήν, θηϊδῖος—ῥεῖα^a, πάϊς—παῖς^b, ἦϋ(ς)—εὔ, Τρώϊος—Τροίη.

Sed postremum exemplum ad quaestionem molestam nos deducit. Diphthongus οι vocabuli Τροίη fere semper obtinet thesin, diduci igitur potest: estne autem diducenda?^c Fortasse. Nonnullis tamen locis in arsi est^d, item diphthongus vocis cognatae Τρωιάδες^e, et minime dubia est diphthongus aliorum nominum, quorum similis fuit conformatio, ex. gr. ζωϊός^f, τοῖος, δημοῖος. Diremta autem diphthongus vocis Τροίη potius -ῶϊ- quam -οϊ- esset scribenda, quo regionis nomen adiectivo Τρώϊος simile fieret denuo, ut fuit primitus^g. Parum igitur liquet utrum in carminibus epicis iota vocabuli Τροίη cum vocali vicina concreverit necne, item iota vocum αἰδοῖος^h, κοῖλοςⁱ, Προῖτος^j, Ἀθηναῖν^k, ἐξείν^l, θεῖος^m, κλειώ, κλειτόςⁿ, λούσασθαι^o, aliarum.

In cuiusmodi quaestiunculis fidum ducem solum se praestat metrum^p. Non quo distrahendae sint omnes diphthongi, quae in thesi semper fuerint collocatae; multarum enim vocum ea erat conformatio ut syllabae quaedam in arsi collocari vix aut ne vix quidem possent^q. Quapropter non est satis, demonstravisse vocum Ἀτρεΐδης^r, ἐγγεῖν, ἀληθεῖν, πολυκερδεῖν, σκηπτοῦχος^s diphthongum vel nominis proprii Ὠρίων^t sonum

^a Melius ῥῆα, Ahrens de particula ῥῆα 1872 (=kl. Schr. I 459 sqq.). ^b Primitus πάρις, sed tam frequens in carminibus epicis est stirpis forma monosyllaba ut ante Homerum natam pateat.

^c Censuerunt Heyne et Gotthold (quibus oblocutus est Ahrens Philol. 1851, 10=kl. Schr. I 122). A. Platt Journ. of Phil. 1890 (Kühner-Blass I 246). ^d Ω 256, 494 α 62 δ 99 ε 307. Qui versus ab hoc vocabulo incipiunt. ^e Ζ 442 Η 297 Χ 105 Ω 704. Voces Τρώϊαι Ζ 360, 385 et Τρώϊαις Ρ 273 Χ 430 (?) a nominativo Τρώϊα recte repetivit Ahrens l. 1. 6 (= 118), item voces δημοῖαι, -ᾶς, -ᾶων, -ῆται a nominativo sing. δῆμοῖα.

Nam uno versu Ψ 291 excepto *feminini* generis sunt omnes formae quae a sonis Τρωῖ- vel δῆμω- incipiunt, omnes autem sunt numeri *pluralis*, Τρώῃ vero vel -ῃν, δῆμωῃ vel -ῃν nusquam legitur. Itaque diphthongus fortasse ne in thesi quidem est diducenda, Γ 384 al. § 17.

^f ζωῖος a multis est scriptum et editum. ^g Urbis regionisque nomen adiectivi Τρωῖον sive Troiani femininum, proprium autem urbis nomen fuit *Φῖλον* (ville, villa, sanser. *vīlu*), Etym. M. 770, 15 sqq. ^h Plerisque carminum epicorum locis diphthongus οι potest disungi, sed in arsi est λ 360 ρ 578.

ⁱ Trisyllabam formam κῶϊλος probavit Apollonius Pron. 111 δ Synt. 7 Bekk., postulavit eius filius Herodiansus περί μόν. λίξ. 20 Dind.; κῶϊλος legitur Ale. fr. 15 Mimm. 12. Primitiva adiectivi forma si fuit κῆφῖλος, quod ex adiectivo latino *cavus* videtur effici, vocales ο et ι in Homeri ore confluere vix potuerunt; excepto autem χ 385 κοῖ- cunctis (sexaginta) locis convenit. ^j Obstat Ζ 164. ^k Quominus proferretur Ἀθηναῖη metrum obstare nunquam potuit. ^l Cunctis locis soni ε et ι posunt disungi.

^m Plerisque versibus congruum est θεῖος, Β 335 Ν 694 Τ 279 etiam magis quam θεῖος; sed θεῖ- admitti nequit Β 22 (l. a. οἶλος) neque in locutione θεῖος αἰδοῖος Σ 604 al. (Nauck θεῖσις ὤ. coll. ρ 385); α 336 al. fortasse recipienda est l. a. δῖος. ⁿ Etiam -κλειτός et nomen proprium Κλειτός. Potest diduci diphthongus ει, etiam adiectivi verbalis; sed vetant passivum κλίσσμαι et verborum θεῖων similiumque analogia, § 183, Vogrinz Gramm. d. hom. Dial. 40. ^o Si λου- e λο(φ)- est contractum, distra-

hendendum est denuo, quod fieri metrum sinit locis plerisque; si vero a stirpe λου ductus est aoristus λούσαι, ut καύσαι a καυ-, intacta relinquenda est diphthongus, § 295. ^p Nauck Mél. Gr. Rom. II—IV. ^q Ex. gr. nomen modo allatum Ἀθηναῖη. Alia exempla data sunt pag. 55. ^r § 76. ^s Pag. 64. ^t Σ 486 al.

initialem salvis numeris versuum semper posse diduci, sed insuper considerata est illorum sonorum origo.

A diphthongis modo commemoratis, quarum vocalis iota cum stirpis sono finali coaluit, discernendae sunt eae diphthongi longaeque vocales, quas effecerunt soni *αε, αο, εα, εαι, εε, εο, οο* confluentes; quarum longe pleraeque debentur posteris. Nam *μετατρέπηι, έπλεν*, similia, quae textus traditus hic illic praebet pro priscis vocum figuris *μετατρέπειαι, έπλεο*, cet., paucissimis versibus exceptis non nisi *ante vocales* leguntur. Contractae igitur formae aut a poetis hic illic sunt usurpatae *ad vitandam elisionem*, aut *postmodo* in textum carminum sunt invectae e lingua aevi recentioris^a. Utra autem recipienda sit propositio dubium videri nequit reputantibus quam frequenter, quanta cum libertate poetae epici sonos finales elisione suppresserint^b. Fieri non potuit ut duriusculum iis videretur elisum *μετατρέπε'(αι)* vel *έπλε'(ο)*. In codicibus scripta sunt:

μνήσῃ ἐμεῖ' ὅτι μοι πρώτῃ ζωιάγρι' ὀφείλεις^c,

ut hoc exemplo utamur, sed ipse poeta, ut nominum *ἐμεῖ'(ο)* en *ζωιάγρι'(α)*, sic et verbi *μνήσε'(αι)* sonum finalem elisione pressit.

In partem contrariam olim sic disputabat Godofredus Hermannus^d: „tantum abest ut ultimam syllabam genitivi in *-οιο* elisam esse unquam „putem, ut eam ne potuisse quidem elidi credam. Vehementer enim secum „ipsi pugnassent Graeci poetae, si formas vocabulorum, ob id ipsum „inventas, ut locum deficientis in versu syllabae explerent, rursus „decurtare, quam communibus formis uti maluissent. Non dixit Homerus:

„μῆνιν ἄειδε θεὰ Πηληϊάδα' Ἀχιλλῆος,

„non: ὅς σε' ἀνευθεν ἐὼν μέγα κῆδεταί ἦδ' ἐλεαίρει,

„non: τῶν δ' ἄλλων οὐ τις ἔ' ἀκῆδεσεν,

„non: νοστήσας Ἰθάκῃνδε κίων Ὀδυσῆ' ἐνὶ οἴκῳ | εἵποιμ',

„non: ἔρχε', ἐγὼ δὲ Πάριν μετελεύσομαι,

„non: εἰπέμεν' Ἀτρεΐδῃς, Ἀγαμέμνονι καὶ Μενελάῳ,

„ut quidam olim legebant^e; non:

„πῶς δὴ ἐγὼ γ', ἢ φημι θεάων ἔμμεν' ἀρίστης,

„quod nunc quoque in nuperrima, eaque omnium absolutissima, editione „relictum video^f. . . . Mihi quidem non est credibile ultimam syllabam „huius infinitivi elisam esse, cum sine elisione dicere posset poeta „εἶναι. . . . Non magis adducar ut *σεῖ'*^h et *ἐμεῖ'*ⁱ pro *σεῦ*, ut Clarkius „edidit, et *ἐμεῦ* veras lectiones esse credam.” — Quibus verbis viri de litteris Graecis ipsoque Homero optime meriti clare indicatur ratio qua

^a Idem dictum esto de formis *synizesin* passis, qualis est *Πηληϊάδης*, § 6 et 8.

^b § 13.

^c § 462.

^d Orphic. 722 sq., a. 1805. Assensus est Spitzn r de versu Heroico 173.

^e A 1 B 27 E 27 o 157 Z 280 H 373.

^f Z 364.

^g In editione Heyniana, 1802

idem d derat Ernesti in Clarkiana 1764.

^h Z 454.

ⁱ Ψ 789 § 462.

formae contractae essent. defendendae —, si possent defendi. Nam poetis epicis si quis eas vult vindicare, cum Hermanno statuatur necesse est formas apertas, quas „distractas” vocabant veteres^a, ob id ipsum inventas esse ut locum deficientis in versu syllabae explerent. „Inventas” scilicet! ἄνω ποταμοί!

Haec postquam sunt perspecta, praesto est medela multarum vocum, quibus in tradito textu tributa est forma recentior sive „communis”, ut loquebatur Hermannus et diu ante eum locutus est Aristoteles. Sic prisca particula ἄος^b passim Musis horrentibus scripta est ἔως sive iambica vox pro trochaica, ex. gr. in versu passim obvio:

ἔως δ' ταῦθ' ὄρμαινε κατὰ φρένα καὶ κατὰ θυμόν^c.

Nempe ne metrum quidem satis valebat ad talia arcenda! Apertus hic est error τῶν μεταχαρακτηρισάντων^d, qui non senserunt litteras *HEOΣ* aliud significasse in Iliadis Odysseaeve priscis exemplaribus, aliud in Atheniensium monumentis publicis. Attica litteratura hunc errorem peperit, cui et δείους, σπείους, σπῆϊ, σπήεσσι, κρειῶν, ἐϋρρεῖος, ἀκλειῶς, ἀκλειῶς, aliae vocabulorum figurae insolitae debentur multae^e. Veteres poetae dixerunt δφέος, σπέ(φ)εος, σπέ(φ)εῖ, σπε(φ)έεσσι, κρεῶν, ἐϋρρε(φ)έος, ἀκλε(φ)έος, ἀκλε(φ)έως, quae Attice proliata facta sunt δέους, σπέους, σπέει, σπέεσι, κρεῶν, ἐϋρεοῦς, ἀκλειῶς, ἀκλειῶς, litteris autem Atticis perscripta in textum carminum epicorum metro invito irrepserunt: ΔΕΟΣ, ΣΠΕΟΣ, ΣΠΕΕΙ, ΣΠΕΕΣΙ, ΚΡΕΟΝ, ΕΥΡΕΟΣ, ΑΚΛΕΕΣ, ΑΚΛΕΟΣ. Postea his numerorum mendis infeliciter est medicatum; huic enim medelae debentur formae supra allatae, quae neque epicae fuerunt neque Atticae, neque extare potuerunt unquam. Nam ex primitiva genitivi forma δ(φ)έε(σ)ος nata sunt δέους, quod Atheniensium fuit, et δέευς, quod Ionum; etiam δειός potuisset nasci^f, sed non est natum^g: — δέιους vero, quod e δέεος foret contractum, Graecum esse non potuit, licet Homericum aliquando sit habitum.

Eiusdem pretii sunt κτώεις, ὠτώεις, εὐρώεις^h, φώσι, θοῦνⁱ, ἀδελφειοῦ^k, μυθεῖται, νεῖται^l, alia. Cuiusmodi vitiis verborum praesertim abundat flexio. Ipsi enim poetae cum dixissent: ἔώω, τρόχαον, τροπάουσα, similia, quae verba in ipsorum lingua vivebant, postmodo haec metro invito in ore cantorum abierunt in formas contractas, quibus in Ionia et in Attica homines tunc utebantur: ἔῶ, τρόχων, τροπῶσα; priscis autem litteris haec sic sunt indicata: ΕΟ, ΤΡΟΧΟΝ, ΤΡΟΠΟΣΑ. Quas litteras in textu car-

^a Aristot. Poet. 21 sq., supra pag. 31 sq. ^b § 323³. ^c A 193 al. ^d Pag. 18 sq. ^e § 71—73. ^f „Das durch Ersatzdehnung von ε oder durch Zusammenziehung zweier ε entstandene ε erscheint [in tradito textu carminum epicorum] vor ε und ι als η” Brugmann Indog. Forsch. 1898, 153 sqq. ^g Signa se·pe·o·se Cypr. 31 sq. utrum σπῆος an σπέως sint interpretanda incertum. ^h § 69. ⁱ § 71. ^j § 59. ^k Ibid. ^l § 191. Pro μυθεῖται § 180 et μύθεται β 202 leg. μυθεῖται et μυθεῖ(αι).

minum epicorum inventas transscriptores interpretati sunt εἰῶ, τρώων, τρωῶσα. metri videlicet peritiores quam priscae dictionis, et talia iam extant in exemplaribus quae ad nos pervenerunt, licet nemo potuerit dicere quae sonorum longorum εἰ- et τρω- fuisset origo^a. Nimirum „ob id ipsum a poetis inventi esse credebantur ut locum deficientis in versu syllabae explerent“, et poetis quicquid libebat etiam licuisse videbatur^b.

De cognato quodam vitiorum genere infra agetur^c. Eandem originem habuerunt γουνῶμαι et αἰδεῖσθαι pro γουνῶμαι (ΓΟΝΟΜΑΙ) sive γουνάομαι^d et αἰδεσθαι (ΑΙΔΕΣΘΑΙ)^e scripta. Nec non duplices lectiones σκίοεντα—σκιόωντα^f, τροφόντα—τροφέοντα^g, μητιόντα—μητιόωντα^h, ῥυπόεντα—ῥυπόωνταⁱ huc faciunt; nam Attice prolata et Atticis litteris scripta haec adiectiva fiunt ΣΚΙΟΝΤΑ cet., quibus signis cum -οῦντα tum -ῶντα poterat indicari. Et similis fuit sors verborum in textu tradito sic scriptorum: εἴλει ἐνὶ σπηλῖ et: εἴλευν ἐν στείνει^k; quae cum litteris vetustis exarantur, fiunt ΕΛΕΕΝΙΣΠΕΙ et ΕΛΟΝΕΝΣΤΕΝΕΙ^l, — en emicant ipsa poetae verba: (ῥ)έλλει(ν) ἐνὶ σπέει et: (ῥ)έλλον ἐν(ι) στένει^m.

Dubium igitur non est quin soni contracti, qui poetis epicis in textu tradito hic illic tribuuntur, dissolvendi sint ubicunque id possit fieri salvis versuum numeris, ad exemplum versuum creberrimorum, ubi poetas non contractis usos esse testatur metrum; potest autem fieri locis longe plurimis, et multis sonos primitivos metrum vel flagitatⁿ. Nomina quae refragantur, suis locis indicabuntur; verborum quorum stirps in sonum α desinit haud paucae formae solvi nequeunt et nonnullae verborum quorum stirps in sonum η, sed eiusmodi locis poetae flexione *athematica* videntur usi esse, nulla igitur contractione admissa dixisse ὄραται vel ὄρται, ὄραμενος vel ὄράμενος, φιλέντας, ὥρχεντο, πονήμενος, similia^o.

§ 8. A contractione specie magis et nomine quam re differt *synizesis*, quae ibi fit ubi vocalis ε coniunctim cum vocali contigua intra fines unius syllabae longae cogitur. Metro urgente sic prolatae sunt vocales ω genitivorum ἀλσέων^p, ἐριθιλέων^q, κερδέων^r, πελεκέων^s, τευχέων^t. Alia, quae eiusdem modi sunt, corrupta videntur: ἐϋεργέων^u, στηθέων^v, χαλκεῶνα^w, ἀστεμφέως^x, νημερτέως^y, et inutilis fuit *synizesis* vocis πνρὶ κηλέωι^z, nam

a § 191. b Pag. 26, 31, 66 sq. c § 191. d Ibid. e § 289. f A 157.
g γ 290. h δ 227. i ζ 87. j μ 210. k χ 460. l Ab Attico εἴλευν, non ab Ionico εἴλευν, nunc est proficiscendum. m Levis momenti sunt paragogicum v omissum et ἐν pro ἐνὶ scriptum, ut aliis locis sexcentis; de vitiosa forma ΣΠΕΙ supra est disputatum. n § 2, 14, al. o § 195. p x 350. q E 90. r θ 164.
s τ 578 φ 421. t λ 554. u δ 695 χ 319, leg. ἐϋεργεῶν. v K 95, leg. στηθεος.
w θ 273, 'βῆ ῥ' ἔμν' εἰς χαλκεῶνα, leg. 'βῆ ῥ' εἰς χαλκεῶνα. x Leg. ἀστεμφίς, § 319. y Leg. νημερτίς, § 319. z θ 217 al.

integra adiectivi forma *κηλείωι* alibi in carminibus epicis est usurpata^a. Poeta dativo *κηλῶι* a nomine *κηλός* ducto videtur usus esse, cui suspitioni favet compositum *περίκηλος*^b, licet non *ignis* sic dictus sit, sed *lignum*.

Longe plurimae autem formarum, quas carminum epicorum textus traditus exhibet synizesi coartandas, debentur recentiorum socordiae vel audaciae: *-εω* et *-έων* termini 1^{ae} declinationis^c, *Βορέης* et *Ἐρμείω*^d, *χρύσεος* et similia^e, *-εως* in „Attica” quae dicitur flexione^f, *-εα*, *-εος*, *-εας*, *-έως*, *-έω* termini declinationis 3^{ae} *g*, *-εας* et *-έων* termini pronominum^h, *ἠνώγεα*ⁱ, *-εω-* in subiunctivo^j et in perfecti participio^k, *ἔως* et *έως*^l, *Αινείας*^m, *Ρέα*ⁿ, *ῥέα*^o, *νέα*^p, *θυρέων*^q, *πλέονες*^r, *ἐννεόργυιοι*^s, *ἐννέωρος*^t, *πλέων*^u, *δενδρέων*^v, *έωσφόρος*^w, *τεθνεῶτι*^x, *μεμνέωιτο*^y, *χρεώμενος*^z, *χρεώ*^a, *θεοί*, *θεῶν*, *θεοῖσιν*^b. Et prorsus intolerabilia sunt: *-ιας* et *-ιος* tertiae declinationis termini^c, *ὄγδοον*^d, *δάεων*^e, *ἐπηεταρόν*^f, *Ποσειδάων* (*-δών*)^g.

Etiam gravius offitit synizesis — si synizesis haec vocanda — in vocum commissura, ubi ut huic licentiae indulgerent poetae, metro non cogebantur; apertis igitur vitiis laborant haec: *Πυλῆϊδην ἔθει*^h, *μὴ ἄλλοι*ⁱ, *εἰλαπίνην ἥει*^j, *ὄγγην, οὐ*^k, *δίδου οὐρα*^l, *ἐπεὶ οὐ*^m, *ἀσβέσται οὐδ*ⁿ, *ἐμῶι ὠκυμύρῳ*^o, *ἢ οὐκ*^p, *ἢ εἰς*^q, *ἢ εἰπέμεναι*^r, *δὴ Ἀντιμάχοιο*^s, *δὴ ἀντίβιον*^t. Quae sanabilia sunt fere omnia.

§ 9. Proxime distat *crasis*. Quae a contractione hac re discrepabat quod soni, qui confluebant, non eiusdem vocabuli erant ambo, sed verborum contextu erant coniuncti: a synizesi solo calamo scribentium est distincta.

Fieri autem non potuit ut crasin amaret lingua Homeri a contractione alienior. Nam ubi ne illae quidem vocales concrescunt, quae in uno eodemque vocabulo se contingunt, non est credibile sonos

a E 744. *b* e 240 *c* 309. *c* § 55 sq. *d* § 58. *e* § 61. *f* § 62.
g § 71, 72, 73, 77, 83⁹. *h* § 92 et 99. *i* § 225. *j* § 122. *k* § 160.
l § 323². *m* N 541. *n* O 187. *o* M 381 N 144 P 461 Y 101, 263 Hes.
Oper. 5, § 320¹². *p* i 283, § 75. *q* i 240, 340. *r* σ 247. *s* λ 312, leg.
ἐννεόργυιοι, § 12. *t* Σ 351 al., vox originis et potestatis ignotae; leg. -ορ-? *u* α 183.
v Γ 152 Hes. Theog. 583, leg. *δένδρε*?(*τ*), § 837. *w* Ψ 226. *x* τ 331.
y Ψ 361. *z* Ψ 894. *a* I 75, 197, 608 K 43, 85 A 409, 606 Σ 406 Φ 322 Ψ 308
α 225 δ 707 ι 136 ο 201, Knight *χρη*. Alibi leguntur *χρεῶς* vel potius *χρηῶς* (§ 122) et *χρη*.
b A 18 Hes. Theog. 44 § 251. *c* § 74. *d* η 261, 287. *e* Ω 769, § 79;
leg. *δαῖρ ἢ γάλοσ ἢ ἐνατέρεσ εὐπεπλοι*? *f* Hes. Op. 607, leg. *ἐπηετάν* (-ιά). *g* Hes.
Theog. 732. *h* A 277. *i* δ 165. *j* α 226. *k* ω 247. Sonos metro et
interpunctione diremptos confluere iuberi absurdum suo iure vocavit Ahrens de Crasi 15.
l L. a. Ψ 528. *m* N 777 δ 352 (λ 249 τ 314) υ 227. *n* P 89, nota k.
o L.a. Σ 458. *p* E 349 I 537 O 18 P 450 Y 188 Φ 396 Ψ 670 α 298 β 312 ρ 376
ω 115; del. ἢ coll. H 448 K 160 al. neque invitis codicibus. *q* E 466; d l. ῥ.
r δ 682; del. ἢ. *s* A 138. *t* A 386; sed Y 220 ι 311 x 281 μ 330, 399 (?) ο 477 (?)
χ 165 leg. δ'(ε) coll. A 131, 340, al., § 328⁵.

qui per brevem temporis particulam coniungantur statim confluxuros. Itaque ne paucissima quidem craseos exempla ea, quae praebet traditus carminum epicorum textus, sincera sunt habenda: τᾶλλα^a, οὐμός^b, οὐτός^c, ὄριστος^d, καὐτός^e, καὐτή^f, χᾶμεῖς^g, καῖγώ^h, ὠρίγνωτεⁱ. Lenibus autem remediis sanari possunt fere omnia.

Alia, quae huius erant generis, pridem correcta sunt; nam quae olim scribebantur ὅλλοι^j, ἐμωτόν^k, ἐωυτήν^l, ἄλλος^m, in codicibus qui ad nos pervenerunt recte habent: ἄλλοι, ἐμ' αὐτόν, ἔ(') αὐτήν, ἄλλος. Utrum καῖκεῖθι, καῖκεῖσε, καῖκεῖθεν, καῖκεῖνος scribenda essent an καὶ κεῖθι, καὶ κεῖσε, καὶ κεῖθεν, καὶ κεῖνος, olim ambigebatur, neque codices hac in re consentiuntⁿ; in lingua autem epica huic stirpi sonum ἐ- non esse prae-missum demonstratu haud difficile est^o. In codicibus δῆπειτα passim est scriptum^p, sed causa nulla intercedit quominus et δῆ et ἔπειτα servetur integrum (οοοο). Idem cadit in voces τᾶμῃ, τῶμῶι^q, quae τῇ ἐμῇ, τῶ ἐμῶι potius sunt proferendae.

Particulae ἦν et ἐπάν, ex εἰ + ἄν et ἐπεὶ + ἄν natae, sive inter craseos exempla sunt referendae sive non sunt, in Iliade vel in Odyssea non sunt tolerandae^r. Idem dictum esto de verbis quorum praepositio προ- cum vocali sequenti confluit, ex. gr. προόπεμψε; nam scribenda sunt προέπεμψε et similia^s.

In Hesiodi carminibus craseos exempla leguntur τῶμισν^t, καῖ^u, κεῖς^v, καῖκεῖνος^w, χῶ^x, quorum pleraque versibus firmiter inhaerent. Apud recentiores autem poetas crasis sensim increbruit^y, praesertim in dictione comica, sermonem quotidianum imitata; singulari vero libertate eam admiserunt Theocritus et Herodas Mimiamborum poeta, ex. gr. χῶκ = καὶ ὁ ἐκ^z, χῶγων = καὶ ὁ ἄγων^a.

Ab Ionica dialecto crasin inde a sexto ad minimum saeculo haud alienam fuisse docent nomina τωπολλωνι, ταφροδιτηι sive τηφροδιτηι, similia in lapidibus scripta.

^a A 465 B 428 γ 462 μ 365 ξ 430 l. a. N 510. ^b O 360. ^c E 396. ^d K 539
 l. a.) A 288 N 154, 433 II 521 P 689 T 413 Ψ 536 Ω 384 ρ 416. ^e Z 260 N 734
 γ 255. ^f ζ 282. ^g B 238. ^h Φ 108, recte l. a. καὶ ἐγώ. Accedunt κοῦ h. Cer.
 227, καὶχίνας Cert. Hom. et Hes. 100, allatum ab Arist. Pac. 1282. ⁱ ρ 375.
^j B 1 K 1. ^k A 271. ^l P 551. ^m A 636. ⁿ Γ 402 α 260
 Φ 62 O 45 al. ^o § 97. ^p O 163 al.; quae etiam *aphaeresis* (§ 11) potest vocari
^q I 654 δ 71, § 14. ^r § 326. ^s § 131. ^t Oper. 559. ^u Theog.
 447. ^v Oper. 44, αε κεῖς, Hermann καὶ εἰς. ^w Oper. 295, leg. καὶ κεῖνος.
^x Theog. 284. ^y vHartel Hom. Stud. III 48. ^z Theocr. I 72.
^a Herod. Mimiamb. IV 66.

III. De apocope, aphaeresi, syncope.

§ 10. Particularum ἀνά, κατά, παρά, ἄρα sonus finalis, qui ante vocales passim obscuratus est^a, etiam ante consonas saepe abest. Quam *apocopen* vocarunt grammatici Graeci, linguam epicam cum suo ipsorum sermone conferentes^b; sed nulla est causa ob quam decurtatae habeantur vocolae monosyllabae ἄν, κάτ, πάρ, ἄρ, nam in dialectis Boeotica, Laconica, aliis vulgatissimae fuerunt^c.

Exempla haec sufficient ex epicis carminibus allata:

(πάρ)	πάρ ξίφρεος = παρὰ ξίφρεος.	κᾶγ γόνυ = κατὰ γόνυ.
	παρθέμενοι = παραθέμενοι.	κᾶδ δέ = κατὰ δέ.
(ἄν) ^d	ἀγκρεμάσασα = ἀναγκρεμάσασα.	κᾶκ κεφαλῆς = κατὰ κεφαλῆς.
	ἄμ πεδίον = ἀνὰ πεδίον.	κᾶλλιπον = κατὰ λιπον.
	ἄμβαινειν = ἀναβαίνειν.	κᾶμ μέσσον = κατὰ μέσσον.
	ἄμ φόνον = ἀνὰ φόνον.	καννεύσᾱς = κατανεύσᾱς.
	ἄμμιξας = ἀναμιξας.	κᾶπ πεδίον = κατὰ πεδίον.
	ἄμφερυσαν = ἀναμφερυσαν ^e .	καρρέξουσα = καταρρέξουσα.
	ἄλλύεσκε = ἀναλύεσκε.	καστορνῦσα = καταστορνῦσα ^g .
(κάτ) ^f	κάτθανε = κατὰθανε.	κᾶσχεθε = κατὰσχεθε ^h .
	κᾶββαλε = κατὰββαλε.	κᾶκτανε = κατὰκτανε ⁱ .

Etiam praepositionum ἀπό et ὑπό forma monosyllaba in dictione epica vivebat, sed apud Homerum non nisi in verbis ἀπέμψει = ἀποπέμψει^j et ὑββάλλειν = ὑποβάλλειν^k invenitur.

Praepositionum ἀνά et κατά forma monosyllaba in editionibus hodiernis non recte scribitur. Nam fert ratio ut coniunctim proferantur ἀμφόνον, ἀμβωμοῖσι, καγγόνυ, similia; sed ἀμφόνον si unam vocem efficit, quidni etiam ἐμφόνωι et συμφόνωι^l, quidni ἐνιμμεγάροισι et similia^m? Si vero divisim, ut fieri iam solet, scribuntur ἄμ (vel ἄμ) φόνον, κᾶγ (vel

^a § 13.

^b Pag. 31 sq.

^c Etiam in inscriptionibus Ionicis pedestri sermone conceptis πᾶρ τὰ ἰχθυόμενα 5434 et Πάρρᾱς loci nomen 5661.

^d Consona ante gutturales fit γ, ante labiales μ, sonis ς et λ assimilatur.

^e § 40. ^f Sonus τ ante θ

non mutatur, aliis consonis assimilatur, binis opprimitur.

^g q 32.

^h A 702.

ⁱ Z 164. Item κακτείνῃ χ 73 (ἦμας κ., codd. ἄμμε κατακτείνῃ), κακτάμεναι Hes. Clip. 453.

^j o 83. Item Alcaeus ἄπ πατέρων (apud Herod. π. μ. λῖξ. 36), inser. Thess. 345¹¹ ἀττᾱς (= ἀπὸ τᾱς). Praeterea cf. ἄπ (= ἄπ-σε) § 324¹.

^k T 80. Item ὑππροτᾱς inser.

Thess. 345¹³.

^l Atheniensens ἐγβολος (= ἐκ βουλῆς), εστελιλιθινει (= ἐν στήλῃ λιθίνῃ), similia exararunt olim, Meisterhans Gramm. d. att. Inschr.² 81 sqq.; in recentioris autem

aetatis monumentis modo εσσηλῃ est scriptum, modo εσσηλῃ, modo εσσηλῃ cum soni ε productione suppletoria (ibid. n^o 833). Sic Zenodotus alique scribebant ἀδδουετα N 225,

α(λ)λεχος A 609, πασσυδι B 12, α(σ)σησαν K 32, α(σ)σησον K 176, α(σ)σητην A 305,

α(σ)σησσαι B 694; similia E 104 l. a. II 231 Ψ 587, 848 Herod. Mimiamb. VIII 1, 14.

Fortasse etiam ἔσπετε pro ἔνσπετε B 484 al. recentioribus debetur, § 149⁹³.

^m § 26; ex. gr. Ψ 80 τοιογαρ (τοῖον γάρ) est in papyro pervetusta.

ναγ) γόνυ, quidni ex auctoritate lapidum vetustorum restituuntur etiam ἐμ φόνωι, σύμ φόνωι, τῆμ πόλιν, τῆγ κοῦρην, alia quae huiusmodi sunt plurima? Nam quam libere Graeci consonas finales assimilaverint docent δόκκα τιλ (= τισ) λῆμ, πατρὸδ δῶντος (= πατρὸς ζῶντος), similia in lege Gortynia exarata.

Sed longius haec discedunt a ratione hodierna; quapropter alia via fortasse ineunda. Nam si consona finalis praepositionum ἄν et κάτ non nisi in compositione mutetur, regnabit aequabilitas, quae nunc aegre desideratur. Itaque ἄν φόνον, ἄν βωμοῖσι, κατ γόνυ, κατ κεφαλῆς, κατ πεδίον scripta malumus. Vetusti vero grammatici sonos ν et τ vicinis assimilari iusserunt^a; sed utrum coniunctim scriptum ἄμβωμοῖσι an divisim ἄμ (ἄμ) βωμοῖσι melius congruat cum illorum opinione, vana haec est quaestio, quoniam scriptio continua tunc regnabat^b. Eidem autem viri docti probarunt lectiones ἀνξηράνη^c, ἀνλέξει^d, ἀνλύεσκον^e „διὰ τοῦ ν”. Tam incerta et fluitantia haec sunt omnia.

At cum ea quam tetigimus quaestione cohaeret alia, quae aliquanto maioris est momenti et multo latius pertinet. *Truncatas* prisci grammatici ducebant particulas ἄν, κάτ, πάρ, ἔρ: non nisi iis igitur locis agnoscebant ubi sequebatur *consona*. At integras fuisse modo vidimus: sequitur ut rogemus quidni et ante *vocales* fuerint usurpatae? Qua de re cum interrogantur lapides, qui soli sunt testes locupletes, quia vocales elisione obscuratae in his non solebant omitti^f, apparet praepositionum formas disyllabas *vix unquam* ante vocales esse usurpatas^g. Parum igitur firmi fuerunt praepositionum soni finales -α, -ι, -ο et sine detrimento poterant abici. Abici? immo: non addi. Et in *compositione* certe illarum vocalium nulla fuisse vestigia inter omnes constat: nonne igitur melius est dicere, eas inde ab initio ne adfuisse quidem? non e παρα-ίχω sive παρ'-έχω natum esse παρέχω, sed integras ambas voces iuxtapositas in unum verbum coaluisse, παρ et έχω? Sic demum intelligitur cur sonus -ι ab elisione posteriore certe aevo alienus^h non obstitit quominus diceretur ἀντέχω vel ἐπέχω.

a Schol. Θ 441 s 156 s 329 sq. b Aliena ab hac quaestione sunt Herodiani haec verba (schol. Θ 441, Et. M. 81, 15): „ἄμβωμοῖσι] Ἀριστάρχος δύο μέρη λόγου παραλαμβάνει, καὶ προπερισπᾷ. λέγει γοῦν καὶ ἄλλαχού⁹ χρῶσιναι δ' ἔρα κοῦροι ἐνδομῆτων ἐπὶ βωμῶν (η 100). „χρῆ μίντοι γινώσκειν ὅτι διὰ τοῦ μ γράφεται κᾶν παράθροισ ἦι, ὁμοίως τῶι ἄμ φόνον ἄν νέκυας (K 298)”. Aristarchus obloquebatur iis qui dativum illum a nominativo inaudito ἄμβωμός vel ἄμβων repetebant. c Φ 347. d Φ 321. e τ 150. f § 13.

g Ad praepositionem περί haec non spectant, cuius sonus finalis non elidebatur. Quamquam in Aeolica et Dorica dialectis περί etiam ante consonas dictum est saepe, ex. gr. Pind. Ol. VI 65 inscr. Cypr. 60²⁷ Thess. 345^{47,40} El. 1149 Epigr. Kaibel 870, nomina Περκλειδῶ Dor. 4533, Περκλῆς 443, Περκαλος et Περφερόης Herodot. VI 65 IV 33, et in Hesiodi Theogonia περί bis est elisum: περίαχε vs. 678 (nisi Schulzio est assentiendum περί-φαχε interpretato, § 41 s. v. φράχω), περίαχεται vs. 733. Etiam alia, quae Doricae dictionis fuerunt, apud Hesiodum leguntur, § 57 et 60. Quae vero comicis Attiis tributa sunt περι-εῖναι et περι-ιών, debentur erroribus librariorum. h § 13.

Ergo ratio eo ducit ut aut *παρεμοί* scribatur uno tenore, quemadmodum scribitur *παρέγω*, aut *πάρ έμοί*. Quae vero scribi iam solent *παρ έμοί* et similia, non sunt probanda; non enim est cur arbitremur in Graecorum ore inter sonos -ρ et έ- vocalem furtivam sive vocalis aliquod vestigium intercessisse.

Huc igitur res redit: brevior praepositionum forma in carminibus epicis cum ante *consonas* tum ante *vocales* saepe est usurpata, recentiore vero aevo non nisi ante vocales, *elisione* autem imminuta eiusmodi locis creditur perperam; Graeci enim dicebant *ἀπ αὐτοῦ*, *ὅπ αὐτοῦ*, quemadmodum Romani dixerunt *ab ipso*, *sub ipso*.

§ 11. Coniunctionis *ᾶρ* sive *ᾶρα* tertia in dictione epica extabat forma *ῥα*, quae enclitica erat et monosyllabis potissimum vocibus subiungebatur^a. *Aphaeresin* passa esse dicitur, abrepta igitur esse vocalis prior; sed *metatheseos* potius quae vocatur praebet exemplum^b. Composita sunt *γάρ*^c, *αὐτάρ* sive *ἀτάρ*^d, particula posthomericā *ᾶρα*^e.

Secunda figurarum, quas huic particulae tribuit textus traditus, *ῥα*, *ᾶρ*, *ᾶρ*, *ῥα*, *ῥ'*, melius careat apostropho propter ea quae sunt dicta.

Particula *ἔνεκα* aphaeresin est passa in adverbiiis *οὔνεκα* et *τούνεκα*^f. De verborum *augmento* aphaeresi obnoxio dicitur infra^g.

§ 12. In nonnullis vocabulis brevis sonus metro urgente, praesertim *initio versuum*, a poetis est suppressus^h; quae dicitur *syncope*. Sunt haec:

<i>τίπτε</i> ⁱ	= <i>τί ποτε</i> .
<i>πρόχυν</i> ^j	= <i>πρόγον</i> .
<i>γυνύξ</i> ^k	= <i>γονύξ</i> .
<i>γαλατοφάγων</i> ^l	= <i>γαλακτοφάγων</i> .
<i>πλοχμός</i> ^m , sed et <i>πλόκαμος</i> ⁿ .	
<i>πότνα</i> ^o	= <i>πότν</i> <i>α</i> , sed et <i>πότνια</i> ^p .
<i>κενός</i> ^q	= <i>κεν</i> <i>ρ</i> <i>ός</i> , sed et <i>κενε</i> <i>(ρ)</i> <i>ός</i> ^r .

Etiam verbum *φέρετε*^s huc facit, *syncope*n tamen non passum.

Similis fuit origo nominum sequentium, quae et epicae dictioni firmiter inhaerent et postea in ore Graecorum partim permanserunt:

^a Exceptis E 15 A 249 N 410 Ξ 511 Π 820 P 200 X 400 o 60 χ 408 ψ 501 h. Ap. 190; monosyllaborum instar erant *ὅτι* et *ἐπεὶ* (*ὅ-τι* et *ἐπ-εὶ*), E. Hiller Herm. 1886, 563.

^b § 39. ^c γε-ᾶρ. ^d αὐ-τε-ᾶρ, § 325². ^e ἦ-(ᾶ)ρα. Particulae ἦ ῥα coniunctim sic sunt usurpatae A 82 E 421 al., Monro Hom. Grammar² 316. Et apud Ionicos poetas ἦρα hic illic invenitur scriptum. ^f οὐ- et τοῦ-ἔνεκα, § 318¹¹. ^g § 180. ^h Pag. 48.

Ad horum versuum exemplum poetae Latini fecerunt hexametros a proceleusmatico (~~~~) incipientes, ex. gr. *capitibus* Ennius apud Gellium XIII 20 § 13, Vergilius Aen. VIII 599 XII 905. Cuiusmodi foret: *τίποτε δεδάκρυσαι* vel: *πρόγονοι καθ'εξομίνη*. ⁱ § 99.

Etiam sono *e* eliso *τίπτε*, *τίφθ'*. ^j I 570 Φ 460 § 69. ^k E 68, 309, 357 Θ 329, 355 P 417. ^l N 6. ^m P 52, pag. 75b. ⁿ Ξ 176 et in compositis *ἐπλόκαμος* al.

^o e 215 ν 391 v 61 h. Cer. 118.

^p A 357 al.

^q Γ 376 A 160 O 463.

^r B 298 al, § 63. ^s I 171, § 145.

κελαινερήσ	= κελαιν<ον>ερήσ ^a .
θάρεσνος	= θάρσ<ος>ννος.
ξύλοχος	= ξύλ<ολ>οχος.
άρματροχιή	= άρματ<οτ>ροχιή.
τράπεζα	= τ<ετ>ράπεζα.
τρυφάλεια	= τ<ετ>ραφάλεια ^b .
αίγυπιός	= αίγ<ιγ>υπιός.
μώνυχες	= μ<ον>ώνυχες ^c .
κάμμορος	= κάκ<ο>μορος ^d .
φεκάτερθε(ν)	= φεκάτερ<ω>θεν ^e .
μιαιφόνος	= μαι<νο>φόνος.
αίμοφόνκτος	= αίμ<ατ>οφόνκτος.
αίπλος, αϊπόλιον	= αί<ρι>πόλος, -πόλιον ^f .

Extra Iliadem et Odysseam inveniuntur, quae eiusdem sunt generis, άμφορεύς *amphora* = άμφ<ιφ>ορεύς^g, Παλαμήδης = Παλαμ<ημ>ήδης, Άτλαγγενής = Άτλαν<το>γενής^h.

Syncopen passum non est priscum nomen *Μολίωνε*ⁱ, quod fuere qui perperam olim interpretarentur *Μολίων*<ιον>ε sive *Molionae filios*^j.

Syncopae est opposita quae nomine parum apto vocata est soni brevis (ε, rarius α vel ι vel ο) *epenthesis* sive *insertio* post vel ante consonam liquidam. Stirpium, quae ita *auctae* esse dicuntur, cum ampliorum brevior forma olim extitit, utraque autem natu sit maior, id quaerere prudentis non est hominis^k. Rei haud rarae haec sufficient exempla:

λγ: άλέγω, δυσ-ηλεγής, άλεγεινός.

άλγος, άργαλέος (= άλγαλέος).

λκ: άλέξω, άλέξασθαι.

άλαλκεῖν, άλκή, άλκιμος.

μν: ποιμαίνω, ποιμήν.

ποιμνη.

νθ: άνήνοθε.

άνθος.

^a A voce φάος temere repetebat Herodianus, Et. M. 502, 2. M 384 X 315. An cognatum est κεκρύφαλος X 469?

^b Simile est τετράφαλος ^c Quia μούνος vetustior fuit adiectivi forma quam μύνος, § 38, hanc effecisse priorem epitheti partem negans Doederlein interpretatus est όμ-ώνυχες, de Saussure autem σμ-ώνυχες (= σεμ-ώνυχες); sed neque stirpis όμο § 98 neque stirpis σεμ § 91 in aliis compositis haec fuit vis, Kühner—Blass I 285.

^d Vox καμονή = κατ(α)μονή sono tantum est similis. ^e § 20. ^f A ficta stirpe άρι = δρι (ovis) has voces et nomen του αἰγυπιού sive γυραῖτι barbati fuere qui repeterent — cur? Mirumne videri potest homines monticolae capellarum magis quam ovium habuisse rationem? ^g άμφορεύς Ψ 92 al. ^h Hes. Oper. 383, codd.

ⁱ Δ 709 al. ^j Matris nomine filios in dictione epica non fuisse designatos docuit Aristarchus, schol. Δ 709, 750. ^k Similis est vocalis furtiva vocum latinarum *Alcumenā, Aesculapius, Alexander, mina*, vel nostratium *vergefelijk, koren*. Etiam Ionica vocabula *Μφοροδίτη* inscr. 5765, *Δοροπίδης* n8 II. A82, *σπλάγχχανα* n96 huc faciunt.

γρ: ἀνέρος, ἀντιάνειρα, ἠνορέη.

ἀνδρός, ἀνδροφόνος.

ργ: ὀρέγω, ἐννορόγνιος ^a.

ὄργνια.

ρπ: ἐρέπτω.

ἄρπνια, ἀρπάζω.

κλ: κέλομαι.

ἐκέκλετο.

τλ: ταλάσσαι, τάλας, ταλαφεργός, τελαμών, τολμάω.

ἔτλην, τλήμων, πολύτλας.

δμ: δάμνημι, δάμαρ, ἀδάμαστος.

δμός, ἀδμής.

φν: φόνος, φονεύς.

ἔπεφνον, φάτος (= φντός).

τρ: ταράζαι.

τρηχύς, τέτρηχε.

Etiamne vox πλοχμός sive πλόκαμος, cuius supra facta est mentio ^b, huc est referenda? Poterat forma disyllaba a stirpe verbi πλέκειν sine vitio duci addito suffixo -μος ^c, in trisyllaba autem forma, quae multo magis usitata fuit, sonus α abundat. Atqui sic πλοχμός erat dicendum, ut πυνός et πυνιός sunt dicta; *adspiratio* autem soni gutturalis si ipsi debetur poetae, *syncope*s fuit indicium ^d.

Infinitivi suffixum -μεναι haud raro omissa vocali ε in -νναι sive -ναι abiit, ex. gr. δόμεναι—δόμναι sive δοῦναι ^e.

Etiam *participiorum* suffixum -μενο -μενα hic est commemorandum γ, cuius forma brevior -μο -μα agnoscitur in vocibus epicis βέλε-μνον γ, κρή-δε-μνον ^h, ἀ-τέρα-μνος ⁱ, ν-άνν-μνος, ἀ-πάλα-μνος, μέρι-μνα, πλή-μνη, aliis.

Denique cohaeret *metathesis* quae nomine parum apto vocatur; quae de re dicetur infra j.

IV. De elisione.

§ 13. Sonos finales poetae epici saepissime *eliserunt* sive ante vocalem nihili fecerunt; non solum vocales -ᾱ, -ε, -ο ^k, qui mos et postea in poesi Graeca permansit, sed etiam:

vocalem -ι,

^a 2 312, codd. ἐννοόγνιος, § 8.

^b Pag. 73 m.

^c § 129.

^d § 161.

^e § 125.

^f Aliena hinc sunt ἱερμνός (ex ἱερβ-νός, ut ἱερεμνός ex ἱερεβ-νός) et ἱερανός (ex ἱερασ-νός, ut ἱερατεινός ex ἱερατεσ-νός).

^g § 258.

^h § 82¹ et 198.

ⁱ Primitivae

ἀ-τερ-μνος, a stirpe verbi τείρω, ut ἀτειρήσ.

^j § 39.

^k De vocali -ο elisa § 57,

59, 92, 117, de eliso praepositionum sono finali § 10.

diphthongum -αι suffixorum verbalium -μαι, -σαι, -ται, -νται sive -αται^a, -μεναι^b, -σθαι,

diphthongum -οι pronominum μοι, σοί sive τοι, σοί^c,

terminos -ε(ν)^d et -ι(ν)^e, neglecto sono ν sive nativo sive adventicio f.

Cunctos qui in carminibus epicis elisione suppressi sunt sonos finales indicare longum et inutile, sed de elisis sonis -ι, -αι, -οι nonnulla sunt dicenda g.

Sonus -ι in recentiore lingua perraro est elisus^h, saepissime vero in carminibus epicis, quae non nisi in oculis περιⁱ et τί (τι, ὅτι)^j stabilem habebant. Notatu autem dignum praesertim est elisum iota finale dativi singularis. Quae vocalis in epica dictione anceps^k modo est elisa, modo ante vocalem correpta, perinde atque diphthongi -αι et -οι^l.

Elisus in carminibus vetustis invenitur sonus finalis dativorum sequentium: ἀσπίδι^m, περικίδιⁿ, δακτύλῳ, Ἀλάντι^p, δαρμέντι^q, ἐλθόντι^r, ἡματι^s, ἰθυματι^t, ὀρνέθι^u, μᾶστιγι^v, κήρυκι^w, λιπί^x, ἀνθέντι^y, θινί^z, Ποσειδάωνι^a, ἁστέρι^b, θυγατέρι^c, Ἐκτορι^d, χειρί^e, Ὀδυσῆϊ^f, Ἰσχυρί^g. Qualia et apud recentiores hic illic extant^h. Addendi autem sunt dativi in -αι vel in -εἰ desinentesⁱ, ex. gr. δέκαί, ὑπερμενέι, ἔγγει, πόλει, πύχει, qui multis locis thesin obtinent ante vocalem^j. Cuiusmodi locis ut servetur mos qui nunc regnat in orthographia, iota finale exarandum non est, sed apostropho signo indicandum. Nihil autem novatur ita scribendo, quoniam olim oculis non potuit effici utrum exemplarium vetustissimorum litterae ΕΓΧΕΙΑΧΑΙΩΝ, ut hoc exemplo utamur, interpretandae essent ἔγχει Ἀχαιῶν an ἔγχε(ῖ) Ἀχαιῶν. Tunc enim etiam quae voce declamantis

a § 119.

b § 125.

c § 92.

d Suffixum -θεν § 47 sonum -ν in adverbis

mobilem, in nominibus stabilem habebat.

e Suffixi -φι(ν) § 46 iota non nisi in adverbio

πόσφ(ι) γ 7 est elisum. Exceptis pronominibus σφι(ν), ἔμφι(ν) sive ἡμι(ν), ὕμφι(ν) sive ὕμι(ν) et verbo ἐσφι(ν) syllabam -ι(ν) semper anteit sigma.

f Sono -σ sic neglecto syllaba

finalis adverbii τοσσάκι(σ) elisa est λ 586, τοσσάχ' ὕδωρ, § 31.

g Mnemos. 1885, 188 sqq.,

Menrad de Contractione 71 sqq.

h Tunc enim non nisi vocum ἐστί et ἔστι iota elisionem

patiebatur. Alienae hinc sunt praepositiones ἐπί, ἀντί, ἀμφί, pag. 72 h.

i § 316.

j § 103.

k § 15, 18 sq., 65.

l § 14 sq.

m Γ 349 P 45 H 272.

n e 62.

o Δ 259.

p Δ 514, 589.

q Π 854.

r β 250.

s Π 385.

t E 778,

an -τα?

u K 277.

v Ψ 500, codd. μᾶστι (μᾶστιγι, μᾶστιγα) δ', sed μᾶστιγα et

μᾶστιγι sunt vs. 510, 642 et passim.

w P 324.

x λιν' ἐλαίωι, K 577 al.; a quorum

locorum contextu alienus est accusativus λινᾶ, qui legitur Thuc. I 6 § 5 et in Hippocrateis.

ij N 289.

z Ψ 693.

a Ω 26.

b E 5.

c x 106 o 364.

d M 88 Ψ 64.

e ι 302 τ 480.

f e 398 v 35 (l. a. o 157), § 76.

g H. Ap.

210.

h Ex. gr. Hes. Theog. 970 Ἰασίων(ι) ἥρωϊ, Anacr. fr. 17 παῖδ'(ι) ἀρχῇ, Pind. Isthm.

II 12 ἀγνῶτ'(ι) ἀεῖδω, Sophocl. (?) epigr. Athen. 604 f σοί δὲ φιλοῦνθ' (-ντι) ἐτίσαν, Mosch.

IV 85 ἐμῶν ὑπὸ ἥπαρ(ι) ἔχουσα, CIA. 373 Παλλάδ'(ι) Μηνηαίη, Kaibel Epigr. 26 σώματ'(ι)

ἐκείνων, 53 γυναικ'(ι) ἐοθλήν.

i A nominibus quorum nominativus desinit in -ας, -ης, -ος,

-ισ, -υς, § 71—75.

j Menrad de Contractione 71 sqq.; sexaginta fere sunt versus

ceteris autem frequentiores sunt dativi quorum nominativus desinit in -ος, ex. gr. ἔγχει,

Δ 307 H 289 K 348 Δ 484 Ξ 38, 403, 483 P 465 T 49, 218 X 271 x 170 § 220

premendae erant vocales, a scribentibus suo signo indicabantur. In vocalibus -α et -ε inconstantiam aliquam testantur inscriptiones^a, sed ei soni, quorum rarior erat elisio, vix unquam a lapidariis vel librariis sunt omisi. Etiam in epicorum igitur carminum exemplaribus hic mos regnavit primitus, et clara eius vestigia apparent ex. gr. in libri *Τ* quodam versu^b, ubi olim fuit ΣΑΚΕΙΕΛΑΣΕΟΒΡΙΜΟΝΕΓΧΟΣ, quas litteras alii interpretati sunt: σάκει ἔλασ' ὄβριμον ἐγχοσ, alii: σάκε' (i) ἤλασεν ὄβριμον ἐγχοσ. Eadem causa effecit ut e litteris ΗΥΙΕΜΩΙΩ-ΚΥΜΟΡΩΙ sive υἱ' (i) ἐμῶι ὠκυμόρῳι nasceretur lectio νιεῖ ἐμῶι ὠκυμόρῳι propter sonorum -ωι ὦ- synizesin vel crasin intolerabilis^c, et e litteris ΑΣΠΙΔΙΕΝΙΧΙΜΦΘΕΙΣ sive ἀσπίδ' (ι) ἐνιχιμφθεῖς fieret ἀσπίδι ἐγχιμφθεῖς^d.

Etiam Aristarchus integros perscribebat multos sonos elisione preme-
ndos, ex. gr. κήρυκι Ἡπυίδι^e, quod hodie quoque legitur in codicibus, quemadmodum in vetusto quodam epigrammate exaratum extat:

ΚΗΡΥΚΛΙΑΘΑΝΑΤΩΝΕΡΜΗΙΣΤΗΣΑΜΜΕΛΓΟΡΑΙΩΙ /.

Herodianum autem in errorem pertraxit prisca haec ratio scribendi, pro *dactylo* enim habebat vocem κήρυκι.

Etiam sequentia vocabula ab Aristarcho integra sunt scripta: δαμέντι Ἀχιλλῶσθ, κανόνεσσι ἀραρυῖαν^h, ἐκλήσουσι ἀκῶσι, εἰσι νόμενοσ, δειλέ, ἦ^k, δειλέ, οὐ^l, Σῶκε, Ἰππᾶσου^m, ἀκέοντε, ἄλλοιⁿ, τε, ὅ^o, τε ὥσθ, οὔτε ἀλιῶσαι^q, ἐλόντε ἀγέμεν^r, εὐδοντε ἐν^s. Ergo sonum finalem ἐκ πλήρουσ scribebat ubi sequebatur *interpunctio* vel *spiritus asper* et ubi in errorem lectores inducere potuisset omissus. Non enim iis solis qui laudati sunt locis hanc rationem secutus esse censendus est, sed et aliis qui sunt similes, licet scholia quae ad nos pervenerunt ibi taceant^t.

Neque in exemplaribus quae aetatem tulerunt frustra quaeruntur vestigia priscae huius rationis scribendi^u, ex. gr.: δαιτιοτε (δαιτι ὅτε)^v, θεινενι (θινι ἐνι)^w, κεκαλυπτοοδαρ (κεκάλυφθ', ὃ δ' ἄρ')^x, αστεριοπωρινῳι (αστέρ' ὀπωρινῳι)^y, δῶκε δέ μοι ἐκδείρασ^z. In omnibus autem legitur:

ἐσσυμένως ἐπένοντο καὶ ἐντύνοντο ἄριστον^a,

servatum felici errore librariorum non sentientium hunc versum σπον-

^a Ex. gr. νεσθεπ | ιπραγμαθον sive νεῖθε ἐπὶ πρῶγμ' ἀγαθόν CIA. I 463, σαματοδαρ-
νισαχαροποστονδολεοναρο sive σῶμα τόδε Ἀρνιάδα' χαροπόσ (aut: Ἀρνιάδα Χάροποσ) τόδ'
ᾤλεσεν Ἄρησ Coreyr. 3189. ^b Y 259. ^c Σ 458, § 8. ^d H 272. ^e P 324.

^f Kaibel Epigr. 772 (CIG. 2156). ^g Π 854. ^h N 407. ⁱ X 336.

^j § 131. ^k A 441. ^l A 452. ^m A 450. ⁿ § 195. ^o X 470.

^p Schol. Genév. B 330. Sic in vetusta inscriptione arae Crisacae legitur ΤΕΠΟΣ,
Phoc. 1537 (IGA. 314). ^q ε 104. ^r A 323. ^s o 5, Ludwig Arist. I 610.

^t La Roche Textkritik 396 sqq., Friedländer Nicanor 126 sqq. ^u Multa, quae
sunt huiuscemodi, praebebat papyrus Herodae vel papyrus Orestis Euripidis, in qua leguntur:
χαίρουσα, μητρεωσ, κατηγορησασταιριαν, ομαομιλιασ, εβουλενσων, Nicole Revue de Philol.
1895, 105—108. ^v A 259 pap. 136. ^w P 693 pap. 128 (α et alii olim).

^x N 192 pap. 732 al. ^y E 5 Ambr. ^z x 19 GFP. ^a Ω 124.

δείδξιν^a; nam poetam vocalem -o elisione supprimi voluisse docent hiatus et longus vocabuli ἄριστον sonus initialis. Eidem causae debentur: ἐτάνυσσα ἱμάντα, quod ἐτάνυσσ' est proferendum^b, τέξις (τέξαι) ἀγλαὰ τέκνα, ἐπεὶ οὐκ ἀποφώλαιο εὐνὰ | ἀθανάτων, in quo versu non confluerunt voces ἐπεὶ οὐκ^c, sed vocis τέκνα alpha finale elidi voluit poeta^d, ἴσα ὄρεσσι, cuius adiectivi elisio non agnita effecit ut mutilaretur substantivum, nam primitus fuit ἰσαορεσσι sive ἴσ' ὄρεσσι^e.

Idem cadit in vitium tribus Odysseae locis obivium: ἵνα μιν περὶ πατρὸς ἀποιοχόμενοιό ἔροιτο (bis) et: ἐθέλω σε φέριστε περὶ ξείνοιό ἔρεσθαι^f. Ubi certum erroris indicium habet hiatus inter sonos -o et ἐ- non expletus, certum autem remedium praebet alius eiusdem carminis versus in voces ἦδ' ἐρέσθαι excurrens^g. Scribenda igitur sunt ἀποιοχόμενοι' ἔρείτο et ξείνοι' ἐρέσθαι. Pervetusti autem hi errores sunt; nam prisci grammatici si -οιο ἔρείτο et ἐρέσθαι in libris invenissent scripta, haud taciti hos versus dimisissent, sed -ου ἔρείτο et -ου ἐρέσθαι iussissent scribi, quoniam genitivi terminus -οιο in -ου iis — ut multis saeculis post Godofredo Hermanno — mutandus videbatur potius quam elisione decurtandus^h.

Etiā verbis κενὰ εὔγματα εἰπώνⁱ ea quae dicta est causa vitium intulit, metro et lingua epica invitis^j. Quid esset scribendum dudum senserant critici: ecce lectio sincera inventa est in optimo codice accuratius explorato: κενὰ εὔγματα sive κενέ' εὔγματα.

Plura quae huius sunt generis possunt afferri^k; sed redeundum est illuc unde digressi sumus. Iota dativi finale in carminibus epicis saepe est elisum, ἐκ πλήρουσ autem eiusmodi locis olim fuit scriptum: ergo nostrum est statuere utrum poeta dixerit ἔρχει Ἀχαιῶν an ἐρχε'(ι)^l, κέρα ἀγλαέ an κέρα'(ι)^m. Itaque Buttmanni verbis: „ei qui γήρα' pro γήραι scribatⁿ etiā σάκε' et τείχε' pro σάκει et τείχει scribenda esse", quae La Roche eo consilio olim attulit ut evinceret haud probandum esse γήρα'(ι) vel κέρα'(ι) elisum^o, ita potius utemur ut et has formas poetis epicis vindicemus et illas^p. Et nonnullis certe locis veteres habemus praeceuntes^q.

^a Pag. 44 sq. ^b ψ 201. ^c § 8. ^d λ 249. In uno certe codice scriptum est τέκν', fortasse in pluribus. ^e γ 290. Correxerit Bentley: in schedis delituit emendatio. Toto saeculo interlapso in sua editione id scripsit Knight: nemo aurem praebuit. Post alterius saeculi partem dimidiam tertius ita scribi iussit vHerwerden. ^f α 135 γ 77 α 405. ^g ζ 298. ^h Pag. 66 t § 59. ⁱ χ 249. ^j § 38. ^k Ex. gr. δαινυταεινρσων sive δαινυτ' εἰνρσων O 99. Scen eorum locos nonnullos eadem causa depravatos tetigit Cobet N.Lect. 192. ^l H 289. ^m A 385. ⁿ λ 136 ψ 283. ^o La Roche Textkritik 297, Bekkero (Hom. Blätter 43) assensus. ^p Sic Barnes, Wolf, Knight, Roehl, Fick, Menrad. Pro Ἄρει sive Ἄρηι Φ 112, 431, § 73 leg. Ἄρη'(ι) ad exemplum dativi Ὀδυσσῆ'(ι) duobus locis traditi, pag. 76 f, pro Πυθού θ 80 leg. Πυθού'(ι). ^q H 95 l. a. τείκε', quod in scholio male suppletum est τείκεε culpa librariorum; Ψ 81 τείχε' L, κ 170 ἔρχε' k, γ 245 γέρε' omnes, K 348 ἔρχε' (= ἔρχε') ἐπαύσων A.

Quae postquam perpendimus, a poetae dictione aliena videri non possunt quae sequuntur: ἐν δὲ λέβητι(ι) ἔπρεσε νύμμη^a, λαμπεράοντι(ι) ἐφε-
-ρίκην^b, ἐνὶ χεῖρ' (χειρὶ) ἐτίθει^c, θώρηκα(ι) ἐπελάσθη^d, similia; cuiusmodi
locis in exemplaribus manuscriptis augmentum est omissum. Ad quod
commendandum plus quam proluxae commentationes valet hic versus
caesura post 4^{um} trochaeum in codicibus deturpatus:

ῥορέψα τε καὶ ἀτίτληα καὶ ἄνδρ' | πόρον παράκοιτιν^e,
ubi poeta dixit ἄνδρ' ἔπορον sive ἄνδρ' ἔπορον.

Aliis quoque locis mendum intulit iota elidendum: Πυθῶν(ι) abiit
in Πυθοῖ^f, τιν'(ι) in τωι vel τωι^g, ἔσσι in εἰς^h.

Venimus ad diphthongum -αι. Quae in verborum terminis -μαι,
-σαιⁱ, -ται^j, -νται^k sive -αται, -μεναι^l, -σθαι passim est elisa, ex. gr.:
βούλου(αι) ἐγώ^m, ἦσ'(αι) ἀλλοφρονέωνⁿ, γνώσετ'(αι) ἔπειτα^o, κείσονται(αι) ἐν^p,
ἦατ'(αι) ἐνὶ^q, ἀκονέμεν(αι) αἱ^r καὶ ἐθέλησθα^r, ἔρχεσθ'(αι) οὐ^s.

Infinitivi aoristi activi terminus -σαι elisione nunquam est pressus^t,
neque syllaba -αι nominativi pluralis^u.

Diphthongus -οι a posterioribus non elidebatur, epici vero poetae
libere elidebant pronomina μοι, σοί sive τοι, σοι^v. Elisum μοι textus
traditus praebet ex. gr. in hoc versu:

ὁσ μ'(οι) ἔθελεν φιλότῃ μιγήμεναι οὐκ ἐθελούσιν^w.

Quae licentia postea permansit interiectioni οἶμοι^x, et locutio οὐ
μ' ἀρέσκει sic videtur interpretanda^y.

Secundae personae dativum σοί elisione deminutum ostendit hic
versus:

οὐδὲ σ'(οί) ὄτω

ἐνθάδ' ἄτιμος ἐὼν ἄφενος καὶ πλοῦτον ἀφύζειν^z.

a τ 469. b A 104. c A 585. d E 282. e Ω 60, pag. 54 h.
f I 405. g § 99. h § 302. i § 117. j Diphthongus ἐκ πλήρου
olim perscripta errorum causa fuit Z 149 Ω 554 η 204 x 10 λ 221 h. Ap. 20. k Vitium
hinc natum μ 43. l § 125. m A 117. n O 245. o Θ 17. p X 71.
q B 137. r μ 49. s Θ 400. t Φ 323 leg. τυμφοχόησ, non τυμφοχοῖσ'(αι).
u Errori debetur ὄξει(αι) δόδναι A 272. v Mnemos. 1885, 188—215. w Z 165.
Item I 673 K 544 N 481 Π 207 (nisi μ'(e) illic dixit poeta) P 100 T 213 (l. a. τό μοι,
§ 96) Ψ 579 δ 367 x 19 (codd. δέ μοι ἐκδ., pronomine ἐκ πλήρους perscripto, ut in IIIⁱ saeculi
epitaphio Kaibel 95: οἶας χάριτάς μοι ἀπέδωκαν) ψ 21. x Ar. Ach. 590 et passim,
Soph. Ai. 354, 587 Ant. 320, 1270. y Ar. Ach. 189 al.; oblocuti sunt vHerwerden et
Blaas, antiquitus enim verbum ἀρέσκειν adscivisse accusativum. At non idem valebant
ἀρίσκει μοι sive placat me et ἀρίσκει μοι sive placet mihi, ut passim dixit Aristophanes.
z A 170. Ad Z 164 Aristarchus annotabat: ὁσ μ'] ἀντι τοῦ μοι, ὡς „οὐδὲ σ' ὄτω.“ Ubi
Thiersch infeliceiter οὐδὲ σοί ὄτω. In vetustissimis libris scriptum fuit σοιτω sive σ'(οι) ὄτω,
§ 292^z; postea vero in libris litteras σοιω reppererunt qui pronomem perperam interpretati
sunt σε (schol.). Emphasis autem, quam poeta h. l. pronomini tribuisse videtur, elisioni
non erat adversa; sic Soph. Oed. R. 64 καὶ καὶ σ'(ι) ὁμοῦ στένει, Menandr. Disceps. 2 οὐ
δεῖ σ' ἔχειν τὰ μὴ σ'(ι) ἐπιτερεπτιόν τινα, similia passim.

Encliticam autem figuram *τοι* ex. gr. versus sequens:

οὕς κεν ἐὺ γνοίην καὶ τ'(οι) οὕνομα μυθησαίμην^a.

Addendi autem sunt sequentes, in quibus pronomen integrum quidem est perscriptum, sed elisione est obtinendum, ut plena proferri possit vox vicina:

αἰεὶ γάρ μοι ἔωθεν leg. μ'(οι) εἴωθεν^b.

σπεῖο μοι ὥς κτέ. leg. ἔσπεό μ'(οι) ὥς^c.

καί μοι ἔκαστ' ἐπέτελλε leg. καί μ'(οι) ἐπέτελλε *ἐκαστα*^d.

ἀγαθὴ μοι ἐπίρροθος ἔλθέ leg. μ'(οι) ἐπιτάρροθος^e.

μοι ἐρσέεισ leg. μ'(οι) ἐφερσέεισ^f.

ὥς ὄφελεν θάνατός μοι ἄδειν leg. ὥς μ' ὄφελεν θάνατος *φαδέμεν*^g.

ἡερίη γὰρ σοί γε παρῆξετο leg. σ'(οι) ἦ γε^h.

ὥς τοι ἐγὼ leg. ὥς κέ τ'(οι) ἐγὼⁱ.

Dativus *μοι* elisione oppressus ne e textu excideret aut voci vicinae labem inferret periculum fuit cum sonus *ω* vel sonus *η* sua littera in carminibus epicis non indicabatur et ἐν πλήρουσ exaratum *ΟΙ* metrum videbatur violare. Certa tamen vestigia elisi pronominis *οι* habent haec verba:

παρ δ' οἱ ἐϋμελίην leg. παρ δέ *ς*(οι) ἐϋμελίην^j.

ἢ τίς οἱ εὐξαμέννι leg. ἢ τίς *ς*(οι) εὐξαμέννι^k.

αὐτὰρ οἱ αὖτις ἐγὼ leg. αὐτὰρ *ς*(οι) αὖτις ἐγὼ^l.

τοίη οἱ ἐπίρροθος ἦεν leg. τοίη *ς*(οι) ἐπιτάρροθος ἦεν^m.

ἐνθ' οἱ ἔσαν πέπλοι leg. ἐνθα *ς*(οι) ἔσαν πέπλοιⁿ.

ἵππειον δέ οἱ ἦξε θεὰ ζυγόν leg. δέ *ς*(οι) ἔφαξε^o.

οὐδέ οἱ ἦν ἴσ leg. οὐδέ *ς*(οι) ἔεν *ίς*^p.

ἀλλ' οὐ γάρ οἱ ἔτ' ἦν ἴσ ἐμπεδος leg. ἀλλ' οὐ γάρ *ς*(οι) ἔτ' ἔεν *ίς* ἐμπεδος^q.

οὐ γάρ οἱ εὐάδεν ἔργα leg. οὐ γάρ *ς*(οι) ἔφραδε *ἐέργα*^r.

αἰεὶ γάρ οἱ ἔωθεν leg. αἰεὶ γάρ *ς*(οι) εἴωθεν^s.

μὴ ἀγαθῶι περ εἰόντι νεμεσσηθῆώμεν οἱ ἡμεῖς leg. μὴ *ς*(οι) ἀγαθῶι περ εἰόντι νεμεσσηθῆόμεν ἡμεῖς^t.

μέγχεε γάρ οἱ τό γ' Ἀπόλλων leg. τὸ γάρ *ς*(οι) ἐμέγχεεν *Α. u*.

ἐγείνατο *ίς*ον ξαντῇ leg. *ἔς*(οι) αὐτῇ^v.

^a Γ' 235. Item Φ 585 Ψ 310 (schol.: τὸ τέλειον τῷ τοι οἶω, sed leg. τῷ δῖω, § 292*)
^a 60, 347. ^b Θ 408, § 218. Item *ς*(οι) εἴωθεν vs. 422, nota *s*. ^c K 285, § 149³⁵.
^d Ψ 107. ^e Ψ 770, item *ς*(οι) ἐπιτ. Δ 390, nota *m*, Mnemos. 1885, 194—196. ^f Ω 757, § 41. ^g Γ' 173, § 329. ^h A 557. ⁱ Π 83.
^j γ 400, l. a. δ' ἄρ' ἐϋμμ. ^k ζ 280. ^l ι 360. ^m Δ 390, nota *e*.
ⁿ ο 105, l. a. ἔσαν οἱ. Iustus ordo verborum (§ 329) etiam ο 556 est servatus: ἔνθα *μοι* ἦσαν ὤσ. Ad quorum versuum exemplum Z 289 pro ἐνθ' ἔσαν οἱ πέπλοι leg. ἐνθα *ς* ἔσαν πέπλοι et ω 208 pro ἐνθα οἱ οἶκος ἦεν leg. ἐνθα *ς* ἔεν φοῖκος. ^o Ψ 392. ^p σ 3, § 202. ^q λ 393, § 302. ^r H. Ven. 10. ^s ο 422, nota *b*. ^t Ω 53, § 122 et 329. ^u Ψ 865. ^v Hes. Theog. 126, § 94.

Aliis locis pronomen $\rho'(oi)$ intercidisse testatur hiatus:

$\nu\acute{\eta}\pi\iota\omicron\varsigma$ οὐδὲ τὸ $\rho'ε\acute{\iota}\delta\epsilon$ ὃ $<\rho'(oi)>$ οὐ $\pi\acute{\epsilon}\iota\varsigma\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ ἔμελλε^a.

$\acute{\eta}\nu\acute{\iota}\alpha$ $<\rho'(oi)>$ $\acute{\alpha}\lambda\chi\theta\eta\sigma\alpha\nu$ ^b.

Quapropter veri est simile pronomen et sequentibus locis addendum esse, ubi solo contextu flagitatur:

$\mu\acute{\eta}$ $<\rho'(oi)>$ $\acute{\alpha}\mu\alpha$ πάντες ἐφίετε δούρατα μακρά^c.

$\acute{\upsilon}\sigma$ $<\rho'(oi)>$ ἐπέτειλε^d.

$\epsilon\ddot{\upsilon}$ $<\rho'(oi)>$ ἐπιτείλας^e.

$<\rho'(oi)>$ ἐν χέρῳ ἐτίθει^f.

ἀγχοῦ δ' ἰστάμενος vel -μένν leg. ἄγχι δέ $<\rho'(oi)>$ ἰστ. g.

ὃ τ' οὐ δύνάτο προσαμῦναι leg. ὃ $<\rho'(oi)>$ οὐ δ. πρ. h.

V. De hiatu.

§ 14. *Hiatus* est ubi vocem vocali clausam excipit vox a vocali incipiensⁱ. In epica autem dictione hiatus post vocem diphthongo longave vocali clausam non displicebat^j, vel, si quis ita loqui mavult, hiatus esse non censebatur^k. Sonus finalis cum *in thesi* erat collocatus, quod locis longe plerisque factum est^l, brevis habebatur; ex. gr.:

οὐ τί μοι αἰτίνῃ ἐσσί θεοί νῦ μοι αἴτιοί εἰσι^m.

Praesertim diphthongi -αι et -οι sic sunt correptaeⁿ, saepe etiam diphthongi -ει et -ου^o, hae tamen aliquanto rarius quam in textu tradito videntur; nam in computatione ratio neque soni -ει ex -εῖ nati^p habeatur oportet, cuiusmodi locis -ε'(ι) est proferendum^q, neque adverbiorum in -ου desinentium, horum enim sonus finalis in -οθ'(ι) est mutandus^r. Sonus -εῦ autem ubi correptus esse videtur, in -ε'(ο) est solvendus^s.

Diphthongorum in vocabulorum commissura correptarum vocalem posteriorem in spirantem affinem abiisse fuere qui sumerent, ex. gr. μοῖαιτιοῖσι^t, sed ad rem illustrandam haec coniectura parum prodest, quoniam correptio sonorum -η et -ω^u, ut αἰτίνῃ ἐσσί in versu allato, vel

a R 466 γ 146.

f A 446 al.

b Π 404, § 15.

g B 172 al., § 318^l.

c χ 251.

d E 320.

e K 72

Theog. 399 περισῶ δὲ δῶρα δέδωκε, si ρ' ἔδωκε (Rzach) legi sinit ordo verborum, § 329.

i C. A. I. Hoffmann Quaest. Hom. I 53 sqq., 1842.

j Quomodo singuli soni

inales in carminibus epicis se habeant ante vocalem, post Hoffmannum l. l. et Hartelium Hom. Studien accurate exposuit O. Grulich, de quodam hiatus genere in Homeri carminibus 1876.

k Hermann Orphic. 720: „in epicis is tantum censetur hiatus, si vocabuli in „vocalem exeuntis ultima vocalis ante vocalem, qua sequens verbum incipit, non est in „arsi, neque, si longa est, corripitur”.

l Plus octo milibus versuum huiusmodi hiatus insunt.

m Γ 164, Dionys. Thr. § 10.

n Locis fere 6500.

o Locis 1000.

p Locis 60.

q § 13.

r § 322, locis 80.

s Locis 100.

t vHartel

Hom. Stud. III 46.

u Locis fere 400.

Van Leeuwen. Enchiridium.

diphthongorum -*αι* et -*ωι*^a, ex. gr. καλῆι ὑπὸ πλατανίστῳι vel: μύθῳι Ἀθηναίῳς, sic explicari nequit.

Quilibet sonus longus ut ante hiatum posset corripere effecitne analogia, cum olim solae diphthongi -*αι*, -*ει*, -*οι* placuissent correptae^b? An sonus -*η* vel -*ω* correptus Homeri aetate coepit minus placere, quemadmodum postea poetae ab omni huiusmodi correptione abstinerunt? Neutra suspicio verum tangere videtur; nam sonos -*αι* et -*οι* multo saepius quam alios esse correptos mirum videri nequit reputantibus quam infinita in lingua Graeca fuerit multitudo vocum in *αι* vel *οι* desinentium.

Vitium sonat longus sonus finalis in thesi ante vocalem non correptus^c. Quae labes haud paucis textus traditi versibus est illata. Quintus pes immunis mansit, duplex nimirum sic factum esset vitium, spondaicus enim versus sic clauderetur voce disyllaba^d. Secundus autem tertiusque pedes quia longa syllaba finali rarius sunt clausi, hiatus illiciti illis versuum sedibus multi fieri non potuerunt. In primo vero quartoque pedibus sunt crebriores.

In primo pede facillime emendari possunt ζώγρει^e, ταρβεί^f, νομῆι^g, δαμνῆι^h, πειράιⁱ, ἡρώ^j, εἶα^k, μνᾶσθαι^l, μνῶνται^m, Ἄλτωⁿ, μηροῦ^o, ὅυμοῦ^p, θρήνου^q, κείνου^r, ζωιοῦ^s, Πάνθῳι^t, Ζεὺς σφῶ^u, Πηλεῖ^v, ὧ γρηῦ^w, ἦ εὔ^x, αὐτοῦ^y, ὕψοῦ^z, restituendae enim sunt formae non contractae ζώγρεε, ταρβέει, νομάει, δάμνασαι, πειράε(αι), ἡράε(ο), εἶαεν, μνᾶεσθ(αι), μνᾶοντ(αι)^a, Ἄλτᾶ(ο)^b, μηροῖ(ο), ὅυμοῖ(ο), θρήνοῖ(ο), κείνοῖ(ο), ζωιοῖ(ο)^c, Πανθόωι^d, σφῶ(τ)^e, Πηλεῖ vel Πηλῆ(τ)^f, γρηῦ^g, εὔ, αὐτόθι, ὕψοθι^h. Post τεύξει alicubi intercidit pronomēn ς(ε)ⁱ, alibi non θέλγει sed θέλγεισ est legendum^j. Restant haec: λευκοί leg. λευκοῖ(ο)^k, ἀργῶι leg. ἀργόθι^l, εἰ <σῶ> δὴ ἐξ αὐτοῖο^m, σκαιῆι ἔγχος ἔχων leg. ἔγχος ἔχων σκαιῆιⁿ, πρόσσω <ἐπ>αῖσας^o, εἰ μὴ Ἀνάντος γε^p, Ἥρη ἀπτορεπέσ^q, denique hae voces ante orationis incisionem collocatae: Σμινθεῦ leg. Σμίνθιε^r, κείσθαι ἀλλ' ἐπάμνον leg. κείσθαι ἀτάρ μ(οι) ἐπάμνον^s, ἵπποι αὐτὸς δέ leg. ἵ. ἐὼν αὐτόσ^t, γρηῖ^u, θνητῶι^v, ἔλκει^w, ἦμαι^x.

a Locis fere 500.

b Sic Grulich. Non nullis locis potest dubitari utrum sonus

finalis correptus an sequens vocalis *i*- suppressa fuerit, § 11, ex. gr. πλάγχθη ἱπεί, Κρήτη ἐν εὐρείῃ, τῇ ἐμῇ, τῷ ἐμῷ, Apollon. Pronom. 51 a, Hoffmann l.l. 59, Grulich l.l. 60 sqq., vChrist Metrik² § 46. In codd. I 654 δ 71 sunt 'μῆι et 'μῶι, pag. 70 g.

c Aliena hinc sunt: Ἄλτᾶ(ο) ὅς Διόγεσσι Φ 86 et similia, ubi inter -ᾶ et -ο- intercedit vocalis -ο- elisione pressa quidem sed non demta.

d Pag. 45.

e Z 46 A 131.

f M 46 Φ 575.

g φ 400. h Ξ 199.

i Φ 459.

j σ 176.

k τ 201.

l ξ 91.

m φ 326.

n Φ 86.

o E 666.

p K 505.

q Ω 721.

r γ 123.

s ρ 115 τ 272.

t P 40.

u O 146.

v Ω 61.

w τ 383.

x B 253.

y B 332.

z ε 164.

a § 191 et 117.

b § 55.

c § 59.

d § 61.

e § 92.

f § 76.

g ω, § 75.

h § 322.

i Ξ 240, § 92.

j π 195.

k A 35.

l λ 188, § 48.

m α 207.

n Π 734.

o P 734.

p Σ 193.

q Nisi a sono ς incipiebat hoc

adiectivum originis ignotae.

r A 39.

s E 685.

t Ψ 578.

u B 209.

v P 444.

w Ω 52.

x ξ 41. Etiam versus proximi sunt vitiosi.

Itaque, ut plurimum dicamus, poetae epici in fine pedis primifortasse semel et iterum huiusmodi hiatum admiserunt imprudentes, si praesertim sequeretur interpunctio; sed ne hoc quidem veri est simile^a. Neque ex his aliisve versibus efficitur id quod suspicatus est Schulze, primam thesin versus heroici expleri potuisse syllaba brevi^b. Illorum autem criticorum, qui haec et similia vitia metrica imputarunt librariis, his annis egregie confirmata est sententia, invento prisca voluminis fragmento, in quo versus quidam Apollonii Rhodii, qui sic erat traditus:

ναῦται εἰς Ἑλλάκην τε καὶ ἀστέρας Ὠρίωνος,

scriptus est [ναυ]τιλοισελικην^c. En poetae Rhodio redditum ναυτίλοι illud quod dudum coniecerat Porson.

Pes secundus haec habet: δῆμον leg. δῆμοι(ο)^d, δίσκου leg. δίσκοι(ο)^e, δίφρου leg. δίφροι(ο)^f, οὐδοῦ leg. οὐδοῖ(ο)^g, Πάνθου leg. Πανθόου^h, ξεί leg. ξέειⁱ, τίμησόν μοι νόον leg. νόον μοι τίμησον^j, φῶι ἔγχε(ι) leg. ἐφῶι^k, γημαμένη φῶι νῆι, ὃ δ' ὄν leg. ὃ δὲ φόν correpto dativo φῶι^l, αὖ μὲν ἄρ' ἄλλαι ἠῦδον leg. ἄλλαι μὲν ἦα καθηῦδον^m, αὐτὰρ ἐγὼ σοί εἰμι leg. τέιν εἰμιⁿ, οὐ μὰν φοῖδ' εἶ <κ'> αὖτε^o, Κρήτη <τ'> ἐντὸς ἔχει^p, τέττα σιωπῆι ἦσο^q, δέδμεν γὰρ μὴ οὐλος ἀνήρ^r, ὥς δ' ἐν ὀνείρωι οὐ δύναται^s.

In pede tertio haec inveniuntur vitia sanatu omnia fere facillima: φοῦ leg. φοῖ(ο)^t, τοῦ leg. τοῖ(ο)^u, καὶ εἰ μάλα καρτερός ἐστι leg. εἰ καὶ^v, ῥεῖ leg. ῥέει^w, εὔει ἀτέρ δαλοῦ καὶ ὠμῶι γήρατ' ὄωκε leg. δαλοῖο^x, ὥς δὴ μιν σῶι ἐν χοῖ leg. τεῶι ἐν αὐτ σῶι ἐνὶ ὕ, σῶι νίεῖ leg. τεῶι^z, μεγάλοι <τε> καὶ ὄβριμοι^a, Πανόπη καὶ εὐφειδής Γαλάτεια leg. Πανόπεια^b, πολλοὶ ἀπειρέσιοι καὶ ἐνενήκοντα πόληες leg. fortasse ἐνενήκοντα πτολίεσσι^c.

In quarto denique pede haec offendunt^d: τρεῖ leg. τρέει^e, ἐρωεῖ leg. ἐρωέει^f, αἰδῶ leg. αἰδόα^g, σάνιδος ἔβη ἐνθα leg. ἔβη^h, -ον in fine aliquot

^a Plus triginta hiatus in fine primi spondei carmina epica habere cum diceret vChrist Metrik² 166, in computationem recipiebat hos locos: πόντου Ἰκαρίοιο B 145, κούρη Ἰκαρίοιο α 329 δ 840 λ 445 π 435 τ 375 υ 388 φ 321, κούρη Ἰκαρίοιο ρ 562 σ 159, 188, 245, 285 φ 2; at Icarii nomen a sono ρ coepisse inde efficitur. Ceterum versus B 145 ne spreto quidem sono ρ hiatu laborabit; tunc enim scribendum erit πόντοῖ Ἰκαρίοιο, § 59.

^b Schulze Quaest. Ep. 8 et 411 sqq., etiam voces sequentes huc trahens: πολλά Ω 755 E 358 φ 368 X 91, πυκνά ν 438 ρ 198 σ 109, Αἴαν Ψ 493, ποῦ δί (l. a. δή, δαί) ω 299, εἰ κεν αὐσταλέος (codd. αὐστ.) τ 327, νῆα μὲν μοι ἦαξε (codd. νία vel νῆα μ. μ. κατὰξε) ι 283, ἦεν (codd. ἦην) τ 283 ψ 316 ω 343, ὄφρα (codd. ὄφρ' ἄν) Α 187, 202 ε 361 ζ 259, ἄττα ρ 398.

^c Apoll. Rh. III 745 in Oxyrh. pap. IV 137 saec. III p. C.

^d B 198.

^e Ψ 431.

^f Ω 578.

^g δ 718.

^h O 522 P 9, 23, 59.

ⁱ Φ 362.

^j Α 505.

^k Α 484.

^l λ 273.

^m υ 109.

ⁿ λ 252.

^p H. Ap. 30.

^q Α 412.

^r Φ 536.

^s X 199.

^t Ω 122.

^u γ 140.

^v N 316, ut vs. par. E 410. Idem vitium est Batrach. 197.

^w H

Ven. 238.

^x Hes. Oper. 705; sic Stobaeus.

^y X 286, § 95.

^z π 438, § 95.

^a Hes. Theog. 148.

^b Ibid. 250.

^c τ 174.

^d Christio Metrik²

179 sq. hiatus hoc hexametri loco minus displicebat si vocis post eum fieret intermissio; sed non nisi perpaucorum versuum haec est ratio.

^e Α 554 P 663, ut ῥεῖ leg. ῥέει B 754.

^f μ 75, § 191.

^g B 262, § 77.

^h φ 51.

genitivorum leg. -οῖ(ο) aut -οο^a, δαίλη leg. δαίλειος^b, πολυωπῶι οἷ leg. τοῖ^c, κακὸν ἐσθλῶι ἀντιφρίζει leg. ρισοφαρίζει^d, καὶ leg. ἡδ' in verbis καὶ αἰθῶπα φοῖνον^e, καὶ ἦπιος ἔστω^f, καὶ αἶσυλα ῥέζοιθ^g, τῶι οὐ τινα φοῖδα leg. τῶν δ' ^h, φάναξ εἰ αὐτόθ' ἐγήρα leg. εἰ φοῖκοθ' ⁱ, με κέληι σοὶ ἦπιον εἶναι leg. με τεῖν κέλε(αι)^j. Incertum est remedium verborum οἶόν κ' ἡδ' φέροιεν Ἀχαιοὶ ἢ κεν ἄγοιεν^k, Ἀχαιοὶ εἰσοράουσι^l, ὁμοίη ἐνθεο τιμῇ^m, φαεινῶι ἐν πυρὶ θεῖηνⁿ, ἄλωιη ἐρρίζωται^o.

Post arsin hiatus in arte epica multo rarior fuit quam post thesin, haud rarus tamen^p; ex. gr.:

ὦ Ἀχιλεῦ, κέλεαι με, Διὶ φίλε, μυθήσασθαι^q.
 ἡμετέρῳι ἐνὶ φοῖκωι, ἐν Ἄργεϊ, τηλόθι πάτρης^r.
 σκῆπτρον δ' οὐτ' ὀπίσω οὔτε προπρηνὲς ἐνώμα^s.
 αἰθ' ὄφελος ἄγονός τ' ἔμεναι ἄγαμός τ' ἀπολέσθαι^t.
 ἦ μὲν δὴ πρὸς τεῖχος ἐπειγομένη ἀφικάνει^u.
 'νύξ', ἐν δ' ἔσπασεν ἔργος· ὃ δ' αἰθ' ἔπесεν μελὴν ὥσ^v.

Multis locis, ubi huiusmodi hiatus inveniuntur, paullisper sistitur vox canentis^w; diphthongis autem levioribus -αι, -ει, -οι quae clauduntur vocalae cum voce insequenti arte cohaerentes, quales sunt καὶ et ἐπαί, vix usquam in arsi ante vocalem sunt collocatae^x.

§ 15. Post brevem vocalem hiatus iis tantum hexametri locis licitus erat ubi incidi poterant numeri^y:

post primum dactylum, ex. gr.:

ἀλλ' ἄνα! | εἰ μέμονάσ γε καὶ ὀψέ περ νῆας Ἀχαιῶν^z.

post tertium trochaeum, ex. gr.:

ὄσσα μοι ἠνείκαντο || ἀέθλια μώνυχες ἵπποι^a.

post quartum dactylum, ex. gr.:

νῆα μὲν ἄρ πάμπρωτα φερούσσαι | ἡπειρόνδε^b.

Recentioris autem aevi hominibus improbatum eiusmodi hiatus multorum vitiorum causa fuerunt^c, ex. gr.:

χώρον ἀν' ὕλκεντα, || ὃ τε προθέησι μεμνηκός, codd. ὕλκενθ', ὃ δέ τε^d.

a Θ 120 ο 23 π 226 ψ 441 η 70 ο 425, § 15 et 59. b Φ 111. c χ 386.
 d Hes. Theog. 609. e Ω 641. f β 230 ε 8. g β 232 ε 10.
 h η 25, nt ε 176. i ξ 67. j x 357, § 117. k E 484. l υ 166.
 m Δ 410. n E 215. o η 122. p In arsi sonus finalis est locis
 ± 1660, quorum fere septingentis in arsi tertia; in thesi autem locis 8260 (1/5). q Δ 74.
 r Δ 30. s Γ 218. t Γ 40. u Z 288. v N 178,
 § 101. w Grulich l.l. 15 sq., 56 sqq. x Thesin ante vocalem obtinet καὶ locis
 2400, arsin γ (ο 290 Ω 60, 570 λ 113, 161 μ 140 χ 372); inel thesin locis 240 arsin β (ε 364
 & 545 τ 314), Hoffmann l.l. 72 sq.; nominativi terminus -αι in thesi ante vocalem collocatus
 est locis 160, in arsi 4 (γ 422 θ 263 υ 123 ω 58). y § 3. z I 247. a I 127.
 b x 403. c Ahrens Philol. 1851, 11 sqq., La Roche Zeitschr. f. öst. Gymn. 1860,
 749 sqq., Nauck Bulletin de St. Petersb. 26, 210 sqq., Causer praef. Odys. XXII Iliad.
 XXVII. d K 362. Contextu requiritur pronomen relativum, non demonstrativum.

ἄκρον ἐπὶ ζηγμῖνα || ἄλδς πολιοῖο 'θέεσκοῖν, codd. ζηγμῖνος^a.

δώησι Τροίην ἐυτειχέα | ἐξαλαπάξαι, codd. ἐυτείχεν^b.

Ἀργεῖοι ἰόμωροι, ἐλέγχεα, | οὐ νυ σέβεσθε, codd. ἐλεγχέεσ^c.

Hic illic minus certa est res, ex. gr. in verbis:

οὐρανόθεν δ' ἄρ' ὑπερράγη ἄσπετος αἰθήρ^d,

ubi fortasse deleta particula ἄρα legendum est οὐρανόθεν δὲ ὑπερράγη, sed demonstrari talia non possunt.

Post primum dactylum ut concessus esset hiatus, sententia illic incideretur necesse erat, ut in exemplo supra allato^e. Artius vero cohaerentes voces ubi eiusmodi hiatu sunt diremtae, ex. gr.: ἦ ἴνα ὕβριν ἴθις^f, δεινὸν ὃ οὐθ, νῶϊ δὲ ἐνδον^g, ὄρκια ἔσσονταιⁱ, εἰς ἄλα ἄλτο^j, ἐν δ' ἄρα ἔρματα^k, παῖδα δὲ ὦσ^l, subest vitium. Multorum autem versuum initio^m hiatum fecit pronominis demonstrativi forma vulgaris substituta vetustae: αὐτὰρ ὃ leg. αὐτὰρ ὅςⁿ. E verbis ἡνία <f'(u)> ἡχθησαν excidit pronomen^o, sed licitum hiatum habent verba οὐδέ τι ἐκφασθαι^p et: τίς δέ σύ ἐσσι^q.

Post quartum vero dactylum in carminibus epicis omne genus hiatus passim est admissum^r; ex. gr.:

(post -α) φρένα ὥς^s, αἰδῶ ἀμφικαλύπτει^t, ἔρχεα ὀξυνέοντα^u.

(post -ε) τε 'Ορσίλοχον^v, γεφοικότε ὕψηλῆισι^w, ἀνέρε ἡῦρον^x.

(post -ι) ἐπὶ οὐρα^y, ἐνὶ ὄσσοι^z, γεκάστοθι ἐννέα^a.

(post -ο) ἀέξετο ἱερόν^b, διέπτατο ὠκέα^c, ἐπέσσυτο οὔδα^d.

(post -υ) εἰ ἐξείνισσα^e.

Alia fuit ratio dativi declinationis 3^{ae}; huius enim sonus finalis -ι poetis epicis *anceps* fuit^f, qualibet igitur in thesi vocali praemittere poterat, ex. gr.:

πατρὶ ἐμῶι Πηλεΐδ', ὃ δ' αὖτ' ἐμοὶ ἡγγυάλιξε^g.

ἔρχετ' ὀξυνέοντι, διὰ πρὸ δὲ χαλκὸν ἔλασσε^h.

ἀμφ' Ὀδυσῆϊ ἐμεῖο μετ' Αἰθιόπεσσιν ἐόντοσⁱ.

^a Y 229; non coeunt accusativus ἄκρον et genitivus ζηγμῖνος.

^b A 129, § 83¹⁰.

^c A 242, § 78.

^d O 558 II 300.

^e Item A 393 B 332 E 723 N 300

O 227, 365 Y 152 Ψ 71 γ 480 δ 543, 654 η 217 ο 327.

^f A 203.

^g N 100.

^h A 767.

ⁱ X 266.

^j A 532, § 44.

^k Ξ 182, § 44.

^l σ 323,

§ 101.

^m A 333 B 105, 107 Γ 379 E 142 O 271, 446 Φ 33 ξ 224 η 230 ζ 1 τ 1,

51, 231 υ 1.

ⁿ § 96; correxerit Brandreth. Heyne alique ad exemplum versuum

N 399 Ψ 42 inserebant particulam γε; sed veri est dissimile hanc tot locis excidisse, poetam autem particulam inutilem inseruisse potius quam proba et antiqua pronominis

forma usum esse. ^o II 404, pag. 81 b.

^p x 246, § 99 sq. ^q Z 123 al.,

pag. 86 k.

^r Hermann Orphic. 727, Spitzner de versu Her. 145 sq., vChrist Metrik²

179, alii supra pag. 84 c.

^s B 3.

^t B 262.

^u E 568.

^v E 542.

^w E 560.

^x M 127.

^y K 351.

^z P 368.

^a γ 8.

^b O 66.

^c O 172.

^d Φ 234.

^e τ 194.

^f § 18, 19, 65, Hermann Orphic.

726, 730, Ahrens Philol. IV 593 sqq.

^g Ψ 278.

^h II 309.

ⁱ e 287.

ἐν Λακεδαιμόνι αὖθι, φίλῃ ἐν πατρίδι γαίῃ^a.
 ἐν δ' ἔπρεσε ζωστήρι ἀρηρότι πικρὸς ὀϊστός^b.
 πατρὶ φίλῳ ἐπὶ ψῆρα φέρειν Διί, ὄφρα μὴ αὐτε^c.
 πατρὶ φίλῳ ἔπορον· ὃ δ' ἄρα ψῶι παιδὶ ὅπασσε^d.
 χάλκεα, ὀκτώκνημα, σιδιηρέῳ ἄξιοι ἀμφί^e.

§ 16. Expositae sunt leges quibus sonorum finalium cum initialibus concursus in poesi epica temperatus fuit: extra hos fines non ius poeticum auriumque iudicium regnabant, sed licentia effrena. Ex. gr. hic versus:

χειρὸς ἐλοῦσα, | ἀτὰρ βελέων ἀπερύκοι ἐρωήν^f
 vitio laborat manifesto. Neque tolerabilia sunt: ἀστέρα ἦμε^g, ῥέα ἵππος^h,
 ἔθνεα εἴσιⁱ, similia^j. Quae sanatu facilia sunt omnia.

Post -v, quae vocalis elidi non poterat, hiatus nonnusquam toleratus est^k, item post praepositionem προ^l.

Nonnullis locis hiatus molestus quomodo sit explendus non satis constat^m. Infinita vero ea copia hiatus, quibus versus epici discissi esse olim videbanturⁿ, non iam apparet, postquam sono ψ suum signum est restitutum^o. Non iam credit quisquam poetis vetustis vel eorum auditoribus tolerabiles visos esse versus hiulcos, laceros, immo ne versus quidem, qualia sunt ista: φίλε ἔκυρέ, ὡς ὅδε οἶνος, ἔξαπάφοιτο ἔπρεσι. Veteres vero critici vi soni ψ non agnita eo sunt delapsi ut vix ullos hiatus a poetarum vetustorum arte alienos ducerent^p.

Etiam liciti hiatus multi textus traditi revera hiatus omnino non sunt, quia syllabae finales -αι, -ει, -ευ, -ου, -ηι, -ω, aliae passim sunt diducendae, dein elisione imminuendae, ut ipsorum poetarum dictio restituatur: -α' (ῖ), -ε' (ῖ), -ει' (ο) vel -ε' (ο), -οι' (ο) vel -ο' (ο) vel -οθ' (ι), -ε' (αι), -α' (ο), al. q.

Separatim commemoranda est particula ἦ vel ῆ. Quae ubi in thesi ante vocalem longa manet, manifestum est poetam disyllaba forma ἦε vel ῆε usum^r, ex. gr.:

ἦ Αἶας ῆ Ἰδομενεὺς ἦ δῖος Ὀδυσσεύς^s.

ἄτρεϊδῃ, ῆ ἄρ τι τόδ' ἀμφοτέροισιν ἄρειον^t.

a Γ 244. b Δ 134. c Α 578. d Ρ 196. e Ε 723. f Δ 512.
 g Δ 75. h Α 24. i Μ 58. j Β 87, 90 Γ 46 Δ 75, 345 Ν 22 Τ 194,
 288 Χ 339, 347 Ψ 73, 263, 274, 585 Ω 349 α 135, 405 γ 77, 290 x 320 τ 185 υ 348
 ρ 211, 216 ω 351, 430 Hes. Oper. 352. k ῥ Β 253 Ξ 162 Π 191 Ω 269, φάσιν
 Κ 348 Ω 696, πάχυν ν 133, πρόχυν ξ 69, σύ Ζ 123 Α 787 Ο 247 Ρ 205 Ω 387.
 l Δ 156, 382 Κ 224, 286. m Hoffmann l. l. 92 sq. n Numero sunt 2500,
 vHartel Stud. III 74. o § 40 sq. p Et his vitio quis vertat quod usi non
 sunt doctrina ipsis ignota! Sed ridiculus est Spitzner de versu Her. 147, postquam ver-
 suum hiulcorum congeriem struxit tam ingentem quam inutilem, „hiatum usu vetustissimo
 non fuisse interdictum” scribens. q § 7, 13, 59, 71, 92, 117, al. r Hoffmann
 l. l. 63 verum abiecit repertum, negavit enim contra codicum auctoritatem ῆ' legendum
 esse. Codicum in huiusmodi quaestiunculis auctoritas nulla est. s Α 145. t Τ 56.

Huiusmodi versibus facile adaptari possunt alii complures in textu tradito particulam η correptam habentes, ex. gr.:

$\eta\epsilon$ διοπτρεύων η ἐναντίβιον πολεμίζων,

ubi est l. a. ἀντίβιον^a. Sed quoniam etiam ante *consonas* monosyllabum η multis locis est usurpatum, ex. gr. η δῖος in versu modo allato, non omnino damnandum est η correptum^b. In *arsi* igitur η '(έ) scribi non est necesse, ex. gr. η ' Αἴας in exemplo supra laudato, licet credibile sit poetas etiam huiusmodi locis disyllabam formam elisione versui adaptasse: credibile est, non certum.

Similis est condicio genitivorum in -ου desinentium. Quorum sonus finalis multis textus traditi locis ante vocalem in thesi longus est metro invito. Priscus terminus -οι'(ο) ibi est restituendus; sed multum abest ut brevior genitivi terminus -ου Homero omnino sit abiudicandus^c.

VI. De correptione quae fit in thesi.

§ 17. Vocales longae et diphthongi cum thesin obtinebant ante vocalem, *breves* habebantur *semper* in vocum exitu^d, *saepe* autem in mediis vocibus, ex. gr. prima syllaba vocum δῆϊος^e, Θρήϊκες^f, οἶος^g, νῆϊος^h, secunda vocum ἱλῆοςⁱ, ἀκραῖα^j, ἔμπαιον^k, χαμαιαινιάδεσ sive -εὔναι^l, ἦρω^m et -ροςⁿ.

Etiam substantivorum termini -ῖον^o et -ῶος^p et comparativi terminus

a K 451; similia Π 515 Φ 576 γ 94 δ 324 ρ 472. b Z 367 Φ 113 Ψ 724 δ 714
ι 497 λ 58 π 217 ρ 252 ω 480; corruptus est υ 63. c § 59. d § 14.

e B 544 al., Knōs de digammo 153, Nauck Mél. IV 127, vChrist Prol. II. 112 sq.; item Dioscorides in epigr. 34 δῆϊων. In papyris vetustis leguntur δῆϊοιο et δῆϊοισιν (sic) B 415 Ω 684. Sed discernenda esse adiectiva δῆ(ς)ιος sive δῆ(ς)ιος *hostilis* et δῆ(ς)ιος *flavus* coniecit Schulze Quaest. Ep. 66 et 86. Qui si verum vidit (de permixtis η et α supra pag. 58 f'), praeterea δῆλός N 320 al. in δαλός est mutandum; et Lacones certe δαδελός dixerunt teste Hesychio, nunc dicunt δαδελός, Tudeer de digammo 21. f A 537 al.; longa est prima syllaba K 559 al., disyllabum vero Θρηϊκῶν E 462, qui versus et aliam ob causam suspectus est (pag. 99 w), vix fuit dictionis epicae. Steph. Byz.: „τὸ ἐθνικὸν φασὶ καὶ Θρήϊκες καὶ Θρηϊκῶς Θρεῖσαι", quae recentiori Iadi sunt relinquenda, ut στέομεν A 348 X 231, quod στήομεν vel στάομεν est scribendum, § 122. g N 275 Σ 105 η 312 υ 89.

h A 489 al.; cuiusmodi locis sunt qui litteram iota expungant. Athenienses sane vocalem ι huic voci non tribuebant postea, Schanz Platon. XII viii, Meisterhans Gramm. d. att. Inscr.² 47 et 113; sed in illorum ore *longus* erat sonus υ, eo igitur ducit haec via ut in carminibus epicis *nusquam* non scribatur ὕος (ῥ) aliaque voces elemento iota spolientur, ex. gr. Ελλείθυ(ι)αι, κυνάμυ(ι)α, ἰκτεγαῦ(ι)α, κά(ι)ω, ἄ(ι)ελ, — ad Atticae videlicet qualis aliquot post Homerum saeculis fuit dialecti exemplum. i I 639. j β 421, codd. ἀκραῖ, § 73. k υ 379. l II 235 x 243 ξ 15. m H 453 θ 483
ζ 303, item Pind. Pyth. I 53 III 7 IV 58 Nem. VII 46 fr. 110, 5, inscr. Ion. 5585.

n § 54. o § 75.

-των^a hic sunt commemorandi, nec non stirps κτεατ^b. Nam collatis κτάομαι, κτήσις, κτήμα, κτητός, Κτήσιππος libenter κτηάτ(εσσι cet.) scripserit quispiam, et veri haud dissimile est in libris vetustis revera scriptum fuisse ΚΤΗΑΤΕΣΙ, ut ΑΛΗΘΝ sive ἀλλήων (ἀλλέων) in prisco lapide^c. Satius tamen videtur talia in editiones hodiernas non invexisse, cum praesertim vocalis ε etiam in verbo κτερεῖσθαι^d et in substantivo κτέρεια^e inveniatur, ibi autem ante consonam.

Praeterea frequentissima fuit haec correptio in flexione verborum; saepe enim correpti sunt soni *i* et *u*^e, ex. gr. ὀίω^f, ἰδρύεθ^g, saepissime soni *a*, *e*, *o*^h, ex. gr. τιμάω, φιλέω, σαώω. Etiam verba biformia χείω sive χέω, ἀκείομαι sive ἀκίομαι, alia sic sunt nataⁱ.

Ante flexionis terminum quae correptam habent syllabam verba et nomina, iis in exemplaribus scriptis non tributa est longa ea vocalis vel diphthongus, quae erat propria, sed brevis sonus *α*, *ε*, *ο*, *υ*; non *auribus* igitur solis sed et *oculis* agnoscitur correptio. Quorum sonorum plerique in aevi recentioris dictione breves manserunt aut contractione etiam magis sunt mutati. Ex. gr.

ἔσταότος	pro ἔσθινότος ^j .	χρύσεος	pro χρύσειος ^q .
νέας	" νῆας ^k .	νεός	" νειός ^r .
"Αρεος	" "Αρηος ^l .	βαθέης	" βαθείης ^s .
ἐϋς	" ἡϋς ^m .	ἐμέο	" ἐμειό ^t .
Πηλέος	" Πηληος ⁿ .	ὄο	" οἴο ^u .
ῥεται	" ῥεται ^o .	φῶσίζοος	" φῶσίζωος ^v .
κέαται	" κείαται ^p .	ἀμφίγυος	" ἀμφίγυιος ^w .

Ergo vocales longae et diphthongi leviores *αι*, *ει*, *οι* consona nulla fultae ad *arsin* quidem explendam satis amplae erant, sed in *thesi* binas moras non aequabant integras. Neque tamen intra unam theseos moram cogi semper poterant neque in arsi semper collocari; quapropter poetae in thesi eas modo pro longis modo pro brevibus habuerunt, prouti versuum ferebat ratio. In tradito autem textu syllabae ita correptae haud satis aequabiliter sunt depictae; nam vocum *initio* intactae manserunt locis longe plurimis, in *mediis* vero vocibus brevi vocali sunt designatae. Si quis autem verba tradita hanc ob causam emendanda censeat, discernendae erunt eae syllabae, quas poetae nonnunquam in thesi corripuerunt^x, ab iis quas correptas iis praebuit gentis aevique dictio. Sic reputantibus syllaba paenultima adiectivi χρύσειος et cognata

^a § 85. ^b § 70. ^c Pag. 61 ^b. ^d § 222¹⁰. ^e § 162. ^f A 558.

^g B 191. ^h § 190. ⁱ § 173 et 286. ^j § 160⁵. ^k § 75.

^l § 73. ^m § 75. ⁿ § 76. ^o § 220. ^p § 169. ^q § 61.

^r § 88. ^s § 75. ^t § 92. ^u § 59. ^v § 194. ^w A substantivo

γυῖον. Item ἀμφιγυῖος.

^x In *arsis* non potuisse corripri, inutilis videtur observatio et paene ridicula; in tradito tamen textu hoc vitium hic illic extat: νεία ι 283, ῥεία N 144 r 263 Hes. Theog. 5, § 8.

torum ibi quoque, ubi brevis est, signo iota ornanda videbitur^a, et verbis *ῥαται*, *κείαται*, similibus ibi quoque ubi anapaestum efficiunt tribuenda erunt signa *η* et *ει*; neque dubitabitur quin *οἶο* recte scribi possit etiamsi syllabam initialem corripere iubeant numeri.

Multa probabiliter sic poterunt constitui; sed incerta manebunt alia, quia linguam Homeri nisi ex Homeri carminibus non habemus cognitam. Longa, ut denuo hoc exemplo utamur, est vocis *κῆσις* syllaba prior: sonus *ε* nominis cognati *κτεάτεσσι* poeticaene libertati debetur, an in ipso populi ore iam erat correptus? Quis dixerit! Quapropter novas hic res non molietur qui sapit^b.

Poetae Attici sonos *αι* et *οι* vocali praemissos in mediis vocabulis saepe corripuerunt, ex. gr. in *δελαιος* vel in *οἷει* *c*. Pro *ποιεῖν* in lapidibus saepe scriptum est *ποιεῖν*, sic igitur homines sunt locuti. Etiam *Φωκαεύς*, *Εὐβοεύς*, similia huc faciunt. In Ionica autem dialecto perpetua fere fuit huiusmodi correptio, ex. gr. *ὠρμέατο*, *ἔωθα*, adiectivorum termini *-εος*^d et *-έει* *e*, genitivi termini *-έω* et *-έων*. Nec non dialectus Aeolica plurima praebet exempla diphthongorum *αι*, *ει*, *οι* in mediis vocibus correptarum^f.

§ 18. Nonnullarum vocum soni *α*, *ι*, *υ* consonae praemissi modo *arsin* obtinebant, modo in thesi *breves* habebantur, ex. gr. *Ἀπόλλων* *υ*, *ἀνὴρ*^h, *πρῶν*ⁱ, *χρῦσεος*^j, *ἔδωρ*^k. Volventibus autem annis quoniam decrescunt voces linguarum humanarum, necesse est statuamus sonos, quos dicimus, longos fuisse primitus, Homeri vero aevo in hominum ore ita fuisse imminutos, ut dubium videretur longane audiretur vocalis an brevis; ictu quidem adiuvante syllabam longam aequare etiam potuisse, in thesi vero cum ad longae syllabae iustam mensuram vix pervenirent, pro brevibus esse numeratas. Non uno autem eodemque tempore hanc tabem omnes eiusmodi sonos invasisse, neque pari vi in cunctis grassatam esse, per se intellegitur; epicorum autem poetarum

^a In Pindari codicibus *χρῦσειος* et *χρυσεία* ibi quoque sunt scripta ubi correpta est media syllaba, Mommsen ad Ol. XIII 78, vChrist Metrik² 27. ^b Sed I 408 scribendum est *ληϊσση*, non *λεϊσση*, quia in versu vicino 406 pluralis *ληϊστοί* efficit molossum. ^c Etiam *φιλαθηναίος*, *βοιωτῶς*, similia habet Aristophanes Vesp. 282 Eq. 479 sq. al.

^d *ῥέος* Herodot. II 168, *ἐπιτέδωσ* II 174, *λερίον* inser. Ion. 5315, alia passim. ^e *βαθία τε καὶ εὐρία* Herodot. I 178, *δασία* III 32, *πράχια* V 49, *τερηχία* VII 33.

^f Meister Dialekt. I 90 sq., vHartel Hom. Stud. III 19 sqq. ^g *α* in arsi A 14 al., in thesi A 43 al.

^h *α* in arsi B 553 al., in thesi A 287 al., § 79. ⁱ *ι* in arsi B 348 al., in thesi B 344 al., pag. 90. ^j *υ* in arsi A 15 al., in thesi Z 320 al. ^k *υ* in arsi B 755 al., in thesi H 425 al.; etiam adverbii *ἀντικῦ* haec fuit ratio: *υ* in arsi Γ 359 al., in thesi E 130, 819. Cuius adverbii duas formas extitisse *ἀντικῦ* et *ἀντικῦς*, ait Herodianus in schol. E 100; Bentleio autem sonus *υ* semper, nisi positione produceretur, brevis fuisse visus est, ut in *μεσηγγ(σ)*. Sed non est iusta causa traditam adverbii formam *ἀντικῦ* locis cunctis vel plerisque mutandi.

aetate alii usque adeo extenuati erant ut nisi arsi aucti ad duarum morarum mensuram non pervenirent^a, aliis tantum corporis permanebat ut etiam thesin possent explere. Ex. gr. dativi terminus -ι et in arsi passim est collocatus^b et multis locis thesin obtinet ante vocalem^c, sed et brevis multis locis est habitus ante consonam.

Idem cadit in particulam *πρίν*. Quam olim longam fuisse, ad oculos demonstrat *πρεῖν* in lege Gortynia exaratum^d. Apud Homerum autem multis locis explet arsin, in thesi vero passim brevis est; hic illic tamen thesin explet, ex. gr.:

τὸ πρίν ἐπ' εἰρήνης, πρίν ἐλθέμεν' νῆας Ἀχαιῶν^e.

Alibi vero legitur *πρίν γ'(ε) f*, quapropter fuere qui suspicarentur poetam etiam in versu modo laudato et similibus voculam *πρίν* subiuncto *γ'(ε)* firmavisse^g. Sed veri est similis particulam *γ'(ε)* invito poeta in versus unum et alterum irrepsisse^h.

Etiam adiectivum *χρῦσεος* eiusmodi quid habetⁱ; cuius vocalis *v* in thesi nusquam quidem longa est habita, — salvis enim numeris non poterat, — sed formae plenioris *χρῦσειος* sonus *v* etiam in thesi longus fuit semper, ex. gr. ἀμβρόσια χρῦσεια^j

Oculis sonus correptus ostenditur in particula biformi ἀντάρ sive ἀτάρ^k.

Sonorum *e* et *o* mensura multo rarius quam sonorum *a*, *i*, *u* ante consonas variavit. Quaedam tamen et huius rei exempla habent carmina epica:

ἀργῆτα ^l ,	ἀργῆτι ^m	ἀργέτα ⁿ , ἀργέτι ^o .
ξηραίνω ^p		ξηρόν ^q .
Κύθηρα ^r		Κυθήρεια ^s .
ἀσκηθήσ ^t		ἀσκεθέσ (?) ^u .

^a Ex. gr. iota vocum ἵππου T 396, Χλωρίν λ 281, § 19 et 74.

^b § 19.

^c Longus igitur haberi poterat in dictione epica, § 14.

^d Cret. 4991 VII⁴⁰.

Sed *πρίν* I⁹ al.

^e I 403 X 156. Item Z 81 N 172 II 322, 840 δ 668, Hoffmann

Quaest. Hom. I 99, vChrist Metrik² 175, vHerwerden Mnemos. 1889, 134. Similia sunt

ιυῖος (ι in arsi Θ 544, ι in thesi K 475 al., γ I 371 al.) et *φεικελος*—*φεικελος* § 41.

^f § 288

II 840 al.; *πρίν γε* ante consonam Z 465 O 74 α' 210 δ 255 η 196 σ 289.

^g Heyne

ad X 156, Hermann Orph. 700, Knight, La Roche Hom. Unters. 257, Nauck, alii.

^h Ex.

gr. E 288.

ⁱ Lehrs Quaest. Ep. 263; cui obloenti vChrist Prol. II. 180, Menrad de

Contr. 47 sqq., Schulze Quaest. Ep. 117, Rzach ad Hes. Clip.¹ 199 (praeunte Spitznero

de versu Her. 96) non *χρῦσεος* sed *χρῦσειος* dixerunt huius adiectivi formam epicam. At

correctio longi soni a dictione epica multo minus fuit aliena quam synizesis inutilis,

§ 8 et 61; lyici autem poetae syllabam *χρυ-* saepe brevem habuerunt (Pind. Pyth. IV 4

IX 56 X 40 Nem. VII 78 Bacchyl. V 174 Soph. Ant. 103 Oed. R. 157, 188 Eur. Herc.

350, 396 Ar. Nub. 272, Elmsley ad Eur. Heracl. 916), ipsi igitur Graeci quin quinto

saeculo in Homeri carminibus *χρῦσεος* recitaverint non est dubium.

^j § 45. Hesiodi

l. l. legitur *χρῦσειον*, cuiusmodi formae hexametro inseri non potuerunt nisi post brevem

sonum finalem. Talia prisca ars vitavit, § 25.

^k § 325².

^l § 133.

^m I 419 al.

ⁿ Φ 127.

^o Δ 818 et l. a. q 241.

^p Φ 345 sqq.

^q § 402.

^r O 432 α' 81; item *Κυθήρεια*, *Κυθηρόθεν*.

^s § 288 σ 193 et in hymnis.

^t II 247 al.

^u § 255, § 78.

γῆρας	γεραιός, γέρων, γρῆϋς, al.
μήδομαι	μέδομαι ^a .
μήν, δῆ	μέν, δέ ^b .
χωρος	εὐρύχωρος (et καλλίχωρος?).
δύω	δύο ^c .
Διώνῦσος	Διόνῦσος ^d .

Adiectivi ἀλγινόεις^e vero sonus ι non ex ει metri causa est correptus, non enim ab adiectivo ἀλ(ε)γεινός sed linea recta a stirpe ἀλγ, cuius superlativus est ἀλγ-ιστος, ductum est, ut ἀργινόεις a stirpe ἀργ^f.

Adiectiva φοινικέεις^g autem et Ποσιδῆϊος^h pro φοινικέεις et Ποσειδῆϊος dicta sunt cogente metro.

VII. De syllabis brevibus in arsi collocatis.ⁱ

§ 19. Brevis vocalis vel syllaba, vocem claudens, in dictione epica arsin explere poterat^j; sed tum potissimum hac libertate usi sunt poetae cum *incidebatur versus vel sententia*. Ex. gr.:

ἐκ γὰρ Ὀρέσταο || τίσις ἔσσειται Αἰρεῖδαο^k.

εὐρών ἢ ἔλαφον κεραδὸν || ἦ' ἄγριον αἶγα^l.

πῶς ἦλθες, Ὀδυσσεῦ; τίς τοι κακὸς ἔχρας δαίμων^m;

Multo rarius syllaba sic producebatur ubi neque versus neque orationis fiebat incisio, ex. gr.:

ὁ ξεῖνος ἐμέθεν' ἐθέλω δέ μιν ἐξερέεσθαιⁿ.

νεβρὸν ἔχοντ' ὀνύχεσσι, τέκος ἐλάφοιο ταχείης^o.

πρὶν μὲν γὰρ Πριάμοιο πόλιν μέροπες ἄνθρωποι^p.

Τρῶες μὲν κλαγγῇ τ' ἐνοπῇ τ' ἔσαν ὄρνιθες ὥς^q.

^a § 215.

^b § 328⁵. Longior forma etiam in thesi saepius est usurpata.

^c § 91, ex. gr. δύω νύκτας δύο τ' ἡμέρας.

^d Διο- λ 325 et in hymnis.

^e Hes.

Theog. 214, 226, § 69. ^f Sic Solmsen, Schulze Quaest. Ep. 10.

^g K 133 al., § 69.

^h B 506 ζ 266.

ⁱ Hoffmann Quaest. Ep. I 102 sq., vHartel Hom. Stud.

I 447 sqq. ^j Prima arsis in censum huc non venit.

^k α 40. Item X 303 al.,

-α A 321 al., -ε A 155 φ 219, -ι ψ 110 (post correctionem), -αν B 841 al., -ον A 226 al.,

-υν ε 481, -ας A 76, -ος A 153 al. ^l Γ 24. Item -αν (?) υ 260, -εν ι 62 al., -ος K 540

al., -αρ δ 126, -α E 887. ^m κ 64. Item H 232 Π 269, -αν H 206 σ 75, -εν κ 269

μ 446, -ον K 7 Σ 591, -ας Υ 45, -ος A 244 al. ⁿ τ 99. Item Z 443, -αν ι 413, -εν

τ 477 υ 313, -ιν E 622 al., -ον λ 576 (ρ 35 φ 224 χ 499 ς^(ε) videtur excidisse), ἀτάρ ε 108,

-ας Z 366 Σ 589, -ας Γ 40 ο 248, -ος B 233 E 499 Σ 168 X 22 Ω 313, -ος δ 845. Suspi-

cionem movent κεν H 77 Υ 243, μέν l. a. X 482, μιν Z 176, 501, γάρ B 39 al.; pro πάτερ

θ 408 σ 122 υ 199 leg. πατήρ. ^o Θ 248. Item Θ 359 al., -αν κ 471 π 358 χ 449

ω 311, -εν A 263, -ιν A 67, -ον B 190 T 43 al., -αρ Ξ 503 T 49 τ 273, -ας E 476 K 264

λ 413, -ισ X 412 δ 32. ^p Σ 288. Item Ψ 74 λ 190, 571, -ον Ν 495 υ 78 (§ 44³), -ας

E 752 Θ 396 (§ 44⁶) ρ 65, -ος Ξ 139 al.; de locutione μῆτιν ἀτάλατος § 44². ^q Γ 2.

Item A 172, -ας B 764, -ος Γ 230 al., -ον Γ 302 al.

Vocales autem breves finales ad arsin explendam non sufficiebant nisi *ante caesuram*, ut in versu supra laudato Ὀρέσταο || τίσις, et *ante semivocales*, qua de re dicitur infra^a; ceterae de quibus nunc sermo fit syllabae claudiebantur *consona*^b. Quapropter parum tuta est coniectura Ασκληπιόο δύο παῖδε pro vitiosa lectione -πιού^c, neque recipienda est lectio altera ὦς ῥάδ^d, ὃ δὲ τόξον pro: δ' αὖ^d vel: τότε δεσμοῖσι διδέντων pro: τότε ἐν^e.

Nonnullis tamen locis arsis expleta est sono finali -α *neutri pluralis*; ex. gr.:

πορφύρεα καθύπερθ', ὑπένερθε δὲ λίθ' ὑπέβαλλε^f.

τόξ' ὥμοισιν ἔχων ἀμφηρεφέα τε φαρέτρην^g.

Alieni hinc sunt versus in quibus arsis expleta est dativi sono finali -ῖ^h, ex. gr.:

Αἴαντι δὲ μάλιστα δαΐφρονι θυμὸν ὄρινεⁱ.

κάρτεϊ τε σθένεϊ τε διακριδὸν ἔμμεν' ἄριστος^j.

ὦ Ἀχιλεῦ, κέλεαί με, Διὶ φίλε, μνηθήσασθαι^k.

δενδύλλων ἐς ἔκαστον, Ὀδυσσεῖ δὲ μάλιστα^l.

τὸν Λυκόφοργος ἔπεφνε δόλωι, οὗ τι κράτεϊ γε^m.

§ 20. Sonus -o- comparativorum ἀνιηρότεροςⁿ, κακοξενότερος^o, ὀϊζυρότερος^p et superlativi ὀϊζυρότατος^q metro cogente in arsi est usurpatus. Qui vero hanc excusationem non habet superlativus λαρώτατος^r proferendus est λαερώτατος^s, positivus enim in dictione epica non λαρός erat, quod in libris est scriptum^t, sed λα(ρ)ερός.

Contraria res obtinet in adverbio γεκάτερθε(ν)^u metri causa pro γεκατέρωθε(ν) dicto.

§ 21. Syllaba initialis vocum quae a tribus syllabis brevibus exorsae his subiectam habent syllabam sive natura sive positione longam, in carminibus epicis passim obtinet arsin (—). Quam licentiam textus traditus in aliis vocabulis ostendit oculis, in aliis ita habet oblitteratam ut lectorem lateat^v. Nam vocis ἀπονέεσθαι vel ἐπίτονος quae sit ratio

a § 26 et de clausula θυγατέρα φήν § 44³.

c B 731, § 59.

d O 478.

e μ 54.

b -av, -ev, -iv, -ov, -ar, -as, -es, -is, -os.

f x 353. Item Ω 7 μ 396 v. 1.

r 255, et post interpunctionem § 343.

g A 45. Item Ψ 240 ι 147 ψ 225 Hes. Op.

130. Ante caesuram sonus -α arsin explet E 576 al., sed illic nihil insoliti habet productio, pag. 91 k, neque ante semivocalem, ex. gr. E 547, § 26.

h § 15 et 18.

i Ξ 459.

j O 108.

k A 74.

l I 180.

m H 142.

n L. a. β 190.

o υ 376.

p P 446.

q x 105.

Ep. 26. t P 572 T 316 μ 283 § 408. Hes. fr. 207 pro vitioso οὐκίτι δὴ βαῖνουσι λαροῖς

r β 350.

s Schulze Quaest.

posin Ruhnkenius tentavit: βαῖνον λιπαροῖς, et alia cōici possunt multa, ex. gr.: οὐκίτι δὴ βαῖνουσι — λιπαροῖσι πόδεσσιν vel: οὐκίτι δὴ βαῖνουσι ποσὶν λιπαροῖσι —. u Pag. 74 e.

v Ahrens Conj. auf μ 35 (= kl. Schr. I 29).

nemo non videt, sed ἀγερέθονται^a, εἰλάτινος, ἐννοσίγαιος, πολυβότειρα, θυσσανόεσσα nullum habent signum libertatis metricae; sedulo tamen re perpensa intellegitur harum quoque breves fuisse syllabas initiales, poetam enim dixisse: ἀγερέθονται, ἐλάτινος, ἐννοσίγαιος, πολυβότειρα, θυσσανόεσσα.

Voces quas dicimus hae sunt:

- (α) ἀγοράεσθε^b, ἀθάνατος, ἀπάματος, ἀπάλαμος^c, ἀφασίη^d, ἀλάοο^e, ἀνέφελος^f, ἀφίγραχοι^g, ἀσινέας^h, item ἀπαράμυθος apud Aeschylumⁱ, ἀποδίωμαι^j, ἀπονέεσθαι, -οντο, -οίμην, ἀποπέσησι^k, παναπάλωι^l, πλανοδιάς^m, Δαναΐδηςⁿ, ἀγερέθονται, -θεσθαι^o, κερέθονται, ἡγάθεος, ἡμαθόεις, ἡνεμόεις, ἡλιτόμηνος^p, ἡνυσίεργος^q.
- (ε) ἐπίτονος^r, Ζεφυρίη, φεαρνός^s, ἐλάτινος, ἐνατέρης, ἐνεσίησι^t, ἐνόδιος, ἐννοσίγαιος, ἐννοσίφυλλος^u, ἐρεσίη, Ἐρέτρια, Τερεσίης, Περίθοος, ἐρύμεναι^v.

Etiam praepositio ἐν cum nomine suo arte cohaerens sic poterat usurpari, ex. gr. ἐν ἀγορῇ^w.

- (ι) διογενῆς, Πριαμίδης, Σιδονίων, Φιλυρίδης^x, διθανέες^y.
- (ο) Ὀαρίων, βοτιάνειρα^z, ὠλεσίκαρπος^a, Ὀρεΐθνια, Δολίχιον, δολιχόχειρος, πολυβότειρα, πολύποδος, Πολυδάμης, ὀλόμενος, ὀφέτεας^b. In codicibus sunt: Ὀρρίων, βοτιάνειρα, ὠλεσίκαρπος, Ὀρεΐθνια, Δουλίχιον, δουλιχόχειρος, οὔλόμενος^c, οἰέτεας, in vocibus a πολυ- incipientibus variant ο et ου^d: πο(υ)λυβότειρα, πο(υ)λύποδος, Πο(υ)λυδάμης. Addendum videtur προφανέεσθαι^e.

^a Cansa, ob quam in nostra editione signum η huic similibusque vocibus relictum est, dicta est pag. 63. ^b B 337. ^c Hes. Oper. 20. ^d P 695 δ 704, l. a.

ἀφασίη (nota f). ^e x 493 μ 267, § 59. ^f ζ 45. Alteram lectionem ἀνέφελος sanam ducebat Wackernagel Bezenb. Beitr. IV 299 sqq., syllabam negativam huius adiectivi (§ 90) suo iure longam fuisse cum Buttmanno ratus, olim enim dicta esse ἀνθάνατον et similia; etiam ἀφασίη igitur probam esse lectionem, quam secutus Isyllus Epidaurius ἄμφορος dicere ausus est pro ἄπορος, inscr. Arg. 3342⁶⁶. At nititur haec opinio vocibus dudum emendatis ἀνάεδνος (leg. ἀνέφεδνος, § 43) I 146, 288 N 366, ἀνάπνευστος (leg. ἄμ' ἀπνευστος) Hes. Theog. 797, ἀνάελπτος (leg. ἀνέελπτος, § 43) Hes. Theog. 660, quibus e coniectura addi Wackernagel iussit fictam vocem ἀνάσχετος id quod οὐκ ἀνασχετός ei significantem E 892. ^g N 41, codd. αὐλαχοι. ^h λ 110 μ 137, deleta textus traditi particula μὲν, § 73. ⁱ Aesch. Prom. 185. ^j E 763. ^k ω 7.

^l ν 223, § 28 in fine, Harder de α vocali 96, Schulze Quaest. Ep. 173. ^m H. Merc. 75.

ⁿ Hes. Clip. 229.

^o Γ 231 K 127.

^p T 118. Si vocali α in eiusmodi

syllabis revocata profertur ἡλιτόμηνος, pag. 58, etiam melius apparet vitti origo Hes. Clip. 91: Hercules ὤχετο τιμήσων ἡλιτμήμενον Εὐρυσθέα, ubi Bentley restituit Εὐρυσθῆ' ἡλιτόμηνον coll. T 118. ^q Ω 277 e coniectura. ^r μ 423. ^s § 70. ^t η 119. ^u E 894.

^v Hes. Op. 818.

^w Codd. εἰν ἀγορῇ, § 315⁵. Sed adiectivi εἰνάλιος δ 443 ε 67

ο 479 h. V 3 diphthongus εἰ- productionis *suppletoriae* signum est, ut in εἰν ἀλλ. Primitus enim fuerunt ἐνσάλιος et ἐν σαλί, § 44. ^x Hes. Theog. 1002. ^y μ 22, codd.

διοθανείας. ^z A 155 (l. a. x 408) h. Ap. 363 Ven. 266. ^a x 510. ^b B 765.

^c ὀλόμενος Eur. Hel. 231 Phoeniss. 1029 Orest. 1364 al.; praesens οὔλομαι fingeant

Curtius et alii. ^d Ex. gr. Γ 195 πολυβοτειρη papyrus 126.

^e μ 230, codd. πρῶτα

φανίσθαι, § 147.

(υ) κυάνεος, κυανόπεζα, κυανοχαίτης, θυγατέρες al., φυταλίν, ύλανό-
μωρος, Φυλακίδης, δυναμένοιο, θυσανόεσσα.

Nominibus Δουλίχιον, Εἰνοδία^a, Τειρεσίης, Περίδοος haec productio etiam postea inhaesit; hominis, quem famosissimum fecit causa Her-
mocopidarum, nomen fuit Πουλυτίων^b, in lapidibus commemorantur
Πουλυδάμης Smyrnaeus et homonymus Euboeus, Πουλυχάρης Euboeus^c,
loliigo dicta est πολύπους^d, Φεαρινώ mulieris nomen extat in cippo
Boeotio^e, viri Εἰάρινος in Pydnaeo^f, δούρ(ε)ιος ἵππος equi Troiani fuit
nomen apud posteros^g, Διόσκουροι Dioscūri audiverunt Iovis filii^h. Etiam
adijectivi ἀθάνατος similis fuit sors, nam poetis scenicis syllaba initialis
longa fuitⁱ.

Recentiores vero poetae cum rei rationem parum perspexissent, non
solum εἰαρινός dicere sustinuerunt, quod necessarium erat licitumque,
sed etiam εἴαρ^j, εἴαρος^k, εἴαρι^l, quae inutilis fuit productio et Homero
iudice soloeca.

Quae modo sunt exposita^m, pro parte longe maiore eo redeunt ut
quinque syllabarum brevium deinceps in versu heroico collocatarum
media arsin obtinere potuerit si esset finalis aut initialis. Frequentes
igitur in carminibus epicis sunt hi numeri: υ υ υ υ, neque tamen rari
_ υ υ υ, multo vero rariores sunt huiuscemodi numeri:

εὐρών ἢ ἔλαφον κεράδν ἢ ἄργιον αἶγα (υ υ υ _).

Κίρκη ἐπὶ ἡῖξαι ὥς τε κτάμεναι μενεάων (_ υ _).

Etiam tribrevi voce dactylum potuisse expleri, non cogente igitur
metro, demonstratum ivit Schulzeⁿ, voces οὔνομα, φάεα^o, ἥορι et -ρα,
μείλανι^p, τέρεα^q, πείκετε^r parum probabiliter sic explicans.

Stirpes disyllabae et polysyllabae, a vocali brevi neque positione
producta incipientes, in longam vocalem hanc mutabant cum nominis
compositi vel verbi decompositi partem posteriorem efficiebant:

(α) ἄσος ἀνᾶ(σ)τος.

ἄγερος δμ-, πολυμγερός, ὁμυγυρίζω, θυμυγερῶ, νεφελ-, στεροπυγερῶτα.

ἄερος μετήορος, ἀπῆωρος.

ἄκκος ἀνῆκεστος.

ἄλεγος ἀπυλεγῶς^s, τανυλεγής^t.

ἄμειβος ἐξ-, ἐπυμοιβός.

^a Eur. fr. 310, Valeken. Diatr. 167.

^b Pherecrat. fr. 58.

^c Smyrn. 5616

Eub. 5311b et 5312²⁵⁹.

^d Aristoph. fr. 235 Pherecrat. 13 al. apud Athenaeum 316.

^e Boeot. 771.

^f Epigr. Kaibel 515, § 70.

^g Ar. Av. 1128.

^h Διός κόρη

Eur. Hel. 284 al.

ⁱ Ex. gr. Ar. Av. 1224.

^j Bion. VI 15.

^k H. Cer. 174 Theocrit.

VII 97 XII 30 XIII 26 Bion. VI 1.

^l Theocrit. XXIII 29 Bion. VI 17.

^m § 19—21.

Cf. § 38 in fine.

ⁿ Quaest. Ep. 203 sqq.

^o § 71.

^p Ω 79.

^q Σ 485.

^r σ 316.

^s I 309 al., l. a. ἀνυλεγῶς.

^t Θ 70 al., Bechtel ἀνυλεγής.

ἀμελγ	ἀνήμελκτος, Ἰππημολγοί.
ἄνεμος	ποδῆνεμος, νήνεμος.
άνυσ	ἀνάνυστος.
ἄρο	ἀνήροτος, πρωτηρότης ^a .
ἄφενος	ἐϋμφενής ^b .
(ε) ἔλα	ἐξήλατος, βοηλασίη, ἱππηλάτα, -λατος, -λάσιος.
ἐνεκ	δι-, δουρ-, κεντρ-, ποδηνεκής.
ἐρα	ἐπ-, πολυήρατος.
ἐρετ	δολιχ-, ἐπ-, φιλήρετμος.
ἐρεφ	ἄμφ-, ἐπ-, κατ-, ὑψηρεφής.
ἐρι(δ)	ἄμφήριστος, Ἐπήριτος.
(ο) ὀβελός	πεμπώβολον.
ὄϊς	ἀνώϊστος, -στί.
ὄνομα	ἀν-, δυσ-, ἐπ-, ὀμώνυμος, νώνυμ(ν)ος.
ὄνυξ	γαμψ-, κρατερῶνυξ, μῶνυξ.
ὄρος	πρυμν-, ὑπωρεΐη, Ἀνεμ-, Λιμνώρεια.
ὄροφῆ	ὑπωρόφιος.
ὄρυχ	κατωρυχέσσι.

Etiam stirpium praefixo negativo *ν-* ornatarum sonus initialis sic augebatur^c.

Persansit autem hic mos in dictione aevi posterioris, ex gr. ἔπηλυσ, τριήρης, κατήγορος, τριώβολον, ἀνώνυμος, συνωμότης.

Breves tamen manserunt nonnullae huiuscemodi syllabae: ἀλεξάνεμος^d, ἐπαμοιβασίς^e, ἀνόμενος^f, ὑπερεφής^g, ὑψόροφος^h, ὀπαρότηςⁱ. Perperam autem adiectivis ὠμεστιάς et ἀλφεστιάς a *monosyllaba* stirpe ἐδ ductis in textu tradito vocalis *η* pro *ε* est tributa^j.

§ 22. Initio versuum binae ternaeve voces arte cohaerentes et tres syllabas breves cum longa coniunctim efficientes vocabulorum solidorum instar habebantur (υυυυ): διὰ μὲν ἀσπίδος^k, διὰ μὲν ἄρ ζωστήρος^l, ἐν ἐνὶ δίφρῳ^m, φίλε κασίγνητεⁿ, φεανοῦ ἀπτομένῃ^o, ἴλυτο δ' ἀγών^p, τὰ περὶ καλὰ ῥέεθρα^q, ὅϊς ἄρσενες^r, τὸν ἔτερον^s, δρυὸς ἔλῳμα^t.

Praeterea versus nonnulli aperiuntur vocibus ἵομεν^u, ἐπεὶ^v, δαΐζων^w.

^a Hes. Oper. 490. ^b A 427 Ψ 81. ^c § 90. ^d ζ 529. ^e ε 481.
^f N 761. ^g E 213. ^h Γ 423 al. ⁱ Hes. Oper. 490. ^j Correxuit
Wackernagel. Etiam adiectivi νῆσις sonus *η* displicet si etymologiae habetur ratio. Haec
tamen vocalis non est mutanda, analogiae enim debetur (§ 90) et persansit postea in
νηστεία, νηστεύειν. ^k Γ 357 H 251 A 435. ^l A 135, Heyne διὰ sive ζὰ μὲν ἄρ'
ἀσπίδος ἦλθε et: διὰ sive ζὰ μὲν ἄρα ζωστήρος, § 28 et 90. ^m E 160, § 315^d. ⁿ A 155
E 359 Φ 308. ^o Π 9, codd. εἰανοῦ. ^p Ω 1. ^q Φ 352. ^r ε 425. ^s ε 266.
^t Hes. Oper. 436, § 75. ^u B 440 I 625 M 328 Ξ 374 Φ 488 ω 432; *ι* in thesi
Z 526 al., § 308. ^v X 379 Ψ 2 δ 13 ϑ 452 φ 25 ω 482. ^w A 497.

Corrupta sunt verba ὅς ἐτλησ ἔμεῦ εἴνεκ' (α) ^a, aliena autem hinc sunt verba ὅς <f> ἄξει ^b.

Priscis grammaticis huiusmodi hexametri audiebant ἀκέφαλοι. Antehomerica autem aetate in carminibus epicis crebriores fuisse versus ἀκεφάλους veri est simile; sed qui in ipsis Iliade et Odyssea passim huius moris vestigia invenire sibi visus est Schulze ^c, nonnulla huc traxit quae ad rem non faciunt ^d.

Sextae arsi eandem quam primae libertatem concessam fuisse veteres grammatici autumarunt, μειούρους eiusmodi versus vocantes ^e. Sed unicum quod Iliadis Odysseaeve textus traditus huius rei praebet exemplum:

Τρῶες δ' ἐρρίγησαν ἐπεὶ ῥίιδον αἰόλον ὄφιν ^f

quin vetusto errori debeatur non est dubium. Specie illi sunt decepti ^g.

§ 23. Multis denique textus traditi locis syllabae breves arsin explorare videntur, quas positione productas esse accuratius intuentibus liquet ^h, ex. gr. ὅς <f> ἄξει ⁱ, οὐ τι μάλα δ(ρ)ήν ^j, θυγατέρα (ρ)ήν ^k.

VIII. De syllabis positione productis.

§ 24. Brevem vocalem consonae duae pluresve subiectae producebant ^l. Ex. gr.:

Ξάνθου δινήεντος, ὃν ἀθάνατος ῥέκετο Ζεύς ^m.

Tribus autem modis distribui poterant consonae syllabam productas; nam

aut ambae erant eiusdem vocabuli atque syllaba quae positione producebatur: δινήεντος,

aut syllaba finalis desinebat in consonam et sequens vox a consona incipiebat: ἀθάνατος ῥέκετο,

aut vox clauderetur vocali brevi, sequens autem duabus tribusve consonis aperiebatur: ῥέκετο Ζεύς.

Modo igitur ipsius vocis conformatio productionis causa erat, modo alia vox subiuncta.

^a X 236, leg. ὅς ῥτλησ εἴνεκ' ἔμεῦ. ^b Ω 154, § 92. ^c Quaeest. Ep. 374 sqq. ^d ἰανθῆι χ 59, αἰέδῃ ρ 519, κλύει et κλύτε § 149⁸, σῶος X 332, Ὀλυμπόν(ς) Θ 439 ζ 42, ὄρεος Γ 34 al., ῥσροφάει(ς) N 557 Hes. Oper. 528 h. Cer. 48. ^e Ex. gr. Plut. Mor. 397 d. ^f M 208. ^g Fidem iis habuerunt Ahrens Conj. auf μ 36, Schulze l. l. 430 sqq., qui ad versus allati exemplum in versuum exitu scribi iussit ἐη et ἔω H 340 Γ 245 Hes. Oper. 577 al., κάνει α 355, σνφεοῦ α 389, φαείος Hes. Theog. 10 Clip. 144, 161, κίων ξ 425, νεμεία Z 335, θάοχος et -χοι β 26 μ 318, ὀδόν ρ 196, ἔαγη Α 559, κίαται X 510 λ 341 π 232, etiam ἐρεία Α 51 et ἕδωρ Ξ 435 al. huc trahens. ^h § 24. ⁱ Ω 154. ^j Α 416 al. ^k E 371 al. ^l Litteris ζ (§ 28), ξ, ψ binae consonae significantur. ^m Ξ 434.

In *ars*i syllabas finales multo saepius quam in *thesi* a poetis Graecis productas esse positione, singulari diligentia demonstravit Isidorus Hilberg^a, cuius duae hae ad Homerum pertinent observationes^b:

ad *secundam thesin* explendam α, ε, ι, ο, υ finale substantivi, adiectivi, adverbii adiectivalis, verbi non sufficebat positione productum^c.

ad *quartam thesin* explendam α, ε, ι, ο, υ finale nullum sufficebat positione productum^d.

Praeterea Wernicke docuit in thesi quarta ne eam quidem positionem, quam efficiunt consonae terminalis et initialis, satis viguisse si *intercederet pausa*^e. Ubi vero continuabatur sententia, offensioni non erat syllaba sic producta^f.

§ 25. In dictione recentiore vocalis brevis non producebatur cum sequebantur muta et liquida vocabuli sive eiusdem sive proximi^g, nisi muta erat media (β, γ, δ) et liquida λ vel μ vel ν^h.

In epicis vero carminibus huiusmodi syllabae *arsin* obtinere solebantⁱ, in *thesi* autem collocatae non *corrip*i; metro tamen iubente poterant breves haberi, si sonus posterior erat λ vel ρ^j, ex. gr.:

^a Das Princip der Silbenwägung und die daraus entspringenden Gesetze der Endsilben in der gr. Poesie, 1879. ^b L. l. 1. 18 et 20. ^c Ergo X 101 metrum claudicat nisi additur -ν: ὅσ μ' ἐκέλευε(ν) Τρωοί. Sed verum ibi videtur ὅσ Τρωοῖν μ' ἐκέλευε (Nauck)

aut: ὅσ με Τρώσ' ἐκέλευε. ^d Non recte igitur habet ex. gr. Hes. fr. 166 ἐτέρῃ δὲ σκήπτρον αἰράσ, leg. σκήπτρον δ' ἐτέρῃφιν αἰράσ, vel huiusmodi coniecturae: O 626 ἀνέμου δὲ δφεινός ἀήτησ pro ἀνέμοιο δὲ δεινός αἰ, ρ 66 θεῶν δὲ δφείσατε μῆνιν pro θεῶν δ' ὑποδείσατε μ., ο 444 ὕμιν δὲ φράσσει' ὄλεθρον pro ὕμιν δ' ἐπιφρ. ὅ.

^e Ad Tryphiodor. 173 sqq.; recipi igitur nequeunt hae coniecturae: N 738 οἱ μὲν ἀφροσύαιν σὺν ὄχεσφιν, τοὶ δὲ μάχωνται pro σὺν τεύχεσιν οἱ, H 277 μέσσω δ' ἀμφοτέρων σκήπτρ' ἔσχον, ῥεῖπέ τε μῦθον pro ἔσχεθον εἶπε, Ψ 741 ἀργύρεον κορητῆρ' εἰς τυκτόν· φεῖξ δ' ἄρα μέτρα pro ἀργ. κορητῆρα τετυγμένον· εἰς, Σ 583 ἔγκατα καὶ μέλαν αἶμα ἄλαφυσσον· τοὶ δὲ νομήσ pro ἄλαφύσσετον οἱ, π 385 δασάσμενοι κατὰ μοῖραν ἐφ' ἡμασ, φοικία δ' αὐτε pro ἡμέας, οἰκία.

^f A 551 B 522 A 83 Σ 400 Φ 126 Ψ 259 ζ 93 π 435 τ 576 ω 364 al., Hilberg l. l. 112 sqq.; vitio igitur carent etiam haec et similia hemistichia: H 467 παρίεταν φοῖνον ἄγοῦσαι, ι 530 πολλόπορθον φοικαδ' ἰκίσθαι, η 326 καὶ ἄνυσσαν φοικαδ' ὀπίσσω, λ 484 ἔτιον φῖσα θεοῖσι, π 375 ἐφ' ἡμιν φῆρα φέρονται, ο 431 ἄμ' ἡμιν φοικαδ' ἔποιο, A 579 σὺν δ' ἡμιν δαῖτα ταράξῃ, ω 387 σὺν δ' υἱεσ τοῖο γέροντος, δ 531 ἄνωγεν δαῖτα πίνεσθαι.

^g Muta finalis cum liquida initiali non nisi in praepositione ex poterat concurrere, ex. gr. μάχησ ἐκ νοστήσαντε. Cuiusmodi locis ex longum semper est habitum, etiam in poesi Attica. ^h Acumini Dawesii Miscell. Crit. 1745 sect. V hoc praeceptum debetur. Qui in Aristophanis fabulis non congruunt versus, partim ad epicae tragicave dictionis imitationem sunt conformati: Eq. 1178 Ὀρχομένεάτρα, Lys. 742, 833, Eccl. 369 πότνια, Pac. 140 ὕγρόν, Thesm. 859 πᾶτρίσ, partim corrigendi sunt: Pac. 1201 Plut. 1019 ὀρχαμῶν, Vesp. 151 Κᾶπνιον, Eq. 207 μᾶκρόν, Nub. 1468 πᾶτρωϊών, Thesm. 1184 τυγάτριον, Nub. 869 κρεμᾶθρῶν, Av. 591 κιχλῶν, Av. 579 ἄγρῶν. Tragicis autem poetae priscum morem hic illic sunt secuti; apud Aeschylum ex. gr. octogesimo quoque versu exemplum huiusce productionis invenitur, praesertim in vocibus τέκνον et πατρός et in obsoletis aliquot vocabulis, quale est μέλαθρον, Tucker Class. Review 1897, 341 sqq.

ⁱ Ratio est: 4 in arsi / 1 in thesi. ^j Attica quae vocatur correptio in carminibus epicis invenitur ante sonos πλ, κλ, χλ, βρ, δρ, πρ, κρ, τρ, φρ, χρ, θρ. Vitium sonat vocis σχετῆλη syllaba prima correpta Γ 414; ceterae huiusmodi correptiones aut omnino a Graecis vitatae sunt, aut in epica certe poesi non extant. De positione debili disputarunt Hermann Orphic.

Ant Leeuwen. Enchiridium.

longae:

ἀρνύμενος πατρός τε^a.τὰ πρῶτα^b.πεπρωμένον^c.

breves:

παρέθηκε τράπεζαν^d.Ἀφροδίτη^e.τειχεσιπλῆτα^f.

Ubi sonus posterior erat μ vel ν , longas dictio epica etiam in thesi habuit semper^g.

Inde ab Homeri igitur aevo — neque propius ad linguae Graecae incunabula licet accedere — potestas sonorum $\kappa\lambda$, $\pi\rho$, similium in ore Graecorum infirmior fuit quam ut brevem vocalem praemissam posset producere^h. In epica autem arte huiusmodi syllabae medium quoddam genus efficiebant inter vere longas, ad quamlibet sive arsin sive thesin explendam aptas, et syllabas sine controversia breves.

Hanc ob causam poetae epici in *arsi* potissimum eas collocarunt; sic enim syllaba debilior sustentabatur impetu rhythmici. In *thesi* raro posuerunt sine necessitate, rarissime sine necessitate corripueruntⁱ.

Quid velimus docent exempla quae supra sunt allata. Participium *πεπρωμένος* ut metro dactylico posset adaptari, syllaba *πε-* in thesi esset necesse erat; produci autem eam sinebat metrum: ergo non corripiebatur. Vetustum vero epitheton *τειχεσιπλῆτα* nisi correpta syllaba media in versu heroico usurpari non poterat. Voci *τράπεζα* in carmine epico non erat locus nisi post syllabas breves^j. Dea *Ἀφροδίτη* suo nomine designari non potuisset in carminibus quae sunt de bello ab ipsa suscitato, si nominis syllabam initialem produci necesse fuisset.

Quatuor igitur inter sex vocabula laudata non carent correptionis causa idonea; duorum vero syllaba positione debili producta citra necessitatem thesin obtinet: *πατρός* et *τὰ πρῶτα*. Talia apud Homerum rara sunt^k; rarissima autem fuit *correptio* Attica ubi vitari poterat, ex. gr. in vocibus *σχετλίν*^l, *Πάτροκλε*^m, *φείπησι* *πατρός*ⁿ, *πρωτόπλοον*^o, *φαρέ-*

755 sqq., Spitzner de versu Her. 88 sqq., La Roche Hom. Unters. 1 sqq., vHartel Hom. Stud. I, Buth Philol. 39, 551 sqq., Usener Altgr. Versbau 22 sqq. a Z 446.

b A 6.

c Γ 309.

d ε 92.

e Passim.

f E 31.

g Hesiodus etiam ante -xv- syllabam brevem habet Oper. 567: *ἀροκνήφαιος*, et ante πν- Theog. 319: *ἔκτε πνύουσαν*. h Pag. 42.

i Correptio potissimum in *tertia* et *quinta* thesium syllabam *priorem* est admissa, ex. gr.: *ὅς οἱ μὲν τοιαυτὰ πρὸς ἀλλήλους ἀγόμενον* et: *καὶ μιν φωνήσας φέπεια περόνεντ' ἀροσμήδα*, vHartel Hom. Stud. I 443. Sed non omnia quae sunt eiusmodi ipsis poetis debentur, *πρὸς*(-) autem in illorum ore eiusmodi locis *πὸς*(-) sonnisse videtur, § 315^l.

j Vocabula multa ita sunt conformata ut in poesi dactylica poscant correptionem Atticam syllabae praemissae; ex. gr.: *προπάροιθε θρόνων ἐτίτανε τραπέζας κ* 354, *αὐτὰρ ἔπειτα θρόνον περικαλλίει ἥδ' ἐτραπέζας χ* 438, 452, quibus locis — neque alibi usquam — bis intra unius versus spatium correptio Attica est admissa.

k Necessitatis metricae ratione non habita — sed habuisse satius erat! — vir doctus Buth l.l. docuit apud Homerum breves vocales ante mutam cum liquida in *arsi* esse locis 2673 (Il. 1613, Od. 1060), in *thesi* productas esse locis 90 (Il. 58, Od. 32), *correptas* locis 556 (Il. 267, Od. 289), sive — : $\cup = 5:1$. Paucas igitur syllabas in thesi positione debili productas esse apparet (1/36).

l Γ 414, pag. 97j.

m T 287.

n Z 479, recte l. a. *φείποι πατρός*.

o θ 35.

τρος^a, δακρυπλώειν^b, προσέκλινε^c, καὶ νῶϊ κεκρυμμένα^d, Ὀτρυντεῖδην et Ὀτρυντῆ^e, „quae tantopere ab HomERICA consuetudine abhorrent ut „dubitari non possit quin correptio criticis debeatur”^f. In vocalibus finalibus paulo minus incommodi habebat res, neque corrupta aut recentia sunt omnia quae ita sunt conformata, ex. gr.: τύπτετε κληῖδεςσιν^g, δὲ χλαῖναν^h, μέλι χλωρόνⁱ, τε Κρόνος τε^j, οἶχοιτο χρέος^k, ἄγε χρέματα^l, δὲ ῥοῖεν^m, γε χρυσείηνⁿ, ὃ γε πρίν^o, ἐμὲ πρίν^p, ἐξολέσειε πρίν^q, καὶ ῥάλε Πριαμίδαο^r, Πριάμοιο τρίτος^s, φαληριάοντα πρό^t, ὄρμενα πρόσσω^u, καὶ τινα Τρωιάδων^v. Compluribus vero locis correptio Attica vitii indicium habet aliis vitiis vicinum, ex. gr.: ἡγήτορι Θρηικῶν^w, οὐδέι πλῆντο^x, δὲ πλέον^y, εἰπέ πρὸς ὃν μεγαλήτορα θυμόν^z.

§ 26. Brevis vocalis finalis ad arsin explendam sufficiebat sequente semivocali^a. Ex. gr.:

- (f) πατρὶ φίλωι ἔπορον· ὃ δ' ἄρα ξῶι παιδὶ ὅπασσε^b.
 (λ) εἰλκ' ἐπὶ φοῖ μεμαώς, ὥς τε λῖς, ἐκ δ' ἄρα χειρὸς | κτέ.^c.
 (μ) αἰεὶ δὲ μαλακοῖσι καὶ αἰμυλίοισι λόγοισι | κτέ.^d.
 (ν) αἶψα δ' ἐπὶ νευρῇ κατεκόσμεε πικρὸν ὀϊστόν^e.
 (ρ) γάστρῳ δέ μοι δεῖξον, δὸς δὲ ῥάκος ἀμφιβαλέσθαι^f.
 (σ) ἐγκατὰ τε σάρκασ τε καὶ ὕστεα μυελόντα^g.

Thesin vero brevis sonus finalis semivocali praemissus non explebat, ex. gr.:

πλάζων· οὐδέ τί μιν σθένει ῥηγνῦσι ῥέοντες^h.

§ 27. Stirpibus a sono ρ incipientibus primitus praemissus fuit sonus ς aut σ. Duorum igitur sonorum vice postea functum est ρ-, quapropter syllaba antecedens in vocabulorum compositione et in formis verborum augmento ornatis est producta. Quod littera ρ geminata oculis indicari iam solet.

Etiam in thesi sonus ρ ita poterat extendi, ex. gr.: οὐδ' ἔρρηξεⁱ,

a ③ 323. b τ 122. c φ 138, 165, leg. πρόσκλινε, l. a. προσέθηκε. d ψ 110, del. καί. e γ 383 sq.; in vs. 389 non: κείσαι Ὀτρυντεῖδῃ sed κείδ' (αἰ) proferri poeta voluit, § 117. f Hermann l. l. g μ 215. h ξ 529. i x 234. j ④ 479. k ϑ 353. l ν 363. m ψ 186. n Ω 795. o Δ 97. p ξ 334. q ρ 597. r Γ 250. s Μ 95. t Ν 799. u Δ 572. v Σ 122. w E 462, pro Θρηίκων, pag. 87 f. x Ξ 468, pro πλῆζατο, § 119. y ν 355, pro πλείον. z Δ 403 al., pro φόν. a De secunda, quarta, quinta arsis sermo nunc fit potissimum. Nam in tertia quae sunt huiusmodi, ad § 19 sunt referenda; monosyllaborum brevium, quae primam arsin explere poterant, perpaucā in vocalem desinebant; sextam autem arsin ut efficere posset sonus finalis, versus voce monosyllaba clauderetur oportebat. b P 196. c Δ 239. d α 56. e Δ 118. f ζ 178. g ι 293. Similia P 463 γ 434 ψ 198 x 238 λ 219 σ 77. Alia res est φ 219, § 19. h P 751. Excipienda sunt: πολλὰ λισσομένη, -νοα, -νω E 358 Φ 368 (l. a. Φ 492) X 91 et πυκνὰ ῥωγαλέην ν 438 ρ 198 σ 109, § 27. Pro πολλὰ ῥυστάζεσκεν Ω 755 leg. πόλιν ἔρυστάζεσκεν § 130 et 146, x 324 autem pro καὶ μὲ δλοφυρομένη non est recipienda l. a. καὶ με λισσομένη. i Γ 348.

οἴμι δ' οὐκ ἔρρεξε^a. Saepe tamen syllabam praemissam *non* produxit: ἔρϋετο, ἔρϋτο, ἐρϋσατο, ἐράπτομεν^b, ἀναροιβδεῖ^c, κννοραίστησ^d, προρέω^e, ἀμφι-
ρυτος, καλλίροος, χεϊμάροος^f, ὠκύροος, καλλιρέεθρος, εὐρυρέεθρος. Pro ἔρρεζον,
ἔρρεξα, ἀρεκτον fortasse legenda sunt: ἔρερδον, ἔρερξα, ἄρεκτον^g.

Eadem quae sono ρ, sonis ς, λ, μ, ν, σ vocum sequentium erat vis in compositione et post augmentum, cum sustentabantur *arsis*^h:

(Ϛ) ἔρρεαδεⁱ.

[ἀπορρεϊπών]^j.

[ἀπορρεῖρημι, -σειε]^k.

(λ) ἔλλαβε^l, ἐλλάβετ'^(ο)^m.

ἐλλίσσοντ'^(ο)ⁿ, ἐλλισάμην^o, πολύλλιστος^p, τρίλλιστος^q, ἐλλιτάνευε^r,
-νευσα^s. — Suspecta est locutionis ἐλλίσσετο γούνων syllaba

ἐλλ- in *thesi* producta^t.

ἀπολλῆσαι^u, μεταλλῆσαι^v, ἄλληκτος^w. — Sed et ἀπολήγειν^x.

ἐπιλλίγδην^y.

ἄλλοφος^z, καταλλοφάδεια^a.

(μ) ἔμμαθες, -θεν^b.

ἔμμορε^c, ἄμμορος^d, δυσάμμορος^e, ἀμμορίη^f, διεμμοιρᾶτο^g. — Sed
αἰνόμορος, γῆσόμορος.

φιλομμειδῆς^h.

ἐϋμμελῆςⁱ.

(ν) [καταννέυνω]^j. — Sed et καταννέυσμαι, -σαι, -σον^k.

ἀπεννίζοντο^l. — Sed et ἀπονίζουσα^m.

ἀγάννιφοςⁿ.

[ἐϋννητος]^o.

(ς) περισσαινεῖν^p. — Sed et ἔσινε^q.

ἐσσεῖοντο^r, ἐπισσεῖω^s, περισσεῖω^t, ὑποσσεῖω^u.

ἐσσενα^v, ἐσσεύοντο^w, ἐσσνμαι^x, ἐπισσεύω^y, μετασσεύω^z, λαοσσόος^{aa},

ἐπίσσωτρον^{bb}, ἐϋσσωτρος^{cc}.

ἐϋσσελμος^{dd}.

a I 536.

b § 132.

c μ 105.

d ρ 300; θυμορρ. N 544 al.

e E 598 al.

f § 61.

g § 132.

h Aliena hinc sunt: ἀρίφαχος N 41, § 21,

ἔν-γεν Φ 11, et vitiosum ἡείου(σ) X 280 i 206. i Ξ 340 al., § 149⁶⁵.

j T 35, pag. 104 a.

k Φ 283, 329, § 150⁵.

l Γ 34 al.

m ε 325.

n I 585.

Alienus hinc est M 49, ubi non ἐλλίσσεθ' est legendum, sed εἰλλίσσεθ' sive ἐφελίσσεθ'.

o λ 35 v 273.

p ε 445.

q Θ 488.

r X 414.

s x 481.

t Z 45

Φ 71 x 264 (leg. μιν 'λίσσετο γ.?).

u O 31 al.

v I 157 al.

w B 452 al.

x Z 149 al.

y P 599. Simplex λίγδην χ 278.

z K 258.

a x 169.

b σ 362

ρ 226, leg. κακά 'μάθεσ, -θε, § 26, vel 'μάθεσ, -θεν κακά?

c A 278 al.

d Z 408 al.

e T 315 al.

f v 76.

g ξ 434.

h Γ 424 al.

i A 47 al.; item

Mimnermus fr. 144 φερεμμελίησ.

j ι 490, κρατί καταννέυνω, leg. κράατι κατννέυνω?

k A 514 al.

l K 572.

m ψ 75.

n A 420 s 186.

o s 596 Ω 580

η 97; melius ἐϋ νητός, ut θη νητός ρ 338.

p x 215 π 4, 10.

q ρ 302.

r Ϛ 59.

s A 167 O 230.

t T 382 X 315.

u ι 385.

v E 208 al.

w B 808 al.

x A 173 al.

y O 347 al.

z Z 296.

aa N 128 al.

bb E 725 al.

cc Ω 578, l. a. ἐϋξέστω.

dd B 170 al.

Fortasse addendum est ignotae originis nomen proprium
'Εὐσσωρος^a.

Ex Hesiodo accedunt ἀνασσείσασα^b, δορυσσόος^c, φερεσσακῆς^d, ex
hymnis ἔλλαχε^e.

Eadem sonorum λ et σ vis fuit in nominibus propriis Ἀχι(λ)λεύς et
Ὀδυ(σ)σεύς, quorum syllaba media saepe in arsi est collocata, sed et saepe
in thesi, ubi brevis fuit. Alia quae sunt huiuscemodi tanguntur infra^f.

Quae igitur causa effecit ut producerentur syllabae, quae supra sunt
indicatae^g?

Post multorum inconsiderata tentamina demonstratum ivit Hoff-
mann^h „multis in vocibus, quae in scriptis Homeri carminibus nunc a
„singulis litteris consonis incipientes feruntur, eo tempore quo facta sunt
„haec carmina binas fuisse consonas initiales”ⁱ, et evicit geminatum
sigma verborum σαίνω et σείω servare vestigia formae praeae σφαίνω et
σφείω^j, stirpes a sono ρ orsas primitus a sonis ϕρ vel σρ coepisse, ex.
gr. verbum ἔρρηξε olim fuisse ἔϕρηξε; nec non liquidas geminatas
adiectivorum φιλομειδῆς et ἀγάννιφος ex σμ et σν esse natas. Verbum
εὐάδε autem sive ἔϕαδε aliquando fuit ἔ-σφαδε, et stirpis ληγ formas
ἀπολλῆσαι aliasque primitus sonos -σλ- habuisse credibile est^k.

Aliarum vero vocum iterata semivocali insignium stirpem primi-
tivam qui ex epica dictione efficere sunt conati, in tenebris micabant.
Adiectivum ἐϋσελμος fuitne olim ἐϋσελμος? Adiectivi ἄλλοφος figura
pristina aliis ἄ-γλοφος fuisse visa est, aliis ἄ-σλοφος, aliis ἄ-νλοφος.
Verbum λίσσομαι, cuius augmentum etiam in thesi productum hic illic
invenitur, fuitne ϕλίσσομαι? ^l An γλίσσομαι? ^m An σλίσσομαι? ⁿ Huiusmodi
quaestiones complures sunt motae; nemo autem dicere habuit in μάλα
μεγάλη vel in ἐνὶ μεγάροισι qui tandem sonus ante liquidam interiisset,
et ducentis tamen fere locis brevis vocalis ante nomina μέγας et μέγαρον
producta est^o.

Faciamus autem demonstrari posse omnes stirpes, ante quarum
sonum ϕ, λ, μ, ν, σ vocalis brevis hic illic arsin obtinet, a binis con-
sonis coepisse primitus, — quid hoc conferet ad Homeri artem melius
cognoscendam? Meliusne sic intelletur quomodo particulis δέ et μάλα in

a Z 8. b Hes. Clip. 273. c Ibid. 54. d Ibid. 13. Huius adiectivi exem-
plum sequitur φερεβίος h. Ap. 341 Hes. Theog. 693. e H. Cer. 86 sq. f § 36.
g § 26 et 27. h Quaest. Hom. I 110 sqq., 1842. i Item Ahrens Rh. Mus.
1842, 167 sqq. et Philol. 1849, 592 sqq. (= kl. Schr. I 89 sqq.). j Tertiū verbi σείω
formam pristinam fuisse σφείω statuerunt Hoffmann et Ahrens, τείω (primitus τείνω sive
χείνω) Brugmann Gr. Gramm. § 38, Kühner-Blass I § 19 Anm. 3. Et adiectivum φερεσσακῆς
primitus fuisse φερε-τφακῆς sumserunt L. Meyer coll. sanscr. τνac sive cutis et Schulze
Quaest. Ep. 20. k L. Meyer Bezenb. Beitr. VI 305 confert Angl. slack. l Dawes
Misc. Crit. 160. m Hoffmann. n Schulze Quaest. Ep. 413. o vHartel Hom.
Stud. initio.

versiculis αἰεὶ δὲ μαλακοῖσι vel χειρὶ μάλα μεγάλῃ expleta sit arsis? Minime! Nam huiusmodi versibus ut lucem illud inventum possit afferre, necesse est aut sumatur initiales illos sonos culpa posteriorum e carminibus epicis evanuisse, rescribenda igitur esse δὲ σμαλακοῖσι et similia, aut vocalibus brevibus, quibus arsin expleri non sinerent leges metricae, interdum tamen id iuris ab ipsis poetis esse tributum propterea quod vox sequens a duabus consonis.... non inciperet quidem, sed ante aliquot hominum aetates coepisset. Quarum opinionum posterior eo tendit ut Ilias et Odyssea non veris poetis deberi credantur, sed imitatoribus servilibus, qui ne versus quidem pangere integros longasve syllabas a brevibus discernere scirent. Prior vero coniectura illa, secundum quam σφόσ, σλαπάρην, σνευροή, σράκος, alia huiusmodi plurima — nam quis erit finis? — in textu carminum epicorum forent scribenda, caret ratione idonea et defensoribus^a; ipse autem Hoffmann eiusmodi temeritati non indulsit, sed sumsit: „imaginem tantum sive umbram litterae superfuisse tempore Homérico”^b, eleganter magis scribens quam perspicue et imaginem sive umbram opinionis proferens potius quam claram evidentemque sententiam. Nam extat elementum aut non extat, scribitur littera aut non scribitur, vel potius, — quoniam de vivae vocis modulationibus agitur, non de signis exemplarium manu exaratorum, — auditur sonus aut non auditur: tertium non datur. Aut igitur consonae illae initiales aetate Homeri in sermone quotidiano etiam proferri solebant, certe in dictione poetica sonorum priscorum tenaci proferebantur, aut ante illam aetatem interierunt. Ut exemplo utamur, Homerus dicebatne σνιφόεις domi cum suis confabulans, certe in carminibus dicebat, an νιφόεις? Illud si sumimus, *scribamus* illud sigma! Scribamus igitur ex. gr. Τμώλῳ ὕπο σνιφόεντι^c, quemadmodum scribimus δρῆν et δρεός et δρεινόσ, quia in poetarum ore sonum *w* vixisse certum ducimus, licet littera *f* in textu tradito non compareat^d. Sin adiectivum νιφόεις in lingua poetae carebat initiali sono σ, ad carmina pangenda nihil ei potuit prodesse forma antiquior σνιφόεις, qua neque ipse uteretur neque aequales.

In mediis vero vocabulis geminati soni *ff*, *λλ*, *μμ*, *νν*, *ρρ*, *σσ* servant prisci aevi vestigia; item *praepositionum* soni finales producti, quoniam praepositiones cum suo nomine unam vocem efficiebant. Exemplum ut proferamus, κατὰ λαπάρην revera sonuit καταλλαπάρην, ex antehomerico autem aevo, quo dicebatur κατὰ σλαπάρην, repetitae sunt hae similesque locutiones, ut in epico εἰν ἄλλ' superest priscum ἐν σάλῃ^e.

Sic plurimis vocalibus brevibus arsin ante liquidam obtinentibus parata est defensio^f; sed quis credat etiam in versu αἰεὶ δὲ μαλακοῖσι καὶ

^a Non omnino ab ea alienus erat Ahrens l. I. 610 (= kl. Schr. I 112).

^b L. I. 157.

Simile dictum Jebbii infra § 40.

^c R 385.

^d § 42.

^e § 441.

^f In

versibus 409 ex 671 (vHartel).

αἰνυλίοισι λόγοισι^a. ut hoc utamur exemplo, particulam δέ productam esse propterea quod adiectivum μαλακός a duabus consonis coepisset primitus? Non enim unam notionem δέ et μαλακοῖσι coniunctim constituebant, non potuerunt igitur aevo antehomerico concrescere in unam vocem, quae in δεμμαλακοῖσι abiret, ut ἔσμεναι in ἔμμεναι. Haud rari autem sunt huiuscemodi versus^b, quos ad ceterorum exemplum factos esse non est credibile.

Restat ut ea quae praebet textus traditus ipsis poetis deberi existimentur; in epicorum igitur poetarum arte metrica brevem sonum finalem ante consonas initiales ς-, λ-, μ-, ν-, ρ-, σ- suffecisse ad arsin explendam^c. Quae explicatio nihil habet incommodi, quoniam breves soni finales etiam non sequente semivocali arsin multis carminum epicorum locis obtinent^d.

Ita si rem nobis informamus, non est cur in versibus epicis ὄθι νητός vel ἐνὶ μεγάροισι minus apte scriptum videatur quam ἐνι-μεγάροισι una voce continuatum, qualia et olim saepe sunt exarata et passim etiam nunc inveniuntur in papyris^e et in codicibus^f.

In compositione vero et post augmentum semivocalis melius iteratur^g; recte igitur habent ἔρραδε et quae tradita sunt ἀπολλῆσαι, φιλομειδής, ἀγάννιφος, ἀγάρροος, ἐσείοντο^h. Fortasse autem ἔλλαβε, ἔμμαθε, -θεσ, ἔλλαχε ex ἐλέλαβε, ἐμέμαθε, -θεσ, ἐλέλαχε sunt nata, ut latina *reccidi*, *reppuli*, *rettuli* e *reccidi*, *repepuli*, *retetuli*ⁱ.

^a α 56.

^b Locis 135 particulae δέ et τε arsin sic obtinent.

^c „Eine der

„Aussprache überlassene Schwellung des folgenden Consonanten, die einer Doppelung „gleich kam“, Mehlhorn 1843 progr. Ratib., vHartel l.l. I 407, G. Meyer² 177 et 279 sq., Schulze Quaest. Ep. 465, Blass in Kühneri libro I 311. Ad cuiusmodi sonos depingendos in vetustis inscriptionibus compluribus litterae initiali λ vel μ subiecta est littera II sive h: *Διόν* Att., *Διεντία* Corinth. 3140 a, *λθαγών* Aegin. 3416, *μμεγάλο* et *Μηόυσο* Att., *Μμεγαρεύο* Selin. 3045 et Prot. (Mnemos. XXXII), *Μμειζίσο* Corcyr. 3190, *μμειάλη* Pamphyl. 1267.

^d § 19.

Sono ζ- in Attica poesi permansit potestas syllabam praemissam producendi, ex. gr.: οὐκ ἔσθ' ὅπως ὁ χρησμὸς εἰς τοῦτο ῥέπει Ar. Plut. 51, μήτε θυγῶν ἄχθει λαν Nub. 416, τοῦτ' ἐστὶν ἦδη τοῦργον εἰς ἐμὲ ῥέπον Soph. Oed. R. 847, τί δὲ θυθμίζεις Ant. 318; quin etiam in *thesi*, ex. gr.: αὐταὶ δὲ θύνας ἔχουσι Ar. Nub. 343, ἴσα καὶ τὰ ῥήματα τίκτειν Ran. 1059. Non tamen σρέπει aut ρύνας dixerunt Athenienses aevo Periclis, licet *ωρήνας* et similia iis tribuerit Davies Misc. Crit. 161.

^e Ex. gr. *δεννοτιος* et *υσάτιλλιεω* (-αρω) pap. Genév. A 811, 830, *ενιμεγαροισι* pap. Banks. Ω 219, 236, 427, 497, 603, 664, 768, schol. β 94, 338.

^f Ex. gr. *ἐπιρῶθηέντι* v 322 F P, *ἐνιμ μεγάροισι* α 27, 269 F, β 411 γ 186 P, 256 G P, 354, 360 P, δ 587, 624 G² P, al.; in F raro ita est scriptum, saepius in G, saepissime in P.

^g Aristarchus liquidam ne in compositione quidem iterabat, scribebat igitur *μεταλήξαντι* I 299, *ἄλοφον* K 258, *ὑπολήγησ* O 31, *διαραῖσι* I 78, *πολύρησ* I 154. Sic B 752 in pap. Oxon. scriptum est *καλλιροον*. Et primitus, cum nullae duplicabantur litterae, aliter scribi ne potnit quidem. Quapropter P 37 dubitatum est utrum *ἄρητον* sive *ineffabilem* dixisset poeta an *ἄρητον* sive *funestum* (Soph. Ant. 712).

^h Formae praeiscae *εσσειοντο*, *πμεσφαίνω*, similes in Homeri lingua fortasse etiam vixerunt integrae, neque est cur signum ς in his verbis magis displiceat quam in *δρῆν* vel *δέδρσικα* § 42. Sed quoniam certa haec res non est, melius servatur formarum traditarum sigma geminatum.

ⁱ Reduplicationem integram exhibent aoristi *ελαβέσθαι* § 149²³, *ελάχητε*, -χως § 149²⁵.

Non recte denique critici complures Homero tribuerunt aoristi formam dactylicam *ἔφειδον*. Nam sonus *φ* *internus* ad vocalem producendam non satis valebat^a.

§ 28. Duarum consonarum concursus neglectus est in vocibus nonnullis, quae versui heroico adstringi aliter non poterant, quia brevem syllabam duabus longis interiectam illud metrum non admittebat. Producta igitur non est

1) vocalis brevis ante vocabula *Ζάκυνθος*^b, *Ζέλεια*^c, *Σκάμανδρος*^d, *Σκαμάνδριος*^e, *σκέπαρνον*^f, *στέατος*^g, *σκήη*^h.

2) syllaba initialis vocum *ἀμβρότη*ⁱ, *ἀνδροτιται*^j, *ἀνδροφόντη*^k, *Ἰστίαϊαν*^l.

3) syllaba secunda vocum *Αἰγυπτία*, *-α*^m, *-η*ⁿ, *-ος*, *-ων*^m, *αἰε(ν)νάοντα*ⁿ, *Ἡλεκτρώωνος* et *-νη*^o.

Conferendae sunt voces eae, in quibus mutae cum liquida concursus metri causa est neglectus^p.

Ceterum nominum *Ζάκυνθος* et *Ζέλεια* sonus initialis fortasse ita est prolatus ut duplicem consonam non efficeret sed sono *δ* fieret similis^q, quemadmodum prima syllaba adiectivorum *δάσκιος* et *δαφυνός* e *δια-*, *δja-*, *ζα-* est nata^r.

Cum fluminis nomine *Σκάμανδρος* et adiectivo inde ducto *Σκαμάνδριος* conferri potest verbi biformis *σκιδνῆμι* sive *κιδνῆμι* sonus *σ* instabilis^s, et in codicibus *Κάμανδρος* atque *Καμάνδριος* hic illic sunt scripta. Hodie tota syllaba prima obmutuit, *Mendere* enim fluvius ille vocatur.

Vox *στέατος* fortasse *synizesi* versui est adaptata^t, *Ἰστίαϊαν* autem et *Αἰγυπτία* utrum quadrisyllaba (*σσσσ* et *σσσσ*) poetae fuerint an trisyllaba *Ἰστιαϊαν* et *Αἰγύπτῃν*, dubitari potest^u.

Traditum non est *νῦξ ἀμβρότη*, sed *ἀβρότη*. Quae probanda non est

^a Schulze Quaest. Hom. 1887 (Quaest. Ep. 1892, 52 sqq.). Praepositio aoristi *εἶσιδον* Π 256 λ 582 π 356 al. non est suspecta, quoniam praesens *εἰσοράω* legitur locis 50, futurum *εἰσόφωμαι* E 212 Ω 206; *ἔφειδον* autem, quod propter Aeolicum *εἴδον* non nemo coniecit, neque illic neque A 112 alibi est legendum. δ B 634 al. c B 824 al.

d E 36 al. e B 465 al. f s 237 i 391. g φ 178, 183. h Hes.
Oper. 589, Nauck *συκίη*. i Σ 78. j Π 857 al. k B 651 al. l B 537.

m I 382 δ 83, 127, 229 ξ 263, 286 ρ 432. n Id est: αἰε(ν)νάοντα, v 109, § 324¹⁰.
o Hes. Clip. 3, 16, 35. p § 25. q Dicimus Britannorum sonum *th mollem*,

ex. gr. *ζή* = *δεί*, *ζήκαία* = *δικαία*, alia huiusmodi in inscriptionibus Eleis, Blass Aussprache des Griechischen³ 110 et 116. r § 90. s § 45, 301. Aliter Usener Altgr. Versbau 27 not. 30: „ich glaube nicht dass B 465, 467 E 49 Z 402 A 499 X 148 vor *σκ* eine kürze gedacht war“, ex antiquissima nimirum arte hos versus superesse ratus, revera enim e binis versiculis compositos esse singulos, supra pag. 48. Sic vero verba *ἐπ' ἡδόντι* *Σκαμάνδρῳ* et similia, nota *d*, falsae analogiae essent tribuenda, et statuendum esset aliam nominis fluvii, aliam nominis proprii inde ducti in Iliade fuisse rationem metricam.

t § 8. u Cum Hesiodis *Ἡλεκτρώωνος* et *-ώνησ* nota *o* nomen heroinae *Ἡλεκτρώων* in titulo Rhodio 4110 optimo iure contulit v Wilamowitz.

scribendi ratio, quia alibi *νοξ ἄμβροτος*^a sive *ἀμβροσίη*^b, *immortalis*, *divina* poetae dicta est, neque est causa ob quam credatur adiectivum *ἀβρότη* a substantivo *βροτοί* sive *mortales* ductum esse et noctis *solitudinem*, *ἐρημίαν ἄνεν βροτῶν*, indicasse^c. In adiectivo *ἀμφί-βροτος*^d vero origo vocis *βροτός* neglecta est, quapropter ante *-βρ-* auditus non est sonus *μ*, qui in vetustioribus compositis permansit compluribus, ex. gr. *τερψί-μβροτος*^e. Etiam verbi *ἀ(μ)βροτάξομεν*^f sonus *μ* neglectus est.

Restant *ἀνδροτιῆτα* et *ἀνδροφόντη*^g. Hoc in codicibus scriptum est *ἀνδρ(ε)φόντη*^h, et fuerunt qui poetae tribuerent hos sonos asperos horridosque: *Ἐνυῶλῳ ἀνδρεφόντη*ⁱ vel: *Ἐνυῶλῳ ἀνδρεφόντη*^j vel: *Ἐνυῶλῳ ἀνδρεφόντη*^k. Sed sonorum *-ωι* *ἀ-* vel *-ῶα-* synaloepha tam difficilis erat quam inutilis, ad neglegendam autem nominis *Ἐνυῶλῳ* vocalem *-ι-* metrica nulla necessitas impellebat, neque quicquam habet poesis epica quod sit simile. Syllaba *ἀν(δ)ρ-* vero metri causa correpta haud durior erat quam neglectus sonus nasalis syllabae *ἀμ(β)ρ-*, qua de re supra dictum est, vel syllabae *ἀμ(π)λ-* apud tragicos^l, vel nominis *Ἀ(μ)φιάρεω* similiumque in vasculis Atticis^m, vel — quod etiam magis ad rem facit — *ἀδριάνταν*, *ἀδριῶνα*, *ἀδρί*, similia pro *ἀνδρ-* olim scriptaⁿ. Nec non *μάκτρα* pro *μάκτρα* in sermone vulgari dictum conferri potest^o.

Itaque non est quamobrem voci *ἀνδροφόντη* substituatur *βροτολογία*^p vel *βροτοφόντη*^q, multoque minus *ἀνδροτιῆτα* in *ἀδροτιῆτα* vel *ἀδροτιῆτα* est mutandum^r.

Erroribus vero librariorum debentur correpta *δῆ σταθμοί*^s et *τῆ δρυφθῆ*^t. Sincerum autem est *πάνῃμαρ*^u sive *πάν* et *ἡμαρ* iuxta posita et in unam vocem coniuncta^v; sonus enim *α* vocis *παν(τ)* tum demum producebatur cum integrum adiectivum monosyllabum *πᾶν* efficiebat, brevis vero manebat in compositis, ex. gr. *παναίολος* vel *πρόπαν*^w.

a 2 330. b 5 268 al. c Ita adiectivum *ἄβροτον* usurpavit Aeschylus Prom. 2.

d B 38 al. e § 39. f § 149⁴⁷. g Eust. 183 init., Menrad de Contr. 175,

v Wilamowitz Hom. Untersuch. 299. h Sonum *ο* tuetur brevior huius epitheti forma

epica et posteris usitata *ἀνδροφοντος*. Diphthongus *-ει-* ut in textum irreperet videtur fecisse nominis *ἀγρυφόντης* similitudo. i Matthiae Gramm. 126. j Thiersch Gramm. 218.

k Ahrens de Crasi 14, Fick ad H 166, Vogrinz Gramm. 26. l Aesch. Eum. 934

ἀμπλαχήματα, Soph. Oed R. 472 *ἀνῃμπλάχητοι*, Eur. Alc. 242 *ἀμπλαχών*. m Kretschmer

Gr. Vaseninschr. n Cypr. 59², Pamphyl. 1267⁸, Hesych. s. v. *ἀδρί*, Peppmüller ad Ω 6

et Philol. Wochenschr. 1889, 238, Rzach ad Π 857. o Messen. 4689¹⁰⁷, Philodem.

vol. Hercul., al. p Brandreth. q Nauck. Etiam *πτολεμιστή* (ut X 132) aptum

est; sed cur quatuor locis idem epitheton mutatum fuerit haud favente metro? Extat autem

ἀνδροφόντης Aesch. Sept. 572. r In carminibus epicis non extat haec stirps, sed *ἀδροσύνη*

sive *ἀδρ*. Hes. Oper. 473. Etiam infelicior est Bekkeri coniectura *ἀρετήτα*. s η 89.

t 2 426. u r 31. v Ut *αἰέν* et *νάοντα* in *αἰελέοντα*. w Itaque adiectivi

πανάπαλος v 223 prima syllaba non ideo in arsi est collocata quod ex *πανθάπαλος* prodiret

et longa fuisset primitus, sed poetae brevis fuit, § 21. Similis ratio intercessit inter simplex

πούς et composita *ἀελλόπος* @ 409 al., *ἀρίπος* I 505 & 310, *τέριπος* X 164.

CAPUT II.

DE CONSONIS.

I. De consonis mobilibus.

A. In vocum fine.

§ 29. Consonae quae mobiles solent vocari in vocum exitu prouti metrum ferebat a poetis epicis sunt additae aut omissae, modo consona sequente, modo vocali. Cum ante vocalem omittebantur, elidebatur brevis sonus finalis^a et adverbii οὐτῶ sonus -ω corripiebatur^b.

§ 30. Sonus -ν non eorum tantum terminorum, qui e dialecto Attica sunt cogniti, in dictione epica mobilis erat, sed etiam adverbiorum in -θεν desinentium^c, suffixi -ων^d, adverbii νῦν sive νῦ^e, particulae κεν^f.

Instabilis huius soni, qui linguis Atticae et Ionicae fuit proprius, sensim crevit dominium et per alias regiones est extensum^g, in epicorum autem poetarum arte modicus fuit eius usus, quoniam etiam ante vocales poterat omitti. Quapropter signum -ν in carminibus epicis non est scribendum nisi iis locis ubi necessarium est ad confirmandum metrum, itaque ab Aristarcho omittebatur in fine syllabarum vel sic positione longarum^h, ex. gr.: σφι Κρονίδηςⁱ, ἦρχε Πόθοος^j, τί κε ῥέξαιμι^k. Quae vero in scholiis commemoratur „χωρίς τοῦ ν” scripta vox οὐρανόθε προύφαινε^l, non est probanda, quoniam nusquam apparet in *substantivis* quoque incertum fuisse huius suffixi sonum -ν^m.

In versuum fine paragogicum -ν addendi iusta causa non est. Neque probabilis est ea quae in codicibus obtinet ratio, ut -ν scribatur ante versus a *vocali* incipientes, ante ceteros omittatur; nam hiatus inter versuum syllabas finales et sequentium initiales a poeta non esse vitatum sexcentis locis liquet.

^a § 13. ^b Γ 169 γ 315 ο 12. ^c § 47. ^d § 46. ^e Encliticum est νν. Ψ 485 est νῦν, hortantis vox; K 105 vero errori eadem debetur. ^f § 326.

^g A dialecto Aeolica alienus fuit, Meister Dial. I 125; neque in Doricis inscriptionibus vetustioribus est inventus. Tabulae Heraeclenses Dor. 4629 paragogico -ν non nisi in dativo numeri pluralis utuntur, Boisacq dialectes Doriens 88, 1891. ^h La Roche Textkritik 392, Ladwich Arist. I. ⁱ I 236. ^j B 756. ^k T 90. ^l i 145.

^m Quae res veteres grammaticos non fugit, Apoll. Adv. 190; quapropter Ludwich suspicatus est Aristarchum non οὐρανόθε sed -θεν scripsisse.

Fortasse etiam ante caesuram et ante diaeresin litteram paragogicam poeta omittebat, nam ibi quoque hiatus in eius arte licitus erat^a.

Paucae autem syllabae in *thesi* sono -ν sunt productae, crebriores quam ut omnes corruptae credi possint^b, sed mollienda est metri haec durities ubi sine remedio violentiore fieri id potest; ex. gr. pro εἶσεν δ' ἐν Σχερίνι leg. εἶσε δ' ἐνὶ Σχερίνι^c, pro Τρωσὶν δ' ἤλπετο autem Τρωσὶ δ' ἐφέλπετο^d, pro τῆισιν δώδεκα praestat legi τῆισι δυνάδεκα^e, et οἰσί τ' εὖ ζώουσι pro οἰσὶν τ' εὖ ζώουσι^f.

Non vero sequendi sunt qui paragogicum -ν ante consonas ne in arsi quidem ferendum autumarunt^g, scribenda igitur esse παρ' ὀχθισὶ ποταμοῖο, ἔπεσὶ καὶ χερσὶν ἀρκέειν, ὠτρυνεῖ δ' Ὀδυσῆα, ἰμάστιξε δ' ἐλάειν, similia. Nam breves soni finales sequente muta arsin explere non poterant nisi ante versus incisionem^h. Recte igitur scripta sunt (ἔ)πεσιν καὶ χερσὶν, ὠτρυνεν δ' Ὀδυσῆα, ἰμάστιξεν δ' ἐλάειν, similia plurima, cum praesertim constet aliquem certe soni paragogici in carminibus epicis usum fuisse. Quo hiatus multos expletos esse nemo negat, in *thesi* autem si proba verbi forma fuit ὠτρυνεν Ἀπόλλων, quidni in *arsī* fuerit ὠτρυνεν δὲ γέροντα?

§ 31. Sonum -σ mobilem habebant adverbia πολλάκι(σ)ⁱ, ὁσάκι(σ)^j, τοσσάκι(σ)^k, ἀτρέμα(σ)^l, με(σ)σηγύ(σ)^m.

A quibus secernenda sunt ἀμφίς = ἀμφί-σεⁿ et ἄχρῖς = ἄχρι σε^o, non enim eadem vi haec utebantur atque ἀμφί et ἄχρι, sed usu fuere diversa. Quapropter sonus σ adimendus est adverbio μέχρῖςⁿ, quam formam textus traditus praebet eodem sensu quo μέχρῖς^q sive adverbii ἄχρι formam ampliorem perperam usurpatam^r.

In syllaba *paenultima* sonum σ mobilem habebant adverbia ἔκτο(σ)θεν^s, ἔντο(σ)θεν^t, ὅπι(σ)θεν^u, et verborum terminus -με(σ)θα^v.

§ 32. Particula οὐκ in enuntiatorum fine sonum κ non amittebat, ut postea in dialecto Attica, sed vocali -ι etiam auctior fiebat οὐκί^w.

^a § 14 sq. ^b Id, quod perhibuit Fick: „Verse wie ἴξεν δ' εἰς Πριάμοιο Ω 160 sind bei Homer nicht zu dulden“, Odys. 32 sq. ^c § 8. Item I 200. ^d O 701.
^e v 107, § 91. ^f q 423 τ 79. ^g Ernesti apud Heynium Iliad. IV 447.
^h § 19. ⁱ -κισ Θ 362 al., -κί A 396 al. ^j -κισ in carminibus epicis non extat, -κί Φ 265 al. ^k -κισ non extat, -κί Φ 268 al., λ 586 τοσσάχ' ὕδαρ, pag. 76 f.
^l -μασ B 200 al., -μα O 318, § 320³. ^m μεσσηγύς E 41 al., μεσσηγύ A 573 O 316, μεσηγύ Θ 560 al. ⁿ § 316¹. ^o § 318². ^p Ω 128. ^q N 143.
^r Athenis neque μέχρῖς neque ἄχρῖς sonum -σ admisit, Kühner-Blass I 297 c. ^s -σθεν H 341 al., -σεν α 132 al. ^t -σθεν Z 364 al., -σεν ι 239, 338 (ex emend.). ^u -σθεν N 834 al., -σεν A 197 al. ^v § 118 ^w Sic, non οὐκί, scribi iussit Aristarchus, La Roche Textkritik 328 sq., Ludwig Arist. I 210. Non nisi in locutionibus ἥε καὶ οὐκί et τε καὶ οὐκί est usurpatum apud Homerum, Y 255 ante caesuram, ceteris locis (B 238 al.) in fine versus. O 716 Π 762 pro οὐκί vel οὐκί μεθείσι leg. οὐ τι μεθείσι.

B. De consonis in vocum initio mobilibus.

§ 33. Consona initiali modo carebant, modo utebantur ἶα—μία^a, αἶα—γαῖα^b, εἶβω—λείβω^c, δεδουπῶς^d—ἐγδούπησαν^e, ἐρίδουπος—ἐρίγδουπος^f, σύν—ζύν^g.

De sonis γ et σ initio vocum nonnullarum intermortuis agetur infra ^h.

Duas consonas in fronte mobiles habebat stirps vocum ψάμαθοςⁱ sive ψάμμος—ἄμαθος^j, ἀμαθύνω, ἡμαθόεις^k, Ἀμάθεια^l.

Non consonam sed *vocalem* mobilem habebant ἀστεροπὴ—στεροπή^m, ἄσταχυςⁿ—στάχυς^o, ὑποσταχύεσθαι^p. Praeterea huc faciunt voces ab (ἐ) γ -incipientes^q.

C. De consona τ vel θ in mediis vocibus mobili.

§ 34. Sonum τ vel θ in media stirpe mobilem habebant $\pi(\tau)\acute{o}\lambda\iota\sigma$ ^r,

^a § 91². ^b αἶα locum non nisi in versuum fine obtinuit, praesertim in locutione πατρίδος αἶγας. Sed πατρίδα γαῖαν. ^c εἶβω in exitu tantum hexametri nec nisi post δάκρυον reperitur, *Π* 11 al.; sed δάκρυα λείβων *N* 658 al. ^d § 157. ^e *A* 45. Metrum non obstat quominus et ceteris locis, quibus hic aoristus usurpatus est, sonus γ stirpi praemittatur: ἔγδούπησε et ἔγδουπήσαι pro ἔδούπησε et δουπήσαι; sed dehortantur sonus finalis ante substantivum δούπος non productus *A* 455 *Π* 635 π 10 et adiectivi ἐρίγδουπος forma brevior ἐρίδουπος. Cognata sunt κτύπος et κτυπέω § 149⁷⁶. ^f Brevior forma semper claudit versum; *Y* 50 pro ἄλλοι' ἐπ' ἀκτῶν ἐριδούπων μακρὸν αὐτεῖ leg. ἄλλοις μακρὸν αὐτεῖ ἐπ' ἄ. ^g Utraque forma etiam in compositis est usurpata. In tradito autem textu ζύν scribi non solet nisi iis locis ubi consona duplex metro necessaria est; in compositis tamen littera ξ etiam non flagitante metro hic illic est scripta, et poetam multis locis, ubi nunc legitur forma vulgaris σύν, dixisse ζύν et ζυν- quisvis suspicetur collato adiectivo ξυνός e ξυνός sive ξυνός nato. Dubia tamen est res propterea quod postea Athenis amplior potissimum forma est usurpata, Meisterhans Gramm. d. att. Inschr.² 181 not. 1502, ita ut sonus ξ - e dictione Attica in epica carmina irrepere haud difficulter potuerit. ^h § 41 et 45. ⁱ *A* 486 al. ^j *H. Ap.* 439; *E* 587 pro γὰρ ἀμάθοιο leg. γὰρ ψαμ-, nam vanum videtur quod grammatici statuerunt discrimen inter ψάμαθον arenam littoralem et ἄμαθον pulverem. ^k § 21. ^l Σ 48. ^m Amplior forma omnibus locis potest scribi, Aristarcho haud invito *A* 184, et legitur in multis codicibus. Firmus est sonus ἄ- vocum cognatarum ἀστεροπητής, Ἀστεροπαῖος, ἀστράπτειν, sed abest ab epitheto insolito στεροπηγερέτα Ζεύς *Π* 298. ⁿ *B* 148 h. Cer. 455, 457. ^o *ψ* 598. ^p *v* 212. ^q § 43. ^r § 74. Derivata sunt πολίτηρον et πολίπορος. Sonus τ huic stirpi non fuit proprius primitus, si voces πόλις et ῥῥυβις cohaerent cum adiectivo πολύς (πλείος, πλείων, plus, πλήθω, al.) et cum verbo πείσθαι. Mobilem in carminibus epicis sonum τ fuisse constat. Salaminis Cypris forma auctior πτόλις tribuitur in schol. *ψ* 1, et extat πο' το' li' se sive πτόλις in inscriptione Cypria 60. Etiam Arcades ea vocis forma usos docet Pausanias, de Mantinea ruderibus haec scribens VIII 12 § 4: καλεῖται τὸ χωρίον ἐφ' ἡμῶν Πτόλις et 8 § 3: τὴν πόλιν, ἣν <Πτόλιν> ὀνομάζουσι καὶ ἐς ἡμᾶς καὶ οἱ Ἀρχαῖοι, et Thessalicam aliquando fuisse vocem πολὺν testatur lapis recens Thess. 1930, in quo consona π vicinae τ est assimilata: οἱ πολιαρχοὶ et ἀρχιπολιαρχήσας.

π(τ)όλεμος^a, π(τ)ολεμίζω^b, π(τ)ολεμιστής, μαλ(θ)ακός, χαμαί—χθαμαλός^c, δίχα—διχθά, τρίχα—τριχθά^d, μογέω—μοχθέω. Alia afferentur infra^e.

II. De consonarum conflictu.

§ 35. Mutae dentales δ, τ, θ in lingua prisca ante sonum σ non intercidebant, sed huic sono assimilabantur. Neque σ peribat ante sigma alterum^f.

Sed sensim imminutus sonus σσ abiit in sigma simplex, epica autem dictio cum recentioribus huiusmodi formis est usa tum priscis illis, quae geminatum sigma servabant^g. Praesertim haec pertinent ad declinationis tertiae dativum numeri pluralis et ad verba quorum stirps desinit in sonum dentalem vel sigma. Ex. gr.:

πούς (ποδ)	dat. plur.	πο(σ)σί.
ῥέπος (ῥεπεσ)	" "	ῥέπε(σ)σι.
ῥοῖδα (ῥιδ)	3. plur.	ῥί(σ)σῃσι.
φράζω (φραδ)	aor. med.	ἔφρα(σ)σάμην.
μάχομαι (μαχεσ)	fut.	μαχέσσομαι.

Eadem fuit ratio formarum κέκασσαι et πέπυσσαι sive 2. sing. perf. stirpium καδ^h et πνθⁱ.

§ 36. Duplicatus sonus σ est etiam in vocibus νεμεσ(σ)άω, νεμε(σ)-σντός, ποσσῆμαρ^j, τό(σ)σος, το(σ)σόςδε, το(σ)σοῦτος, τοσσάνη, ὀ(σ)σος, ὀπό(σ)σος, ὀσσάνη, ὀσσάτιον, μέ(σ)σος, με(σ)σηγύ(σ), πρό(σ)σω, πρόσσοθεν, ὀπί(σ)σω.

Verbum νεμε(σ)σάω ex νεμεσιάω sive νεμεσῳάω est natum^k, ceterarum vorum allatarum stirps fuit ποτ/-, τοτ/-, ὀτ/-^l, μεθ/-, προτ/-, ὀπιθ/-.

In his igitur sonus duplex inde ab Homeri aevo coepit imminui; permansit vero in ἐρέσσω, ἀπινύσσω, μέλισσα, ἄσσα, aliis, sive ἐρέτω,

^a Derivata sunt μενε-, φιλοπτόλεμος, Πτολεμαῖος.

^b In codicibus haud rara est varietas πολ- πολ-, semel et iterum autem πτόλεμος et πολεμίζω sonum τ amiserunt invito metro. Sic I 440 al. traditum est ὁμοῖον πολέμοιο pro ὁμοῖοιο πολέμοιο § 59, Δ 264 T 139 ὄρσεν πτόλεμόνδε pro ὄρσεν πτόλεμόνδε § 117, et aliis locis eiusmodi quid accidisse veri haud dissimile est, ex. gr. poetam non γίγνεται ἐν πολέμῳ proferri voluisse λ 537, sed γίγνεται ἐν πολέμῳ.

^c Cohæret χθών (primitus χθώμ).

^d § 91.

^e -(θ)μός § 129, verborum

stirpibus sonus θ subiectus § 142 et 151.

^f Exempla haec sufficient: Aeol. 214 ὄσσα,

ἔσσονται, ἰόντεσσι, 281 B⁴³ ὄσσα, 319³ μέσσω, Thessal. 345¹⁹ ὄσσα, 345⁴¹ ὄσσον (= ὄσων), 345¹⁶ ἔσσεσθαι (= ἔσσεσθαι), 1332³⁹ ἔσσομέναν, El. 1172²¹ ὄσσα, Cret. 4964, 4976, 5090 ὄζω (= ὄσσω).

^g Cum arsin tum thesin saepe obtinet syllaba geminato sono σ producta. Sed vitiosi sunt versus nonnulli: π 290 τ 9 ἀλλὰ κατήμισται ὄσσαν πυρός ἴκετ' αὐτμή leg.

κατηφείμισται ὄσον § 41, ἀπὴν ὄσον ε 400 ι 473 leg. ἀπὴν et ἀπῆα ὄσον § 302. ^h τ 82, § 221².

ⁱ λ 494, § 221⁷.

^j Ω 657.

^k Errori debetur dativus νεμίσσι Z 235, etiam propter contractionem suspectus § 74, cuius sigma geminatum caret causa idonea.

^l In lingua Cretensi τ^j olim in ζ abiit: ὄζω = ὄσσω nota ^f, postea in θθ: ὀθθάνιν = ὀσάκιν inscr. 5073.

μέλιττα, cet., ut in Attica, Boeotia, Thessalia homines locuti sunt; quae ex ἐρέτῳ, ἀπινύτῳ, μέλιτᾱ, ἄτᾱ sunt nata^a.

§ 37. Syllaba initialis relativorum a syllaba ὀπ- incipientium saepe in arsi fuit usurpata et ὀππ- tum proferebatur^b, quae vetustior fuit harum vocum forma: ὀ(π)ποιός, ὀππόσος et ὀπό(σ)σος, ὀππότερος, ὀ(π)πώς, ὀ(π)πότε, ὀ(π)πνι, ὀππόθι et ὀπου, ὀππόσε, ὀππόθεν, ὀπποτέρωθεν. Et vox ὅττι, ex ὅδ-τι nata^c, in thesi fiebat ὅ τι.

Syllabam ὀδ- etiam in ὀπποιός ceterisque superesse sunt qui censeant^d; sed sequendi videntur qui, collata latina horum pronominum forma *quo-*, *qua-*, ὀππ- ex ὀ-κρ(οῖος cet.) prodiisse arbitrantur^e, comparandos igitur esse verborum Doricorum γυνάδδομαι, ποτόδδει, similitum^f sonum ὀδ ex δ/ vel γ/ natum, et sonum ππ substantivorum linguae Lesbiae in -ππα desinentium: ὀππα, γρόππα^g, nam horum quoque semivocalis assimilata est mutae^h. In ipsa autem lingua has formas aliquando vixisse, non poeticae libertati deberi, testantur ὅττι, ὀππώς, similia in inscriptionibus Aeolicis oratione soluta conceptis haud raraⁱ.

Geminatum κ peperit mutae assimilata semivocalis vocum ἐπελέκ-κυσεν^j, πελέκκωι^k, ἡμιπέλεκκα^l, a nomine πέλεκυσ ductarum^m.

Errori debetur ὄφιν sive ὄφρινⁿ, neque melioris notae sunt quae Hesiodo tribuuntur: σκόφρον^o et σάκκος^p.

Ante sonum μ lingua Homeri in *nominibus verbalibus*, nec non hic illic in flexione *verborum*, integras servavit consonas δ, τ, θ, κ, χ:

Κάδμος, ἀρδμός, πότμος, γναθμός, ἐκκηθμός, κευθμός, κλαυθμός, κνυζηθμός, κνυθμός, κνυθμός, ὀρηθμός, πορθμός. σταθμός, πολυσκαρθμός, βρεχμός, δοχμός (-ιος), ἰωχμός, μυχμός, πλοχμός, ῥωχμός, συνεοχμός.

ὀδμή, αὐτμή, ἐφετμή, εἰσέθμη, στάθμη, ἀκμή, αἰχμή, λοχμή.

ἐρετμόν, πνυθμήν, ἰκμάς, τέκμωρ.

οἶδμα, λαῖτμα, ἄσθμα, ἴθμα, ἔχμα.

φράδμων, συμφράδμων, κευθμών, ἄκμων, ἀκμόθετον, ἄκμνος, ἀκμηνός.

ἀποσκυδμαίνω, ἐριδμαίνω, ἀρθμέω, ἄρθμιος, ἀσθμαίνω, λικμάω, λικμητήρ, ἀπολιχμάω.

νεκορυθμένος, ἵκμενος, ἀκαχμένος.

ἔδμεναι, ῥίδμεναι, εἰλήλυθμεν, ἐπέπιθμεν, ῥίδμεν.

^a Etiam soni κ/ et χ/ (γχ/) abierunt in -σσ- sive -ττ-, ex. gr. κηρύσσω, θάσσω, ἄσσω, ex κηρύκω, θάκω, ἄκω. ^b Pro φράξω νῦν ὀππώς P 144, ubi in thesi est ὀππ-, leg. νῦν δὴ φράξῃ(ο) ὀππώς. ^c § 102. ^d G. Meyer² 192, Brugmann Gr. Gramm. § 98.

^e Kühner-Blass I § 66, 6. ^f Ar. Lys. 83, 206, al.; qualia et in lapidibus extant. ^g Att. ὄμμα, γράμμα. ^h Kühner-Blass I 155 et 157. ⁱ ὅττι Aeol. 213¹⁶, 215⁵⁵, 293⁵, 312¹⁴, 318¹⁷, 22, ὀππώς 238⁴, ὀππα 304 A⁴⁷, 49. ^j = 244. ^k N 612.

^l ψ 851, 858, 883. ^m πελεκνάω, πελέκων, ἡμιπέλεκτα: -κράω, -κρον, -κρα: -κκάω, -κκον, -κκα. ⁿ Pag. 96 f. ^o Hes. fr. 165 sq. ^p Hes. Clip. 364, 461, recte l. a. σαρκός.

Quarum vocum nonnullae postea permanserunt in dialecto Attica, ex. gr. ἀκμή et αἶχμή. Etiam eae stirpes, quarum et brevior usurpata est forma et amplior, ex gr. δ(α)μ δέδμημαι, δ(ε)μ μεσόδμη, κ(α)μ κέκμηκα^a, mutam postea servarunt.

§ 38. In lingua epica sonus γ liquidae subiunctus assimilabatur sive ab ea hauriebatur. Potestas syllabam praemissam coniunctim producendi his sonis etiam postquam confluerunt permansit, sed oculis productio ostendi non poterat ea qua Graeci primitus usi sunt ratione scribendi, sive vocales breves α, ε, ι, ο, υ per duas moras protractae in longos sonos ᾱ, ει, ῖ, ου, ῡ abibant, sive geminabatur consona sequens; nam longi soni eisdem signis reddebantur atque breves, et signa consonarum non iterabantur. Parum igitur liquebat vox litteris ΞΕΝΟΣ indicata — ut hoc utamur exemplo — essetne ξένος an ξείνος an ξέννος proferenda. Parum id liquebat... peregrinis; suae vero ipsorum linguae qui legebant verba, non haerebant. Athenienses igitur et Dorienses litteras ΞΕΝΟΣ in publicis suae civitatis titulis exaratas interpretabantur ξένος, Milesii ξείνος, Lesbii vel Thessali ξέννος; Aeolum enim erat vocalem maiore vocis acumine proferre, Ionum eam extendere, Atheniensium eam non producere; ex horum igitur ore sonus γ vocabuli ξένφος, quae fuit forma primitiva, nullo vestigio relicto evanuerat^b.

Ergo trifariam errare poterant qui legebant verba dialecto aliena concepta. In carminibus autem quae longae essent syllabae, quae breves, poterat effici e versuum numeris, periculum igitur non erat ne xēnos et xēnos vel xēnnos nisi ab indoctissimis hominibus permiscerentur; sed ubi metrum longam syllabam poscebat, erat optio inter ξείνος et ξέννος. Illud Ionicae dictionis fuisse, hoc Aeolicae, statuerunt grammatici qui — mille fere annis post priscorum poetarum aetatem — his rebus studium suum impenderunt, et congruit eorum sententia cum lapidibus litteratura recentiore inscriptis; sed in vetustis operibus ea quam diximus signorum priscorum ambiguitas fons vitiorum fuit uberrimus. Iamque in carminum epicorum textu tradito modo geminata legitur littera liquida, modo brevis vocalis in longum sonum mutata est productione compensatoria; sciri autem nequit meliusne signis ξείνος an signis ξέννος indicetur sonus qui huius nominis fuit in ore ipsorum poetarum.

Quomodo vero proferenda et scribenda sunt Neptuni epitheton ἔννοσίγαιος et montium cognomentum εἰνοσίφυλλος? Ita ut tradita sunt? Isdemne igitur hominibus cum soni ἔννοσι- tum εἰνοσι- in ore erant?

^a § 12.

^b Quo fere aevo huiusmodi syllabae in Attica e longis breves sint factae effici nequit, sed certum est soni γ potestatem in illa regione prius decrevisse quam alibi, § 40.

An rescribendum est ἐννοσίφυλλος ad exemplum alterius adiectivi pluribus locis inventi? Atqui synonymum et ab eadem stirpe ductum Neptuni epitheton ἐννοσίχθων, quod per totam Iliadem totamque Odysseam passim usurpatum est, *brevem* habet sonum initialem, item vox ἐννοσίς sive *terrae motus*^a; unde efficitur neque Aeolico more ἐννοσίγαιον et ἐννοσίφυλλον neque Ionico εἰννοσίγαιον et εἰννοσίφυλλον esse scribenda, sed *brevem* fuisse vocalem initialem, metro autem cogente in arsi esse collocatam, ut syllabam primam vocis Ζεφυρίη et aliarum^b. — „Immo „antiquissima stirpis forma fuit ἐννοσί-“, sic alii: „suo igitur iure longa „fuit syllaba initialis, sive ἐνψ- sive ἐνν- sive εἰν- proferebatur; Hesiodeum „autem illud ἐννοσίς recentioris fuit aevi, et vocis ἐννοσίχθονος prima „syllaba in Iliade et in Odyssea metro cogente brevis est habita, quia „syllabarum _ _ iuncturam non ferebat versus heroicus.“ — At undenam constat homines sonis ἐνψοσι- usos esse aliquando? Coniectura haec est, nihil amplius; nam ignoratur stirpis origo. Faciamus autem eam verum tetigisse: quid igitur priscos poetas movit ut fingerent epitheton ἐνψοσίχθων metro dactylico non congruum, cum praesto esset ἐνψοσίγαιος hexametro aptissimum?

Haec qui secum perpendit, scribet ἐννοσίγαιος et ἐννοσίφυλλος, nihil novi sic molitus, quoniam in antiquissimis exemplaribus ΕΝΟΣΙΓΑΙΟΣ et ΕΝΟΣΙΦΥΛΛΟΣ scripta fuerunt^c.

Etiam ubi soni σμ vel σν aevo antehomerico fuerunt, productio suppletoria in textu tradito alternat cum liquida geminata. Leguntur ibi:

(ασμ) ἄμμεσ — ἄμός, ἥμιν, al.

(οσμ) ὕμμεσ — ὕμός, al.

(εσμ) ἔμμεναι — εἰμί, εἰμέν, εἶμα, εἶμαι, καταειμένος.

(ασν) ἐραννός.

(εσν) ἀργεννός, ἐρεβεννός, ἔννῃμι — αἰπεινός, ἀλεγεινός, ἐρατεινός, κελαδεινός, πετεινός^d, ποθεινός, φαιινός, καταείννον^e.

Olim autem (H)AMEΣ, (H)AMΟΣ, (H)TMEΣ, (H)TMOΣ, EMENAI, (H)EMA, APΓENOΣ, ΦAENOΣ, cet. scripta sunt, aliis enim signis indicari talia tunc non poterant. Itaque non est cur fides habeatur transcriptoribus vel grammaticis, quibus ad orthographicas huiusmodi quaestiones solvendas argumenta certiora nulla fuerunt praesto quam sunt nobis qui nunc vivimus.

Sonus σ liquidae λ vel ρ subiunctus assimilari solebat; integer tamen uterque sonus permansit in vocibus ἄλσος, τέλσον, ἄρσην, ἐφέρσην.

^a Hes. Theog. 681, 706, 849. ^b § 21. ^c Neque in iis quae ad nos pervenerunt exemplaribus desunt melioris huius rationis indicia, Proleg. II. 1912 pag. XL. ^d Melius πετεινός. ^e Ψ 135, leg. κατεφείλνον.

θαρσέω, κόρση, ταρσός, χέρσοις, aliis, in futuris aoristisque nonnullis, ex. gr. ὄρσω, ὤρσα^a, in dativo plur. ἄλσι et in dativo plur. stirpium in ρ desinentium, ex. gr. χερσί.

Etiam παρέγγελσις, ἄγγελσις, ἄρσις, κάθαρσις, κάτορσις, τέκμαρσις, ἔνερσις, ὀλόφυρσις, alia substantiva verbalia sonos λσ et ρσ coniunctos habuerunt; sed in epicis carminibus haec non inveniuntur, neque conferenda sunt cum vocibus modo laudatis, quoniam suffixum -σις primitus fuit -τις^b. De epicis adiectivis μόρσιμος, ἐπικάρσιος, μετάρσιος idem dictum esto.

A syllaba longa, quae brevis fuit postea, in dictione epica incipiebant κᾰλός^c, οὐλος totus^d, φθάνω^e, ξείνος^f, τίνω^g, φθίνω^h, γουνός al.ⁱ, μουνος^j, εἰρωτάω^k, δουρός al.^l, κούρσος et κούρη^m, οὐρέυςⁿ, οὔρος terminus^o, φίσος sive ξείσος^p cum multis compositis, νοῦσος^q. Praeterea longus erat sonus ᾱ verborum ἄνω^r, ἱκάνω^s, κιχάνω^t, quibus posteri non sunt usi.

Vocum allatarum aliae syllabam, qua de agitur, apud Homerum modo in arsi modo in thesi habent collocatam, prouti versuum ferebat ratio^u; aliae in thesi rarius quidem quam in arsi sed tamen satis frequenter positam habent^v, aliae saepe in arsi, in thesi rarissime^w, aliae denique non nisi in arsi^x. In sola autem thesi collocata invenitur syllaba prior verbi φθάνω^y.

Sonus ε vel ο, in syllaba initiali vocum sequentium liquidarum proximus, fiebat ει vel ου cum arsin obtinebat: εἰλήλουθα^z—ἐλήλ(ο)υθα^a, μέλινος—μέλινος^b, κουλέον—κολεόν, Οὐλυμπός—Ὀλυμπος, εἵνατος—ἐνατος^c, εἵνεκα—ἐνεκα^d, ξείνιος—ξένιος, στείνομαι—στένω, στείνομ—στένος^e, οὔνο-

a § 251. b § 129. c Sed ᾱ h. Ven. 29, 262 Hes. Oper. 63 Theog. 585. In compositis est καλλι-, quapropter καλλίος in carminibus epicis scribi sunt qui iubeant. Primitiva forma fueritne καλρός an καλός non constat. d ρ 343 ω 118. Primitus ὀλόφος, Lat. sollus. e § 207. Primitus φθάνω—φθάνω. Sic etiam ἱκάνω § 231 ex ἱκάνω—ἱκάνω est natum, κιχάνω § 206 ex κιχάνω—κιχάνω, ἄνω § 292** ex ἄνω—ἄνω, Ahrens Conj. auf μί 21 et 34. Cf. suffixum νυ verbi πηγνύμι et similia nec non adiectivum φεᾶνός (primitus φᾶνός sive φεανός), al., pag. 58. f Item ξείνιος, ξεινήιον, ξεινίζω. Sed ξένιος. Primitus fuit ξένιος, pag. 135 f. g Olim τίνω, § 165. h Olim φθίνω, § 166. i Olim γουνός, cet., § 68. j Olim μόνιος. Sed μονωθεῖς A 470. k Olim ἐρωτάω, § 264. l Olim δορός, cet., § 68. m Olim κόρσος, κόρση, pag. 135 g. n Incerta eoriginis vox. o Olim ὄρσος, Corcyr. 3192, 3194. p Olim φίσος, pag. 135 e. Sed ῥσος (i et neglecto ρ) Hes. Oper. 752 (et fr. 161?). In carminibus epicis (ρ)ίος scribi malunt G. Meyer² 223 et 260 sq., Schulze Quaest. Ep. 89, quemadmodum in inscriptione circa Christi natales exarata Aeol. 311 scriptum est ἰσσοθίοισι. q Vocis origo ignoratur. r § 292**. s § 143. t Ibidem. u ξείνος, κούρσος, κούρη, οὐρέυς, οὔρος. v κᾰλός (in thesi 1/5), δουρός cet. (1/7), γουνός cet. (1/9). w μουνος, μονάς, μονός (in thesi non nisi I 340 K 225 E 492 π 117), νοῦσος (in thesi ε 395 λ 172), ἱκάνω (in thesi Θ 47 O 151 X 147 τ 432). x οὐλος, κιχάνω, τίνω, εἰρωτάω, φίσος, ἄνω. Thesisin explet iota verbi ab hac stirpe ducti φισάσκειτο Ω 607, οἶνεκ' ἄρα Ἀητοὶ φισάσκειτο καλλιπαρξίω, ubi molestum est Ἀητοὶ contractum, § 77. Apta forent ex. gr. haec: οἶνεκα Ἀητοὶ φίσα ἐμῆσατο κ. y I 506 Φ 262 (l. a. φθάνει). Casui hoc tribendum. z § 160⁴. a ἐλήλουθα O 81, -ἐλήλυθα Ω 766 al. b ρ 339. Item μελιν et ἐμμελιν. c § 91. d § 318¹. e χ 460 ἐνι στένει, pag. 68 m, codd. ἐν στέναι.

μα^a—ὄνομα, οὔρος—ὄρος. Non eadem autem sed similis erat ratio adiectivi κενεός sive κεινός^b.

Quo iure autem vocum εἰλήλουθα, μέλινος, κουλεόν, Οὔλυμπος, οὔνομα, οὔρος syllaba initialis in arsi potuerit collocari non liquet. Vi ictus, adiuvante liquida, productam sunt qui arbitrentur^c. Quae si recte haberet opinio, εἰλήλουθα, "Ολυμπος, ὄνομα, cet. essent scribenda^d; sed quoniam huiusmodi productionis exempla certa in carminibus epicis nulla extant^e, *ancipites* aetate poetarum fuisse sonos εἰ—ε et ον—ο ex ipsis carminibus videtur effici. Perfecti εἰλήλουθα, ut perfectorum εἴληφα, εἴληχα, -εἶλοχα, sonus initialis ad exemplum verborum εἶωθα (= ἔσφαθα) et εἶρηκα (= ἔφρηκα) videtur esse productus; ceterae voces conferendae sunt cum nomine οὐρανός et aliis, quorum diphthongus nunquam est imminuta.

Alienum hinc est nomen biforme ἔταρος—ἐταῖρος. Nam revera duo haec sunt nomina, quorum alterum ab altero est ductum addito suffixo adiectivorum possessivorum: ἐτάριος sive ἐταῖρος^f.

Errori debetur οὐδός pro ὁδός *via* dictum^g.

Quae de syllabis brevibus arsin obtinentibus in hac libri parte sunt disputata^h, eo redeunt ut non nisi *initialibus* et *finalibus* concessum hoc fueritⁱ, et ne his quidem ubique aut quibuslibet. Initiales arsi non erant aptae nisi excipiebant eiusdem vocis breves duae et longa (—); finalibus *consona* clausis saepe ante caesuram et ante interpunctionem datus est locus, raro in medio versus orationisque decursu, *vocales* autem finales ante semivocalem cuius arsi aptae erant, ante mutam vero tertiae soli^k. *Ancipites* quae dicuntur in thesi saepe corripiebantur.

Egrege autem decepti sunt qui in Homeri carminibus *quaslibet* syllabas breves quamlibet arsin obtinere potuisse in animum sibi induxerunt^l. Qua libertate *Aeolicam* poesin olim usam esse demonstrare conatus est Fick confisus argumentis parum firmis e Theocriti carminibus petitis; sed faciamus Theocritum revera id sibi sumsisse: quid sequetur? Hoc unum, sero natum illum poetam leges, quae in arte vatum epicorum vel in arte cantorum Lesbiorum olim obtinuerant, non satis habuisse cognititas^m.

a Γ 235 P 260 ζ 194 ι 355.

b § 63.

c Schulze Quaest. Ep. 202 sqq.

d Sic Knight.

e Non enim de *initialium* liquidarum vi (§ 26 sq.) nunc fit sermo.

f Sic et nomina Ἀθήνη, γῆ, ἐξῆς, Ζεφυρος, παρθένος, ἔγχορ, ἐλιγχορ, δμῶς, ῥῶς, χρώς, γράσ, φαρήν suffixis adiectivalibus aucta abierunt in Ἀθηναίη, γαῖα, ἐξείησ, Ζεφυρίη, παρθενική, ἐγχεῖη, ἐλιγχεῖη, δμῶ(ι)ος Hes. Oper. 430, 470, ῥοίη δ 447, χροῖη Ξ 164, γραιή α 438, (φ)αρνεῖος. g q 196. h § 19—38. i Pag. 94 m. j Neglegimus aliquot versus a voce

ἐπεί incipientes, pag. 95 v.

k Neglegimus sonum -α neutri, pag. 92 f, g. l Ex. gr. § 46

„πόλλος mit ι unter dem ictus” Fick Odys. 93, 2 403 „μαχεόμενον mit ο unter dem ictus” ibid. 96. Etiam miram lectionem οὐδὲ βάτον B 380 al. Fick videtur voluisse ita accipi ut arsin obtineret sonus ι. m De Theocrito Philetæ τοῦ γλωσσογράφου discipulo pag. 27 sq.

Vitiis textus traditi ἔπιν M 208 (pag. 96 f), ὁδόν q 196, μέλαν Ω 79 posterius poterant decipi.

§ 39. Multarum stirpium sono ρ brevis vocalis (α, ε, ι, ο) modo praemissa est, modo subiecta. Quae loquendi varietas *metathesis* solet vocari nomine fallaci, causa autem rei fuit soni ρ indoles. Ita conformata sunt:

- (βρδ) βάρδιστος, βραδύς^a.
 (δρ) δέρω, δρατός.
 (δρθ) δαρθάνω^b, ἔδραθον^c.
 (δρκ) δέρομαι, ἔδρακον^d.
 (ρρ) ρέρω, ἀπέρρην^e.
 (ρρ) ρείρω, ρέφεται^f.
 (ρργ) ρέγγον, ῥέξω (= ρέγγω)^g.
 (ρρν) ραρνός al., -ρρην sive -ρρηνος (= -ρρην, -ρρηνος).
 (θρ) ἔθορον, θρώσκω^h.
 (θρσ) θάρσος, θαρσέω, al., θράσος, θρασύς.
 (κρδ) καρδίη sive κραδίη.
 (κρκ) κερκίς, κρέκω, κροκίⁱ.
 (κρκ) κίρκος *accipiter*, κρίκος *anulus*.
 (κρτ) κάρτος, κάρτερος, κάρτιστος, κράτος, κρατύς, κρατερός^j.
 (μρ) μείρομαι^k, βροτός^l.
 (μρτ) ἄμαρτάνω, ἡμαρτον sive ἡμβροτον^m.
 (πρ) ἔπορον, πέπρωταιⁿ.
 (πρθ) πέρθω, ἔπραθον^o.
 (ρ) ἄρ(α), ῥα^p.
 (ρδ) ῥαίνω, ἄρδω, ἄρδμός, νεοαρδήσ^q.
 (τρ) πατήρ, πατράσι. Item ceteri huiusmodi dativi r.
 (τρπ) ἀταρπός sive ἀταρπιτός, ἀτραπιτός.
 (τρπ) τέρω, ἐτράπην^s.
 (τρπ) τερπικέραυνος, τρέπω^t.
 (τρτ) τέταρτος sive τέτρατος^u.
 (τρφ) ταρφύς, τάρφος, τρέφω, τρόφι^v.

Soni λ eadem fuit condicio in stirpe μλ: ἔμολον, βλώσκω, μέμβλωκα^w.

a § 87. b Apud posteros. c § 149⁵⁴. d § 226. e § 150⁵. Vocalis α longa est, ut ω stirpium θορ-θρω et μολ-μλω § 285³ et 4. f § 306³. g § 224³. h § 285. i Apud Hesiodum. j § 87. k § 271. l Ab adiectivo βροτός (= μροτός) apud Homerum ducta sunt ἄ-μρτος (ἄμρτόςιοι, -σίη), φρασι-μρτος § 280, τερπι-μρτος § 250, φησι-μρτος § 166, apud recentiores etiam στησι-μρτος, πλειστό-μρτος, δαμασί-μρτος, ἑναρι-μρτος, al.; quorum compositorum sonus μ licet ipsius stirpis esset pars, ut in voce μισημβρία et similibus, posterioribus non poterat non insiticiis videri, simplex βροτός comparantibus. Quapropter et alia vocabula sono μ — vel ν — aucta sunt perperam: ἀμπνύνθη, ἀμφασίη, ὄμρμιος, Κλυταιμνήστη pro ἀμπνύθη, ἀφασίη (pag. 93 d, f), ὄβριμος, Κλυταιμνήστη. Adiectivi ὄμρμιος tamen stirpi sunt qui sonum μ vindicent (Lex. Hom. Ebeling. s. v.). Eliectus vero vel neglectus est sonus μ vel ν vocum ἀμφιβροτος, ἄ(μ)πρότη, ἀπρόταξομεν, § 28, ἀνοχετος leg. ἀνάσχετος E 892 Ω 708, ἀάτος leg. ἀνά(σ)τος Ξ 271 φ 91 χ 5. m § 149⁴⁷. n § 276. o § 211. p § 11. q § 211 et 221. r § 79. s § 250. t § 251. u § 91. v § 252. w § 285⁴.

Vera sonorum transpositione, cuius causa videtur fuisse originitio ingeniosior quam probabilior, e voce ὄρφνη factum est εὐφρόνη^a. In Iliade vel in Odyssea neque hoc substantivum invenitur neque illud, sed invenitur adiectivum ὀρφναῖος^b, cui cognata videntur Ἐρεβός, ἔρεμνός, ἔρεβεννός. Ionibus vero^c postea in usu fuit εὐφρόνη, quae vox cum verbo εὐφραίνειν sive εὖ φρονεῖν visa est cohaerere, quoniam „πάντα τὰ σπουδαῖα νυκτὸς μᾶλλον ἐξευρίσκεται”^d. Hac voce et Sophocles usus est; apud Pindarum, Aeschylum, Euripidem cum ὄρφνη reperitur, tum εὐφρόνη, hoc frequentius.

III. De sono *φ*^e.

§ 40. Si quis hodie breviarium aliquod dictionis epicae ediscit puer, vel aliquanto in litteris provectior ad carmina Graecorum vetustissima et ipsius linguae Graecae primordia pervestiganda se accingit, fingere sibi vix potest fuisse tempus quo homines, qui Graece scirent et Homeri carmina ut digitos suos haberent cognita, ne suspicarentur quidem in huius poetae lingua aliquam fuisse vim soni *w*. Signum scilicet huius soni in textu carminum epicorum non legebatur, et segnius irritant animos demissa per aures quam quae sunt oculis subiecta. Saecula fuere plus quam viginti, per quae Ilias et Odyssea a plurimis assidue sunt lectae, recitatae, memoriae infixae, infinita cura explicatae — et nemo fuit Athenis vel Alexandriae vel Romae inter tot grammaticorum ferventissima studia, nemo fuit inter viros sagaces post litteras renatas per totam Europam exemplaribus Graecis incumbentes, qui intellegeret carmina illa, quae pio amore colebant et demirabantur, horti Tarquiniani referre speciem: non integros et illibatos superesse flores vetustae poseos, sed multis praecisum esse caput, alios fracto caule prostratos iacere, quosdam radicitus esse extirpatos^f. Fuit tempus quo homines crederent poetam — non summum dicimus sed qualemcunque poetam, pepigisse hiulcos et claudos huiusmodi versiculos: *Ἀτρεΐδης τε ἄναξ ἀνδρῶν, δαιμόνι' οὐ σε ξοικε, χαμάδις ῥέει ὡς ὅδε οἶνος, ὃς ἔφατ' ἔδεισεν δέ*. Adeo a teneris adsuescere multum est! Stultus autem aut iniquus sit qui priscos carminum epicorum interpretes ideo vituperet vel contemnat; nam „in hac etiam arte nihil difficilius quam id quod se dicturos fuisse omnes putant — postquam audierunt”^f.

^a Hes. Oper. 560 pro μαχαί γὰρ ἐπύρροθοι εὐφρόναι εἰσὶ tentari potest ὄρφναι ἔασσι, sed etiam ἐπύρροθοι pro ἐπιτάρροθοι dictum molestum est, pag. 80 e. ^b In locutione νύκτα δὲ ὀρφναῖην K 83 al.

^c Herodoto, Hippocrati.

^d Epicharm. 259 Lorentz.

^e Quae in hac § leguntur, in Mnemosyne 1891, 1 sqq. primum sunt edita.

^f Valckenaer ad Eur. Phoen. 1637.

Columbum suum haec America expectabat. Divinum requirebatur ingenium ad id detegendum, quod ullum unquam hominem latere potuisse nunc mirantur pueri in gymnasiorum subselliis. Unus homo divinando rem restituit, poesim poetae reddidit, artem summo artifice, lucem offudit tenebris, et effecit ut paucis certisque legibus adstringi posset quae indigesta antea videbatur moles observationum metricarum. Quem nominasse virum, id est eum admirari: Bentleius est qui perspexit id quod ante eum nemo viderat^a, post eum nemo ignoravit praeter caecos aut ultro caecutientes. Fuere qui in crisi Homerica acumen Bentlei frustra quaeri perhiberent, certa enim emendatione vix ullum versum epicum ab eo persanatum esse^b. Quod falsissimum est crimen; sed haud iniquum esto: ipsam artem metricam sanavit Bentleius, satis hoc gloriae! Etiamsi nihil per totam vitam vidisset veri nisi illo temporis articulo quo detexit digamma Homericum, vel sic de bonis litteris immortaliter esset meritis. Lapillos ut nullos e via removerit, — quod perperam est perhibitum! sed faciamus verum esse: — ipsam viam criseos Homericae aperuit. Monstravit iter: sternendum reliquit aliis.

Bentleius igitur anno 1713 edidit observationes ad libellum quandam nuper sibi lectum^c. Cuius libelli exemplar quo ille usus est aetatem tulit^d: in pagina ceteroquin vacua ibi haec leguntur eius manu allita: „Homers δίγαμμα Aeolicum to be added. οἶνος φοῖνος, vinum: a Demonstration of this, because φοῖνος has always preceding it a vowel: so „οἶνοποτάζων”.

En verum repertum. At multum afuit ut vivax hoc semen mox inveniret solum in quo radices agere posset. Post tredecim quidem annos Bentleius cepit consilium Homeri edendi, sed aliis laboribus

^a Verum tamen inest his Varronis verbis L. L. VI 192: „ver, quod Iones βῆρ dicunt.” Priscos enim Iones — et de recentioribus sermo esse non potuit — quosnam cogitabat Varro haec scribens nisi Homerum? Quosnam Trypho, cum sonum ϕιis tribuit παθ. λέξ. § 11? Verum indicavit etiam Dionysius Halicarnassius Ant. Rom. I 20 § 3: „σύνηθες... ἦν τοῖς ἀρχαίοις Ἑλλήσιν ὥς τὰ πολλὰ προτιθέναι τῶν ὀνομάτων, ὁπόσων αἱ ἀρχαὶ ἀπὸ φωνηέντων ἐγίνοντο, τὴν οὐ συλλαβὴν ἐν στοιχείῳ γραφομένην. τοῦτο δὲ ἦν ὥσπερ γάμμα διτταῖο ἐπὶ μίαν ὁρθὴν ἐπιεγγνύμενον ταῖς πλαγίαις, ὥς φελίγη καὶ φάναξ καὶ φοῖκος καὶ φαρήν καὶ πολλὰ τοιαῦτα.” In quorum grammaticorum verbis si pro *Ionibus* vel *priscis Graecis* scribitur *Homerus*, e Varrone vel Dionysio fit Bentleius. Quod autem in Dionysii verbis allatis scripsimus *φαρήν*, id perperam traditum est *φανῆς*, vel *φανῆς* quae voces numquam a sono ϕ coeperunt; nominativus *φαρήν* vero alibi a grammaticis commemoratus est et extat inser. Cret. 4964.

^b Eichstädt, Wolffi sectator, in recensione Homeri Heyniani, Jenaer Literaturzeitung 1803, 263, laudatus a Ludwichio Arist. II 285.

^c Remarks upon a late Discourse of Freethinking [A. Collins] by Phileleutherus Lipsiensis, 1713. Inter alia Bentley scripsit Iliadem et Odysseam ad delectandos viros feminasque nobiles compositas esse a vate ingenio magis quam opibus affluent: „poor Homer... wrote a sequel of songs and rhapsodies, to „be sung by himself for small earnings and good cheer, at festivals and other days of „merriment; the Iliad he made for the men, and the Odysseis for the other sex”.

^d Cantabrigiae in Bibliotheca Collegii Trinitatis, cuius rector Bentley fuit usque ad mortem, cum ceteris eius schedis manuscriptis asservatur.

aerumnisque districtus, dum cum theologis digladiatur, vitae quam operis tandem suscepti^a finem prius invenit octogenarius. Quae de Homero conscripserat in scriniis Collegii Trinitatis Cantabrigiae deliquerunt. Inserere, Daphni, piros: carpent tua poma nepotes!

Aliqua inventi Benteleiani notitia sensim ad viros doctos manavit. Samuel Clarke, qui Benteleio familiariter utebatur, rem tetigit in primo volumine Iliadis ab ipso recognitae^b, sed ita tetigit ut parum sibi perspectam ostenderet^c. Apertius Clarke Benteleio favebat triennio post, ab amico fortasse meliora interim edoctus^d. Eodem anno ipse Benteleus novam editionem Paradisi amissi Miltonis curavit; in qua recensione, tanto ingenio indigna, — nam iterum amissus esse, immo disperiisse paradisi videbatur post Bentelei curas criticas, — cum Homeri quaedam verba afferret, his digamma suo loco appinxit^e. Quantillo autem momento impellitur mens hominum inter errores et vera vacillans! Non admirabantur acumen ingenii Benteleiani, non cupide arripiebant verum inventum, sed ridebant verbi *Ῥέοικας* sonum insolitum a tyotheta redditum signo nimis magno, quod „veluti *ἄμουσον* quendam Saulum super cetera signa eminere” iocabatur poeta dicax^f.

Margaritam, cuius pretium vix unus et alter inter Bentelei amicos et discipulos agnoverat, e coeno ubi abiecta iacebat primus sustulit is qui „Benteleium nihil in Graecis cognovisse nisi ex indicibus petiturum” aliquando affirmare non erubuit, ira et invidia occaecatus; nam Benteleio erat omnium aequalium proximus ingenio. Ricardum Dawesium dicimus, cuius *Miscellanea Critica* tertio post Bentelei mortem anno sunt edita^g. In IV^a huius operis sectione agitur *de consonantis vau virtute*. Cui commentationi insunt observationes acutissimae, insunt egregiae emendationes complures^h, at alia risum vel nauseam movent. Dispicet autem

^a Septuagesimo aetatis anno exemplum editionis poetarum Graecorum ab Henrico Stephano curatae notis marginalibus instruere coepit, aliis autem chartis credebatur uberiore aliquanto commentarios, quos usque ad H 54 deduxit; separatim quoque multas observationes de sono *ϕ* in schedis consignabat. ^b Anno 1729. ^c Ad A 51 Clarke

haec annotavit: „spiritus asper saepe tanquam consonans pronuntiabatur, vel tanquam „Aeolicum digamma. Ut — *φιλέ έκυρὸ δεινός τε*. Legebatur fere tanquam si scriptum fuisset „*φιλέφφ έκυρὸ δεινός τε*.” ^d In nota ad II 172, quod volumen post Clarkii mortem

Prodiit anno 1732: „*ἦρασσε*” observavit vir summae eruditionis, Richardus Benteleus, „vocabula *ἄναξ* et *ἀνάσσειν*, quamquam *frequent*er apud Homerum occurrunt, tamen *haud fere ullis* in locis ita posita reperiri, quin antecedit aut vocalis, aut istud *ν* paragogicum „in nominum verborumque fine supervacaneum, quod ubique sine dispendio dempseris. „Unde merito colligit, vocabula ista, in sermone Aeolico, praefixo digamma, pronuntiata „fuisse *ῶναξ* et *ῶνάσσειν*. Quod si verum est, consequens erit, ut vox *ἦρασσε* pronuntiata „fuerit *ῆῶνάσσε*” ideoque (quod notatu dignissimum est) versiculum a voce *ἦρασσεν* vel „*ἦρασσεν*” inchoatum apud Homerum nusquam reperias.” ^e Heyne Iliad. VII 721.

^f „*Tow*’ring o’er your Alphabet, like Saul, | Stands our Digamma, and o’ertops them „all” Pope Dunciad. IV 217 sq. ^g Anno 1745. ^h Ex. gr. *σῆτε φελιχθέντες* A 588, et quae praeterea disputata sunt de stirpe *φελιχ*.

scriptoris animus malignus, quo Bentlei mortui laudes obtrectat dum eius invento utitur; neque poterat fieri quin homines deterrerentur ipso signo, quo hic criticus „ionicum” suum „vau” depingebat, „αἰᾶχοι i. e. αἰωνάχοι” et similia scribens videlicet, et *spiritum lenem* ad id ipsum inventum esse perhibens ut sonum *w* indicaret.

Talem „linguae Graecae παλιγενεσίαν” aspernatus Dorvillius „in antiquo luto haerere se malle” paucis annis post scripsit^a, — et haesit per totam vitam alique haeserunt cum illo. Ernestius quoque nova placita superciliose abnuitt: „noluimus ante attingere disputationem de „digammate Aeolico, cum ea, quae de eo per hos annos dicta sunt a „Britannis doctis, pluribus locis occasionem darent, ut in προτάπειν A 3, „σιγαλόεντα E 226 etc. Cui libet ista cognoscere, adeat Taylorum v. c. „ad Lysiam, p. 703. Dawesium Misc. Crit. c. 4, qui quamquam fautor „digammatis, tamen Bentleio adversatur. Nobis ista nova sapientia grammatica non magis placet quam Dorvillio, cuius iudicium probamus”^b.

Mirum igitur non est Theodorum Burgess, cum novam libri Dawesii editionem curaret^c, laudasse quidem Bentlei inventum, laudasse acumen Dawesii, nova quoque argumenta ad rem confirmandam attulisse, — in his perabsurda, nam ρούπω scribebat et τεύραφοι et τίρσωσι aliaque his monstris similia, — sed neque „Ionicum vau” neque „digamma Aeolicum” in Homeri textum invehendum censuisse. Et melius profecto erat nusquam scribi signum ϣ quam temere passim inseri, dum parum perspiciebatur vocum conformatio et insano studio originandi detinebatur ars grammatica.

At dum Orbilii in antiquo luto haerere se malle profitebantur, quam vera dicerent non sentientes, alii critici^d in Britannia certe paulatim senserunt haud ita contemnendum esse id quod detexisset Bentlei ingenium.

Extra Britanniae vero fines in alia omnia mentes hominum inclinabant. Non possunt nunc sine risu legi quae ad Hesychium annotavit Alberti nostras^e de Homeri verbis εἴ μὲν τόξον οἶδα^f. Ernestii amicum Ruhnkenium sono ϣ nihil tribuisse docet editio quam curavit ille hymni Cereris recens reperti^g; totam hanc quaestionem eum fugisse dixeris^h. Valckenarius inventi Bentleiani mentionem quidem aliquando fecitⁱ, sed usus eo non est; non enim sensit quid interesset inter verum a vocibus ὅς ἐτελεσ et verum a vocibus ὅς ἤδη incipientis^j. Wolfius digamma vocabat „senile ludibrium ingenii Bentleiani.”

^a Ad Chariton. 202, anno 1750. ^b Haec verba anno 1759 subiunxit Clarkii ad II 172 annotationi supra pag. 118 d excriptae. ^c Anno 1781. ^d Taylor, Foster, Upton, Salter, alii. ^e Anno 1745. ^f § 215, ad Hesych. s. v. γαῖδα (i. e. ϣαῖδα, pag. 137 l. ^g Anno 1782. ^h Ex. gr. vs. 333 pro πρην ἴδοι scribi iubebat πρην γ' ἴδοι. ⁱ Anno 1747 in epistula ad Roeverum 72. ^j A 70 et X 236. Cf. eius observationes ad Iliadis librum XXII p. 54, quae simul cum epistola laudata prodierunt, nec non quae anno 1773 annotavit ad Theocriti Adoniazus. pag. 356.

Quo maiore laude dignus est qui primus in Germania sapere ausus novam doctrinam pro virili excoluit, Heyne, Ernestii discipulus, Wolfii magister. Qui vir egregie eruditus, sagax, sollers si in multis erravit, temporis hi erant errores; „praestat autem utilibus admiscuisse aliquid „falsi, quam vacua errore sed inutilia attulisse a.” Heyne dum exornabat Iliadis editionem maiorem, quam septuagenarius in lucem emisit^b, aliquantisper usus est exemplari Homeri Benteleiano^c. Hac demum editione, quae vehementes hominum contentiones movit et seni venerabili plus taedii peperit quam laudis meritissimae, in philologorum notitiam pervenerunt Bentelei placita de soni φ usu Homérico. Ipse autem Heyne de illa consona fuse disputavit^d et vocum quas in Homeri lingua ab ea coepisse existimabat composuit indicem.

Uni certe viro, πολλῶν ἀνταξίῳ ἄλλων, de rei summa persuasit, Godofredo Hermannō, qui in Reizii schola Benteleium suspicere a puero didicerat^e. Argumenta, quae contra digamma Homericum prolata fuerant, refutare et soni huius in epica lingua usum iustis finibus circumscribere conatus est in iudicio quod tulit de Heynii Iliade^f et fusius in dissertatione de aetate scriptoris Argonauticorum^g. Magnus autem eius adversarius Boeckhius hac certe in re cum eo fecit.

Novae doctrinae quantum profuit Heynii Ilias copiis Benteleianis exornata, tantundem mox nocuerunt curae criticae viri neque indocti neque stolidi, sed audacioris quam doctioris, Ricardi Payne Knight. Qui quadragenarius de sono φ disputavit^h, sexagenarius Prolegomena ad Homerum evulgavitⁱ, septuagenarius autem ipsa Homeri carmina in lucem emisit „repurgata” ut aiebat „et in pristinam formam redacta”^j. Quae editio quas habeat virtutes, quam multa insint prudenter observata, quam multa egregio mentis acumine emendata, is demum agnoscit qui interiorem cum ea contraxit familiaritatem; quae vero insunt temeraria, absurda, ludicra, — et insunt plurima! — ea uniuscuiusque statim feriunt oculos, ad sobrii iudicii homines repellendos aptissima. Ipse titulus „Φιλίασ και Ἰουδυσσεια” risum movet. Wilwias haec „ebria veratro” in contemptum nova studia aliquantisper adduxit. Multis iam sordebat digamma „Britannicum”, et verendum videbatur ne ludus iocusque fieret sapientia ista, quae vocabulorum pareret huiuscemodi portenta: ἰφθίμοφσ, πσυφχασ, αχαιφοφσ, εφιφενσ, δσεφσ, φιλφιοφσ, alia sexcenta. Hoc demum

^a Hermannii haec sunt verba de Seidlerō in praef. Element. doctr. metr. ^b Anno 1802, VIII voluminibus. ^c Ut e bibliotheca Collegii Trinitatis ei mitteretur anno 1790 effecerat eius amicus Burgess. Ad *Odysseam* quae Bentley annotavit, annis 1893 sq. demum sunt edita ab Arthuro Platt in *Journal of Philology*. ^d Vol. VII 708—772; quam commentationem anno 1795 in societate regia Goettingensi recitaverat. ^e Praef. Med. VI, Elem. doctr. metr. XII, Opusc. II 263 sqq. ^f Anno 1803. ^g Anno 1805, pag. 688, 775 sqq. ^h Anno 1791, *Analytical Essay on the Greek Alphabet*. ⁱ Anno 1813. Ex quo opere multa exerpisit Thomas Kidd, cum quartam libri Dawesiani editionem notis suis — illustravit an obruit? 1817. ^j Anno 1820.

senile erat ludibrium viri acuti quidem et sagacis, sed huic operi imparis.

Sic lumini, quod Bentleius accenderat, fumus commentorum inanum praetendebatur, et is qui post tria lustra quam Heynii Ilias in lucem est emissa librum spissum de versu heroico conscripsit, Franciscus Spitzner^a, cum vera a falsis discernere nesciret, „digamma litteram^b Homero incognitam, hiatum vero usu vetustissimo non interdictum fuisse” statuit^c, — quoslibet videlicet hiatus nusquam non ferendos ratus ideo quod certis quibusdam hexametri sedibus hiatus a priscis poetis admissos esse senserat. Itaque οἶνον παρόντος ὅξος ἡράσθη πειν, et multi cum eo fecerunt. Denuo in re metrica χάος ἦν καὶ νῦν ἔρεβός τε μέλαν: sepultum iacebat Bentlei illud „ludibrium”.

At magna est vis veritatis; non intereunt semina frigore hiberno torpentia, sed favonii verni vicem expectant.

Viginti annis post Knightium Iliadem siglo *ɣ* instructam in lucem misit Thomas Shaw Brandreth^d, mentis acumine Knightio haud inferior philologus, prudentia autem superior et illius erroribus cautior factus. Quae editio sorte iniqua usa non nisi in paucissimorum philologorum manus pervenit^e et mox in oblivionem abiit^f.

Melius aliquot annis post cessit res Immanueli Bekkero, Wolfii discipulo. Iliadem ante annos quindecim a se editam cum recognosceret Bekker una cum Odyssea edendam, „digamma reduxit quantum poterat et licebat”^g, sub vitae finem vestigia legens Heynii illius, cui adversatus fuerat iuvenis. Et licet non ab omni parte probabilem rationem in sono *ɣ* restituendo inierit, — nihili enim formas ἐφάνθανε, ἔφοργα, alias excudendas curavit complures^h, — multum tamen est assecutus. In suas sedes reducta iam erat „Aeolica” illa littera, non relegata in notas criticas, ut olim ab Heynio; reducta erat e longo exilio a philologo doctissimo cautissimoque.

Interim comparatio linguarum cognatarum et emendata artis grammaticae ratio hunc quoque locum nova luce illustrarunt. Dialecti Graecae melius innotuerunt ex inscriptionibus sedulo collectis et pervestigatis; Buttmann, Ahrens, Curtius, alii libros suos scripserunt, de soni autem *ɣ* in epicis carminibus usu maxima cura disputarunt Carolus Augustus Iulius Hoffmannⁱ et mox alii^j.

^a Anno 1816. ^b „Litteram” scilicet, quasi arti grammaticae cum litteris et librorum exemplaribus res esset, non cum lingua in ore hominum viventi. Quae haud innocua est loquendi negligentia: latet angnis in herba (cf. pag. 124 c). Nam *littera* digamma — ut et ceterae litterae — ignota semper fuit hominibus illiteratis plurimis, qui sono *ɣ* in dictione sua saepissime utebantur. ^c Supra pag. 86 p. ^d Όμηρου Εἰλις, Londini, G. Pickering, 1841. ^e Bekker et Nauck ea usi esse videntur, licet Brandrethii nomen apud eos non inveniatur. ^f A. Platt, Classical Review 1893. ^g Anno 1858.

^h A. Leskien de ratione etc. 1866. ⁱ Quaest. Hom. II, 1848 (volumen I septimo anno ante erat editum). ^j Savelsberg de digammo eiusque immutationibus progr. Aquisgrani 1854 (iterum Berolini 1868), Knös de digammo Homericum quaestiones Upsalae

Ab illo inde tempore non fuit periculum ne reviviscerent errores Spitzneriani. Poterat etiam disputari de optima ratione vetustorum carminum edendorum, cum sonum *w* signo suo indicari alii vetarent, alii iuberent, aliis parcius aliis manu largiore littera *ϕ* appingenda videretur; versus in quibus sonus *ϕ* neglectus est omnesne essent corrigendi, an partim, an nulli, hac de re dum disputant philologi, in diversa disceserunt, et fortasse nunquam erit tempus quo de omnibus huiuscemodi quaestionibus idem sentiant omnes. Sed neque quisquam nisi ignarus hodie in animum inducere sibi potest nullum huius consonae in lingua Homeri fuisse usum, neque vero existere etiam poterunt qui sono illi „Aeolico”, tanquam Proteo alicui multiformi, attribuant quicquid insoliti habet poetarum epicorum dictio vel ars metrica. E subitaneis commentis et imperitorum tentaminibus evasit nova scientia, quae coli, augeri, corrigi etiam poterit, non poterit convelli. Tandem surculus excrevit in arborem.

Bekkeri consilium claris verbis laudavit Cobet, secutus est Christius ^a. Fick digamma in iis certe Iliadis et Odysseae partibus excudendum curavit, quas a poetis Aeolicis compositas esse censebat, Ionicae dialecto illam consonam abiudicans ^b; qua de re quid statuendum videatur exponetur infra ^c. Alii editores variis argumentis deterreri se passi sunt quominus in textum reciperent signum insolitum. „Nimirum quae sunt homines perversa timiditate et obstinatione, prolixissimos libros de digammo orthographicisque rebus perlegere non recusant, sed si quis, ut fructus aliquis subtilium quaestionum ad nitorem carminum restituendum vel impedimenta scribendi removenda redundet, tradita verba mutare ausus est, omnem antiquitatis reverentiam exui clamitant” ^d.

Sed ad ipsam rem veniamus.

Multae voces linguae eius, qua usi sunt poeta Iliadis et poeta Odysseae, a sono *w* incipiebant. Quem sonum tunc in *poetica* tantum dictione etiam vixisse fuere qui putarent; in carminibus quidem vates *φοῖνον*, *ῥέτος*, *ῥιδεῖν*, similia cecinisse, domi vero cum suis confabulantes dixisse *οῖνον* et *ῥτος* et *ιδεῖν*. Sed neque aliunde confirmari potest haec opinio neque ipsis carminibus epicis commendatur. Non enim obsoletis vocabulis vel vocabulorum figuris referta fuit dictio illorum poetarum, non fuit difficilis atque fucata, sed simplex et cuivis perspicua. Nonnulla epitheta audientibus tunc non minus fortasse obscura fuerunt quam

1872 sq., vHartel Hom. Studien III, 1874, Tudeer de dialectorum Graecarum digammo testimonia inscriptionum 1879, vChrist Proleg. II. 155—170, 1884, alii. ^a In Iliadis recensione, 1884. ^b Odyssea 1883, Ilias 1886. ^c Pag. 126—128. ^d vChrist Proleg. II. 150.

nunc sunt legentibus, et omnino dictio epica — ut quorumlibet poetarum — tenacior erat priscorum verborum et sonorum quam solet esse lingua vulgaris; sed multum aberat ut vates illi quovis fere versu portenta et aenigmata loquerentur sonosve a vita communi alienos profferrent. Dum doctis indoctisque — his praesertim! — canunt, suorum popularium lingua sunt usi.

In versibus tantum, non in dictione familiari, sonus \mathfrak{f} poetis epicis usurpatus esse credi posset, si non nisi in paucis vocibus a vulgi lingua alienis vestigia huius spirantis apparerent, ex. gr. in epithetis $\mathfrak{f}\epsilon\kappa\eta\beta\acute{o}\lambda o\varsigma$, $\mathfrak{f}\epsilon\lambda\acute{\iota}\omega\pi\epsilon\varsigma$, similibus, vel in certis locutionibus propriisque nominibus, quae fabulae praeberunt antiquissimae, qualia sunt $\mathfrak{F}\acute{\iota}\lambda\iota o\varsigma$, $\mathfrak{F}\epsilon\acute{\alpha}\beta\eta$, $\mathfrak{F}\acute{\iota}\tau\iota o\varsigma$, $\mathfrak{F}\acute{\iota}\tau\iota\tau o\varsigma$, $\mathfrak{F}\acute{o}\iota\nu\epsilon\acute{o}\varsigma$. Sed quoniam alia omnia testantur carmina epica, — viget enim digamma in multis vocibus quibus nemo non utitur quotidie: $\mathfrak{f}\acute{\alpha}\sigma\tau\nu$, $\mathfrak{f}\acute{o}\iota\kappa o\varsigma$, $\mathfrak{f}\acute{o}\iota\nu o\varsigma$, $\mathfrak{f}\epsilon\acute{\iota}\kappa o\varsigma\iota$, $\mathfrak{f}\epsilon$, $\mathfrak{f}\acute{o}\varsigma$, $\mathfrak{f}\acute{\epsilon}\theta\rho\gamma\omicron\nu$, $\mathfrak{f}\epsilon\iota\pi\epsilon\acute{\iota}\nu$, $\mathfrak{f}\iota\delta\epsilon\acute{\iota}\nu$, aliis centum, — cogimur et pellimur in eam sententiam, quae supra est expressa, ut consonam \mathfrak{f} in ipsa lingua, qua poetae epici et eorum populares utebantur, vixisse statuamus.

Vernacula autem poetarum lingua si sono \mathfrak{f} caruisset, quid tandem permovere eos poterat ut intermortuo illo sono in carminibus resuscitato $\mathfrak{f}\acute{o}\iota\nu o\varsigma$ vel $\mathfrak{f}\epsilon$ dicerent potius quam $\acute{o}\iota\nu o\varsigma$ et $\acute{\epsilon}$? Minusne haec venusta minusve apta versibus heroicis?

Plus dicimus. Poetae vetusti, quorum non fuit id quod grammaticorum est hodiernorum, initia linguae Graecae scrutari et cum vicinarum gentium linguis comparare, scire ne poterant quidem voci $\acute{o}\iota\nu o\varsigma$ aliisve olim praemissum fuisse sonum w , si haec spirans ante ipsorum aetatem obmutuit. Itaque facilius quam rectius est dictum: „digamma in lingua „Homeri non verum esse sonum, sed soni umbram, sedes quas olim „tenuit post mortem nonnumquam visentem”^a. Immo vegetus et florentissimus tempore Homeri fuit ille sonus, neque est dubitandum quin in poetae patria pueruli per plateas ludentes $\mathfrak{f}\acute{\alpha}\nu\alpha\kappa\tau\alpha$ suum sibi elegerint, sitientes homines $\mathfrak{f}\acute{o}\iota\nu\omicron\nu$ poposcerint, tardi ut $\mathfrak{f}\acute{o}\iota\kappa\alpha\delta\epsilon$ redirent fuerint compellati.

Quodsi placeat tamen ea quam modo reieciimus opinio, ipsis carminibus damni vix quicquam inde instabit. Perniciosissimus vero fuit error eorum qui contenderunt sonum \mathfrak{f} neque in ipsa lingua poetarum epicorum vixisse neque in carmina ab iis esse receptum, attamen eas voces carminum vetustorum, in quibus agnita sunt soni \mathfrak{f} vestigia, a poetis ita esse habitas ut si etiam intactam servassent consonam illam intermortuam^b. Quae opinio eo tendit ut Ilias et Odyssea credantur

^a Jebb in vita Bentlei. Simile dictiterium Hoffmanni supra pag. 102 ^b est commemoratum.

^b „Die epischen Gesänge, deren abschliessende Redaktion in unserer Ilias und „Odyssee vorliegt, sind in einer Mundart gedichtet, die den Laut des \mathfrak{f} nicht mehr besass. „Die Sänger selbst wussten nicht mehr, warum sie $\acute{\alpha}\rho\omicron$ $\mathfrak{f}\acute{o}$, $\mu\acute{\epsilon}\gamma\alpha$ $\lambda\acute{\alpha}\chi\omega\nu$, $\tau\acute{\alpha}\zeta\omicron\nu$ $\acute{o}\iota\delta\alpha$ sagten,

esse conditae ab hominibus artis et iudicii expertibus, qui ne versus quidem pangere scirent. Minus profecto nocebat antiquum illud lutum, in quo olim haerebant Dorvillii et Spitzneri! Hi enim negabant traditum carminum epicorum textum vitiis metricis laborare, recentes vero illi quos dicimus critici eo devenerunt ut crederent Iliadis Odysseaeque poetas numeris vitiosis usos esse dormitantes, et ὥσπερ γραῦς κῆρυς αἰλούσας cantillasse verbula ex obsoletis aliquibus carminibus desumpta metroque invito ita truncata ut ferebat recentior ratio loquendi. At

non dormit vates: critici sua somnia narrant!

Poetas illos, qui Achillis iram, Hectoris cum uxore colloquium, Priami luctum, Ulixis reditum cecinerunt, si quis credit ἀπὸ ἔο vel τόξον οἶδα dixisse ideo quod ab aliis olim vatibus in aliis versiculis producta esset syllaba -πο vel -ξον, is etiam opus musivum picturae Rembrandtinae habeat instar et centones Homericos ipsi anteponat Homero!

Sed ne verba pro argumentis dare videamur, reputemus quam bene ea opinio congruat cum Iliadis loco quodam, ubi Iuppiter Iridem ad Priamum mittens sic loquitur:

μηδέ τί οἱ θάνατος μελέτω φρεσί, μηδέ τι τάρβος·
τοῖον γάρ οἱ πομπὸν δπάσσομεν Ἀργεῖφόντην,
ὅς ἄξει ἥος κεν ἄγων Ἀχιλῆϊ πελάσσει^a.

Venit Iris ad regem, et αὐτολεξεῖ repetens quae dixit pater deorum, sic eum compellat:

μηδέ τί τοι θάνατος μελέτω φρεσί, μηδέ τι τάρβος·
τοῖος γάρ τοι πομπὸς ἄμ' ἔψεται Ἀργεῖφόντης,
ὅς σ' ἄξει ἥος κεν ἄγων Ἀχιλῆϊ πελάσσει^b.

Hoc loco poeta Iliadis — vel, si quis mavult ita loqui, is cui hanc Iliadis partem debemus — putandus est versus hexametrum a vocibus ὅς ἄξει incipientem composuisse „ad exemplum antiquorum „aliquorum carminum“? Credimusne eum „nesciisse cur produceret syllabam ὅς“, sed ab aliis aliquando cantoribus initio versuum productam audivisse ideoque produxisse ipsum? Bona verba! Quanto probabilius Brandreth statuit poetam ὅς ς' (ε) ἄξει dixisse, ut mox: ὅς σ' (ε) ἄξει!^c

„warum sie den Hiatus vor gewissen Worten sich gefallen liessen, sondern sie gebrauchten „diese Freiheiten, weil sie in zahlreichen formelhaften Wendungen, in Versen und Versgruppen, die man aus einer früheren Periode der Dichtung übernommen hatte, von „altersher vorkamen. Wer also heute einen sprachgeschichtlich reformierten Homertext „druckt, der handelt falsch, wenn er das ς mit aufnimmt“, Cauer Berl. Wochenschr. 1889 (= Grundfragen der Homerkritik² 1909, 100). a Ω 152 sqq. b Ibid. vs. 181 sqq.

c Post Brandrethium idem demonstrarunt Bekker Hom. Blätter 1863, I 319 et Cobet Mnemos. 1874, 203. Cauer contra Grundfr. l.l. (not.): „das klingt sehr schlagend, in Wahrheit „aber ist es doch reiner Zufall, dass die Griechen der späteren Zeit den Hauchlaut nicht als „besonderen Buchstaben schrieben, also ein apostrophirtes h(ε) nicht darstellen konnten“. Ecce *literarum* et *sonorum* confusio illa perniciosissima (pag. 121 b)! Quid autem Graeci

Atqui si hoc in versu digamma certis invictisque argumentis est stabilitum, non est cur sexcentis aliis locis aliter sentiamus; non est cur negemus audiri potuisse utrum *φερέω* sive *dicam* vellet poeta an *ἔρέω* sive *rogo*; sono distincta in eius ore fuisse pronomina *ῶς* sive *qui* et *ῥός* sive *suus*; aliud ei sonuisse *Ζεῦ πάτερ Iuppiter rex*, aliud *Ζεῦ ἄνα surge Iuppiter*.

Sed fortasse dixerit quispiam: „o bone, verberas aëra; alia enim „fuit mens philologis illis, contra quos nunc disputas. Arbitrabantur „illi Iliadem et Odysseam e brevioribus carminibus, in quibus digamma „vivebat, compositas esse a viris quorum lingua sono illo destituta esset”.

Esto: sumamus hanc illorum aliorumve criticorum fuisse opinionem. Duæ igitur patent viae ita consentibus. Aut enim contendere possunt prisca carmina manibus alienis mutata, decurtata, aucta, comminuta esse et vix ullum hexametrum talem superesse qualis ex poetæ ore prodierit, aut Fickium secuti possunt perhibere, carmina principalia satis integra etiamnunc extare, nisi quod in Ionicam dialectum ex Aeolica tunc, cum sonus *ϕ* inter Iones obmutuisset, fuerint conversa, quatepus sine violentia fieri id poterat; multis autem recentiorum additamentis esse onusta. Haec resecanda esse, in genuinis vero versibus cum alia restituenda esse, quae Aeolica dialectus habuit propria, tum digamma^a.

Harum opinionum prior eo redit ut Ilias et Odyssea non carmina sed carminum umbrae et versuum rudera habeantur. E templorum antiquorum lapidibus tuguria et stabula rudi arte esse structa; poetæ dixisse: *φίλε φερνὸς δεινός τε* et: *πάσις δέ φοι' ἀλλὰ γένηλος | φερρέτω* et: *οἷά τε φῶι φοικῆϊ πάναξ ἐϋθυμος ἔδωκε*, sed in illa versuum heroicorum congerie, quae ad nos pervenit, inde ab initio fuisse verba immodulata: *φίλε ἐκνρὲ* et *δὲ οἱ* et *τε ὦι*, nam opera, carminum nomine indigna, quae Homeri nomen grandisonum inscriptum habent, e laciniis verorum carminum consarcinata esse ab hominibus imperitis, qui ne metricam quidem artem satis probabiliter didicissent, et nescirent quid esset hiatus quidve interesset inter syllabam longam et syllabam brevem.

Ita si quis opinatur, proferat suam sententiam, et apertis quidem

aevi recentioris hic sibi volunt? De hisne nunc agitur an de ipso poeta? Pergit Cauer: „ich habe beim Druck meiner Ausgabe wiederholt bedauert, dass ich nicht wie ε 321 „(γάρ εἰ πάρις statt γάρ εἰ ἐπάρις) so an anderen Stellen, wo es elidiert erschienen wäre „(z. B. ρ 576 οὐ σύ γ' ἄγεις), das ε in sein gutes Recht einsetzen konnte. Aber für die „Frage nach dem Alter des ϕ” [at haec non agebatur quaestio!] „sind Fälle dieser Art „ohne jeden Belang”. Satiùs igitur duxit pronomini suum locum denegare sive versus complures non tales exendi iubere quales fecit poeta, quam edendi rationem mutare: verba *ῶς ἄξει* et: *οὐ σύ γ' ἄγεις* piliose tradita esse sensit et professus est, ipsos enim poetæ ita locutos non esse, — et tamen in editionibus hodiernis repetenda videntur quae ab illis dicta non esse constet? a „Das digamma, welches uns verbietet Homer als Ionier, „und uns nöthigt ihn als Aeoler zu denken”, Fick Odys. 7 et saepius.

verbis proferat, ut pro meritis possit explodi. Sed quoniam nemo hactenus musis invitis tale iudicium de epicae poeseos reliquiis tulit^a, diutius ineptae isti hypothesei immorari non est opus.

Restat igitur ut illi, qui signum f textui tradito carminum epicorum inserendum esse negant, Fickii partibus se addicant. Sed huius viri docti opinio hoc praesertim premitur incommodo quod iusta causa nulla est, ob quam sonus f credatur ab Ionica dialecto alienus fuisse eo tempore quo natae sunt Ilias et Odyssea^b. Ex ipsis carminibus probanda esset haec res, si posset probari; sed fieri id nequit. Nam neque in vetustioribus aliquibus horum carminum partibus — quae secerni posse Fickio et aliis sunt visae — religiose servatus est sonus f , neque in recentioribus quas illi vocabant neglectus. Immo circulo vitioso inclusus Fick sic disputavit: „Ionica dialectus eo tempore, quo „Ilias et Odyssea e minoris ambitus carminibus aliquot concreverunt, „carebat sono f “. — Unde hoc scitur? — „Ex ipsis Iliade et Odyssea“. — Quomodo id inde efficitur? — „Neglectum passim est digamma in additamentis, quae ab Ionicis poetis sunt composita“. — Additamenta ista quomodo possunt agnosci? — „Ex neglecto praesertim sono f “. — At etiam inter eos versus, qui prisci et genuini ab omnibus habentur, multi sunt, quibus digamma reddi nequit nisi vicinis verbis mutatis. — „Ita est, sed hi versus sunt corrigendi.“

Probanda sunt haec, ne cavillari videamur. Et totum quidem Fickii Homerum excerpere longum est, sed sufficiet pars modicis finibus circumscripta. Quid igitur de sono f neglecto ille statuit in iis Odysseae libris, quos carmen aliquod vetustum *περί Ὀδυσσεύως νόστου* olim effecisse credebat Kirchhoffio?^c

Propter digamma in tradito textu neglectum mutavit sequentia:

- | | | | |
|------------|---|------------|-------------------------------|
| α | 10. εἰπὲ] ἔσπε. | ϵ | 100. δ' ἂν (vel γὰρ) ἐκῶν] κε |
| | 37. εἵπομεν] ἔσπομεν. | | f έκων. |
| ϵ | 61. ἀοιδιάου] ὀπὶ] ἀείδοισα f οπὶ. | 206. | εἴ γε μὲν εἰδείης] εἰ μὲν |
| | 96. μιν ἔπεσιν] f ε f έπεσσι. | | f ειδείης. |

^a Tendunt sane in hanc viam haud pauca quae de carminum epicorum compositione sunt prolata.

^b Manifestus est paralogismus in his verbis: „die annahme dass zur „zeit Homers die Ias das digamma [initiale] noch intact besessen hätte, lässt sich zwar „aus mangel an uralten quellen des ionischen dialects nicht wiederlegen, wird aber schon „dadurch äusserst unwahrscheinlich, dass auch den Attikern das digamma völlig mangelt, „dieser laut also dem ionischen stamme schon vor der wanderung der Ionier nach Klein- „asien gefehlt zu haben scheint“ Fick Odys. 11. Nam *Atticae* dialecti fontes illi antiquissimi, unde appareat sonum f Athenis ne ante *τὴν Ἰωνικὴν* quidem *Ἀποικίαν* sive duodecimo ante Christum saeculo vixisse, ubi sunt? Si quis contendat Atticas puellas — 100. Erechthei Ionisve aevi, sed multis saeculis post, inter saltandum cantasse: „*ποῦ μοι τὰ f ια*“, quomodo erit referendus? A *vetandi* vero et *cogendi* verbis profectus Fick (supra pag. 125 a) ad ea quae sibi *viderentur* sic devenit; Aeolum autem lingua illa vetusta, in quam carmina epica convertere conatus est, undenam est cognita? Nam quarti saeculi dictio *Aeolia* e lapidibus cognita ad hanc quaestionem solvendam nihil confert.

^c Sunt libri α , ϵ , ζ , η , ι , λ , ν .

234. δῶκε μὲν οἱ δῶκ' ἄρα φοι. ι 419. πού μ' ἤλπετ' ἔμ' ἐφέλπετ'.
 342. ᾧδ' ἔρξαι] ὥς φέρξαι. 454. φρένας οἴνωι φρένα φοίνωι.
 ζ 60. δὲ σοὶ αὐτῷ ἔοικε] δ' αὐτόν 469. νεῦον ἐκάστωι νεῦσα φεκάστωι.
 σε φέφοικε. 530. πολυπόρθιον οἴκαδ'] -πορθιον
 258. ᾧδ' ἔρδεν] ὥς φέρδην. φοίκαδ'.
 η 234. εἴματ' ἰδοῦσα | καλὰ] φέμ- λ 213. ἦ τί μοι εἴδωλον] ἦ μοι φεί-
 ματα κάλλα | τοῖα. δωλον.
 ι 60. δ' ἄφ' ἐκάστω] δὲ φεκάστας. 545. εἴροντο δὲ κῆδ' ἐκάστω] φέρρον
 182. σπέος εἴδομεν] φίδομεν τ' ὅ γε κᾶδε φεκάστα.
 σπέος. 561. ἀλλ' ἄγε δεῦρο, ἄναξ, ἴν' ἔπος]
 226. ἐρίφους τε καὶ ἄρνας] φάρνας ἄλλα, γᾶναξ, ἄγε δεῦρο, φέπος.
 τ' ἐρίφοις τε. ν 121. ὥπασαν οἴκαδ'] δῶκαν φοίκαδ'.

In sequentibus vero versibus, quos tribuit diasceuaetae Ionico, digamma neglectum ei erat indicium originis recentis ^a:

- α 91. ἀπειπόμεν. η 196. πρίν γε τὸν ἦσ.
 110. ἄρ' οἶνον. 202. εὐτ' ἔρδωμεν.
 259. παρ' Ἴλου. 248. ἐφέστιον.
 293. τε καὶ ἔρξῃς. Item λ 90 (-ξω). 321. πολλὸν ἐκαστέρω.
 441. ἐπέρυσσε. 322. οἷ μιν ἴδοντο.
 δ 649. αὐτὸς ἐκὼν. 326. ἀπῆνυσαν οἴκαδ'.
 682. ἦ εἰπέμεναι. λ 61. ἀθέσφατος οἶνος.
 η 187. ὄφρ' εἴπω.

Item in recentissimis quae ipsi visa sunt emblematis ^b:

- ε 34. κ' εἰκόστωι. ι 143. προφαινέτ' ἰδέσθαι.
 ζ 280. ἦ τις οἱ εὐξαμέννι. λ 297. πάντ' εἰπόντα.
 η 110. ἐπετήσιος. 522. κάλλιστον ἴδον.
 ι 65. τρεῖς ἕκαστον. 550. δ' ἔργ'.
 127. τελείοιεν ἕκαστα. ν 80. νήγρετος ἡδιστος.

At versuum eorum, quos corrigi iussit Fick, simillima sunt vitia atque eorum quos abiecit. Cur mutatum est εἰπέ, non sunt mutata ἀπειπόμεν, εἴπω, εἰπόντα? Cur μιν ἔπεσσι factum est φε φέπεσσι, non sunt sanata eodem remedio verba μιν ἴδοντο? Cur pro δῶκε μὲν οἱ tentatum est δῶκ' ἄρα φοι, spreta vero est correctiuncula πρίν καὶ (ἐ)φῆσ pro πρίν γε τὸν ἦσ ^c? Cur pro δ' ἄν (vel γάρ) ἐκὼν scriptum est κε φέκων, recentioris vero poetae indicium est habitum αὐτὸς ἐκὼν, ubi in promptu erat coniectura αὐτὸς ἐγώ? Cur pro ὥπασαν οἴκαδ' editum est δῶκαν φοίκαδ', quae vero multo lenior est correctio ἀνυσαν φοίκαδ' pro ἀπῆνυσαν οἴκαδ' ne tentata quidem est ^d? Cur verba sincera ἦ τις οἱ εὐξαμέννι non sunt scripta ἦ τίς φ(οι) εὐξαμέννι? Quia duabus mensuris utebatur criticus, studio, ut fit, abreptus. Patet autem „Aeolicam litteram nihil conferre

^a Odyss. 302 sq.

^b Ibid. 306 sqq.

^c Nisi molestum esset pronomen τόν,

sufficeret etiam lenior correctio πρίν τὸν (ἐ)φῆσ.

^d De metro supra pag. 97 f.

„ad solvendam quaestionem quae est de Homericorum carminum origine”^a.

Cynaethus autem Chius, qui Odysseam ex carminibus Aeolicis in dialectum Ionicam ab ipso versis et utcumque consutis fecisse videbatur Fickio, fertur hymnum in honorem Apollinis Delii circa annum 500 a. Chr. n. composuisse^b. Quam famam, olim a Barnesio, dein a Ruhnkenio reiectam^c, veram ducens Fick^d documenta originis Ionicae sive recentis vocabat sequentia huius carminis verba: Ἀπόλλωνά τ' ἄνακτα^e, εἴ τίς οἱ γαῖων νείει θέλοι οἰκία θέσθαι^f, δυσκῆρς, τὸ πρῶτον ἴδῃ^g, αἶ δ' ἴριν προὔπεμψαν^h, μιμῆσθ' ἴσασιν φαίη δέ κεν αὐτὸς ἔκαστοςⁱ, λῆξω ἐκμβόλον Ἀπόλλωνα^k, Ἀήλιο πολυκλύστον μέγ' ἀνάσσεις^l. At sine ullo numerorum sententiaeve detrimento scribi possunt: Ἀπόλλωνα γάνακτα, εἴ τίς γαῖων^m ἐθέλοι φοι φοικία θέσθαιⁿ, τὰ πρῶτα ἴδῃ. Praeterea fortasse olim fuere: Ἴριν (vel Ἴριδα) δ' αἶ et: μιμῆσθαι^o ἴσασιν φαίη δ' αὐτὸς κεν ἔκαστος et: λῆξω Ἀπόλλωνα φεκάεργον et: Ἀήλιο πολυκλύστοιο φανάσσεις, ab adiectivo δυσκῆρς autem sonus ς videtur fuisse alienus^p.

Non certa sic remedia allata sunt cunctis qui supra exscripti sunt versibus, sed non sunt magis violenta minusve probabilia quam quae ipse Fick antiquioribus quas dicebat Iliadis Odysseaeque partibus passim admovit ut sonus ς posset proferri, ex. gr. *ῥέματα κάλλα* | *τοῖα* pro: *εἴωα* | *ἰδοῦσα* | *καλά?*. Multis autem huius hymni versibus digamma potest addi sine ulla vicinarum vocum mutatione^r, nonnullis etiam utile vel plane necessarium est^s.

Nihilo igitur rariora aut obscuriora soni ς indicia quam Odysseae liber ζ vel ι aliusve quilibet habet hymnus hic, quem festo gentis Ionicae die Deli cantatum esse argumentum docet. In ore caeci viri illius, qui *Χίωι ἐνι παιταλοέσσῃ* habitare se professus est^t, digamma vivebat et vivebat^u.

^a Naber Quaest. Hom. 1877, 79. ^b Pag. 4 e. ^c Epist. Crit. I 7. ^d Odys. 290, Iliad. XXXII. ^e Vs. 15. ^f Vs. 46. ^g Vs. 64. ^h Vs. 71. ⁱ Vs. 102. ^j Vs. 163. ^k Vs. 177. ^l Vs. 181. ^m Sic l. a. ⁿ Etiam disyllabum *θέλοι* est dictionis parum epicae. ^o Sic codd. omnes. ^p Ne in Iliade quidem (B 686 al.) usquam producta est syllaba initialis huius adiectivi, quod ad *ἄχος*, non ad *φῆχῃν*, fuere qui probabiliter referrent (Apoll. lex. al.), in his Apollonius Rhodius, Cupidini *δυσκῆρς* *ἰστοῦς* tribuens Arg. III 96. ^q η 234, supra pag. 127. ^r Vs. 7 *φοι*, 27 *φεκάτερθε*, 29 *γανάσσεις*, 45 *φεκῆρόλον*, 50 et 111 *ῥέπει*, 56 *φεκάεργου*, 63 et 90 *φεκάτοιο*, 66 *ῥέπος*, 75 *ῥάδῃ φοι*, 78 *φοικία* et 84 *ῥίστω* versuum initio, 106 *ἔπειτα ῥέπεισιν* pro -τ' *ἐπέεισιν*, 133 *ῥεῖπών*, 134 *φεκατηρόλος*, 140 *ῥάναξ* *φεκατηρόλε*, 153 *ῥίδοιο*, 157 *φεκατηβελέτω*, 169 *ῥήδιστο*, 172 *φοικεῖ*. ^s Vs. 1 *Ἀπόλλωνος φεκάτοιο*, 63 et 90 -τοιο *ῥάνακτο*, 47 et 70 *ἰδίδῃσαν* et *ἰδίδοικα*, 74 *κατὰ κρατὸς ῥάλο*, 107 *ὥκῃ ῥίρις*. ^t Vs. 172. Dubium non videtur quin diu ante annum 500 vixerit. ^u Flach Bezzenb. Beitr. II 1—72. Consonam ς in Chio insula ante saeculum VIum esse mortuam docent verba tituli a sculptore Chio Deli dedicati: ... *σιν ἐκῆρβ[λ et: πατρώϊον ἄσ[τυ]*, Ion. 5387, Roberts Epigr. I 63.

Ergo iusta non est causa ob quam sonus φ poetae Iliadis vel poetae Odysseae denegetur. Non tamen nimis larga manu signum φ his carminibus est appingendum, sed iis tantum vocibus quibus addi sinunt numeri. Saepius quidem perhibitum est sonum φ in versibus pro re nata modo vice consonae functum, modo pro nihilo habitum esse^a, sed veri est dissimillimum a poetis epicis eum sonum, cuius tanta in ipsorum lingua esset vis ut vocalem brevem in arsi vel solus posset sustentare^b, in thesi nonnunquam prorsus esse neglectum. Nam talia hemistichia, qualia forent: εὖ δ' φ οῖνὰδ' ἰκέσθαι et: ὅς τις σέθεν ἀντίον φείπη, non sunt conferenda cum iis versibus, in quibus brevis vocalis cogente metro ante nomen Ζῆυονθος non est producta^c vel nominis Ἀφροδίτη prima syllaba brevis est habita^d. Si non nisi paucarum quarundam vocum initialis sonus φ nonnunquam esset neglectus, haud inviti crederemus eas voces aevo poetarum in poetica certe dictione bifformes fuisse^e, ut (γ)δοῦπον vel (σ)κιδναται^f; sed non sic habet quaestio in qua versamur, nam modo in hac, modo in illa traditi textus voce sonus φ non admittitur metro. Una et altera vox consonam φ aevo Homeri vacillantem fortasse habebat, ex. gr. (φ)ιδρώσθ, sed οἶδα pro φ οῖδα dictum, ὅς pro φ ός, ἄναξ pro φ άναξ, ἔπος pro φ έπος, certa videntur indicia textus vitati; et licet abstinentiae ab huiusmodi versibus sint manus nisi suppetat emendatio lenis et probabilis, non tamen prudenti est critici sine ulla dubitatione praeterire.

Complures autem voces signo φ per totam Iliadem et totam Odysseam ornari possunt sine ulla aut paene nulla viciniae mutatione^h:

a Priscian. I 22: „digamma Aeoles est quando in metris pro nihilo accipiebant, ut ἄμμεσ δ' φ ειρήναν, τὸ δὲ τὰς θέτο μῦσα ἔλεγε. Est enim hexametrum heroicum”. Priscianum secuti sunt Bentley: „A 19 *Dwoikad*, ut anglice *Dwell*”, Heyne, Knight, ex. gr. Ω 449 ποιήσαν φ άνακτι, Kidd in Dawesii Miscell.⁴ 199, Hermann ad h. Ven. 86, Hoffmann Quaest. Hom. II 69 et 182, vHartel Hom. Stud. III 51 sqq., Solmsen Unters. z. Laut- u. Verslehre 129 sqq., Bechtel Vocalcontraction IX, verbis manifeste corruptis fidem habentes scilicet; nam δὲ τὰς est nihili, voci autem φ ειρήνη digamma praemissum fuisse aliunde non efficitur. Erroris causa fuisse videtur elisio priscae more in textu non indicata (φ ΕΙΡΗΝΑΝ— φ ΕΙΡΗΝΑΝ), versus autem sic fortasse est legendus: ἄμμεσ δ' φ ειρήναν τόδε γὰρ θέτο μῦσα ἔλεγε (*cantabant alii bella*), nos vero pacem, hoc enim musa dedit. b § 26. c § 28.

d § 25. e Ludwich Arist. II 274 sqq., Monro Hom. Grammar § 400, vChrist Prol. II. 158 sqq. f § 45. g § 41 s. v. h Mutationem non dicimus litteram mobilem in fine vocis prioris deletam. Nam quod Ludwich Arist. II 278 scripsit: „das „paragogische r verblieb der griechischen Sprache noch, als das Digamma längst untergegangen war: folglich muss dieses von vorn herein kräftigerer Natur gewesen sein als „jenes”, parum apte sic inter se comparantur soni dissimilimi, quorum alterius dominium sensim analogiae euphoniaeque studio anctum et sero demum certis finibus inclusum est, pag. 106 g, alter ipsis stirpibus verborum inde ab origine adhaesit, paulatim autem e lingua Graeca evanuit. Robur autem utriusvis soni — si de robore, non de iure, inquiritur vel ius, ut Thrasy-macho illi, videtur τὸ τοῦ χειρτονος ξυμφέρον — sic non cognoscitur; et in epica certe dictione robur soni -r finalis perexiguum fuisse docent σφ(ι), χεῖρσσ(ι), similia pro σφιν vel χεῖρσσιν dicta.

Van Leeuwen, Enchiridium.

φανῦναι, φαλώμεναι, φανθένω, φαιαῖός. φάστν, φε, φέαρ, φέθειραι, φέθνος, φενυρός, φέρρω, φέσπερος, φέτνς. φήιοπι, φήρα, φίδνς, φίτν, φίνος, φινωκί. Aliae post lenes paucorum versuum correctiunculas: φάλισ. φάναξ, φάνασσα. φανάσσω, φείνω, Φεκάβη. φεκάς, φεκών. φέλλω, φέξ, φέρω, φήθος. φωή.

Cur igitur consona illa, quam in poetarum epicorum ore vixisse carmina docent, suo signo in tradito horum carminum textu non est indicata?

Duarum causarum utraque sufficit ad rem explicandam. Nam carmina epica si non ab ipsis poetis scripto mandata esse sumuntur, sed in mente tantum cantorum vixisse primitus^a, litteris autem in Ionia alibive eo demum tempore esse consignata, quo consona φ illic e lingua quotidiana evanisset neque iam signum haberet inter litteras quibus homines solebant uti^b, mirus videri nequit sonus ille in Iliadis Odysseaeve textu non significatus. Sed non minus est credibile, signum φ in antiquissimis carminum epicorum exemplaribus — sive ab ipsis poetis sive postmodo ab aliis haec sunt exarata — locum suum passim obtinuisse, in iis vero, quae aevo recentiore scripta sunt, omisum esse^c. Et sic se rem habuisse arbitramur.

Non uno autem eodemque tempore per totam Graeciam sonus φ obmutuit. Ex Ionia et ex Attica prius evanuit quam e regionibus vicinis^d, sed et illic eum antiquitus vixisse lapides etiam nunc ad oculos demonstrant. Nam in VIⁱ saeculi epigrammate Attico^e legitur αφυταρ sive αὐτάρ^f, et eadem signorum abundantia insignes sunt vox ναφ[πηρός] in alio lapide Attico^g et vox αὐτός in inscriptione Ionica^h, quae ante duo saecula Deli est inventa in basi statuæ Apollinis a Naxiis dedicataeⁱ: .ιοαφυτολιθοεμιανδριασκαίτοςσφέλας sive: [τ]οῦ αὐτοῦ (= ταῦτοῦ) λίθου εἰμῇ ἀνδριάς καὶ τὸ σφέλας^j.

a Pag. 11—13.

b vChrist Prol. II. 151.

c Kühner-Blass I 85 sq.

d *Inter-*num digamma in Attica saeculo VIII^o videtur esse extinctum, Thun^b Ind. Forsch. IX 334 sq., Handb. d. gr. Dial. 364; *initiale* autem illic, ut alibi, diutius quam internum vixisse consentaneum est, septimo igitur demum sextove saeculo ex hominum ore evanuisse.

e Ceteris antiquior inscriptio Attica — si quidem gennina est — Roehl Imag.¹ 68, Roberts Epigr. I 74 nullum habet vocabulum in quo expectari poterat digamma. Signis mire quam vetustis sinistrorsum ductis scripta ibi leguntur haec: δσ νῦν δρχηστῶν πάντων ἀταλῶτατα παῖς, | τοῦ τῶδε καλὸν ἄγαλμα vel ἄλεισον]. f [σῆμα υϛϛϛ μ]ε φίλος παῖδός κατέθηκεν | καλὸν ἰδεῖν, αφυτάρ Φαίδιμος εἰργάσατο, Delt. Arch. 1890, 103, CIA. I Suppl. 189.

Neque stirpis φιδ- neque stirpis φεργ- sonus φ servatus. g CIA. I Suppl. 198. Sic in Creticis lapidibus scripta sunt: ἀμεφύσαντες, αφυτάν, ταφῶρα, post υ autem φ ex abundantia scriptum est in Cypriis vocibus χειφόν, εἰφρητάσσαν, Εἰφωρόω, Εἰφά(ι)θησ, Εἰφέλωι. Γημεφός, δυφάνοι, in Elea Εἰφασοῖο, in Pamphylia Σελύφωσ, in vase Chalcidico pag. 131 f Γαρυφόνησ, in Boeotico Βακεύφαι, et nova figura β induta in Laconicis Εδράνωροσ, Εδράλκησ. Addendum autem videtur ἀριστεύοντα ex ἀριστεύοντα corruptum Corc. 3189. Etiam Cyprium δοφ-εἶναι (non: δο-φ-εἶναι, § 126) huc facit.

h Ion. 5421, CIG. 10, IGA. 409, Kaibel Epigr. 1097.

i Plut. Nic. 3.

j Sic Bentley. Postea proposita sunt θαεῦ et ζαφυτοῦ (= θατοῦ sive θαυμαστοῦ), nulla enim littera in lapide intercidissee ferebatur; sed

Suum locum digamma obtinuit in *abedario* Amorgi reperto^a, et ad hunc usque diem obtinet inter signa nominum *numeralium*; nam *sex* Graece scribitur ζ sive ς.

In inscriptione saeculo V^o oratione soluta concepta, quam homini Rhegino, ex Chalcidensium igitur colonia oriundo, deberi apparet collatis quibusdam verbis Herodoti^b, leguntur: φοικέων ἐν Τεγένη et: ὅσα φοιε. Sequuntur autem vocabula θεαῖς πάσαις, non pura igitur Iade est usus qui haec perscripsit. Quapropter fuere qui negarent illi titulo in hac quaestione quidquam tribuendum esse^d. Sed maximae utilitatis ad eam solvendam dicendus est potius, docet enim in quibusdam regionibus sonum η aliquando simul cum sono ω vixisse^e, id ipsum igitur quod et carmina epica testantur.

Praeterea litteram digamma exhibent nomina Ὀφείνης, Πρώ. Γαυρόνησ. Ἀγασίλησ, quae litteris Chalcidicis in vasis perantiquis picta sunt inter Ionicae dialecti nomina Μυτιήσ, Φοίβη, Ἀθηναίη. alia^f.

Dubium igitur non est quin consona vau ab Atheniensibus ceterisque Ionibus antiquitus et pronuntiata fuerit^g et signo suo in scriptis indicata. Ad Homerum autem ut redeamus, grammatici Alexandrini, quibus notissima fuit haec consona e carminibus poetarum Aeoliorum^h, nullam vim ei tribuerunt in poesi epica; carebant igitur signo ς exemplar Iliadis ab Antimacho Colophonio, Platonis aequali, emendatum ceterique libri vetusti, quibus illi sunt usi ad textum recte constituendumⁱ. Ergo exemplaria signo ς ornata aut nulla fuerunt unquam aut — quod verum videtur^j — olim quidem fuerunt, sed interierunt ante illorum grammaticorum aetatem.

Qua in re perpendenda magni momenti sunt carmina *Pindari*. In Boeotii huius poetae ore sonus ω vivebat, quem in carminibus ab eo non esse neglectum testantur numeri^k; signo autem ς homines in

marmore denuo inspecto apparuit revera aliquid deesse, iamque Bentlei interpretatio Atticis quarum quomodo mentio facta est vocibus ἀφύραξ et ραφρηγός etiam magis est confirmata.

a IGA. 390 b. b Ion. 5276, IGA. 532 sq.; cf. Herodot. VII 170, Pausan. V 26 § 4. c Soni υ signum est [in hac inscriptione, in abedario modo commemorato, in

Creticis titulis compluribus, in tabulis Heracleensibus. d Fick Odys. 10. e Item Lacon. 4405, pag. 133 b. f Ion. 5292, 5294 sq.; quae vasa ex urbe *Himera* provenisse

suspiciatus est Fick Odys. 11 propter verba Thucydidis V 5 dialectum Himeraeam μεταξὺ τῆς τε Χαλκιδέων καὶ Λαγίδος κεκαμμένην dicentis. At Rheginae quoque dialecto proprium id fuisse modo vidimus, et aliis fuisse vero videtur simillimum. g In Atticis vocibus

ἄνοις, ἐγγη, ἀμφένθυμι, ἐπιτορκοσ, aliis concursus vocalium testatur sonum ς olim fuisse intermissum; quae ἄνοις, ἐγγη, ἀμφένθυμι, ἐπιτορκοσ fuissent dicta nisi prohibuisset vis soni ω. Idem docet sonus -η vocum κέρ(ς)η et δγδó(ς)η non in α mutatus. h In papyrorum

fragmentis signum ς etiam legitur, et tempore Hadriani Balbilla in nugis suis dialecto Aeolica conceptis scripsit ςe et φοι. In Alcaei igitur Sapphusque editionibus digamma etiam tunc exarabatur. i Pag. 20. j Pag. 130 c. k vHartel l.l. 83 sqq. — Cuius vero

poeta Bacchylides sono ς non est usus, licet in vocibus Δάματρα Ἰοστήσανον III 2, τε οἱ XVII 18, XX 9, καὶ οἱ fr. 1 vestigia quaedam huius soni appareant. De hiatu ante οἱ pag. 133 i.

Boeotia cum eius aetate tum diu post usos esse docent lapides plurimi, et aequalem aemulamque poetriam *Corinnam* sono ς in carminibus usam esse ad oculos demonstrat quae his annis reperta est papyrus saeculi post Chr. n. secundi^a: — nusquam tamen in Pindari carminum textu tradito digamma invenitur exaratum^b. Ergo a *librariis* serius ocuis omissum est signum ς , quo poeta usus fuerat.

Idem docet Aristophanis fabula *Lysistrata*. In qua fabula cum sic loquuntur homines Peloponnesii:

ὁ γῶν Μενέλαος τᾷς Ἑλένας τὰ μᾶλ' ἀ
γυμναῖς παρὰ(ϝ)ιδὼν ἐξέβαλ', οἶῶ, τὸ ξίφος^c

et:

ναὶ τὸ σιῶ

παντῶ γὰρ φέρε τὸ (ϝ)έσθος ἀμβαλώμεθα^d,

dubitamusne quin παρὰϝιδὼν et τὸ ϝέσθος in pugillaribus suis scripserit Aristophanes et — quae maioris momenti est res — in scena *dixerint* actores ab eo instituti, quemadmodum in ipsa Laconica homines tunc loquebantur et scribebant? An putamus comicum τὸν φιλολόκωνα nullos unquam Spartiatis audivisse loquentes, sed fando tantum quaedam de eorum dictione accepisse ab aliis prolata et — quod de poetis epicis est perhibitum^e — „hiatum in vocibus παρὰιδὼν et τὸ έσθος cur admitteret nescivisse ipsum”? In codicibus tamen qui ad nos pervenerunt signum ς his verbis non est additum.

Alcmanis partheneum in vetustissima papyro repertum digamma vocis ἄνακτα exhibet integrum et ς in ρ corruptum in verbis ὀρῶ ϝ'(ε) ὦτ' ἄλιον, sed pluribus locis, ubi poetam item sono ς usum testantur numeri, illo signo caret.

Epicharmo cum sono ς iocus ereptus est in verbis: Πέλοπι (ϝ)έρανον έστιῶν et: ἀλλὰ (ϝ)έρανόν τοι λέγω^f.

Plura possunt addi^g; sed unum etiam exemplum soni ς a posteris poeta invito neglecti indicasse satis videtur. Pausanias^h memoriae prodidit sua aetate Olympiae extitisse Iovis statuum a Lacedaemoniis dedicatam et hoc titulo inscriptam:

δέξο, ἄναξ Κρονίδα, Ζεῦ Ὀλύμπιε, καλὸν ἄγαλμα
ἰλάωι θυμῶι τοῖς Λακεδαιμονίοις.

Haecine scripserunt Lacedaemonii, suae ipsorum linguae obliti? Hiatum inter δέξο et ἄναξ admiserunt „in locutione e vetustiore poesi

^a Pap. Berolin. 13284, Berl. Klassikertexte V 2, 19 sqq., Schubart Pap. Gr. Berolin. tab. 29. ^b In vocalem mutatus sonus ς superest in voce αἰάτῃ Pyth. II 28, ut in Homérico αἰέουσιν et similibus, pag. 134. ^c Ar. Lys. 155. ^d Ibid. 1095.

^e Pag. 123 b. ^f Athen. 338 d. ^g Ex. gr. Γαλαξίδωρος Xen. Hell. III 5 § 1 leg. Φαναξίδωρος (Naber) coll. nomine synonymo Φαναξίδωρος inser. Orchom. 467. Ipse igitur Xenophon littera ς in libris suis usus est cum ferebat res, librarii autem signum insolitum mutarunt in γ, ut quadratarius is qui versiculos Balbillae (pag. 131 h) inculpavit statuæ vetustae; cuiusmodi vitia plurima extant, pag. 137 l. ^h Paus. V 24 § 3.

„desumta, cur ita dicerent ignorantes ipsi”? Credere id nos iuberent critici supra commemorati, si Homeri hi essent versus. Nunc non est verendum ne quis sibi aliisve persuadeat; nam ad socordiam sive ipsius Pausaniae sive librariorum confutandam ipsi surrexerunt lapides. Anno 1876 Olympiae inventa est ea quam Pausanias dicebat VIⁱ saeculi statua et titulus apparuit tantum non integer^a: lecta sunt haec: . . . OFAN . . . ΚΡΟΝΙΔΑ . ΕΥΟΛΥΜΠΙΕΚΑΛΟΝΑΓΑΛΑΜΑΗΛΕΦΟ . . . ΜΟΙΤΟΛΑΚΕΔΑΙΜΟΝΙΟ . . . sive:

[δέξ]ο, ράν[αξ] Κρονίδα, [Ζ]εῦ Ὀλύμπιε, καλὸν ἄγαλμα,
ἐλάτω[ι^b θυ]μῶι τοῖς^c Λακεδαιμονίο[ις].

Constat igitur signum ρ e librariorum manibus vix usquam inco-
lume evasisse. Itaque non est quod miremur in carminum epicorum
textu tradito digamma non iam legi, sed si quid hic est mirandum,
hoc est, quod ex his carminibus citius quam ex aliis veterum poetarum
operibus evanuit.

Sed aliud est sonum non indicare signo, aliud voce non proferre.
Non est cur negemus sonum ω in Homeri carminibus diu etiam post
vixisse quam in Ionum et Atheniensium sermone quotidiano audiri est
desitus: vixisse quamdiu ipsa carmina epica vixerunt in ore cantorum.
Nulla est causa ob quam negetur *Ἀργεῖδ' ὅς τε ράναξ ἀνδρῶν* et *ἔδρεισεν*
δ' ὁ γέγων a rhapsodis etiam tum declamata esse cum in omnibus Iliadis
exemplaribus legebantur *ἄναξ* et *ἔδρεισεν*. Quale appellationis artificium
per varias hominum aetates cum ipsa arte carmina illa memoriter
pronuntiandi propagari facile potuit. *Ionem* exempli gratia Ephesium
illum rhapsodum, Socratis aequalem, qui vividis coloribus depictus est
a Platone, consonam ρ voce expressisse iis locis ubi proferri iubebat
metrum veri haudquaquam est dissimile.

Immo argumento certissimo potest demonstrari digamma epicum
in ore hominum diutius vixisse quam in libris manuscriptis; nam si
aliter se habuisset res, scripta non essent quae iam extant tradita:
ἐγὼ εἴπω^d, οὐ *ἐ^e*, *κ^e ἐ^f*, οὐ *ἔθεν^g*, *δαί^e οἱ^h*, omissa littera mobiliⁱ. Her-
mippi autem comici epicam dictionem *παρωιδουόντος* hemistichia: *ἔστι δέ*
τὸς οἶνος et: *ἀπίου^s καὶ ἱφια μῆλα^j* videntur testari hunc quoque poetam

^a Lacon. 4405. ^b η + ρ, ut Ion. 5276, pag. 131 e. ^c Sonus finalis articuli τοῖ(2)
assimulatus est sono sequenti, ut passim in inscriptionibus Gortyniis et Locrensisibus. Qua
re non agnita in interpretandis lapidis signis errabat Ahrens Philol. 1879, 239 sq. (= kl.
Schr. I 312 sqq.) eumque secuti Roehl IGA. 75 et add., Kaibel Epigr. 743, Roberts
Epigraphy I 262. ^d μ 213. ^e Ω 214. ^f I 155. ^g Δ 114. ^h Ε 4.

ⁱ Hermann Orphic. 773 sqq., Hoffmann Quaest. Hom. II 17 sqq., Rumpf Fleckeis.
Jahrb. 81, 671, vHartel Hom. Stud. III 79, vChrist Proleg. II. 154, Ludwig Arist. II 284,
Caner Praef. II. XIV. In Herodoti quoque textu voces οὐ οἱ I 109, 132 II 110 IV 43 hiatum
habent qui verus hiatus olim non fuit, res perquam notabilis, quoniam ceteris locis ante
vocalem scriptum est οὐκ. ^j Hermipp. fr. 82^b et 63¹⁷.

in poesi epica *φοῖνον* et *φίφια* declamata audivisse itemque in suis hexametris voluisse recitari.

Sed ars rhapsodorum recentiori aevo minus placuit; tragoedis rhapsodi cesserunt. Non iam publice Homeri carmina declamabantur et veluti in scena agebantur, sed in scholis legebantur a pueris coram magistris. Viva vox cantorum obtinuit, littera scripta mansit, interiit autem littera non scripta. Non illo die, quo primum Iliadis vel Odysseae exemplar signo *ϕ* carens in manus hominum pervenit, digamma Homericum est mortuum, sed tunc demum cum rhapsodorum postremus fato est functus^a.

Post ea quae disputata sunt verendum videri nequit ne poetis vetustis soni ab illorum lingua alieni tribuantur scribendo ex. gr.:

αἰδοῖός τε μοί ἐσσι, φίλε *φεκρυέ*, δφεινός τε^b.

ἐξαπάφοιτο *φέπεσσι** *φάλισ* δέ *φοι*. ἀλλὰ *φέκηλος* | *φερρέτω*^c.

ἔψαι *ἔνθα* *κε* *φέργα* ἀφεικέα *φεργάζοιο*^d.

οἷά τε *φῶι* *φοικῆι* *φάναξ* *ἐϋθυμος* *ἔδωκε*^e.

φεσπέριος δ' εἰς *φάστν* *φιδὼν* *ἐμὰ* *φέργα* *κάτειμι* *φ*.

οὐ γάρ *φ*' *ἔφραδε* *φέργα* *πολυχρόσοι*' *Ἀφροδίτης*,

ἀλλ' *ἄρα* *φοι* *πόλεμοί τ'* *ἔφραδον* καὶ *φέργον* *Ἀρηος*^g.

ἀλλὰ *φε* *φίς* *ἐδάμασσε* *βίης* *Ἡρακλεείης*^h.

Immo iusti versus sic fiunt quae antea fragmenta versuum videbantur vel oratione soluta concepta esse. In ipso autem textu tradito sonum *ϕ* leviter mutatum servarunt voces *ἀνέρυσαν*, -*ρουν*, -*ρύνονται*, *καυᾶξαις*^j, *ανίαχοι*^k, *ταλαύρινος*^l, *εὐαδε*^m, *ἀπηύρων*, -*ρας*, -*ρα*, *ἀπουράς*, -*ράμενος*, *ἀπουράσουσι*, quae pro *ἀφέρυσαν*, *ἀφέρρουν*, *ἀφερούοντα*ⁿ, *καφᾶξαις*^o, *ἀφίαχοι*^p, *ταλάφρινος*, *ἔφραδε*^q, *ἀπέφρων*, *ἀπέφρας*, *ἀπέφρα*, *ἀποφράς*, *ἀποφράμενος*, *ἀποφράσουσι*^r sunt dictae^s, et vix est quod gravemur si quis traditas litteras *ἀνέρυσαν* cet. mutari vetet; perexiguum enim inter sonos *αφ*, *εφ*, *οφ* et *αν*, *ευ*, *ου* fuit discrimen, et similem habuerunt originem soni *ευ* et *αν* vocum *εὐκηλος*^t, *εὐληρα*, *Εὐρυτος*, *καλαύροπα*, *ταναύποδα*.

^a Ubi in exemplaribus vetustis post hiatum scriptum est *ΟΙ* vel *Ε* (*οί*, *ε*), ex. gr. in Bacchylidis papyro primi ante Chr. saeculi, sonus *ϕ* non omnis est mortuus; nam signo spiritus asperi, ceteroquin in illo exemplari similibusve scribi non solito, indicatum est sonum quendam inter vocales finalem et initialem intercessisse. Hoc refert: sonus ille cuiusmodi fuerit minus refert. *b* Γ 172. *c* I 376. *d* Ω 733. *e* ξ 68.

f ο 505. *g* H. Ven. 9 sq., pag. 80 r. *h* Hes. Theog. 332. *i* A 459 al.; *αν* *ἔρυσαν* cet. dixisse poeta visus est posteris. *j* Hes. Oper. 666, 699, § 113. *k* N 41.

l E 289 al., = *φέρασις* h. VII 2. *m* E 340 al.; *εὐ* *αδε* posterius intellegebant.

n Ex *ἀνφέρυσαν*, -ον, -οντα, § 10 et 293. *o* E *καφᾶξαις*, § 10. *p* § 21.

q Ex *ἔφραδε*, § 221⁴. *r* § 150⁵. *s* Inanis similitudo aoristi *ἐπαυρεῖν* § 149⁴⁹

et 285² effecit ut prisca signa *απερρ* in litteratura recentiore redderentur signis *απηρρ*. Ahrens Zschr. f. Alt.wissenschaft 1836, 801 sqq. (= kl. Schr. I 543 sqq.) et brevius Conjugation auf *μ* 1838, 23. *t* § 43.

Iusta tamen causa non est ob quam sonum φ stirpis (σ)ϕαδ vel ϕερυσ a sua syllaba abreptum cum vocali vicina sinamus coalescere, cum ipsum digamma aliis carminum epicorum locis scribamus. Unum ταλαύρινος servandum videtur, quia dictionis epicae non ϕαίρινος fuit sed ζήρινος^a.

Etiamne in mediis vocibus sono φ usi fuerint poetae Iliadis et Odysseae, e versuum numeris non potest effici; sed neganda haec res videtur propterea quod initiale digamma diutius vixit quam internum^b, in Homeri autem lingua licet vixerit et viguerit, imminuta tamen utebatur dicione, complures enim stirpes carebant ea consona olim iis propria, ex. gr. ἔλειν, ὄραω, ὄρκος^c. Quapropter infelicis audaciae forent ἄλφος, ϕίσις, ξένφος ex auctoritate titulorum Cypriorum^d, Cretensium^e, Corinthiorum^f scripta, vel τίνϕω et ἄνϕομαι collatis τίνυμαι et ἀντά, vel κόρϕη et κόρφος pro Doricum κόρϕαθ, vel ὄρφος pro οὔρφος ad exemplum lapidum Corcyraeorum^h. Ne εἴνατος in ἐνϕατος mutetur dehortatur forma gemella ἐνατος. Inter duas autem vocales ne sonus φ inseratur dissuadent nomina Ἀρρεοσί, Πηλέοσι, similia, quae Homeri aetate ex Ἀρρεος, Πηλέος nasci non potuissent, si consona vau etiam tunc inter vocales η et ο esset audita; neque νῆϕας scribi sinit brevior forma νέας^k. Plura huiuscemodi conferri possunt, nulla autem vox in carminibus epicis sonum φ internum postulat potestve postulare. Itaque ne iis quidem vocibus digamma inserendum est, quae admittunt, ex. gr.: κλέ(ϕ)ος^l, Πατροκλέ(ϕ)εος^m, Δι(ϕ)όςⁿ, Ποσειδά(ϕ)ων^o, Πηληϊάδα(ϕ)ορ^p, γαιή(ϕ)οχος^q, αἰ(ϕ)εῖρ, ζο(ϕ)αίς, Αἰ(ϕ)ας^t, ἀ(ϕ)εῖδω^u, στονό(ϕ)εσσαν ἀ(ϕ)υτὴν^v.

Sed etiam post *augmentum* vel post *reduplicationem* vel in verborum *compositione* signum φ omittere, id nimis profecto et absurde cauti foret. Nam qui dicebat ϕάγνυμι et ϕαγέιν, eum etiam ἐϕάγνυν et ἐράγη et ϕέϕαγε dicere consentaneum fuit. Homerum ϕέργον et ϕεκόν dixisse postquam docuit metrum, prudentis editoris non est voces ἀεργός et ἀέκων sono φ orbas sinere. Vocabula HomERICA esse ϕῖφι et ϕάνασσα quoniam testantur numeri, utrumque digamma etiam post est servandum quam in unum

^a Pag. 136.

^b Ex gr. in Gortyniorum lingua vetusta, initialis soni φ tenacissima, *poena* non ἀφάτω dicebatur, ut Spartae (L. con. 4564) et alibi, sed ἄτω, *punire* ἄτῶσαι.

^c Sic in tabulis Heracleensibus saeculo IV^o exeunte insculptis, Dor. 4629, digamma initiale vocibus ϕίτος, ϕίκατι, ϕέξ, ϕιδίος est praemisum, ab ἑκαστος, ἐργάζομαι, ἴσος, οἰκία abest.

^d Cyp. 609, 18, 21.

^e Cret. 4974, 4982, 4991 X53.

^f Corinth. 3119 d, 3121,

Corcyr. 3188, 3190, El. 1165. ^g Collitz. 373, IGA. 324. Quae *Thessalica* a multis dicta est inscriptio, sed cf. Dittenberger Syll.² 625. Item Boeot. 710 Κορβείδω (= Κορϕ.).

^h Corcyr. 3192 et 3194.

ⁱ § 73.

^j § 76.

^k § 75.

^l κλέφος Phoc. 1537.

^m -κλέϕησ Cyp. 36, 40, 64, 179.

ⁿ Διϕός Corinth. 3119 i, Αἰϕί Arg. 3263, Αἰϕίθεμις

Cyp. 60. ^o Ποτειδέων Corinth. 3119.

^p -αφο Corcyr. 3188 al., § 55.

^q γαιά-

φοχος Lacon. 4416. Qua inscriptione refutatur error ad ἔχειν vocem referentium, ex. gr. Q. Smyrn. II 298 γαιήχου Ὠκεανοῖο. Vox φόχος *currus* apud Homerum soni φ vestigia nulla habet.

^r § 324¹⁰; αἰϕεί Cyp. 60

Phoc. 1537, καταιϕεί Loer. 1478.

^s ῥοφαί Corcyr.

3189. ^t Αἰϕας Corinth. 3122, 3128, 3133, 3142.

^u κωμαϕυδός, κιθαϕυδός,

ῥαϕαϕυδός (= -αφοιδός) Boeot. 503.

^v στονόϕεσσαν ἀϕυτάν Corinth. 3189.

nomen *Ἰφιφάνασσαν* haec concreverunt. Dictioni epicae cum *δφεινός* et *δφείμος* et *δφείος* tribuuntur, simul *ἔδφεισε* et *δέδφονα* et *ἄδφειός* tribuantur oportet. Qui *φός* e *σφός* natum dictionis epicae fuisse sensit, etiam disyllabam huius pronominis formam *ἔφός*, quae *σεφός* fuit primitus, signo *φ* haud cunctanter ornabit.

Praeterea dubitatum est an *φρέζω* et *φρινός* et similia pro *ῥέζω* vel *ῥινός* essent scribenda^a. Sed ad digamma commendandum nihil valent verba: *ὁδός δὲ ῥάκος ἀμφιβαλέσθαι* vel: *ἄλλοι δὲ ῥινοῖσι*, quibus simile est quod habet trimeter comici Atheniensis: *οὐκ ἔσθ' ὅπως ὁ χρημὸς εἰς τοῦτ' ῥέπει*. In *thesi* autem multae vocales breves ante initialem sonum *φ* non sunt productae^b; itaque poetas epicos digamma initiale ante sonum *φ*- non servasse apparet, sed *ῥέζω* et *ἔ(φ)ρεζον* dixisse.

Si vero *φρέζω* et *φρινός* in priscis carminibus scribenda cuiquam videantur, quidni etiam *ἐὐσφροος* scribat ille et *ᾠσέπεν ἡμερ Ἀχαιῶν*? quidni *ἔσφαδε*, *ἔσφαθε*, *σφεκυρός*, *σφός*? Quae genuinae probaeque aliquando in Graecia fuere verborum figurae. Sic vero longius longiusque a via trita digressus editor cavere vix poterit quominus haereat in locis tescis sentisq̄, floribus poeseos inimicis.

Tractanda superest quaestio quae a viris sagacibus mota mirationem facit, magis autem facit solutio quam illi proposuerunt, maxime vero ea solutio multis accepta. Docuit Hoffmann non nisi paucis locis textus traditi thesin expletam esse syllaba brevi ante vocem a sono *φ* olim exorsam collocata^c. Utilis profecto observatio ad soni *φ* fata cognoscenda. Sed recentiores philologi quomodo ea sunt usi? In multa enchiridia iam recepta est haec lex: „in carminibus epicis digamma sufficit ad „explendos *hiatus* et ad syllabas finales in *arsi* producendas, non sufficit „ad producendas syllabas finales in *thesi* collocatas”^d. Sic paralogismo haud recondito a specie rerum ad ipsas res factus est transitus. Expositum erat quid esset in textu tradito: credebatur expositum esse quid ars poetarum tulisset aut non tulisset; textu illo ita usi critici ut si nihil inesset possetve inesse quod non ipsis poetis deberetur, praeae artis legem metricam tenere se putabant dum lustrabant genera et causas vitiorum postmodo in carmina vetusta invectorum. Vero autem est dissimillimum quod illi statuerunt, consonam *φ* tum, cum satis valeret ad vocalem brevem in qualibet *arsi* sustentandam, quae *semi-vocalibus* solis in arte epica fuit vis^e, in *thesi* ne altera quidem consona adiuvante syllabam producere potuisset. Et nonnulli certe versus contrarium docent: *τόξον* (*φ*)οῖδα *φ*, (*φ*)οῖνον (*φ*)οινοχοεῦντες^f. αὐτὰρ (*φ*)αι-

^a vChrist Proleg. II. 165 sq.

^b Ex. gr.: *ὁ τις τοιαῦτά γε ῥέξοι*, pag. 99 h. Ne

tantum quidem Homero valebat *ῥ*- initiale quantum postea Atheniensibus, pag. 103 d.

^c Quaest. Hom. II 51.

^d Pag. 138 a, vHartel Hom. Stud. III 76 sqq., G.Meyer²

236, Kühner-Blass I 100, al.

^e § 26.

^f § 215.

^g γ 472.

κλῆα^a, (f)εἶδος (f') οὗ τι (fι)δών^b, Ἐκτορ (f)εἶδος ἄριστε^c, ἐκ γάρ (f)οι φρένας^d, τοῖόν (f)οι πῦρ ἑταῖρον^e et saepius ante (f)οι f. Huius autem pronominis sono f in dativo singularem aliquam fuisse virtutem, qua cognatae formae fε, fε(ι)ο, fεῖεν caruerint, id fidem superat, — et vel contrarium demonstrari potest ope artis statisticae, si satis haec ars videtur valere ad ea demonstranda quae non sint in rerum natura^g.

Ab analogiae autem parte legi isti nihil accedit praesidii. Soni εἰ et ον vocum ξῖνος, κοῦρος, κοῦρη ex ξενf- et κορf- natarum in Homeri lingua thesin nihilo rarius expleverunt quam arsin^h: estne credibile harum vocum sonum f liquido sono vicino absorptum plus viguisse ad brevem vocalem producendam quam digamma *initiale*, quod suo etiam iure utebatur? Quid autem de verbo δειδοικα sive δέδφοικα statuendum, cuius syllaba prima nusquam non in thesi est?

Manifestum igitur est rei ab Hoffmanno indicatae aliam fuisse causam, inventu autem ea causa non est difficilis. Nam in *ars*i syllabae breves initiali sono f vocis sequentis a poeta productae ne omisso quidem hoc sono aures posteriorum magnopere laedebant, quoniam plurimis carminum epicorum locis arsis syllaba brevi est expleta, — certas quidem ob causas, sed locis plurimisⁱ; in *thesi* vero cum non possent non displicere syllabae breves pro longis habitae, eiusmodi locis varia adhibita sunt remedia — ad emendanda quae videbantur vitia versuum qui in poetarum ore vitium non sonuissent. Voces ὅς fεῖδει etiam postquam digamma obmutuit tolerabile versus initium — non efficiebant quidem, sed efficere videbantur^j, quae vero poeta cecinerat:

οὔτε θεῶν πρότερος τὸν fεῖσεται οὔτ' ἀνθρώπων^k

a posterioris aevi hominibus recitata et scripta sunt τὸν γ' εἴσεται, sive metri causa inserta est vacula γε, sive priscum signum F a librariis non agnitum in Γ abiit^l. Metricam vero aliquam legem obstitisse quo-

a Hes. Clip. 54. Accusativus -fα non fuit artis vetustae, *initiale* igitur digamma post obmutuit quam vocales -(f)ε- conflinxerunt. b Hes. fr. 94³³. c P 142, l. a. -ωρ.

d I 377, l. a. εὐ.

e E 7.

f Viginti ex Iliade huiusmodi versus collegit Hoffmann l. l. 183 sq.

g Nempe sonum f in textu tradito *genitivus* εἶο, εἶο, εἶεν et

accusativus εἶ nusquam non poscunt vel admittunt, *dativus* οἱ locis septendecim amisit: plus igitur valebat digamma in accusativo et in genitivo quam in dativo? Vide quam absurdae res subductis numeris demonstrari possint! h Pag. 113 u. i § 19.

k A 548.

l Multi huiusmodi errores in Hesychii lexico sunt commissi;

sed ad rem magis facit error lapidarii eius qui anno 130 post Chr. Balbillae versiculos statuae Memnonis insculpens γε et γοι exaravit cum deberet fε et φοι, Aeol. 320. Quatuor saeculis ante in eundem errorem inciderat quadratarius is, qui in lapide Pamphylio 1267 ἄγεθλα scripsit pro ἄφεθλα. Nempe quid facilius potuit accidere quam ut signum F vel Γ vel Π una lineola omissa in Γ abiret. Etiam particula T'(ε) e littera f non agnita fieri poterat facillime; sic τειπην pro fεῖπην et similia sunt tradita in Sapphus Alcaeiisque carminibus, et in Theognidis codicibus optimis εὐτεργεσίῃ vs. 548, 574, μέ I' οἶνος vel μέ T' οἶνος vs. 413 scripta sunt pro εὐτεργεσίῃ et με φοῖνος. Fortasse etiam iota vocis ολίεας B 765 servat vestigia prisci soni f.

minus Homerus diceret τὸν *φείσεται*^a, neque textus traditus docet neque est credibile.

Idem cadit in versus sequentes:

τῶι μιν *ἑισάμενος* et *-μένη* leg. *φείσάμενος* et *-μένη*^b.
 ἄλλος μὲν γὰρ τ' εἶδος leg. γὰρ *φείδος*^c.
 κεῖται ἀνὴρ ὃν τ' ἴσον *ἐτίομεν* leg. ὃν *φῖσον*^d.
 οὐ γὰρ τ' οἶδ' (α) leg. οὐ γὰρ *φoῖδ'* (α)^e.
 ὦ φίλοι, οὐ γὰρ τ' ἴδμεν leg. οὐ γὰρ *φίδμεν*^f.
 ἡμεῖς ἴδμεν et ὑμεῖς ἴστε leg. ἡμεῖς *φίδμεν*, ὕμεῖς *φίστε*^g.
 ἐφ' ἡμῖν ἦρα φέρουσι, ἡμῖν οἴκαδ' (ε), ἐφ' ἡμέας οἰκία leg. ἐφ' ἡμιν
φῆρα, ἡμιν *φoίκαδ'* (ε), ἐφ' ἡμας *φoικία*^h.
 οἷ μὲν ἄρ' οἶνον *ἔμισγον* leg. οἷ μὲν *φoῖνον*ⁱ.
 τῶν δ' ἄρα δεισάντων leg. δὲ *δφεισάντων*^j.
 παρέστασαν οἶνον ἄγουσαι leg. *παρέσταν φoῖνον*^k.
 πολιπόρθιον οἴκαδ' *ἰκέσθαι* leg. *πολίπορθον φoίκαδ'*^l.
 Αἰτώλιον Οἰνόμαόν τε leg. *Αἰτωλὸν Φοινόμαόν τε*^m.
 οἷ τ' ἀμφ' ἱμερτὸν *Τιταρήσιον οἰκί'* ἔθεντο leg. *Τιτάρησσον φoικί'*ⁿ.

Ergo neque imperitiae neque audaciae iusto maioris est huiusmodi locis digamma restituere. Non minus autem certa est correctio versuum plurimorum, ubi *hiatus* molestos explere prisci editores vel librarii sibi sunt visi; ex. gr.:

αὐτὰρ ὃ γ' ὃν φίλον νῖον	leg. ὃ <i>φόν</i> ^o .
ἦ ῥ' ἴδε γυμνωθέντα	» ἦ <i>φίδε</i> ^p .
Διὸς νίει ἐκμηβόλωι	» <i>νῖη φεκμηβόλωι</i> ^q .
ἀμφὶ δέ (τ') ἀΐσσονται	» ἀμφὶ δέ <i>φ'</i> ἀΐσσονται ^r .
τόν γ' ἐπέεσσι	» τόν <i>γε φέπεεσσι</i> ^s .
ἀταρτηροῖδ' ἐπέεσσι	» <i>-ροῖσι φέπεεσσι</i> ^t .
οὐνόματ' εἴποι	» <i>οὔνομα φείποι</i> ^u .
περὶ τέρμαθ' ἐλίσσόμεν'	» <i>π. τέρμα φελίσσόμεν'</i> ^v .
ἀμφὶς ἔκαστον (!)	» ἀμφὶ <i>φέκαστον</i> ^w .
ἀσπαίροντ' ἐσιδοῦσα	» ἀσπαίροντα <i>φιδoῦσα</i> ^x .

a „Wie Hartel nachgewiesen hat, kann das Digamma höchstens noch eine Arsislänge, „keine Thesislänge mehr bewirken. Bentley und Bekker begingen also einen offenbaren „metrischen Verstoß, als sie A 548 οὕτε θεῶν πρότερον τὸν φείσεται οὕτ' ἀνθρώπων schrieben“ Ludwig Arist. II 288. Sie vitii metrici insinuaturs artis metricae pater a criticis parum reputantibus „a non esse ad non posse non valere consequentiam“.

b Ex. gr. B 795. Ubi papyrus Oxoniensis II¹ p. C. saeculi recte scriptum habet *εισαμένη*, Hibeensis vero papyrus quinque saeculis vetustior vitium quod videbatur non eo modo quo textus vulgatus sed *aliter* correctum habet inserta particula inutili: ἄρ' *εισαμένη*.

c φ 169. Sic U¹.
 d E 467. e Z 367. f κ 190 ρ 78. g Θ 329, 463 z 19 η 211.
 h π 375 ο 431 π 385. i α 110. Sic Y. j μ 203. k H 467, pag. 97 f.
 l ι 530; -πορθον codd. multi. m E 706. n B 751. o Z 474.
 p M 389. q X 302. r δέ pap. Morg., δέ τ', τε, τ' cett. s A 582 et
 similia passim. t A 223 et similia passim. u P 260, ut Γ 235. v Ψ 309,
 ut vs. 323, 462. w A 634, 748, § 316¹. x φ 526, l. a. -τα ἰδ.

κακελεγγέες, εἶδος ἄριστοι	leg. κάκ' ἐλέγχεα, φεῖδος ἄ. α.
ἐν δ' ἄρ' ἐκάστωι	" ἐν δὲ φεκάστωι ^δ .
ῥάλεν δ' ἐπὶ δέσμαθ' ἐκάστωι	" δέσμα φεκάστωι ^ε .
κεχαροίατ' ἰδοῦσα (!)	" κεχάροιτο φιδοῦσα ^δ .
ἐν δέ τ' ἄρ' οἶνον	" ἐν δέ τε φοῖνον ^ε .
ἀπόπροθεν οἶκος ἐρύκοι	" ἀπόπροθι φοῖκος ^ε .

Ante oculos legentium eiusmodi vitium nascitur in Odysseae verbis ὥς σε εἰοικε, quae verba integra praebet codex P^h, in G vero legitur ὥς ἐέοικε, simplex igitur sigma pro geminato scriptum est errore vulgatissimo, in F autem aliisque multis haec facta sunt ὥς ἐπέοικε, et sic paradiorthosi deleta sunt soni ς vestigia. Pro vocibus genuinis (ς)είπω τε (ς)ἐκάσταⁱ in optimo codice G scripta sunt καὶ εἶπω ἔκαστα... nec iam salvis numeris signum ς potest addi. Verba νῦν δὲ (ς)εκὰς πόλιος, quibus poeta Iliadis bis est usus^j, altero loco νῦν δ' ἔκαθεν πόλιος sunt facta in multis exemplaribus manu scriptis, altero in omnibus... excepto uno, quod ceteris est vetustius. Plura quae sunt huiusmodi cumulari non est opus.

Sanabiles ei quoque sunt versus in quibus ampliori genitivi termino -οιο substituto -ου locus fieri potest sono ς, ex. gr.:

ἀνδροφόνιοι Λυκούργου	leg. -φόνου Λυκοφόργου ^h .
τοῖο δ' ἐπ' Ἰφιδάμαντι	" τοῦ δ' ἐπὶ Φιφ. ^l
Χαρόποιο τ' ἄνακτος	" -που τε φάνακτος ^m .

Nam vetustior quidem fuit terminus disyllabus, sed tam creber hic fuit in carminibus epicis ut non potuerit non cuivis lectori in mentem venire ubi post breviorum terminum -ου numeris aliquid deesse videbatur; in -ου autem desinentes genitivi apud Homerum neque rari sunt neque suspecti.

Etiam verba ἐθέλησ' εἰπόντος, ἰδωμ' ἅ τιν' ἔργα, ἦλυθ' ἰωή, ἦλυθον εἰκοστῶι sine temeritate possunt mutari in: ἐθέλημ φειπόντοςⁿ, φίδω τίνα φέροιο, ἦλθε φιωή^p, ἦλθον φρεικοστῶι^q.

At non est cauti prudentisve critici, sono ς opitulari syllabam proximam violando; probanda igitur non sunt: ἀπὸ φεῦ^r ὀφείσε^r, φειδόσιν ὕμμι (ῥμι) φερέω^s, ἀλλὰ φερέω^t, φωνήσασα φέπεα^u, χέουσα φέπεα^v, τοσσαῦτα φέτεα^w, νοῦ φέργα^x, οὔτε φέπει^y, similia, sed traditae voces (ς)έο δαῖσε, ὕμμι ἐρέω, ἀλλ' ἐρέω, φωνήσας^z ἔπεα, χέουσ^z ἔπεα, τοσσαῦτ' ἔτεα, νόου ἔργα, οὔτ' ἔπειⁱ aut alia ratione corrigendae sunt, aut servandae... non propterea

^a E 787, l. a. -γχεα. ^b II 169, l. a. δέ. ^c δ 440, l. a. -μα. ^d γ 438,
l. a. -ροιο, § 119. ^e υ 252, l. a. τε. ^f ρ 408, l. a. -θι. ^g χ 196.
^h Codice P complures criticorum coniecturae postmodo confirmatae sunt. ⁱ γ 361.
^j E 791 N 107. ^k Z 134. ^l A 261. ^m B 672. Aut Χάροπος τε ς.
(Brandreth), pag. 77 a. ⁿ Z 281. ^o X 450. ^p K 139. ^q π 206 al.,
ut ἔλθοι φρεικοστῶι ψ 102, 170. ^r N 163. ^s ϣ 787. ^t μ 156.
^u O 35 al. ^v X 81. ^w B 328. ^x Ω 351. ^y E 879.

quod ipse poeta videatur sic locutus esse, sed quod ipsa eius verba restitui nequeant. Tolerant talia qui sapiunt, sed tolerant inviti, neque fidem habent mendosa esse negantibus. Rara autem sunt, plurimi vero versus sonum \mathcal{F} poscunt vel admittunt^a.

Supervacaneae autem voculae, quibus soni \mathcal{F} vestigia passim sunt oblitterata, non ab uno homine neque una aliqua aetate insertae sunt cunctae, sed temere sensim irrepserunt, et exemplaria scripta quo sunt antiquiora, eo puriora solent esse ab eiusmodi additamentis^b. Exempli gratia verba sequentia, quae Bentley, Dawes, Hoffmann, Cobet, alii pridem emendarunt, ad fidem exemplarium vetustissimorum nostra demum aetate repertorum edi iam possunt et debent:

ὄσ \mathcal{F} έπεα pro ὄσ ῥ' ἔπεα^c.

τὴν δὲ \mathcal{F} ελιξάμενος pro τὴν δ' ἐλελιξάμενος^d.

ἦ δὲ \mathcal{F} ελισσομένη pro ἦδε θ' ἐλίσσομένη^e.

ὄσσα \mathcal{F} έφοργας pro ὄσσα μ' ἔοργας^f.

διὰ \mathcal{F} άστεος pro ὑπὲρ ἄστεος^g.

οἴσετε \mathcal{F} άρνε pro οἴσετε δ' ἄρνε^h.

ῥῶκα δὲ \mathcal{F} ῖρις pro ὠκέα δ' Ἴριςⁱ.

μάλιστα δ' ἐμοί, τοί \mathcal{F} ιλίωι ἐγγεγάσι pro ἐμοί δὲ μάλιστα, τοί Ἴλ. ἐγγ. \mathcal{F} .

οὐδέ \mathcal{F} οι ἦεν pro οὐ γάρ οἱ ἦεν^k.

§ 41. Quae a sono \mathcal{F} in Homeri lingua incipiebant voces, hae sunt: \mathcal{F} άγνῳμι^l, ἀφαγήσ^m. Soni \mathcal{F} vestigia cernuntur in verbo \mathcal{F} ανᾶξαιςⁿ. in Hesychii glossis βάγος, βάζον, γαντός^o, et ipsum \mathcal{F} superest in civitatis Cretensis nomine \mathcal{F} άξος \mathcal{F} anus, si a stirpe \mathcal{F} άγ hoc nomen est ductum^p. Iliadis Odysseaeque locis cunctis potest restitui^q.

\mathcal{F} ανδάνω^r, \mathcal{F} εδανός^s, Εὐρυ \mathcal{F} άδης, \mathcal{F} ανο \mathcal{F} άδης^t. Soni \mathcal{F} ex $\sigma\mathcal{F}$ nati vestigia servant aoristus εὔαδε^u et Hesychii glossae βάδομαι, βαδύ, γάδεται, γάδεσθαι, γανδάνειν, γαδεῖν. In inscriptionibus leguntur \mathcal{F} αδε^v, \mathcal{F} ε \mathcal{F} αδη \mathcal{F} ότα^w, \mathcal{F} άδων^x,

^a § 41.

^b Flach ältesten Hesiodhandschr. 17, 1 ostendit in Hesiodi Operum codice vetustissimo voculam $\tau\epsilon$ multo rarius quam in recentioribus insertam esse ante voces quae in lingua epica a sono \mathcal{F} incipiebant. Idem docuerunt quae postea inventa sunt carminum Hesiodi fragmenta papyracea. c B 213. d B 316. e Ψ 846.

f Φ 399. g Ω 320. h Γ 103. i Ψ 198. j Z 493. k Hes. Clip. 15. l § 154^l.

m Aliena hinc sunt ἀκτὴ \mathcal{F} ittus § 135²⁰ et ignotae originis nomen ἀκτὴ \mathcal{F} arina. n Pag. 134 j .

o Digamma ubi in litteram β eta est mutatum, ex. gr. Βορθαγόρῃς Arg. 3260, Βοινῖος Lacon. 4589, βοικῖος El. 1172, ὄρρος Corcyr. 319⁴, Πύρρα 3225, διαρέτος Lacon. 4469 et multa apud lexicographos, sonum w in σ abiisse apparet. Sed errantibus debetur \mathcal{F} amma vocum γάδεται, γαντός, γε, γοι, ἄγεθλα, aliarum pro \mathcal{F} scriptum, pag. 137 l , nam in ore hominum nihil eiusmodi fuit unquam. p Sic Steph. Byz. s. v.

q Litteram mobilem \mathcal{F} hic et alibi neglegimus, pag. 129 i . Correctio levissima requiritur Ψ 392, τ 539 sequenda est l. a. r § 221⁴. s Ξ 172.

t Codd. Λειώδης. u Pag. 134 m . v Cret. 4982, 5010 sq., ἔραδε Bull. de corr. hell. 1903, 219 sqq. w Locr. 1478. x Boeot. 553.

Φαδιούλογος^a, Φασιάς^b, Γάσανδροσ^c, Φασίδαιμος^d. Addenda sunt latina suadere et sua(d)vis.

— **φῆδομαι**^e, ἀφιδέω^f, φηδύς sive φῆδυμος^g, φηδυεπής, φηδύποτος, μελιφηδής^h.

— **φέδνα** sive ξεδνα, ἀνέφεδνοςⁱ, ξεδνόομαι^j, ξεδνωτής^k.

Tantum non omnibus Iliadis et Odysseae locis sonus φ huic stirpi potest reddi^l. A voce φῆδος vero abest^m.

φάλισ confertim. Paene omnibus locis sonum φ proferri sinit metrumⁿ. Ductum videtur a stirpe φελ^o.

φαλόμεναι^p. Signum φ exstat in inscriptione Stymphalica: φαλόντοις = ἀλοῦσι^q. Praeterea eius vestigia servat Aeolicum εὐάλωκε. Homeri loci omnes digamma admittunt^r.

φάναξ, φάνασσα, φανέσσω, φανατόριος, Φαστυφάναξ, Φιφι-, Φι-, Καλλι-φάνασσα. In lapidibus passim leguntur φάναξ^s, φάνασσα, φανάκειον, alia^t, item Εὐρυβάνασσα^u et Βαναξιβούλου^v. Homeri autem versus longe plurimi consonam φ aut poscunt aut admittunt^w. Pro φάνασσε legendum est ξεφάνασσε^x.

φαραίος. Incertae originis vox sonum φ cunctis carminum epicorum locis aut requirit aut admittit. Ipsius litterae vestigium fortasse servat nominis inde ducti Φαραιθυρέη lectio altera Παραιθυρέη^y.

φαρήν, πολυφάρην^z sive πολύρρην sive πολύρρηνος, ὑπόρρηνος^a. Nominativus φαρήν legitur in lapide Gortynio^b. Praeterea traditum exstat

^a Boeot. 557.

^b Ibid. 418.

^c Ibid. 476.

^d Thess. 371.

^e § 221⁴.

^f α 134.

^g Integrum superest ἥδυμος h. Merc. (241? et) 449, in codicibus optimis etiam μ 311, alibi constanter fere exaratum est νήδυμος. Quae forma vitiosa fortasse ad imitationem alterius omni epitheti νηγρέτος est ficta, (φ)ῆδυμος autem neque ab analogiae parte laborat, nam conferri possunt κάλος—κάλλιμος, ἄνθος—ἄνθημον et ἄνθιμος, φαιδρῶς—φαιδιμος, εὐρύς—(Εὐρυ)μος, Εὐρυμίδης, neque caret testibus idoneis; nam in lapide Thess. 1470 leguntur: Ἄδυμος Ἀδύμου Εὐοπλία Ἀδύμου, item in Cymaeo BCH. XIII 561, 2, et congruunt verba Epicharmi: καὶ λόγων ἀκούσας ἥδύμων, Alemanis: ἡδυμίστατον (? Etym. M. 420, 47 sq.), Simonidis: οὗτος δὲ τοι ἥδυμον ὕπνον ἔχων, Antimachi: ἐπεὶ ἥ αἰ οἱ ἥδυμος ἔλθῶν (schol. B 2), Apoll. Rh. II 407: οὐ κνέφας ἥδυμος ὕπνος. In recentissimis demum titulis scripta sunt νήδυμος ὕπνος Kaibel Epigr. 101, Νήδυμος 502, quod nomen proprium cum voce νηδύς ibi perinepte confertur. Alii a νη- et δύνε vocem repetiverunt aliave sunt moliti.

^h Pro θυμηδής π 389 leg. θυμηδής.

ⁱ I 146, 288 N 366, codd. ἀνείδνος,

pag. 93 f.

^j β 53.

^k N 382.

^l Levis correctio requiritur H 45, vitiis

apertis laborant Γ 173 π 387.

^m A 576 A 318 σ 404; non liquet Σ 80 ω 95. Ad

stirpem verbi ἄμεναι § 192¹ sunt qui referant.

ⁿ P 54 corruptus, Φ 236 ἄλις ἔσαν

recte l. a. ἔσαν ἄλις.

^o Infra μέλλω.

^p § 150³¹.

^q Meister Dial. II 103.

^r χ 230 pro ἥλω leg. ἐάλω, E 437 corruptus est.

^s Sonus φ vocis φάναξ etiam

a priscis grammaticis commemoratus est, pag. 117 a.

^t Lacon., Argiv., Cret., Corinth.,

Phoc., Boeot., Arcad., Cyp., Metapont.

^u Lacon.

^v Cret.

^w Corrigi

facile possunt A 288 B 672 H 162 I 73 O 453 Π 371, 464, 507, 523 Ψ 49, 288, 517, 452

q 189 φ 56, 83; dubia correctio est T 124 ϣ 67 Ω 449, 452 ξ 40, 395, 438 ω 30. Reicienda

e l. a. O 639.

^z K 33 al., § 131.

^ψ B 571.

^z B 106.

^a E -φρην

et -φρηνος, pag. 99.

^b Pag. 117 a.

digamma in nomine proprio *Ἰάκων*^a et nunc quoque auditur in vocibus Tzaconicis *vānne*, *vanjilli*. Homero sonus *ɣ* huius stirpis ubique fere potest reddi^b, sed *ἀρειός* *aries* sonum *ɣ* amisit^c.

ῥάστω, *φαστός*, *φαστύαλος*, *φαστυράναξ*, *φαστύνοος*, *φαστύπυλος*, *φαστυόγη* sive *-γεια*, *φαστυβοήτης*. In inscriptionibus leguntur *φαστός*^d, *φαστιά*^e, *φαστυόγω*^f, *ῥάστων*^g, *φαστιάς*^h, *φαστινάι*ⁱ, al., Homeri autem versus plus septuaginta sonum *ɣ* poscunt, plus quadraginta admittunt, vix ullus arcet^j. Fortasse affines sunt voces *ἰστίη*^k, *Ἰστίαια*, *ἀνέστιος*, *ἐφέστιος*. sed sono *ɣ* hae carent, neque sollicitandae videntur litterae traditae^l.

ῥεῖάχω^m, *ῥεαχή*, *ἄρτεφαχος*, *ῥηχή*, *ῥηχέως*, *πολυῥηχός*, *ῥηχέω*. Sonum *ɣ* testatur *αῖαχος* scriptum pro *ἄρτεφαχος*ⁿ, ostendunt nomina quae in lapidibus leguntur *Ῥάχως*^o et *Ῥάχος*^p. In carminibus epicis pro *μεγάλ' ἰάχων*, *-γεν*, *ἐπὶ δ' ἰάχε*, *περὶ δ' ἰάχε*, *ἐπτάχων* leg. *μέγ' ἔρτεφαχων*, *-γεν*, *ἐπὶ ῥεῖαχε*, *περὶ ῥεῖαχε*, *ἔρτεφαχων*^q. Pauci loci gravius sunt affecti^r, alienum autem videtur *δυσηχός*^s. Adiectivi *ὕψηχέος* praeferendā est l. a. *ὕψανύχενος*^t.

ῥε sive *ἔρε*, cet., pronomen personale^u.

— *ῥός* sive *ἔρός*, cet., pronomen possessivum^v.

In titulis extant *ῥηε*^w sive *ῥε*^x, *ῥ'(ε)ῦ*, *ῥοι*^z, Aeolicos autem et Boeotios poetas sonum *ɣ* horum pronominum non neglexisse docuerunt grammatici^a et testantur papyri. In gamma corruptum digamma exhibent Hesychii glossae *ῥοι*, *ῥίο*, *ῥῶι* et Balbillae versiculi^b. In Homeri carminibus sonus *ɣ* vocibus *ῥε*, *ῥεῖο*, *ῥέο*, *ῥέθεν* nusquam non potest praemitti, necessarius autem ad numeros explendos est in voce *ῥε* locis 60, in voce *ῥοι* locis 640, in voce *ῥός* locis 45; praeterea admittitur in voce *ῥε* locis 15^c, in voce *ῥοι* locis 200, pauci autem versus sunt mutandi ut vocibus *ῥοι* et *ῥός* digamma constanter possit restitui^d.

^a Boeot. 489. ^b Γ 103 verum praebet papyrus antiquissima, Γ 119 δ 85 : 226 lenibus remediis possunt sanari, X 263 spurius videtur. ^c B 550 al. ^d Locr. 1479.

^e Cret. 4976. ^f Arcad. 1218.

^g Cret. 5114. ^h Boeot., *Βαστιά* Lacon. 4512.

ⁱ Laris., Roberts Epigr. I 380.

^j Levis correctio necessaria est Γ 1:0 O 455, *gravior* A 733 Σ 274. Verum Ω 320 praebet papyras vetusta, γ 260 reicienda est l. a.

^k In inscriptione Arcad. 1203 extat nominis proprii genitivus *Ῥιστίαν*.

^l In VI saeculi inscriptione Naupactia Locr. 1478 *ῥεαχόος*, *αἶρελ*, alia sono *ɣ* ornata sunt, *ἰστιά* vero caret. Quam nunquam a sono *ɣ* co-*pisse* neque *Vestae* nomini cognatum esse demonstratūm ivit Solmsen Unters. z. Laut- u. Verslehre 217, 1901. ^m § 229.

ⁿ N 41, pag. 134 k.

^o Cor. 3139, Chalc. 5299.

^p Arcad. 1181 A.

^q *μεγάλα ῥάχων*, *-γεν*, *ἐπὶ δὲ ῥε*, *ἐπὶ ῥάχων* Schulze, poetis epicis aoristum *ῥεαχων* tribuens. Cui coniecturae favet l. a. B 316, fortasse etiam Hes. Theog. 678 (pag. 72 g).

^r B 333, 394 A 125 r 62 ψ 216. ^s Pag. 128 p. Si pro *πολέμοιο* et *θανάτοιο* *δυσηχέος* profertur

-ου δυσηχέος, duriores fiunt numeri. ^t E 772 ψ 27. ^u § 92 sq. ^v § 95.

^w Pamphyl.

^x Argiv., Cypr.

^y § 92.

^z Arcad. 1200, Cypr., Locr., Boeot.

7197. ^a Apoll. Pron. 136 c: Sapph. fr. 117 Alem. 96 Corinn. 19. ^b Aeol. 320, pag. 137 l. ^c Σ 162 leg. *ἔρ'(ε)*, non *ῥε*. ^d Lenibus remediis restitutum est *ῥοι*

B 281 Z 289 A 339 II 735 r 282 ψ 865 Ω 53, 72 ε 234 λ 442 ν 430 (o 101), *ῥός* sive *ἔρός* Z 474 A 517 M 162 II 522 ψ 748 α 41 η 196 o 93 φ 41 ω 56. Vulgata N 561 ζ 280 ι 360 o 105 h. Ven. 10 non est corrupta, pag. 80, α 300 γ 198 pro *ὅς οἱ* recte

Cognatum adiectivum ἴδιος, quod in lapidibus signo ε passim est ornatum^a, in Homeri carminibus non nisi duobus locis reperitur, ubi incertum addendumne sit ε necne^b. Sed nominum *Φιάνειρα* et *Φιάνασσα*^c pars prior videtur esse adiectivi (ε)ἴδιος stirps.

ῥέαρ^d, ρεαρινός^e. Umbram litterae ε ostendunt Hesychii glossae γέαρ, γίαρ, βηράνθειμον et Varronis verba: „ver, quod Iones βῆρ dicunt”^f, ipsam autem litteram habet lapis Thespiensis: *Ρεαρινός* g. In Homero ῥέαρ scribi metrum ubique sinit, nusquam iubet; apud Hesiodum vero digamma et necessarium est^h. Etiam ρεαρινός scribi potest constanter, postquam praepositio locutionis ὥρῃ ἐν εἰαρινῇⁱ deleta est ad exemplum locutionis ὥρῃ χειμερίῃ^j.

ῥέθειραι. Ignotae originis hanc vocem a sono ε coepisse multi carminum epicorum versus docent^k. Unus nisi correctus non admittit^l.
ῥέθνος. Ne huius quidem vocis ostendi potest digamma, sed multis Homeri locis poscitur metro, ceterorum nullo non admittitur^m.

ῥεῖκοσι, ρεικοστός, ρεικοσάνης sive ἐρεῖκοσι, ἐρεικοστός, ἐρεικοσάνης, ἐρεικοσίβοιος, ἐρεικόσσορος, δυοκαρεικοσίμετρος et -πηγυς. Multi lapides digamma huius stirpis exhibentⁿ, Homeri versus pauci corrigendi^o.

ῥεῖκω cedo. Consonae initialis indicium habet Hesychii glossa ῥῖζαι pro ρεῖζαι scripta vitio pervulgato. Ut apud Homerum ε ubique possit restitui, non nisi perpaucae correctiunculae sunt necessariae^p.

ῥεκάς g, ρεκάθεν, cum compositis ρεκάεργος, ρεκηβόλος, ρεκάτος, ρεκάτη, ρεκατηβόλος, ρεκατηβελήης, ρεκηβολίη, Ρεκάβη, Ρεκαμήδη. Arte cognatum est ρεκάστος. Digamma extat in nominibus Ρεκάβαρ, Ρηκαδάμοες^s, Ρεκέδαμος^t, nec non apud Marium Victorium in voce ρεκηβόλος. pellucet autem in Hesychii glossa ρεκάς sive ρεκάς. In Iliade vel in Odyssea non nisi perpaucae versus ad huius stirpis sonum ε revocandum corrigi necesse est^u.

ῥεκάστος, ρεκάστοθι, ρεκάστερθεν. Stirpis adverbio ρεκάς cognatae digamma extat in titulis^v, Homeri autem versibus multis flagitatur

1. a. δ φοι, ad quorum versuum exemplum correcti sunt Z 90 γ 308 φ 416. Maioris momenti correctiones non nisi A 609 E 165, 338 Θ 535 A 403 (et vs. parall.) T 4 δ 4 ν 198 necessariae sunt; B 665 leg. ol (artic.), non [φ]οι. a Locr. 1479, El. 1151, Heracl., Boeot.

b γ 82 ῥδ' ἴδιη (leg. ἦ φιδίη?) et ἦ ἴδιον δ 314. c Σ 47. d § 70. e § 21.

f Pag. 117 a. g Pag. 94 e. h Hes. Oper. 477. i B 471 II 643 σ 367 x 301. j e 485. k In Hesiodi carminibus sonum ε nusquam non poscit haec vox vel admittit. l T 382. m A 724 ἐπέρρεον ἔθνα recte l. a. -ρρε(ν).

n Lacon., Argiv., Cret., Boeot., Arcad., Heracl. ρικατι, Pamphyl. φικατι. Accedunt Hesychii glossa ρεικατι et latinum viginti. o I 379 A 25 e 34 π 206, 249 τ 484 (l. a. φ 208 ω 322). Vitio manifesto laborat X 349. p A 294 A 509 M 48 μ 117. q § 89. r Corinth. 3130. s Boeot. 876. t Thessal. 344. u Perexigua impedimenta sunt A 21 P 333 Y 422 X 15, 302 Ω 747, maiora A 438 X 430 Ω 283 η 321.

v Locr. 1478, El. 1152, 1154, Boeot. 488, Gortyn. passim. Abest ε ab hac voce in tabulis Heraclensisibus et in lapide Boeotio 489, qui in vocibus ρικατι et ρεκατι digamma scriptum exhibet. Quapropter Ahrens Kuhns Zschr. 1861, 59 sqq., 81 sqq. (= kl. Schr. I

metro, sed haud paucis non admittitur. Quorum complures probabiliter possunt corrigi^a, sed alii sine audacia nequeunt^b; minus igitur firmus in dictione epica videtur fuisse huius adiectivi sonus *ϕ*.

φευρόσ, *φευρή*. His vocibus, quae a sonis *σφε*- coeperunt primitus, sonus *ϕ* in carminibus epicis nusquam est molestus^d.

φεκών, *ἀφέκων*^e, *φέκντι*, *ἀφέκντι*, *ἀφεκαζόμενος*^f, *φέκνλος* sive *εὐκνλος*, *ἀφεκήλιος*^g. Sonum *ϕ* in *v* mutatum exhibet vox *εὐκνλος*^h ex *ἐϕ(ε)κνλος* nataⁱ, ipsum autem signum extat in lapide: *φερόντας*^j. Praeterea agnoscitur digamma in Hesychii glossis *βεικῆλά*, *γέκᾱλον*, *γεκᾱσα*. Homeri versus longe plurimi consonam *ϕ* addi sinunt^k.

φέλδομαι sive *ἐφέλδομαι*^l cum substantivo *ἐφέλδω*^m.

— *φέλπω*, *φέλομαι* sive *ἐφέλομαι*ⁿ, *φέλπισ*, *φέλωρή*, *Φελπῆνωρ*, *ἀφέλεπής*, *ἀνέφελεπτος*^o, *ἀφέλεπτέω*^p.

Signum soni *ϕ*, quem huic stirpi olim proprium fuisse testantur traditae quae ab *ἐελ*- incipiunt formae^q, extat in speculo Etrusco: *Φελπαρον* (= *Φελπῆνωρ*) et in stirpe latina *volup*, videtur autem latitare in Hesychii glossis *μέλδιν* et *μελδόμενος*^r. Homero ut possit reddi, non nisi pauci versus sunt corrigendi^s.

φέλλω, *φέλέω*, *φέλυω*, *φέλυφάω*, *φέλυφάζω*^t, *ἀφολλής*^u, *ἀφολλίζω*, *φέλαδόν*, *φέλλας*, *φέλμος*, *φολοοίτροχος*, *φουλαμός*, *φούλος* *crispus*, *φουλοκάρηνος*, *φέφουλος*. Sed abest *ϕ* a vocibus *ἐλλῶμα*, *έλλαρ*, *εἰλίπος*, *έλλεδανός*, *οὐλή* sive *οὐλοχύτη*. *δμίλος*, *-λέω*, *-λαδόν*.

— *φέλις*^v.

— *φέλίσσω*^w. Sed *έλιξ*^x sono *ϕ* caret. Fortasse etiam dubiae potestatis voces *φέλιξ* (*βοῦς*), *ἀμφιφέλισσα*, *φέλικωψ*, *-ῶπισ* et propria nomina *Φελικᾶων*, *Φέλικη*, *Φελικῶνιος* ab hac stirpe sunt ducta.

Littera *ϕ* cernitur in lapidum vocibus *κατ-αφελέμων* (= *ῆθροισμένων*)^y, *ἐμφηληθίνω* (= *ἐκφεληθῶσι*)^z, *Φελιζίων*^a, *φέλαρχιοντες*^b, agnoscitur

527 sqq.) negabat sonum *ϕ* huic stirpi proprium fuisse unquam; sed refutata est haec opinio inscriptionibus modo laudatis, quae postea innotuerunt.

a B 719 E 470 (et vss. parall.) I 203 A 11 E 151 Y 153 Ψ (l. a. 55) 107 Ω 1 β 258 μ 130 π 313 γ 70 σ 428 τ 463, 592 χ 57 ω 188, 339, 417.

b I 180, 383 K 215, 388 O 189, 288, 505 P 252 T 302, 332 Ψ 370 Ω 273 γ 7 η 91 θ 259, 324, 392 ι 60, 65, 127 λ 542 ξ 128 ο 24, 377 τ 501.

c Pag. 129. *d* Necessary sonus *ϕ* est I 172, admittitur X 451 Ω 770.

e Codd. passim ἄκ-, quae nusquam non solvi potest forma contracta. *f* Addendum videtur subst. *φεκατομή*, cui cum vocibus *ἐκατόν* et *βοῦς* nihil commune esse docent vis et usus; primitus eratne *φεκτ-ομή* sive *præbulum* (*donum*) *voluntarium*?

g s 77. *h* Pag. 134 t. *i* § 43. *j* Loc. 1478. *k* Vix ulla correctio requiritur q 478, lenis Ψ 434, 585 ε 100, maior δ 649 coll. l. a. β 133, remedium praesto non est θ 512 ρ 311. *l* § 211⁶. *m* § 70. *n* § 211⁶. *o* Hes. Theog. 660, pag. 93 f.

p H 310. *q* § 43. *r* A participio *μελδόμενος* Φ 363 aliena est vis quae apud Hesychium ei tribuitur. *s* O 701 corruptus non est, θ 526 emendationem praebet l. a., etiam E 481 O 539 s 194 X 216 θ 315 ι 419 ν 380 ψ 6 ω 313

facillime corrigi possunt, soli Y 186 Φ 583 Ω 491 negotia facessunt. *t* § 265. *u* I 13 E 498 al. *v* Pag. 141. *w* § 238. *x* s 401 h. Ven. 87, 163.

y Gortyn. *z* Heracl. *a* Boeot. 485. *b* Boeot. 414, 424, 470, 716.

in Hesychii glossis βελαρομόστᾱς, βήλημα, ὕλλη, γηλιόμενοι, γηλουμένους, γέλλαι, γελλήκη, γελλίξαι, γόλλαμος. Apud Homerum ut sonus *φ* possit revocari, voces vicinae non nisi in paucissimis versibus mutandae sunt^a. Pro εἰλίσσεται leg. ἐφελίσσεται^b. Gravius vero aoristus et perfectum verbi φελίσσειν in textu tradito corrupta sunt. Extant quidem formae sincereae (φ)ελίξασ^c, (φ)ελιζάμενος^d, (φ)ελίξεται^e, (φ)ελιχθέντων^f, sed pro ἐφέλιξεν, φελιζάμενος, φεφέλικτο, ἐφελίχθη, -θεν, φελιχθέντες codices praebent verba vitiosa ἐλέλιξεν^g, ἐλελιζάμενος^h, ἐλέλικτοⁱ, ἐλελίχθη et -θεν^j, ἐλελιχθέντες^k, et in codice antiquissimo legitur imperfecti forma aequae vitiosa ἐλιλίσσεται^l. Admirabili autem mentis acumine formas epicas restituit Dawes, quem secuti sunt Knight et Cobet. In hymno Cereris ferendus videtur error^m Pindaro haud recentiorⁿ, cuius originem ostendit Iliadis quidam versus, ubi id quod libri vetustissimi habuerunt ΕΛΙΣΣΕΙΟ sive εἰλίσσεται^o apud Aelianum servatum est, in codicibus autem nonnullis ἐλίσσεται vel ἐλίσσεται est scriptum neglecto augmento et invitis versus numeris, in plerisque vero ἐλλίσσεται, non metro quidem invito sed contextu. Confusa videlicet a posteris sunt verba φελίσσειν sive *volvere* et ἐλελίξειν sive *eleleu clamare*^p. Dubia est Dawesii correctio tribus Iliadis locis, ubi non *torquendi* sive *circumvertendi* verbum expectatur, sed *quassandi* vel *tremefaciendi*, quae notio a stirpe φελικ aliena fuit^q. In simili sententia Homerus alibi dixit: 'πελεμίζει' Ὀλυμπος^r. Euripides tamen alique videntur Iliadis l. l. legisse verbum ἐλέλιξεν et imitando expressisse^s. Producta verbi forma εἰλίσσειν ex ἐφελίσσειν nata usi sunt Herodotus et poetae tragici^t, sed et brevior vulgarisque forma ἐλίσσειν (Att. ἐλίττειν) tragicis usitata fuit^u.

φεῖξ *sex*, φέντος, φεζήκοντα, φεκκαιδεκάδωρος, φεξῆμαρ, φεξ(α)έτησ. Legitur *φ* in multis inscriptionibus^v, Homeri perpaucis versibus non admittitur^w.

φεπέμεναι^x, φέπος, φεπεσβόλος, φεπεσβολήν, ἀριτεπήσ et alia in -φεπήσ, φόψ, εὐρύφοπα, Ἀντιφόπη, φόσσα^y. In inscriptionibus passim leguntur φέπος

^a Facilis est res *ψ* 309, 320 (l. a. 846) *υ* 24, difficilior *ν* 204 *ς* 294, 401 *μ* 355.

^b *M* 49.

^c *ψ* 466.

^d *M* 408, 467 *N* 204 *P* 283.

^e *P* 728.

^f *M* 74.

^g *A* 530 *Θ* 199 (?) *P* 278 *ς* 314.

^h *B* 316, ubi verum nunc praebet papyrus

vetusta. *i* *A* 39 *N* 558.

^j *X* 448 *ς* 306 *Z* 109.

^k *A* 588.

^l Nota o.

^m H. Cer. 183 ἐλελίξεται.

ⁿ ἐλελίχθων Pind. Pyth. II 7 VI 50 Soph. Ant. 154,

ἀστεροπῶν ἐλελίξαι Nem. IX 46, ἐλελίξω Apoll. Rh. III 760 IV 143, 351.

^o *M* 49,

ἐλιλίσσεται pap. Morgan.

^p Eur. Hel. 1111 Ar. Av. 213 Xen. Anab. I 8 § 18 al.;

similia sunt ἐλαλάζω, ὀλολύζω.

^q *A* 530 *Θ* 199 *X* 448; sed *μ* 416 *ς* 306 Dawesii

emendationem tuetur versus *ς* 314 collatus.

^r *Θ* 443, item Hes. Theog. 458, 842. Et

ς 199 πελέμιξ: revera scriptum est in papyro pervetusta. ^s Eur. Iph. Taur. 1270 Cic.

Rep. I § 56 Verg. Aen. IV 269 Lucr. II 1096.

^t Aesch. Prom. 138 al., Eur. Troad.

116 al. ^u Soph. Ant. 231 Eur. Troad. 3 al.

^v Delph., Lacon., Cret., Heracl.,

Pamphyl.

^w Facilis est correctio *γ* 115, 415, molesti sunt *ψ* 741 *ω* 497, spurius est

ς 20. ^x *ς* 306³.

^y Ex φόπη. Voces φόσσα et φόψ sonum *φ* multis locis admittunt,

nusquam possunt, non admittit φόψ *A* 137 *Φ* 98 *ς* 61. Alienum hinc est νήπιος sive νηπίεος

ς 90, a stirpe verbi ἀπύειν ductum, Apoll. lex. s. v.

Van Leeuwen. Enchiridium.

et *φείπαι*^a, praeterea Hesychii glossa *γίπον* habet litterae *φ* figuram stulte corruptam. Homeri versus permulti digamma huius stirpis requirunt vel admittunt, haud paucis vero — quod mirum non est in vocibus saepissime^b usurpatis — sonus *φ* addi nequit nisi mutatis vocibus vicinis. Quorum versuum plerique pusillam requirunt correctionem^c.

φείρω dico^d. Signum *φ* legitur in lapidibus vetustis: *φερῆμένα*^e, *φῶτα*^f sive *φρήτα*^g, *φρητάς*^h, *ἐφρητάσων* sive *ἐφρητάσων* (= *-σαντο*)ⁱ. In *β* mutatum ostendit vox *βρήτωρ*, quam Aeolibus tribuit Priscianus, in *υ* autem Hesychii glossa *εὐείρω*. Etiam vox latina *verbum* sonum *φ* servavit. In Homeri carminibus ut digamma possit reddi stirpi plus centum locis usurpatae, tres versus sunt corrigendi^j.

φέρω sive *ἐφέρω* sive *φέρωνυ*^k, *Λυκόφορος*, *φερκίον*^l. Sed sonum *φ* amiserunt *ἐργμαι*, *ἐρκος*^m, *ὄρκος*ⁿ, *ὄρκιον*. Ostendi huius stirpis digamma hactenus non potuit, sed indicatur verbi forma ampliore *ἐέργω*^o et latino verbo *urgendi*. In Homeri carminibus constanter potest restitui temporibus praesenti, imperfecto, aoristo^p.

φέρω^q, *φερκός*, *φέρων*, *ἀφεργός*, *-γῆν* aliaeque composita in *-φεργός* et *-φεργῆν*, *ἐυφεργής*, *ἐυφεργεσῖν*, *φεργάζομαι*, *φεργασῖν*. In lapidibus leguntur: *φῆξαι*^r, *κατεφῆξον* (= *-ξοντο*)^s, *ἐφῆξα*^t, *φέρων*^u, *ἐυφεργεσίας*^v, *ἐφεργασατο*^w, *φεργασία*^x, *φεργαλεῖα*^y. Praeterea digamma agnoscitur in Hesychii glossis *γαβεργός* (= *γεωργός*) et *γέργανα*, nec non in voce *ἐυγεργεσίη*, quam Theognidi tribuit codex optimus^z. Homeri versus plurimi consonam *φ* admittunt, nonnulli post correctiones levissimas^a; qui maiores parant molestias^b admodum rari sunt si comparatur ingens copia versuum in quibus haec stirps est usurpata.

φέρρω, *-φῶσσω*, *-ἐφῶσα*, *-ἐφῶν*^c. Soni *φ* testes sunt tituli Eleid^d, et eius vestigia cernuntur in Hesychii glossis *βαρρεῖ*, *βέρρησ*, *βερρεύει*, *γέρρω*,

^a Gortyn., El. 1149, Cypr. 60, 68.

^b Mille fere locis.

^c Fere octoginta:

ἐπίεσαι A 582 al. leg. *φῆπεσαι*, *μιν ἔπεσαι* δ 484 al. leg. *φῆ φῆπεσαι*, *ὄφρ' εἶπω* H 68 al. leg. *ὄφρ' ἔσω* § 149⁹³; ceteri loci sunt A 64, 230 B 70, 213, 342 Z 281 H 300, 375 I 688 M 317 P 260 R 250 α 10, 91 β 331 δ 159, 682 ζ 275 π 469 φ 401 χ 350 ψ 77, 91. Gravius laborant A 106, 555 E 683, 879 H 108, 277 K 425 A 137, 791 T 75 Φ 98 α 37 γ 427 δ 28 ε 61 ι 279 λ 146, 297, 561 ξ 509 π 338 ρ 374 ψ 342 ω 161, *φανήσας* vel *δακρυχέους* *ἔπια* πτ. πρ. O 35, 89, 145 β 269 ε 117 η 236 θ 442, 460 ρ 290 ψ 34 X 81. d § 306².

^e Mycen. Eph. Arch. 1892, 67 sq.; etiamne *φῆρων* Gortyn. 4987, 5013 et *φῆρον* El. 1153 huius verbi sunt formae? ^f El. 1149 al. ^g Ibid. 1163. ^h Cypr. 60.

ⁱ Ibid. ^j A 176 (manifeste corruptus) Ψ 787 μ 156. ^k § 230. ^l σ 102, sed I 476 sine *φ*. ^m Dubia res E 90. ⁿ Primitus a consona coepisse testatur compositum *ἐπιορκος*, quod et postea vixit.

^o Att. *εἶργω* sive *εἰργνῦμι*, § 43. ^p P 571 post correctionem pusillam. ^q § 224³. ^r Gortyn. ^s Pamphyl. ^t Cypr. 71.

^u Argiv. 3270, Syracus., colon. Ach., Boeot. passim, *φέρων* El. 1149. ^v Cypr. 71. ^w Argiv. 1194. ^x Gortyn. ^y Ibid. ^z Pag. 137 l. ^a A 395 B 751

I 228, 374 M 412 X 347, 450 Ψ 671 ε 342 ζ 258 η 202 ρ 313 χ 318, 422, l. a. I 540 Φ 999 X 380. Pro *ἐώργει* leg. *ἐφεύργει* δ 693 ξ 289 (codex G *ἐώργει*), pro *εἰργάζετο* γ 435 leg. *ἐφεργάζετο*. ^b Γ 351 A 470 Z 289 K 503 A 703 P 279 Ω 354 α 293 θ 490 λ 80, 474, 550 ξ 228, 344. ^c § 150⁶. ^d El. 1152 (et 1153?).

γερογητήρια. Homero potest restitui sine ulla vocum vicinarum correctione, in *v* autem mutatus superest in syllabis -ουρ- et -ηυρ-^a.

φέρση sive ἐφέρση, ἐφεσθήεισ^b. Nullo non loco Iliadis vel Odysseae sonum *ϕ* admittit.

φέρω^c, φερσάρματα (ἵπποι). Digamma in *β* mutatum extat in grammaticorum glossis βρύτις, βρύτηρ, in *v* mutatum in verbo epico αὔευσαν, -ον, -οντα^d. Praeterea latitat in sono εἰ- acristi εἴρυ(σ)α et perfecti εἰρύαται, quae ἐρυ(σ)α, φερρύαται sunt legenda^e. Multi Homeri versus sonum *ϕ* poscunt vel admittunt, aliorum facilis est correctio^f, pauci molesti sunt^g.

φένωμι^h, φείμα, ἀφείμωνⁱ, κακοφείμων, φεσθήσ, φέσθος, φεανός, φεανός^j. Digamma cernitur in Dorica voce φήμα sive φήμα^k et in latina vestis, nec non apparent eius vestigia in Hesychii glossis βέστον, ὕεσις, γέμματα, γήμα, γεστιά, γεστιά, γειθρον. Homeri locis multis sonus *ϕ* necessarius est, nonnullis vitia exigua sunt corrigenda^l, pauci gravius sunt corrupti^m. Pro ἔσαντο scribendum est ἐφέσαντοⁿ.

φέςπερος, φεσπέριος. Littera *ϕ*, quam testantur glossa φέςπερε^o et latina vox *vesper*, extat in lapide: Αογοῶν τῶν φεσπαρίων^p. Cunctis carminum Homeri locis potest restitui.

φέτος, ἀφότης^q et alia composita in -φότης, πεντεφότηρος. Sed ἐπετήσιος sine *ϕ*^r. Superest soni *ϕ* signum in vocabulis φέτα^s, φικατιφείες^t et in latino *velus*; in *v* mutatum ostendunt Hesychii glossae αὐετής et ὑετής^u, in *γ* corruptum glossae γέτος et γέτορ. Non nisi unus versus — isque spurius — digamma non admittit^v.

φέτης. Digamma legitur in lapide^w, nulli autem loco carminum Homeri non est aptum. Sed vocibus, quae ab eadem stirpe videntur esse ductae, ἔταρος, ἐτάρη, ἐταῖρος, ἐταῖρη^x, ἐτα(ι)ρίω sonus *ϕ* non fuit.

φῆθος^y, ἀφηθέω^z. Ut *ϕ* possit restitui, in duobus versibus gemellis necessaria est correctio perexigua^a. Vox ῆθειος sono *ϕ* caruisse videtur^b. In perfecto εἶωθα autem, quod ἔστωθα fuit primitus^c, digamma initiale non est quaerendum.

^a Pag. 134 r, s. ^b Breuiore substantivi forma φέση poeta usus esse non videtur; trisyllabam etiam Pindarus Nem. III 135 al. et Theocritus II 107 usurparunt. Adiectivi forma amplior ἐφεσθήεισ legitur Ω 419, legenda etiam Ξ 348 Ω 757. Alienum est ἔρσαι i 222. ^c § 293. ^d Pag. 134 i, n. ^e E monosyllaba stirpe φερσ praeterea nata sunt θυσαράω, al. ^f A 467, 492 Ω 16 δ 577 x 403, 423 λ 2 ρ 479. ^g A 141 P 635, 713 Ψ 21 (spur.) α 441 θ 34 i 77 μ 402 π 348 τ 481. ^h § 303. ⁱ Codd. ἀνείμων. ^j Pag. 58. ^k Gortyn. 4991 III⁸ IV⁴⁰, 4992, 5000. ^l Σ 613 ξ 510 ω 67. ^m Γ 57 Σ 352 Ψ 254 ζ 83 η 259. ⁿ Σ 383 ω 467, 500. ^o Et. Gud. ^p Locr. 1478. ^q B 765, codd. οἰετ. ^r η 118 (spur.). ^s Gortyn., Lac., Loer., Boeot., El., Cypr., Selin., Pamphyl., Heracl. ^t Boeot. 418. ^u Id quod epicum ἀφείησ. ^v B 328. ^w φείωσ El. 1149 (= ἰδιώτης, Thuc. V 79). ^x Pag. 114 f. ^y § 218. ^z K 493. ^a Z 511 O 268. ^b Ψ 94 ζ 147, qui versus ad hanc rem dirimendam soli aliquid valent, *ϕ* addi non potest. ^c § 218.

[Adverbium *ῥκα*^a a sono *ϕ* coepisse fuere qui efficere sibi viderentur e duobus versibus nihil eiusmodi probantibus^b; unus digamma non admittit nisi correctus^c, ceteri neque poscunt neque recusant^d. Quapropter sequendi videntur veteres cum adiectivo ῥσσων, ῥμιστι^e coniungentes.]

ῥῖνοϕ^f. Ignotae originis et potestatis hoc adiectivum a sono *ϕ* coepisse docent numeri. Quapropter consentaneum est ut etiam propriis nominibus *ῥῖνοϕ* et *ῥῖνός* digamma tribuatur, numeris haud invitis.

ῥῥα^g, *ἐπιῥῥανός*^h, *ἐρῥηρος*. Ita scribendum esse docet metrum, licet stirps aliunde non sit cognita. Nullus versus obstat.

ῥῥίον. Vox originis ignotae apud Homerum uno loco extat, ibi autem sonus *ϕ* necessarius est ad numeros explendosⁱ.

ῥῖς, *ῥῖσις*, *ῥῖνιον*, *ῥῖφάνασσα*, *ῥῖφιδάμᾱς*, *ῥῖφιλος*, *ῥῖφιλέειος*, *ῥῖφιμέδεια*, *ῥῖφίνοος*, *ῥῖφεύς*, *ῥῖφισ*, *ῥῖφισ* cum patronymicis *ῥῖφιδίων* et *-τίδης*^j. Sonum *ϕ* inscriptiones ostendunt in nominibus propriis *ῥῖφισ*^k et *ῥῖφιάδης*^l et nomen latinum *vis*. Homeri versus nonnulli correctionem exiguum requirunt^m, maiores molestias pauci moventⁿ.

ῥῖμαι *propereo*, *ῥῖσμαι*, *ῥῖσάμην*^o, *ῥῖσῆς*, *ῥῖσῆ*^p. Sed *ῖωκα*^q, *ῖωχμός*, *παλίωξις* sono *ϕ* orbata sunt. Extat *ϕ* in patella duos pugiles (*πύκτα*) exhibenti^r, quorum alteri *ῥεύγει* est adscriptum, alteri *ῥῖσκει* sive *petit*^s, ad oculos demonstrans id quod mente dudum viderat Heyne^t; ante quem hoc verbum cum verbis *ῖνμι* et *ῖμι* confundebatur. Ut sonus *ϕ* possit restitui, paucissimi versus sunt corrigendi^u.

ῥῖδον^v, *ῥῖδομαι* sive *ῥῖνδάλλομαι*, *ῥῖδα*, *ῥῖστος*, *ῥῖστός*, *ῥῖδης* sive *ῥῖδωνεύς*, *Πολύῥιδος*^w, *ῥῖδος*, *ῥῖδωλον*, *ῥῖφιδῆς* et alia in *-ῥῖδῆς*^x, *ῥῖδοθέν*, *ῥῖστωρ*, *ἐπιῥῖστωρ*, *ῥῖδρις*, *ῥῖδρις*, *νῥῖς*, *πολύῥδρις*, *ῥῖδριν*, *ῥῖδριν*, *πολυῥδριν*, *ῥῖδισύνη*^y. Stirpis feracissimae sonus *ϕ* in multis lapidibus suo signo est indicatus: *ῥῖζώς*^z, *ῥῖστωρ*^a, *ῥῖδης*^b, vel in *β* mutatus *βῖδου*^c sive *βῖδεος*^d. *Βῖδιππος*^e, item in glossis *βῖδου* sive *βῖδεοι*^f, *βῖδῆς*^g, in *v* autem mutatum digamma superest in verbis Aeolicis *ῥῖδον*

a § 320⁹. *b* Ω 508 *c* 254, § 15. *c* σ 92. *d* Γ 155 Σ 596 ρ 440 Ψ 336 σ 94. *e* § 87. *f* Non nisi *ῥῖνοπι χαλκῶι*, Π 408 Σ 349 × 360. *g* Ξ 132 γ 164 π 375, *ἐπὶ ῥῖρα φέρειν* Α 572, 578 σ 56. *h* τ 343. *i* Ψ 126. *j* Alienum est *ῥῥῖστος*, cui sonus *ϕ* in lingua epica praemissus non fuit. *k* Corinth. 3133. *l* Boeot. 488. *m* B 518 Α 287 E 606 Α 261 M 367 λ 284. *n* B 720 Z 478 P 739 Φ 356 λ 305. *o* § 201, codd. *ῖμαι*, *ῖσμαι*, *ῖσάμην*. *p* Etiamne *ῖσῆ* (infra) ab hac stirpe est ductum? Vis dissimilis. *q* Acc. metaplastus Α 601, § 83⁴. *r* Corinth. 3153. *s* *ῖσῆ*: *ῖμαι* = *ῖσῆ*: Hom. *ῖμαι* § 199, Schulze Quaest. Ep. 470. *t* Il. VI 321, 1802. Heynium secuti sunt Ahrens Conj. auf μ 24, 1838, Brandreth in Il. ed. 1841, L. Meyer Bezzenb. Beitr. I 301 sqq. *u* N 90 P 285 Σ 501 ρ 327 (l. a. § 142 et o 213). *v* § 212. *w* Alienum est *ῖδῆλος* B 455. *x* Sed *ῖσῶς*(*ῖδῶς*) N 53, καμπαῶ(ῖ)δος Hes. Oper. 664. *y* Hes. Theog. 377. *z* El. 1152 (= *ῖδῶς*). *a* Boeot. 429, 430, al. *b* Epir. 1346. *c* Messen. 115, Lacon. 4440, 4577. *d* Lacon. 4469. *e* Lacon. 4445. *f* Hesych., Att. *ῖδοι* (*ῖδοι*), = Homericum *ῖστορις*. *g* Et. Gud.

et ἀνιδέτον, agnoscitur denique in Hesychii glossis corruptis γοῖδα, γοῖδημι, γισάμεναι et in linguarum affinium verbis *videre*, *weten*, aliis. Carminum epicorum versus plurimi digamma huius stirpis poscunt vel admittunt; sed nonnullis locis — neque mirum hoc in stirpe feracissima — requiritur correctiuncula ut *ϝ* possit restitui^a, compluribus autem sine maioris momenti mutatione fieri id nequit^b.

ϝιδρώω^c, ϝιδρώσ^d, ἀϝιδρωτί. ϝιδίω. Sonus *ϝ* verbi ϝιδρώω uno loco metro necessarius est^e, aliis locis addi potest, nonnullis non potest^f. Etiam nomen ϝιδρώσ sonum *ϝ* multis locis amisit^g.

ϝίσκω sive ϝεῖσκω, ϝεῖσικα^h, ϝ(ε)ίκελος, ἐπιϝεῖκελος, Θεοϝεῖκελος, μενοϝεικῆς, ἐπιϝεικῆς, ἀϝεικῆς, ἀϝικῶς, ἀϝεικῆν, ἀϝεικέλιοςⁱ, ἀϝεικίζω. Legitur digamma in inscriptione: ϝεικόνα^j. In Homeri carminibus pro ἦσκ- et ἦκτο legenda sunt ἐϝεῖσκ-^k et ἐϝεῖκτο^l. Verbum compositum ἐπεόικε^m, ἐπεώικειⁿ in locos nonnullos irrepsit, ubi simplice verbo ϝεῖοικε, ἐϝεοῖκει usus fuerat poeta. Leves molestias digamma neglectum praeterea parat aliquot locis^o, graviores perpaucis^p.

ϝικάριος. Multis versibus digamma metro poscitur^q, uno non admittitur^r.

ϝίλος, Ἔλλιος, Φίλιονεύς, Κακοῦῖλιος. Ostendi horum nominum digamma^s nequit, sed in Homeri carminibus passim est necessarium; nonnullis locis exiguae correctiones requiruntur^t, paucis maiores^u.

ϝίον, ϝιόεις, ϝιδνεφής, ϝοϝειδής. Digamma agnoscitur in Hesychii glossa γία et in voce latina *viola*. Homeri carmina sonum *ϝ* nusquam poscunt, sed admittunt ubique.

ϝίρις, Φίρως, Ἄϊριος. Soni *w* in *v* mutati signum servat arae Lacoicae inscriptio Βίριδος^v. In Homeri carminibus ut *ϝ* possit restitui, pauci versus sunt corrigendi^w, unus molestus est^x.

a A 518 A 374 (item η 322), 516 E 451 Z 367 Θ 559 A 112, 792 (= O 403 II 860 β 332 γ 216) M 389 O 155 Σ 185 T 421 Y 224 X 61, 407, 450 Ω 337 β 40 δ 475 (= ε 41, 114 ζ 314 η 76 ι 532), 556 ε 486 (l. a. ζ 160) θ 169 (l. a. 526) ι 143 κ 190 (= ρ 78) λ 124 (= ψ 271), 213 π 246 σ 375 (l. a. 379 φ 110 ψ 94) ω 101 (l. a. 504, 506). Correctiones non dicimus ἦσδ' pro ἦδεν scriptum B 82 A 166 E 565 Ξ 294, τε ϝιδῖν pro τ' ἰδέιν Θ 453 θ 410, § 126. *b* A 203 B 269 Γ 224 (spur.), 453 A 232, 240, 508 Z 151 H 21 Θ 406 (= 420 ι 348 π 236 χ 234) M 333 Ξ 472 Π 232 T 292 (spur.) Y 214 Ω 307 β 152 γ 233 (l. a. 372) ε 209, 220 ζ 311 η 234 θ 146 (spur.), 466 ι 182 κ 44, 194 λ 162, 522 ν 215 ρ 327, 573 (spur.) τ 283, 567 φ 122, 228 ψ 29 ω 491. Sono *ϝ* caret εἰδάμιος w 279. *c* § 190. *d* § 77. *e* A 27. *f* Θ 543 A 119 Σ 372 δ 39. *g* Pag. 129 *h*. *h* § 242^o. *i* Ad ϝεῖκελος referendum est ἀϝεικήλιος Σ 77. *j* Cypr. 76. *k* Φ 332 δ 247. *l* Ψ 107 δ 796 ν 288 π 157 υ 31. *m* A 126 al. *n* w 295. *o* B 233 Γ 286, 459 A 286 Σ 418 Y 371 sq. Φ 379 ζ 60 λ 363 π 290 ρ 511 τ 9. *p* T 282 Ψ 66, 649 (spur.) ε 337 (spur.) θ 146 (spur.) ι 321 λ 207. *q* Pag. 83 a. *r* δ 797. *s* Pag. 65 g. *t* A 166 N 349 P 145 Φ 81, 156 Ω 67. Prisco more ἐκ πλήρους (§ 13) scripta sunt ἡγήσασθαι ἐς Ἰλιον ξ 238 et Ἀτρεΐδῃσι(ν) ἐς Ἰλιον ρ 104, verum Z 498 θ 578 praebet l. a., alienus videtur Φ 558, neque Ἰλιον nomen α 259 huc est trahendum. *u* E 204 Z 386 H 345 Σ 270 Φ 128. *v* Pausan. III 19 § 4. Sensit Heyne. *w* E 353, 365 σ 38, 56, 233. In versu Ψ 198 verum praebet papyrus pervetusta. *x* A 27 ἱρσαι plur.

ῥίσιος^a sive **ἔῤισος**^b, **ῤίσανδρος**, **ῥισόθεος**, **ῥισόμορος**, **ῥισόπεδον**, **ῥισοφόρος**, **ῥισώ**, **ῥισάξω**, **ῥισάσκω**, **ῥισοφαρίζω**. Digamma in multis inscriptionibus legitur: **ῥίσιος** et **ῥισομοίριος**^c, **ῥείσκος**^d, **ῥισο-** saepius^e, et agnoscitur in Hesychii glossa **ῥίσιον ἴσον**. Homeri versibus multis convenit, nonnullis leni mutatione potest restitui^f, paucorum correctio dubia est^g. Ubi verbum **ῥισοφαρίζειν** sono **ῥ** caret^h, legendum videtur **ἀντιφερίζειν**, quae l. a. alibi extatⁱ.

ῥίτος, **ῥιτέν**. Digamma agnoscitur in Hesychii glossa **ῥιτέα**, cernitur in vocibus latinis *vimen*, *vitis*, *vilex*, commemoratum est a Terentiano. Epicorum carminum locis cunctis sonum **ῥ** proferri sinunt numeri^j.

ῥιῶν *flatus* vel *susurrus*^k. Homeri versus tres digamma poscunt, ceteri duo admittunt leviter mutati^l.

ῥοῖκος, **ῥοικίον**, **ῥοικεύς**, **ῥοικέω**, **ῥοικίζω**^m, (**ῥοικωφελίη**)ⁿ. Digamma ostendunt **ῥοικεύς** cum fem. **ῥοικῆα**^o, **ῥοικία**^p, **ῥοῖκος**, **Ὀνᾶσίῥοικος**, **Στασίῥοικος**^q, **ῥοικηταῖς**, **ῥοικητᾶν**, **ἐπῥοιγός**, **ῥοικέοντος**, **ῥοικέταις**, **μεταῥοικέει**^r, **πεδάῥοικοις**, **ῥυκιάς**, **ῥυκέτας**, **ῥεῤυκονομεϊόντων**^t, **ῤοικύπολις**^u et in *v* mutatum **ῥοικίᾱ**^v. Voci **ῥοῖκος** in vetusta dictione proprium fuisse sciebat Dionysius Hal.^w, Homeri autem versibus multis necessarium est, sed compluribus leni manu adaptari nequit^x. Pro **ῥοικεον**, **ῥοικει**, **ῥοικήθην** scribenda sunt **ῥοῖκεον**, **-κει**, **-κήθην**.

ῥοῖνος, **ῥοῖνόω**, **ῥοῖνίζω**, **ῥοινοβαρής**, **ῥοινοβαρείων**^y, **ῥοῖνόπεδος**, **ῥοινοπληθής**, **ῥοινοποτάξω**, **ῥοινοποτήρ**, **ῥοινοχόος**, **ῥοινοχοεύω** sive **-χοέω**, **ῥοινεύς**, **ῥοῖνόμαος**, **ῥοῖνοψ**. Cernitur digamma in lapidibus: **ῥοῖνω**^z, **ῥοῖνᾶς**, **ῥοῖνων**^a, et in *β* mutatum: **Ῥοῖνοψ**^b, **Ῥοῖνέ[ας]**^c. In *γ* corruptum exhibent Hesychii glossae **ῥοῖνος**, **ῥοῖνακες**, **ῥοῖνάριτις**, **ῥοῖνέος**^d. Homeri loci plurimi sonum **ῥ** flagitant, alibi correctiunculae necessariae sunt^e, paucis locis maiores^f.

^a Pag. 113 p. ^b Cognatum adiectivo (**ῥ**)ῖσος esse femininum **ῥίσην**, **-σης**, **-σαι**, **-σᾶς** (masculinum **ῥίσος** non extat) negavit Ahrens Zschr. f. d. Alterthumsw. 1836 (= kl. Schr. I 557 sqq.), adiectivum **ῥίσσαν** interpretatus *aptam, decentem* et a stirpe **ῥ(ε)ῖκ(α)** repetens. Cui opinioni parum favent verba **σταφύλη ἐπὶ ῥῶτον ἔφλοα** B 765. ^c Cret. pag. 135 e. ^d Cypri. 68 **μεῖροῖνεῖσε** sive **μή ποτε ῥεῖση** in fine hexametri. ^e Boeot., El. 1153. ^f E 467 I 142 l. a. A 101 ψ 736 λ 484 σ 373. ^g A 705 β 203 ι 42, 549. ^h Z 101 Φ 194 Hes. Oper. 490. Metro **ῥισοφαρίζειν** congruit I 390. ⁱ Φ 357, 411; **ἀντιφερίζειν** praeterea legitur Φ 488. Contrarius error est Hes. Theog. 609. ^j Φ 350 lectio sincera non nisi in parte codicum servata est. ^k A stirpe verbi **ῥίμαι**? ^l ἡλθε **ῥιῶν** pro ἡλυθ' **ῥιῶν** K 139 ρ 261. ^m μ 135. ⁿ ξ 223. ^o Cret. ^p Cret., Boeot., Croton. 1639. ^q Cypri. ^r Locri. 1478 sq. ^s Argiv. 3265 (= **μῆτοικοι**). ^t Boeot. ^u Pamphyl. 1267. ^v El. 1172. ^w Pag. 117 a. ^x Perexigua sufficit mutatio H 364, 391 β 154 δ 596, l. a. verum praebet ι 580 ν 125 ο 436 π 463 ρ 408 υ 232; etiam η 326 μ 135 φ 211 χ 35 ω 208 probabiliter possunt corrigi, sed dubia est correctio A 19 B 750 Ω 572 β 52 x 35 ν 42, 121, 305 ξ 223, 318 ο 21, 66 π 70, 303 ρ 84 σ 419 ψ 8. ^y § 286¹⁰. ^z Cypri. 73, genitivus. ^a Boeot. 791. ^b Cret. 5075¹⁰. ^c Lacon. 4589. ^d In Armenia, vitis patria, vinum dictum est *gini*; sed Hesychii glossae gamma suum debent errori vulgatissimo, pag. 137 l. ^e E 706 H 467 β 379 γ 40 ζ 77 ι 454 ο 334, 507 σ 396, 418 τ 122 υ 260 φ 142, 263. Verum praebet l. a. H 472 α 110 γ 472 λ 61. ^f B 641 E 813 I 224 K 497 Σ 545 γ 46, 51.

ῥόλξ. Digamma latitat in Hesychii glossa ἰώλκα vel ἰόλκα^a. Voci apud Homerum duobus locis inventae^b sonum ϣ utrobique vindicant numeri, licet stirps verbi ἔλκειν, unde ducta est, ceteroquin apud Homerum illo sono careat. Nempe *sulci* nomen vetustam stirpis figuram — ut solent artis nomina — diutius servavit quam verbum vulgare.

[Particulam ὥς postpositivam a sono ϣ coepisse sumebat Bentley^c].

§ 42. Stirpium sequentium non *initialis* sonus fuit ϣ, sed *initiali* sono δ *subiunctus*:

δέδρφα sive δέδρφαικα^d, δρείσομαι, ἔδρπον sive ἔδρπεισα, δεδρῖσομαι, δρῆος, Δρῆϊμος, δρῆμα^e, δρῆνός, δρῆλός^f, Δρῆσῆνωρ, ἄδρῆς, Θεοδρῆς. Sonum ϣ huius stirpis cum dudum agnovissent critici, ipsum signum repertum est in inscriptione: Δρῆνία τόδε [σάμα], τὸν ὥλεσε πόντος ἀναι[δής]^g. Praeterea latet in Hesychii glossa: δεδρῶικώς, δεδοικώς^h. Apud Homerum ϣ tantum non omnibus locis potest restituiⁱ. Textus traditus praebet formas δείδια, δείδοικα, ἐδδῆσαι^j, δειδῖσομαι, ἀδδῆς, Θεουδῆς^k.

δεδρῖσσομαι, δέδρῆμαι^l. Tradita sunt δειδῖσσομαι et δείδεγμα^m.

δρῖν, δρῆθᾶ, δρῆρόςⁿ, δρῆναιός. Sed in verbo δρῆθῶν soni ϣ vestigium nullum, et a voce δρῆρός digamma compluribus locis abest^o.

δρῖζω *ambigo*^p. Verbum a stirpe nominis numeralis δύνω ductum^q.

§ 43. Nonnulla nomina et verba in carminibus epicis modo a sonis ξε-, modo a sonis ϣε- incipiebant^r: ξεθνα^s, ξεῖκοσι, ξεικοστός, ξεικασάκις^t, ξεῖλδομαι, ξεῖλομαι, ξεῖρω, ξεῖρση, ξερσῆσαι^u, ξεῖλσαι^v.

Eiusdem conformationis sunt adiectivi ξεκλος forma altera εὔκλος^w, verbi ξερώ aoristus ξερύσασθαι^x, adiectivum ξεῖσος sive ϣῖσος^y. Alia stirpis biformis σ(ε)ρ- fuit ratio: ξεῖ, ξεῖο, ξεοί^z, ξεός^a sive ϣε, ϣεο, ϣοι, ϣός.

Similis fuit origo verborum posthomeri corum εἶργειν et εἰλίσσειν ex ξεργειν et ξελίσσειν natorum^b.

Etiam κείνος—κεῖνος et θέλω—ἐθέλω sonum ξ- habuerunt mobilem, sed Homerus non nisi formis κείνος^c et ἐθέλω^d est usus.

^a Schulze Quaest. Ep. 78.

^b N 707 σ 375, codd. ὠλκα.

^c § 101.

^d § 168.

^e διυήμονος Γ 56 leg. αἰδήμονος.

^f Att. διαιτάος.

^g Corinth. 3114,

anno 1874. ^h Havet, G. Meyer² 235.

ⁱ Adiectivum δρῆλός N 278 (spur.) sonum ϣ

amisit simulque deflexit a significatione epica. Vitio debetur ἀδῆρσ H 117 (— pro —), levis correctio requiritur @ 133 β 66 μ 203, dubia est emendatio N 163 O 626 Ω 663.

^j Aristarchus scribebat ἰδῆσαι.

^k Recentioribus vox epica θεουδῆς sive θεο-δρῆς

ex θεο-ειδῆς contracta esse videbatur, divinum igitur significare. Ex. gr. Quinto Smyrnaeo I 65, 191.

^l § 134².

^m Sed o 150 δεδρῖσσομαι sine ϣ.

ⁿ § 324⁹.

^o B 485

E 885, 895 P 41 Φ 391 β 285 ϑ 150. ^p II 713 et in oraculo Herodot. I 65.

^q Vocum

δ(ρ)ώδεκα, δ(ρ)οιῶ, cet. sonus ϣ ante poetae aetatem obmutuit, § 91.

^r § 41.

^s Cunctis

locis ξε- proferri sinunt versuum numeri.

^t Item.

^u Item, pag. 147 b.

^v Φ 295.

Aliter ordinatis verbis forma insolita potest vitari.

^w Ex ξε(σ)κλος, pag. 134 t.

^x § 293.

^y § 41.

^z § 93.

^a § 95.

^b § 41 s. v. ϣῆρω et ϣῆλσω.

^c § 9 et 97.

^d Novicia

sunt θῆλε A 277, θῆλῃσθα l. a. A 554, θῆλῃν l. a. o 317, θῆλοι h. Ap. 46 (pag. 128 n).

IV. De sono σ initiali.

§ 44. Nonnullarum stirpium sigma initiale ante Homeri aetatem extinctum vestigia quaedam in poesi epica reliquit:

σαλ in vocibus ὑπεῖρ ἄλλα^a et εἰν ἄλλ^b, quae melius — si mos in rebus orthographicis nunc obtinens fieri id sineret — scriberentur ὑπειράλα et εἰναλί vel potius ὑπερράλα et ἐνναλί, ad exemplum verbi ἐννέπω ex ἐν-σέπω nati^c; artissime enim cum nomine coaluit praepositio, ut in adiectivo εἰνάλιος^d. Praeterea hiatus internus adiectivorum ἀγχίαλος et ἀμφίαλος servat memoriam soni intermortui^e.

σα in locutione μῆτιν ἀτάλαντος^f, nisi syllaba -τιν primitus longa fuit^g aut sola vi arseos in hac locutione est sustentata^h; nam utravis causa satis valebatⁱ.

σεπ^j in hiatu formarum ἀμφίεπον, -ποντες verbi compositi ἀμφέπειν^k.

σερ^l in ἄρα ἔρματα^m.

σεχ in παρῆχηⁿ, συννεχέει^o, ὑπείρεχον, Ὑπείροχος (etiam adiectivum), Ὑπειροχίδης^p.

Etiam μεταξέμεν^q(αι)^r et καταίσχεται^r huc essent referenda, si sana essent. Stirpis σεφο- sigmate initiali hiatus unum et alterum textus traditi a poetis fuisse expletum vero est dissimillimum^s. Vocum ἄλλα ἄλτο hiatus sono δ, ἄλαδ^t(ε), videtur esse explendus^t, δείπνωι ἀδήσειε autem non ὁσαδήσειε^u est intellegendum, sed recipienda est l. a. ἀ(ς)κδήσειε^v. Locutionis βέλος ἔχεπενκός syllaba -λος in arsi collocata miri nihil habet^w. Sed fortasse vox ἐτέον leve indicium soni pristini σ- habet in iunctura

a Φ 227 Ω 13 γ 73 δ 172. b α 162 η 244 ι 25. c § 246. d Alia est ratio adiectivi ἐνοδίου et similium, § 21. e Plura huius soni indicia non habet Ilias aut Odyssea; nam nihil probant hiatus legitimi εἶσω ἄλως Φ 125, ἐτέρηι ἄλα Ξ 273, § 14,

neque vocum ἀνέριπτον ἄλα ν 78 (codd. -πτουν, § 191) et νῆας ἄλαδ^z B 165, 181 syllabae -ον et -ας in arsi collocatae, § 19. Quadraginta autem versus docent sigma huius stirpis evanuisse, ceteris addaturne sigma an omittatur ad numeros nihil refert. f B 169 al.

g § 74.

h pag. 91 p.

i Sigma initiale adiectivi ἀτάλαντος B 651 Ξ 318 (spur.) O 302 non est servatum; ceterorum locorum numeri nihil probant. Quae praeterea a praefixo (σ)α- incipiunt voces, in carminibus epicis sonum σ non admittunt: ἀδελφεός, ἀκύλουθος, ἀκώλησ, -τις, ἄλοχος, ἀφολλήσ, ἀπᾶς, alia. Neque adverbium ἅμα sive simul (nostrum samen); nam nihil probat syllaba brevis arsin ante ἅμα obtinens A 226 B 745, 822 Ω 573 ς 11 ο 100 (§ 19) aut vocalis longa Γ 143 α 331 δ 162 x 425 π 76 σ 207 τ 528, 601 χ 251 (§ 14), ceteri autem loci centum septuaginta sonum σ non admittunt. j § 247. De dicendi stirpe homonyma § 246.

k Ω 804 B 525 al.; sed longe plurimis locis haec stirps nulla habet soni σ vestigia. l Cf. ἔρται. m Ξ 182, § 45. Leg. οἰρματα?

n α 113.

o M 26 ι 74.

p § 315.

q π 362, leg. ἔζιν μέτα αὐτ σφι

μεθιζέμεν^q(αι). r ι 122, ποίμνησιν καταίσχεται, leg. δὴ ποίμνησι κατίσχεται. s A 533

δὲ ἐφόν, I 420, 687 χεῖρα ἐφόν, Θ 524 ὅς τε ἐφῆσ προπάροιθε πόλιος leg. ὅς προπάροιθεν ἐφῆσ πόλιος, § 8. Nullius momenti hac in re est brevis syllaba finalis ante ἐφ- arsin obtinens N 195 η 7, § 19. t A 532. An ἄλ^z ἄλτο? § 150⁴⁰. u § 192¹. v α 134.

w A 51 A 129, § 19.

εἰ ἐτεόν^a, nam εἰ arsin raro obtinet ante vocalem^b. Denique fuit qui in deae Argivae vetusto nomine βοῶπις πότνια Ἥρη soni σ- vestigium quaereret^c.

§ 45. Nonnullarum igitur stirpium initialis sonus σ ante Homeri aetatem mortuus tenuia quaedam vestigia in eius dictione reliquit; trium autem stirpium sigma initiale in carminibus epicis modo servatum, modo abiectum est:

σκήδνημι^d, κίδνεται, ἐκίδνατο, ἐκέδασσε, ἐκέδασθεν, κεδασθέντες, -θείσης. Quarum formarum quae sono σ- carent, metro adaptari partim non poterant nisi initiali illo sono neglecto; harum igitur ea fuit condicio quae vocum supra commemoratarum Σκάμανδρος, -δριος, σκέπαρον, στέατος^e. Sed formarum ἐκίδνατο et κίδνεται alia fuit ratio. Aut igitur in ipsa lingua poetarum epicorum biforme fuit verbum (σ)κίδνημι, aut brevior stirpis forma poeticae dictioni soli propria fuit, metri causa decurtata, ad exemplum autem aoristi ἐκέδασσε etiam praesens et imperfectum (σ)κίδνεται, ἐ(σ)κίδνατο sono σ sunt spoliata^f.

σμήκρος^g sive μικρός^h. Huic adiectivo in carminibus epicis rarissimoⁱ quominus sigma initiale sive adimatur sive tribuatur, metrum non obstat; incerta autem est res, quia utraque forma et postea est usurpata.

σῶς sive ἴσ. συμβῶς, συφορβός sive ὑφορβός. Forma integrior σῶς etiam post Homerum vixit^j, firmus autem huius stirpis sonus σ fuit in voce σίαλος^k.

Praeterea commemoranda sunt nomen gentile Σελλοί et fluvii nomen Σελήεις nominibus Ἑλλάς et Ἑλληνες artissime cognata, nec non σερή ab eadem stirpe ductum atque ἔρματα^l.

Fuit cum tertia quoque consona spirans *j* vestigia haud obscura in Homeri arte metrica reliquisse crederetur^m; postea intellectum est in lingua epica, ut in posterioris aevi dictione, nullas eius fuisse partesⁿ. Prius autem e Graecorum lingua hunc sonum quam sonum *ɣ* evanuisse testantur ipsa signa litterarum. Nam Punicum *vau* Graecis, ut Semitis,

^a E 104 al., locis quatuordecim. ^b Pag. 84 x. ^c Roscher gentile Ἡρφαῖοι inser. El. 1149 inde ductum esse et cum *servandi* stirpe cohaesisse sumebat; sed in lapide accuratius inspecto Εὐρφαῖοι (pag. 130 g) scriptum esse apparuit. Apud Homerum nomen Ἥρη a nominibus ἥρως, Ἡρακλῆς, *herus* non seiungendum nulla ceteroquin consonae initialis habet vestigia. ^d § 301. ^e § 28. ^f Fick Bezenb. Beitr. XIV 316. ^g P 757 h. Ven. 115. ^h E 801 γ 296. ⁱ In lingua epica dici solebat ὀλλῶς vel τυτθός, Valckenaer ad Ammon. 177 sqq. ^j Ex. gr. Pind. fr. 60 Eur. fr. 855 Aelian. XIII 25.

^k Aevo antehomerico σίαλος sive σφίαλος fuit; σ(ɣ)ίαλος: σν = ὑπερφ(ɣ)ίαλος: ὑπερφν (adv. ὑπερφνῶ = ὑπερφνῶς, Aesch. Pers. 520 al.). ^l pag. 152 m. ^m Curtius Grundzüge⁵ 602, Knös de digammo 156 sqq., Monro² 376. ⁿ L.Meyer Kuhns Zschr. XXI 351 sq.

consonam *w* significavit, vocalis autem *u* ut oculis ostendi posset, signum *Υ* a Graecis aliunde est desumptum; consonae *iod* vero signum Punicum Graecis fuit signum *vocalis iota*, consonae igitur *j* signo iis non fuit opus cum litteris uti coeperunt^a.

Quapropter *iota* consonans neque aliis linguae epicae vocibus est tribuendum, neque his, de quibus dubitatum est: verbo *ἵεμαι*^b, aoristo *ἔηκα*^c, particulae *ᾤσ* postpositivae^d.

^a Contrarium non efficitur e vetusto decreto Pamphylico 1266, in quo leguntur *ἡυαρόσ, δαά*, similia; nam sonus *j* ibi e vocali *i* denuo est natus, ut *ῥ* in huius inscriptionis nomine gentili *Σελύφισσ*, vel in Cyprico *Εὐφαιγόρᾱσ* pag. 130 *g*. ^b § Pag. 148 *o*. ^c § 150²⁴.

^d § 101.

III.

DE FLEXIONE NOMINUM.

CAPUT I.

OBSERVATIONES GENERALES.

§ 46. In nominum flexione linguae epicae praeter casuum terminos eos, quibus et recentior aetas usa est, praesto erant suffixa -φι(ν) et -θεν.

Suffixo -φι(ν) indicabatur *instrumentum*, ex. gr.: ρῆφι βίηφι, κρατερῆφι βίηφι (ρῆ, κρατερή, βίη), δακρυόφι (δάκρυον), ὄχεσφι (ὄχος, neutrum), ρῖφι (ρῖς), ναῦφι (ναῦς).

Insolite conformata sunt: ἐσχαρόφιν (ἐσχάρη)^a, καρᾶτεσφι (καρῆα)^b, κοτυληδονόφιν (κοτυληδών)^c. Vitio debetur ὀχέεσφι (ὄχος)^d.

Cum *singularis* numeri suffixum -φι(ν) erat, tum *pluralis*^e. Saepe autem *genitivi* vel *dativi* potestas ei tributa est, ex. gr.: τιτυσκόμενος κεφαλῆφι^f, ἅμ' ἡοῖ φαινομένηφι^g, praesertim cum addebatur *praepositio*, ex. gr.: ἀπὸ νευρῆφι, ἐκ θεόφι, παρ' ὄχεσφι. *Ablativi* obsoleti sedem hoc suffixum tunc occupabat^h.

Vix est tolerabile *Φιλίόφι* genitivum *possessivum* significansⁱ, et αὐτόφι locis nonnullis in αὐτόθι mutandum est^j. Sed vocibus κλισίεφι^k,

^a z 59 al. ^b K 156, § 82¹. ^c z 433. Aliis stirpibus in liquidam desinentibus suffixum -φι(ν) non est additum, neque stirpibus in mutam. ^d E 722, recte l. a. ὀχέεσαι.

^e Ex. gr. δακρυόφι P 696 al., ὀστεόφι μ 45 π 145, ὄχεσφι Δ 297 al., θεόφι H 366 al. ^f Δ 350, similia K 30 Π 762. ^g I 618 al. ^h Sic in dialectis Arcadica et Cyprica dativus praepositionibus ἐξ et ἀπό est adiunctus, Monro² 150. ⁱ Φ 295,

§ 59. Suffixum -όφι(ν) etiam K 347 T 404 Ω 268 ϑ 67, 105 P 101 N 588 Ψ 347 Ω 576 Δ 351 in locum priscae termini -οο (§ 39) irrepsisse coniecit Ahrens, ipsi poetae tribuens simile vitium ω 83. ^j M 302 N 42 T 255 P 140 Ψ 147, 640. Contrarium l. a. § 352. ^k N 168.

Φθίηφι^a, θύρηφι^b, ἀγέληφι^c, ὄρεσφι^d ipse poeta locum indicasse videtur, novam prisco suffixo vim tribuens^e.

Restituendum est -φι(ν) compluribus textus traditi locis, ubi legitur dativus plur. in -η(ι)σι desinens nominis numerum pluralem non admittentis: ποδωκεῖησι πεποιθώς^f, ψῆσι προθυμίησι^g, ἀγνορίησιν ἐνῆκας^h, ἀνακλῆσι δαμέντεςⁱ, νόον πολυγιδριήσι^j, ἀσειρησύνησι^k, ἀφραδίησι^l. Huiusmodi locis scribendum est -φι^m, item multis locis στήθεσφι pro στήθεσσιⁿ.

§ 47. Roganti: „unde?“ non solum praepositionibus genitivo iunctis respondebatur, ut postea, sed etiam ope suffixi -θεν, cui post consonas praemittebatur sonus ο; ex. gr.: Τροίηθεν, φοίκοθεν, ἀλόθεν^o, ἠῶθεν^p, ἐμέθεν, σέθεν, γέθεν^q. Saepe autem hoc suffixum vice *genitivi* est functum, cui locum cessit aevo posthomérico^r.

Haud raro praemissa est *praepositio*: ἐξ Αἰσὺμηθεν^s, ἀπὸ Τροίηθεν^t, κατ' ἄρκηθεν^u, ἀπ' οὐρανόθεν^v, ἐξ οὐρανόθεν^w, ἐξ ἀλόθεν^x, praesertim *pro-nominum* formis ἐμέθεν, σέθεν, γέθεν, quae *genitivi* partibus nusquam non sunt functae. Qualia conferenda sunt cum praepositionibus ὑπ' ἐκ. ἀπὸ πρὸ, ἀμφὶ περὶ coniunctim usurpatis^y, et magis etiam simile est εἰς ἄλλας^z.

In loquendi formulis οἴοθεν οἶος^a et αἰνόθεν αἰνώος^b vis adiectivi iterando est aucta.

Adverbiis πόθεν, ὅθεν, ἐντεῦθεν, ἐνθενδε, aliis suffixum -θεν et postmodo mansit^c. Quorum adverbiorum sonus finalis -ν in lingua epica poterat abici, poterat etiam elisione decurtari suffixum sic imminutum^d; ex. gr.: καθύπερθεν^e, καθύπερθε^f, καθύπερθ'^g.

Substantivum vero sono ν destitutum Τροίηθε μολόντα errori debetur^h.

a T 232. b i 238 γ 220 ξ 352. c B 480 Π 487. d A 474 T 376 X 139, 189. e Magis mirum foret ἐτέρηφι *nominativi* loco usurpatum Hes. Oper. 216, quod perhibuit Herodianus (schol. B 233 N 588); sed non ita deliravit poeta. Adverbium *perendie* suffixo -φιν ornatum est Hes. Oper. 410: εἷς τ' αὐριον εἷς τ' ἔννηφι (Att. εἷς ἔην), vocibus ἐπὶ δεξιόφιν et ἐπ' ἡριστερόφιν N 308 sq. (= -οῦ) *accusativi* vis perperam tribuitur in schol. N 588. Vox ὠρανίῃ Alcmani pro *vocativo* (= οὐρανίᾳ) fuisse fertur (schol. B 233 N 588, Apollon. Adverb. 575), id vero creditum durum. f B 792. g B 588. h I 700. i Z 74. j β 346; simile ψ 77. k o 470. l x 27. m Bekker, alii. n B 416 al., l. a. B 388 M 401 π 174. Etiamne παλάμηφι pro -μη(ι)σι E 591 al.? o Item πάντ-οθεν, λιμῶν-όθεν, λι-όθεν, πατρ-όθεν. p § 77. q § 92. r In *denoticiis* mansit, ex. gr. Κικυννόθεν Ar. Nub. 134, Ὠρωπόθεν inser. Ion. 5313. s o 304. t Ω 492 al. u Π 548 λ 588 h. Cer. 182; κατὰ κρήθεν Hes. Theog. 574 Clip. 7, § 821. v Θ 365 al. w o 19 al. x Φ 335 al.; etiamne ἀπ' (codd. ἄρ') Αἰνόθεν Δ 520? y § 317. z x 351, § 49. a H 39, 226 (Ap. Rhod. III 1169 IV 418, 1198). b H 97. c Delbrück suspicatus est suffixum -θεν primitus solis *pronomini* fuisse proprium (αὐτόθεν, ἐμίθεν, κείθεν, al.), hinc irrepsisse in flexionem *substantivorum* quorum stirps in ο desinebat (ἀγρόθεν, θεόθεν, al.), dein et stirpibus in α vel in consonam desinentibus accrevisse (ἀγορῇθεν, πατρώθεν, al.), G. Meyer² 385. d § 29 sq. e B 754 al. f M 153 al. g M 286 al. h Ω 492, recte l. a. -θεν ἰόντα. Recentiores dixerunt ἄντροθε, πριάραθε, Σικυνώνθε, μάτροθε, similia

§ 48. Roganti: „ubi?” responderi poterat *dativo*, praesertim numeri pluralis; ex. gr.: Ἀργεῖ μέσσωι^a, κεῖται ὀλέθρῳι^b, τόξ' ὥμοισιν ἔχων^c, κατεγήρα Κυκλώπεσσιν^d.

In *adverbiis* locus designabatur suffixo -θι^e. Adverbiorum autem loco habita sunt φοίκοιθι *domi*^f et ἀγρόθι *rusti*^g. Praeterea suffixo -θι locus est datus in his vocibus hexametrum claudentibus: κηρόθι μᾶλλον^h, Ἀβυδόθι et Κορινθόθι φοικία ναίωνⁱ, Φιλίοθι πρόι, οὐρανόθι πρό^k, ἁῶθι πρό^l.

Locativi vestigia servarunt ἰθαι-γενής^m, μεσαι-πόλιοςⁿ, Πυλαι-μένης^o, Πνλοι-γενής^p, παροι-τερος et πάροι-θεν^q, μυχοί-τατος^r, χοροί-τυπίν^s, et quae postea permanserunt: χαμαί^t, φοίκοι, ὁδοί-πόρος, -πόριον, ἐνταυθοί. Etiam iota finale praepositionum ἐνί (= ἐν), π(ρ)οτί (= πρόσ), ὑπαί (= ὑπό), παραι (= παρά), aliarum^u hinc originem habuit^v.

§ 49. Roganti „quorsum?” saepe responsum est nudo *accusativo*; ex gr.: ἐρεσθον κλισίην^w, κνίσιν δ' οὐρανὸν ἔκ^x.

Saepe autem additum est suffixum -δε *versus*; ex. gr.: Ἰθάκηνδε, φόβονδε, φάοςδε. οὐδᾶσδε, ἄλαδε, πόλινδε, et iterato suffixo: ρόνδε δόμονδε. Praeterea *praepositionem* praemissam habet vox εἰς ἄλαδε^y, ut vox εἰς ἄλόθεν^z.

Etiam adverbia φοίκαδε, φύγαδε, ἐνθάδε *huc*^a hoc suffixo sunt ornata; quorum primum tertiumque et post Homeri aetatem in ore populi vixerunt^b.

Quoniam res tulit ut suffixum -δε non nisi stirpibus notionem *loci* habentibus subiungeretur, alienum erat a nominibus propriis^c. Specie tantum differt vox Ἀφιδόσδε^d id quod Ἀφιδος <δόμον>δε valens, ut Atticum εἰς Αἰδου.

(Pind., Callim., Theocr.), Μινθοειντόθι et Ταμύνθι inser. Ion. 5313, qui lapis habet etiam Μινθουιντόθεν, Ταμύνθεν, alia in -θεν. a Z 224. b α 46. c Α 45. d ι 510; similia Π 719 Ψ 631 Ω 67 ζ 162 al. e § 322. f Θ 513 al. g λ 188, codd. ἀγρώι, pag. 821. h ι 300 al. i P 584 N 664. j Θ 561 al. k Γ 3. l Γ 50 al. m ξ 308. n Ν 361. o B 851 al. p B 54 Ψ 303. q § 318^e. r Ψ 459, 480 φ 146. Cf. μοχοί = εντός (μυχοί) gloss. Cypr. et § 88. s Ω 261 Panyas. fr. 17. t Etiam in compositis χαμαιγενής et χαμαιενής (fem. -νάσ). u Etiam adverbii πίδοι Aesch. Prom. 272 al.; aliena sunt κραταιγύαλος T 361 et κραταίπεδος ψ 46, quae pro κραταιο-γύαλος et -πίδος metro urgente (§ 12) sunt dicta. v § 315. w Α 322. x Α 317. y j x 351. z Pag. 156 x. a Ex. gr. ἔγγονεν ἐνθάδε πάντα Α 367, φεῖματα δ' ἐνθάδ' ἰγὼ πέμψω π 83. Homonymum ἐνθάδε hic, ex. gr. ἐνθάδ' ἄτιμος ἰών Α 171, suffixo *demonstrativo* -δε (= δὲ) est ornatum. Idem quod ἐνθάδε *huc* valet τεῖδε sive τυῖδε Hes. Op. 635 Sapph. fr. 1³ (Boeot. apud) Ar. Ach. 884 Theocr. V 30 (νι etiam in ὄνι inser. Dor. 4991 IV¹⁵, νῖσ 5261). In codd. Hesiodi et comici l.l. est τῇδε (corr. Bergk, Blaydes, Cobet). b Idem suffixum fuit tragicae dictionis adverbio ὧδε *huc*, quod a lingua Homeri alienum fuisse docuit Aristarchus, errasse igitur Zenodotum M 346—348. Buttmannum aliosque de versibus Σ 392 α 182 ρ 514 contrarium statuente refutavit Lehrs Arist.² 379 sqq. coll. ρ 447 ζ 218. c Ω 338 pro Πηλεϊωνάδ' ἰκέσθαι leg. -ων' ἀπικέσθαι. d H 330 al.

Eadem quae suffixi -δε, fuit potestas suffixorum -δισ, -ξε, -σε:
 -δισ: ἄλλυδισ^a, ἀμοιβηδισ^b sive ἐπαμοιβηδισ^c, ἄμυδισ^d, χαμάδισ^e.
 -ξε: ἔραξε^f, θύραξε, μέταξε^g, χαμᾶξε.
 -σε: κείσε, alia^h.

§ 50. *Casuum* termini in lingua epica hi erant:

	Declinationis 1 ^{ae} .			Declinationis 2 ^{ae} .		Declinationis 3 ^{ae} .	
	Masc.	Fem.		Masc. et F m.	Neutr.	Masc. et Fem.	Neutr.
Sing. N.	-ης	-η, -α		-ος	-ον	—	—
A.	-ην	-ην, -αν		-ον	η	-ν, -α	—
G.	-ᾶο	-ης		-οιο (-οο),	-ου	-οσ	
D.	-ηι	-ηι		-ωι		-ῖ	
Dual. N.A.		-ᾶ ⁱ		-ω		-ε ^l	
G.D.		abest ^j		-οιιν ^k		-οιιν ^m	
Plur. N.	-αι			-οι	-α	-εσ	-α
A.	-ᾶς			-ουσ	η	-(ν)σ, -ας	η
G.	-ᾶων			-ων		-ων	
D.	-ηισι(ν)			-οισι(ν)		-εσσι(ν), -σι(ν)	

§ 51. *Vocativo* numeri singularis multorum nominum masculinorum et femininorum propria erat forma in dictione epica, ut fuit postea. Haud raro tamen et horum, ut ceterorum vocabulorum nominativus agebat partes vocativi. Nonnunquam autem vocativus et nominativus coniunctim usurpati sunt; ex. gr.:

αἶ γὰρ δὴ οὕτως εἶη, φίλος ὦ Μενέλαεⁿ.

Ζεῦ πάτερ, Ἴδμεθεν μεδέων, κύνιστε μέγιστε, | Ἥελίος τε^o.

Hic illic metrum docet poetam non vocativo, qui traditus extat, esse usum, sed nominativo, ex. gr. in versu a Zenodoto recte sic scripto:

τίπτε, Θέτισ τανύπεπλος, ἰκάνεις ἡμέτερον δῶ;^p

^a A 486 al.; etiam ἄλλυδισ ἄλλη, -α, -ον, -ηι l. a. ^e 369 l 385. ^b Σ 506
^c 310 h. Cer. 326. ^c ^e 481. ^d I 6 al., ab adverbio ἔμα. ^ψ 217 al. vis suffixi

languet. ^e I 800 al.; id quod χαμᾶξε. ^f M 156 al., in fine versuum. ^g Hes.

Oper. 394. ^h Σ 322. ⁱ Non nisi masculinorum substantivorum dualis in carminibus

epicis invenitur: Ἀτρεΐδᾱ A 16 al., αἰχητᾶ H 281, κορυτᾶ N 201 Σ 163, ὠκυπετᾶ Θ 42

N 24; sed παρεια Γ 35 a quibusdam dualis feminini est habitum. *Adiectivorum* femininorum

dualis a masculinis non discrepabat: προφανέντε Θ 378, πληγέντε Θ 455, προλιπόντε Hes.

Oper. 199. ^j Sed A 431 est l. a. Ἰππασίδην.

^k Collatis pronominebus personali-

bus νῶϊν, αἰῶϊν, σφῶϊν terminus -οιν videtur debere errori illi cui verborum formae διεκτε-

ταμέναι, § 191, litteras enim vetustas ἡποιν, ut hoc exemplo utamur, significasse ἱπποῖν,

sed postmodo prolatas esse ἱπποιν, ut tunc homines loquebantur, dein sonum οἱ metri

causa esse protractum. ^l Accusativus potissimum; nominativus non nisi participiorum

nonnullorum apud Homerum extat, ex. gr. βαλόντε P 457. ^m Hic terminus ad exem-

plum declinationis secundae (nota k) confictus in vocibus ποδοῖν Σ 228 al. et Σιγῆνοιιν μ 52, 167

invenitur solis. ⁿ A 189. ^o Γ 276. Si quis duos homines vel divos nominatim

simul compellabat, prioris nominis vocativo, posterioris nominativo utebatur, ut in lingua

sanscritica, Delbrück Synt. Forsch. IV 28. ^p Σ 385, 424.

cuius vulgata lectio est: *Θέτι τανύπεπλε*, et in hoc hemistichio: *Αἴαν Ἰδομενεῦ τε*^a, ubi legendum est *Αἴας Ἰδομενεύς τε*, quoniam brevis syllaba -αν ad thesin explendam non sufficit. Item *βοῶπις πότνια Ἥρη* est proferendum pro tradito *βοῶπι*^b, et vitium metricum, quod est in vocibus *Σμινθεῦ*, εἴ ποτέ τοι, potest removeri substituendo nominativum *Σμινθεύς c*.

Voces *φίλε τέκνον*^d constructione ad sensum quae dicitur sunt coniunctae.

§ 52. Subiectum plurale neutrius generis modo plurali verbi numero est iunctum, modo singulari^e, ut postea constanter. Ex. gr.:

καὶ δὴ δοῦρα σέσηπε νεῶν καὶ σπάρτα λέλονται f.

τὸν δ' οὐ ποτε κύματα λείπει

παντοίων ἀνέμων, ὅτε κ' ἔνθ' ἢ ἔνθα γέγωνται g.

Fieri autem vix poterat quin hic illic numerus pluralis metro non satis defensus cederet singulari, quo aetas recentior in huiusmodi enuntiatis est usa^h. Quapropter Aristarchus pluralem praeferebat ubi res dubia videbaturⁱ.

Pronomine *μιν* vel *αὐτό* semel et iterum respectum est substantivum *δῶματα*^j, singularis igitur numeri instar habebatur vox unam domum significans^k.

Errori debetur verbi numerus singularis in hoc versu: *γούνατά τε . . . χεῖρές τ' ὀφθαλμοί τε παλάσσετο l*.

Nihilo melioris notae sunt coniuncti numerus pluralis adiectivi et numerus dualis substantivi in vocibus: *ὀξεία δοῦρε m*, *ἄλκιμα δοῦρε n*, *φίλας περὶ χεῖρε βαλόντε o*, *χεῖρε πετάσσας | ἀμφοτέρως p*, *ὅσσε φαεινὰ πέδιπσε q*, *ὅσσε αἱματόεντα r*, vel *ἄμφω* duale sociatum substantivi numero plurali: *ἄμφω φάτα καλά s*, *ἄμφω χεῖρας ὑπερθε t*, *ἄμφω ὀφθαλμοί u*, *οὐατα ἄμφω v*, *πόδες ἄμφω w*. Quae corrigi facile possunt tantum non omnia.

Sed nomini *ὅσσε* adiunctus singularis verbi ferendus videtur: *ὅσ' ἐδέδκει, δέρεται ὅσσε, ὅσσε δαίεται x*, collectivi igitur instar vox *ὅσσε* hic illic esse habita, ut *ὄμματα*.

a Ψ 493. *b* Θ 471 O 49 Σ 357, Aristophanes *βοῶπις*. Alia huiusmodi sunt *B* 8 *A* 338 Θ 471 *K* 169 Ξ 357 *Π* 693, 859 *T* 400 Φ 106, 474 Ψ 602 Ω 88 γ 230 ϑ 408 ρ 415 σ 122 υ 199 ω 192, Naber Quaest. Hom. 135 sq., Cobet Misc. Crit. 333; vHartel Hom. Stud. I 424 vulgatam servandam censuit. *c* *A* 39, pag. 82 r. Sed verum videtur *Σμινθε*.
d X 84 β 363 γ 184 ο 125, 509. *e* Plur.: sing. = 1:3. *f* *B* 135.
g *B* 396 sq. *h* Ex. gr. *B* 87 *M* 286 χ 405. *i* Friedländer Ariston. 15, Delbrück Grundl. 21 sqq., Vogrinz Hom. Gramm. 288 sqq. *j* x 212 ρ 266—269.
Fortasse hinc originem habuit error imitatorum, pronomini *μιν* vel *νιν* etiam pluralis numeri vim tributum, § 92, 4—6. *k* Ut latinum *aedes*. *l* *P* 386 sq., leg. *ἐπλήγατο*.
m *E* 495 *Z* 164 *A* 212, leg. *ὀξείε*. *n* *Γ* 18 *A* 43 *Π* 139 μ 228 χ 125, leg. *δοῦρα*.
o χ 211, leg. *φίλω*. *p* Φ 115, leg. *ἀμφοτέρως*. *q* *N* 435, l. a. *φαεινώ*, leg. *φαεινὸ ἱδρσε*. *r* *N* 616, recte l. a. *-εντε*. *s* π 15 ρ 39 τ 417, leg. *φάτε καλά*.
t ϑ 135. Correctio incerta. *u* *Π* 349, leg. *-μύ*. *v* ρ 302, leg. *οὐατε*.
w υ 365. Correctio incerta. *x* *M* 466 (l. a. *T* 17 Ψ 464) Ψ 477 ζ 131.

Numero duali poetae epici saepissime sunt usu. Postea dualis ex ore Graecorum sensim evanuit^a et tandem in Attica quoque extinctus est, saeculo IV^o *b*. In epicis carminibus eiusmodi formas *ornamenti* causa a poetis usurpatae fuisse credere tunc coeperunt homines, qui ibi adhibitae videbant ubi ipsi numero plurali usuri erant. Artis igitur libertatisve epicae duxerunt in nominum verborumque flexione -ω dicere pro -οι vel -ους, -ε pro -ες vel -ας, -τον pro -ουσι, alia quae sunt similia. Itaque Crates et Eratosthenes putarunt „τὰ δυ<κὰ καὶ τὰ πληθυντ>ικὰ συγγεῖσθαι παρ' Ὀμήρῳ”^c. Eadem Zenodoto mens fuit, qui θεοὶ... ἰόντες^d, ὑμεῖς... ἀποτίνετον^e, μὰρ οἴχεσθον ἄγοντες^f, similia^g edidit, turpes maculas adspersens carminibus vetustis aut ab aliis adpersas non detergens. Cuiusmodi vitia haud dubitanter corripiebat Aristarchus^h, optimo iure negans poetas epicos duali numero vim pluralis tribuisse unquamⁱ. Ii autem versus, unde contrarium effici olim est visum, partim aliter sunt interpretandi^j, partim corrigendi^k, partim delendi ut spurii^l.

Multis in versibus, ubi textus traditus habet pluralis numeri formas, poeta usus est numero duali^m. Multis autem locis alia exemplaria dualem praebent, alia pluralemⁿ.

Nonnumquam numero duali *duo pluralia* coniunctim sunt significata^o; sic ambos exercitus spectant ἡμεῖς^p et μαρναμένοι^q, et voces ποδοῖν^r, χεῖρες^s, ὄσσε^t, βλέφαροι^u, ὀφθαλμοί^v, ᾤξαντες^w, ἵπποι^x usurpatae sunt ubi plurium pedes, manus, oculi, bigae commemorabantur, quemadmodum *singularis* usurpabatur — et usurpari necessario debuit — ubi de plurium pede altero manuve altera fiebat sermo.

§ 53. Adiectiva *composita*, quorum masculinum desinebat in -ος, in Attica dictione postea quarum terminationum esse solebant; in epica compluribus huiusmodi adiectivis fuit propria feminini forma, ex. gr. ἀδμήτη, ἀθανάτη.

^a Ceterarum regionum inscriptiones vetustiores haec habent: Corinth. 3153 πύκτω, Arg. 3282 ἰλάρχω, 3339 ἀμφοῖν, 3274 τοὶ φανάκοι (= -οιν), 3325 ὀφίον et θυρωτοῖν, 3326 ἀναθίτῳ, Co. 3638 οἱε τελεῶ, Lacon. 4496 ἰδεῖν πνέτῳ, 4588—4592 ἱπακ(ή)ω vel -κος, Messen. 4649 ἱερταύσαντε. ^b In inscriptionibus post annum 320 exaratis non legitur. ^c Ariston. ad Ω 282. ^d A 567. ^e Γ 459. ^f N 627. ^g Z 112 Θ 503 Σ 287 α 38 Ω 251 Ar. Ran. 1263. ^h Friedländer Ariston. 15. ⁱ Cuiusmodi vitia multa in sua ipsorum carmina admiserunt poetae Alexandrini dictionem epicam ut poterant imitati. ^j A 407 I 182—198 T 205 Ω 35, 48 μ 52. In oraculo Herodot. VII 140, ἵπον non est soloecum, sed duos significat. ^k Γ 279 E 487 Θ 405 (l. a. M 412) Π 370 h. Ap. 456, 487, 501 (Hes. Oper. 186?). ^l Θ 73 sq., 185. ^m Ex. gr. E 239 sq. l. a. Θ 378 A 598 Σ 606 δ 19 ε 476 σ 372 sq. τ 230, Ahrens Philol. 1851, 17 sqq. (= kl. Schr. I 127 sqq.). ⁿ Ex. gr. σ 64, 371, 373. ^o Hinc originem habuit prava interpretatio verborum comici Nub. 150 Pac. 7. ^p Ex. gr. H 292. ^q P 387. Similis est ratio Hes. Clip. 171, 176, 238. ^r τ 444. ^s λ 211 φ 223. ^t N 340 υ 348. ^u K 187. ^v I 503. ^w Π 371. ^x Ψ 362.

Substantivis feminini generis hic illic iunctum est adiectivum in -υς desinens: *θηλυς αὐτή^a*, *θηλυς ἐφέρση^b*, *ῥηδὺς αὐτή^c*, duarum igitur terminationum haberi poterant adiectiva in -υς. Nisi poeta dixit *θηλέ^(α)* et *ῥηδέ^(α)*, ut *ὠκεία*, *βαθέαν*, *βαθέης^d*.

Corrupta sunt: *ῥόπα χάλκεον^e*, *ἄργιον ἄτην^f*, *ὀλοώτατος ὀδυμή^g*, *πουλὺν ἐφ' ὑγρόν^h*. Novicius autem est *Ῥίλιον αἰπύ* pro *αἰπεῖαν* vel *αἰπὴν* dictum in versu spurioⁱ.

Incerti generis in dictione epica fuerunt nomina *Ζάκυνθος^j*, *Πύλος^k*, *ἄήρ^l*, *ἄλσ^m*, *κίωνⁿ*, *λίθος^o*.

Adiectiva *κλυτός* et *δάμιος* in carminibus epicis etiam substantivis femininis adiuncta sunt^p, *ἀσπάσιος* vero dubia est lectio pro *ἀσπασίη^q*.

CAPUT II.

DE DECLINATIONE PRIMA.

§ 54. Nominativus singularis nominum femininorum desinebat in -η aut in -ᾶ, masculinorum in -ης. Discrepant^r: *θεᾶ^s*, gen. *θεᾶς*, *Ναυσικάᾶ*, *Λαᾶ*, *Φειᾶ^t*, *Αἰνείας*, *Αὐγείας*, *Ἐρμεῖας*.

Substantivorum ab adiectivis in -ης et -ους ductorum accusativus in dialecto Attica postea desiit in -ειαν et -οιαν, in epica vero lingua terminabatur syllabis -εῖην et -οῖην^u, ex. gr. *ἀλκθεῖην^v*, *ἀναιδεῖην^w*, *ἐὐπλοῖην^x*, si quidem textui tradito fides est habenda; nam omnium huiusmodi accusativorum syllaba finalis etiam producta est positione aut ictu, ita ut dubitari possit an poeta *ἀλκθεῖαν*, *ἀναιδεῖαν*, *ἐὐπλοῖαν* dixerit. Sed quoniam e posterioris aevi dialecto Ionica cognita sunt *ἀτελείη^y* et similia, sollicitandus non est textus traditus.

Adiectivo *δίος* sive *δίφιος*, *δίφρος* in carminibus epicis non *δίη* adiunctum est femininum, sed *δίᾶ^z*.

^a ζ 122. ^b ε 467. ^c μ 369. Simile est *θερμὸς αὐτή^η* Hes. Theog. 696 h. Merc. 110. ^d § 75. ^e Σ 222. ^f T 88. ^g δ 442. ^h K 27 δ 709, § 83^o. ⁱ O 71. ^j ὑλῆντι Ζακύνθωι et -εσσα Ζάκυνθος. ^k Πύλον ἡμαθόντα et ἡγαθήν, Πύλον ἡμαθόντα et ιερῆς, Πύλοι ἡμαθόντι et ἡγαθήνι. ^l Masc. E 776 η 143, fem. passim. ^m ἄλδς πολιοῖο Y 229 ε 410 ι 132, πολίης A 350 al. ⁿ Masc. Θ 66 al., fem. α 53 al. ^o λίθοι πυκνοί, ξεστοί, al. passim, sed *θαμναί* M 287, *στερεή* λιθος τ 494. ^p B 742 ε 422 γ 82. ^q ψ 233. Femininum -οίη legitur Θ 488. ^r § 5. ^s Multis locis vox *θεός* epicoena est, ut postea fuit. Pluralis etiam *θεῖαι* est dictus. ^t O 187 *τίκετο* *Ῥία* leg. *τίκε* *Ῥείη*, ut Ξ 203, pag. 69 n. Hes. Theog. 135 traditum est *Ῥεῖαν*, item *Θεῖαν* vs. 135, 371. ^u Nominativus non extat. ^v Ψ 361 al. ^w A 149 I 372 h. Merc. 156. ^x I 362. ^y Inscr. Ion. 5495⁴³. ^z Id quod *δίφ-ια*, *δίφ-α*. Ex. gr. *Ἥλιθα διαν ἔβαιον* B 615.

Thesis saepe expleta est syllaba paenultima substantivi in -*in* desinentis *a*: ἀφεργίν(σ) *b*, ἀκομιστή *c*, ἀνακλίσις *d*, ἀνολβή *e*, ἀτιμίσις *f*, ἰστίη *g*, Ἰστίνη *h*, κακοφεργίς *i*, προθυμίσις *j*, Ὑπερησίνη *k*, ὑπεροπλίσις *l*, ὑποδείξις *m*. Quae vocabula hexametro non fuissent apta, si sonus *i* brevis fuisset *n*; nam thesis brevi syllaba expleri non poterat *o*. Itaque *natura longum* sonum -*i*- fuisse apparet *p*, corripitur autem poterat ante vocalem, more in dictione Homerica et omnino in lingua Graeca solito *q*. Etiam apud Hipponactem longum iota invenitur; choliambicum enim versum ille clausit voce πονηρήσ *r*. Postea sonus -*i*- brevis fuit constanter.

Nominativus singularis cognominum nonnullorum masculinorum, quae certis locutionibus certisque versus locis adstricta sunt *s*, ita ut e poesi antiquiore transsumpta esse videantur, in -*ā* desinit: εὐρύβοια Ζεύς *t*, μητιά Ζ. *u*, νεφεληγερέτα Ζ. *v*, στεροπηνερέτα Ζ. *w*, ἐππότη Νέστωρ *x*, ἱ. Φυλεύς *y*, ἱ. Τυδεύς *z*, ἱ. Φοινεύς *a*, ἱ. Πηλεύς *b*, ἱ. Περσεύς *c*, γέρον ἐππηλάτα Νέστωρ *d*, γ. ἱ. Πηλεύς *e*, γ. ἱ. Φοινεύς *f*, γ. ἱ. Φοινεύς *g*, ἐππηλάτα Τυδεύς *h*, ἀπύτα κήρῃς *i*, αἰχμητὰ Λυκίων *j*, κυανοχαῖτα Ποσειδάων *k*, Ἐρμείας ἀκακῆτα *l*. Item apud Hesiodum ἀκακῆτα Προμηθεύς *m* et γηρέτα τέτις *n*, apud Pindarum βαθυμήτα Χείρων *o*, apud Theocritum ἰνκὰ Μενάλιασρ *p*.

Proprium nomen sic conformatum habet hic versus:

αὐτὰρ ὅ(σ) αὐτε Θυέστ'(α) Ἀγαμέμνονι ῥέειπε φορῆναι *q*,

qui versus etiam propter *elisum* nominis sonum finalem notatu est dignus. In titulis Aeolicis atque Boeoticis multa extant virorum nomina

a Spitzner de versu Her. 85, Schulze Quaest. Ep. 291.

b ω 251 Hes. Oper. 311.

c φ 284. *d* Z 74 P 320, 337, leg. -ηφι, § 46.

e Hes. Oper. 319.

f ν 142.

g § 159 ρ 156 τ 304 υ 231.

h Hes. Theog. 454.

i χ 374.

j B 588, leg. -ηφι,

§ 46.

k B 573 ο 254.

l A 205, leg. -ηι.

m I 73.

n Excepto nomina-

tivo; huius enim sonus finalis poterat corripitur ante vocem a vocali incipientem.

o Schulze

Quaest. Ep. 288 al. frustra demonstratum ivit poetas epicis metricae huiusmodi licentiae haud raro indulsisse. Exempla quae olim afferebantur, corrigenda sunt: ἀδελφινού al. § 59, ὀτώσει al. § 69, λείουσι § 74, τετράκλυτοι ι 242, Οἰκλήσ ο 244, § 73. Pro ὀπωρινῶι E 5 II 385 Hes. Oper. 677 et -νός Φ 346 ε 328 Fick coniecit ὀπωρινῶι et -νεος, item Vogrinz 185 coll. adiectivo biforini λαῖνος sive λαῖνεος. Alienum hinc est δυοῦρων τ 99.

p ἀφεργεί(σ) aut

κακοφεργείσ non videtur scribendum, epicae enim dictionis erant ἀφεργός et κακοφεργός, non ἀφεργήσ aut κακοφεργήσ. Vox ἀνακλίσις non ab adiectivo ἀνακλίσ (gen. ἀνάκλιδος) sed a breviori stirpe ἀν-αλκ § 832 ducta est. Vocum ἀφιδρείμ H 198 μ 41, ἀφιδρείσις x 231, 257 λ 272, πολυφιδρείσις β 346 ψ 77 sonus -*ei*- prodiit e duarum vocalium contractione; primitus enim fuerunt ἀφιδρείμ, ἀφιδρείσις (-ηφι, § 46), πολυφιδρείσις (-ηφι, § 46), et sic etiam in epicis carminibus scribi satius est.

q § 17. De *verbis* in -*iō* et -*ūō* desinentibus similis quaestio

est § 162, de *verbis* in -*āō*, -*ēō*, -*ōō* § 190.

r Anecd. Ox. III 308.

s Versum

aperiunt locutiones κυανοχαῖτα Ποσειδάων et Ἐρμείας ἀκακῆτα, ceterae claudunt. *t* E 265 al.; accusativus εὐρύβοια a breviori stirpe εὐρυβοι ductus § 83³. Vocativus εὐρύβοια Ζεῦ II 241, εὐρύβοια Κρονίδη hymn. 224.

u A 175 al.

v A 511 al.

w II 298.

x B 336 al.

y B 628.

z E 126.

a ε 117.

b II 33 ψ 89.

c Hes. Clip. 216.

d γ 436, 444.

e H 125 al.

f I 432 al.

g I 581.

h A 387.

i H 384.

j E 197; αἰχμητής Γ 179 al.

k N 563 ε 390; κυανοχαῖτης Γ 144, 536. Vocativus

κυανοχαῖτα O 174 al.

l II 185 ω 10.

m Theog. 614.

n Oper. 582 Clip. 383.

o Pind. Nem. III 92, § 83¹⁰.

p Theocrit. VIII 30.

q B 107.

in *-α* desinentia. Absurde vero *genitivi* hunc terminum fecit Aratus: *ἰππία φηρός^a*, et *dativi* fecisse fertur Antimachus *b*.

Vocativi hi commemorandi sunt: *νύμφα φίλη^c*, *ἄττα^d*, *πάππα φίλε^e*. Vox *τέττα* uno loco obvia interiectio esse videtur, non vocativus *f*.

§ 55. Genitivus substantivorum masculinorum desinebat in sonos *-αο*, ex. gr.: *Ἠρίδᾱο πυλάρτᾱο^h*, *Ὀκεανοῦ βαθυρρεῖτᾱοⁱ*.

Elisione hic terminus saepe est deminutus^j; quae tamen in textu tradito non apparet deminutio, recentioris enim Iadis terminus *-εω* sive *-ω^k* eiusmodi locis substitutus est, in carminibus vetustis propter synizesin^l vel contractionem non ferendus. Exemplo sit primus Iiadis versus in codicibus sic scriptus:

μῆνιν ἄειδε, θεά, Πηληϊάδεω Ἀχιλῆος.

Nempe recentior hic terminus irrepsit in omnes versus in quos irrepere potuit^m. Hic illic tamen genuinus terminus *-ᾱ(ο)* ex ipsis libris potest restitui; nam *Πηληϊάδαο Ἀχιλῆοςⁿ*, *Αἰνείαο ἕταρον^o*, *Μενoitιάδαο ἀποτίσῃ^p*, *Ἄλτiao ὅς Λελέγεσσι^q*, *Λαέρτiao Ἰθάκῃ^r* *ἔνι^r*, *Λαερτιάδαο Ὀδυσῆος^s*, alia quae his sunt similia in nonnullis certe exemplaribus prisco more *ἐκ πλήρους* scripta extant^t.

In septimi sextique a. Chr. saeculorum titulis plus semel legitur *genitivi* terminus *-αρο* sive *-ηρο*:

νῖοῦ Γλασίου Μενεκράτεος τόδε σῆμα^u.

Πασιάδαρο τὸ σᾶμα Κράτης ἐποίησεν^v.

μνᾶμ' ἐμὶ Πυρριάδα[ρο], ὅς οὐκ ἥπιστατο φεύγειν^w.

Πυρρός μ' ἐποίησεν Ἀγασίλῃ^x.

Quorum nominum sonus *ρ* non *suffixo* proprius fuit, sed *stirpi*^y; nominativus igitur si eadem ratione formatus extaret, desineret in *-ανσ* sive *-ηυσ*, et conferenda sunt quae in carminibus epicis usurpata sunt nomina biformia: *Ἀντιφάτης*, acc. *Ἀντιφατῆ(ρ)ς*, alia^z.

In inscriptionibus Boeoticis leguntur *genitivi* *Ἀγαθαρχίδαο^a*, *Ἀθανίαο^b*,

a Arat. Phaen. 664. *b* Anecd. Bekk. 1187. Sed fortasse *κναοχαῖτι* scripserat Antimachus. *c* I 130 δ 743, a nominativo *νύμφη*. *d* I 607 al. *e* ζ 57, unde *παπάζειν* E 408. *f* Δ 412. *g* Primitus fuit *-ασιο*. *h* λ 277. *i* Hes. Theog. 265. *j* § 13. *k* Inde a septimo ad minimum saeculo Iones *genitivis* in *-εω* et *-έων* desinentibus sunt usi, inser. 5423 (pag. 61 *b*), 5352, 5431, 5508, al. *l* § 8. *m* Pag. 66 *a*; primus rem perspexit Knight. *n* ω 15. *o* E 534. *p* ζ 93. *q* Φ 86. Vulgatum *Ἄλττω* duas ob causas ferri nequit, pag. 82 *n*. *r* ι 505. *s* π 104. *t* Pag. 76—78. Verba in commentario ad Φ (Iliad. 1912, II 9) ex VII saeculi carmine epico allata *αργυροδία* | *ωκεανου* Wackernagel scribit *ἀργυροδία(ο) Ὀκεανοῦ* Sprachl. Unters. 1916, 163. *u* Inscr. Corcyr. 3188. *v* Rhod. 4247. *w* Herm. 1885, 158. Nisi *-αρο* legimus, litterarum anfractarum vestigia secuti, ruit metrum. *x* Eub.(?) 5292, pag. 57 *g*; similis *genitivo* *Βριάρηο* usus est Ibycus, Etym. M. 213, 23. *y* Ahrens Philol. 1878, 200 sqq. (= kl. Schr. I 284). *z* § 76. *a* Boeot. 528. *b* Ibid. 398.

alii multi, in aere Thessalico Ὀρέσταο^a, in Cypriis inscriptionibus Δαματίδαο^b, Κυπραγόραο^c. In hac regione terminus -αο postea abiit in -αν: Ἀρισταγόραν^d, Ὀνασαγόραν^e, similia; item in Arcadia^f, feminini quoque generis hic terminus fuit Tegeae: ξαμίαν, ἐσδοκαῦ, ἐργωνίαν^g. Abiectus igitur est prisca termini -ανο sive -αφο sonus finalis, ut termini -οιο in Thessalico genitivo syllaba -οι terminato^h.

Vitii gravioris indicium in carminibus epicis est genitivi terminus -εω vel -ω ante consonam collocatus: ἀγκυλομήτεωⁱ, Ἀλκιδεω^j, Ἠτρεϊδεω^k, ἐριβρεμέτεω^l, Ἐρμείω^m, εὐμμελίωⁿ, Ἰδεω^o, ἰκέτεω^p, κυβερνήτεω^q, Μενoitιάδεω^r, Πριαμίδεω^s, συβάτεω^t, Τυδείδεω^u. Ex hymnis accedunt Ἀγγίσεω^v et Κρονίδεω^w, ex Hesiodo ἀβούτεω^x, Αἰάτεω^y, ἀργέστεω^z, Βόρεω^a, ἐριβρύχεω^b, Κρονίδεω^c.

Genitivus Αἰνείαο metro invito in Αἰνείω contractus est olim, dein ad numeros explendos in Αἰνείω mutatus^d.

§ 56. Genitivum pluralem in -ᾶων desinentem habebant omnia huius declinationis nomina, etiam generis feminini adiectiva, participia, pronomina, ex. gr.: μελισσᾶων ἀδινᾶων | ... νέον ἐρχομενᾶων^e, θυρᾶων ἡμετερεᾶων^f. Sono -ᾶ- non solum arsin sed etiam thesin expleri potuisse docet exemplum prius.

In nonnullis textus traditi versibus termino -ᾶων substitutus est recentior -έων vel -ᾶν. Qui versus si ita essent comparati ut termini -έων vel potius -ᾶων utraque syllaba separatim posset proferri, suspicionem non magis moverent quam correpta diphthongus αι vocis χαμαιαινᾶς vel vocalis ω vocis ἡρωας^g. Sed in tantum non omnibus^h correptione imminutus sonus -ᾶ- etiam synizesi vel contractione cum syllaba -ων confluit secundum morem aevi recentioris, omnino igitur e metro exemptus et numeros parum epicos efficiensⁱ. Quapropter non ipsis poetis tribuendi sunt hi similesque versus:

^a IG. IX 2, 257. ^b Cypr. 58. ^c Ibid. 79. ^d Ibid. 28. ^e Ibid. 60 (ter). ^f Arcad. 1231, 1246, al. ^g Ibid. 1222. Sed τᾶσ, quia masculinum τᾶο numquam fuit. ^h Pag. 64 d, 168 f, g. Similia sunt ταναυπόδα i 464 al. = ταναφόποδα et Σαν- pro Σαφο- dictum in nominibus Boeoticis pag. 171 b. ⁱ B 205 al., l. g. -μητις, § 83¹⁰. ^j ψ 322 Hes. Theog. 311, 768, 774, leg. Ἄφιδος. ^k Π 76 -δεω φοπὸς ἔκλυον, leg. -δαο φοπὸς ἔκλυον, ut A 453. ^l N 624 ἐριβρεμέτω χαλεπῇ, leg. -ταο κακῇ vel ἐριγδούπου χαλεπῇ. ^m O 214 Ἐρμείω τε καὶ Ἠφαίστειο, recte l. a. Ἠφαίστου τε καὶ Ἐρμείω. Novicium est Ἐρμείω h, Merc. 413 Ven. 149. ⁿ A 47, 165 Z 449 Θ 552, leg. εὐμμελίω. ^o I 558. ^p Ω 158, 187. ^q μ 412 κυβερνήτω κεφαλῇ, leg. -ταο κάρη. ^r Π 554; recipienda non est l. a. -δαο Πατρ, § 25 et Z 479. ^s P 77. ^t ξ 359 o 304. ^u E 16 (-δέω δ', leg. -δα' delecto δ'?) K 566 Π 76 (-δεω Διομήδεος, leg. -δηι -δῆι). ^v H. Ven. 53, 126. ^w H. Cer. 415. ^x Hes. Oper. 451. ^y Theog. 994. ^z Theog. 870. ^a Theog. 870 Oper. 518, 553. ^b Theog. 832. ^c Theog. 572 Oper. 71. ^d E 263, 323, § 191. ^e B 87. ^f Ω 567. ^g § 17. ^h Non nisi H 1 M 340 γ 191 sunt excipiendi. ⁱ § 8.

καιρουσσέων δ' ὀθονέων ἀπολείβεται ὕγρὸν ἔλαιον.

γίγνονται δ' ἄρα ταί γ' ἔκ τε κρηνέων ἀπό τ' ἁλσέων^a.

Qui huc faciunt genitivi hi sunt: θυρέων^b, πυλέων^c, ἀγορέων^d, Ἀθηνέων^e, ἀλλήλων^f, ἀπασέων^g, ἀργεννῶν^h, ἄρῶνⁱ, αὐτέων^j, βουλέων^k, δμωῶν^l, ἐδρέων^m, ἐφετμέωνⁿ, θυμορραιστέων^o, καιρουσσέων^p, κεφαλέων^q, κλισιῶν^r, κρηνέων^s, κριθῶν^t, κυνορραιστέων^u, Μαλειῶν^v, μελαινέων^w, ναυτέων^x, νυμφέων^y, ὀθονέων^z, ὀπλέων^a, παλαιῶν^b, παρειῶν^c, πᾶσέων^d, πηγέων^e, πληγέων^f, πολλέων^g, πρωτέων^h, ῥιζῶνⁱ, Σιδονιῶν^j, Σκαιῶν^k, σῶν^l, τῶν^m, τρυφαλειῶνⁿ, ψυχέων^o, ὠτειλέων^p. Ex hymnis accedunt θυσιῶν^q, φηλητέων^r, ὦρέων^s, in Hesiodi autem carminibus terminus -έων sive -ῶν est frequens^t et hic illic invenitur Doricus genitivi terminus -ᾶν^u, quo passim usus est Pindarus, ex. gr. ἀρετᾶν ἄπο πασᾶν^v.

§ 57. Dativi pluralis terminus -ησι(ν) saepe imminutus est elisione w; corrupti autem recentiores sunt ei versus in quibus syllaba -ησι prae-missa est consonae^x. Clara in luce qui hanc rem collocavit Nauck^y, docuit dativos in -ησι(ν) et -οισι(ν) — nam coniunctim hi nunc sunt tractandi — extare

	in Iliade	in Odyssea	
integros	1564	1297	2861
elisos (-ησι' et -οισ')	212	150	362
decurtatos (-ησι et -οισ)	39	75	114.

^a Hoc suspicionem non movet, § 8.

^b φ 47, 191 (ἐκτὸς θυρέων ἔσαν ἡδὲ καὶ αὐλήσ,

l. a. ἐκτοσθε, leg. ἐκτοσθ' αὐλήσ ἔσαν ἡδὲ θυρέων).

^c H 1 M 310.

^d I 441, leg. -ρησ.

^e γ 278.

^f s 71.

^g θ 284.

^h s 529.

ⁱ I 566.

^j M 424

T 302.

^k A 273 M 236.

^l τ 121, recte l. a. δμῶων.

^m ν 56, recte l. a.

ιδίῶν (item A 534, 581).

ⁿ A 495 E 818 δ 353, leg. -ησ et -μην.

^o Π 591 s 220.

^p η 107, codd. καιροσέων.

^q Γ 273, leg. -ησ.

^r Ψ 112.

^s x 350.

^t A 69.

^u ρ 300.

^v τ 187, leg. -ησ.

^w A 117.

^x ι 138, recte l. a. κεν αὐτῶν.

^y μ 318, νυμφῶν h. Ven. 98.

^z η 107.

^a A 536 Y 501.

^b ρ 118.

^c Ω 794 δ 198, 223 λ 529 π 190, leg. παρήων, pag. 64 i.

^d I 330 s 431 δ 608,

723 ν 70 χ 443, 471, ἀπασῶν h. Cer. 110.

^e Φ 312 h. Ap. 263.

^f ρ 283.

^g B 131 I 544 δ 813.

^h O 656 τῶν πρωτέων (l. a. τῶν προτέων), leg. πρωτῶν.

ⁱ Φ 243.

^j Z 290.

^k Γ 263 Z 307.

^l E 818, recte l. a. σήν.

^m E 424

K 253 O 656 s 50 μ 64, 321 h. Ven. 273.

ⁿ M 339.

^o χ 245, leg. -χησ.

^p ω 189.

^q H. Cer. 313.

^r Merc. 175, 292.

^s Cer. 400.

^t Hes.

Theog. 361, 741, 773 Oper. 30, 572 Clip. 68, 232, al.

^u Theog. 41 θειῶν, Oper. 145

μελιῶν. Item Alcman. fr. 54 μελισσῶν.

^v Pind. Ol. I 20.

^w § 13.

^x Ne in

hymnis quidem aut apud Hesiodum tolerandum est -ησι (-οισ), Cer. 40 Clip. 272 al.

^y Bull. de St. Petersburg 1880, 409—479; cui viam monstraverat Buttmann. Dativi

ἀγανῖσι βελέεσσι, τηρηῖσι λεχέεσσι, πλείοισι δειπάεσσι, similes, qui ad normam revocari facillime et codd. haud invitis possunt scribendo ἀγανῖσι βέλεσσι, τηρηῖσι λέχεσσι, πλείοισι δειπάεσσι, al.

a Nauckio integris sunt annumerati.

Quos numeros qui suo pretio aestimaverit, non dubitabit quin apostropho ornandus sit ex. gr. dativus ἀθανάτησ' in versu hoc:

μήτηρ δ' ἔξ ἁλὸς ἦλθε σὺν ἀθανάτησ' ἑλίνισι^a,

vel dativus θεοῖσ' in hoc:

λεῖβον δ' ἀθανάτοισι θεοῖσ' αἰγιγενέτησι^b,

neque audiendi sint qui etiam formam ἀθανάτησ vel θεοῖσ dictioni epicae vindicent.

In codicibus signum elisionis his dativis raro est appictum^c. Quae licet nullius momenti sit res, editorum tamen recentiorum plerosque permovit ut et ipsi apostrophum omitterent.

Rectius autem -σι(ν) et -σ' scripserit quispiam quam -σι(ν) et -σι'. Nam *iota* diphthongi *νι* in hoc termino quam habeat originem non liquet^d, in papyris autem codicibusve minime constanter scriptum est, et in antiquioribus titulis Atticis termini -αι et -ει frequentes sunt^e, rari vero -αισι^f et -εισι^g.

Hic illic in textu tradito legitur recens et vulgaris terminus -αισ, correctu haud difficilis: παλάμαισ^h, ἀκταῖσⁱ, θεαῖσ^j, πᾶσαισ^k.

Accusativus pluralis in Iliade vel in Odyssea nihil habet insoliti^l. Nam Doricus accusativus in -ᾶσ^m, quem exhibent hymnus Mercuriiⁿ et Hesiodi carmina^o, ab Homero fuit alienus. Non recte igitur in quibusdam exemplaribus olim scripta fuerunt προφανείᾶσ^ν, θηλέᾶσ^q, πλευράσ^r.

De secundae declinationis accusativo simile quid erit annotandum^s.

§ 58. Quae postea contracta sunt vocabula, in lingua epica priscam formam intactam etiam servabant^t, ex. gr. *κυνέν* postea *κυνῆ*, *Ἑρμείας* postea *Ἑρμῆς*. Sed nonnullis traditi textus locis leguntur quae discrepant: *Ἑρμῆς*^u, *Κισσῆς*(?)^v, *Βορρῆς*^w, *συκῆ*, *-καῖ*, *-κᾶς*^x, *μυλέαι*^y.

^a ω 47.

^b ρ 432.

^c Haud paucis tamen locis apostrophus est addita, Nauck praef. II. I, XIV, et vel frequentes sunt huiusmodi virgulae in optimo Odysseae codice G, proleg. ad Hom. Carm. 1912, XLI, 4. Quod vero dativum *λερῆσι* ὁδοῖσι e vetusto lapide afferebat Nauck, cum aliis errabat; nam quae olim *IEPEΣIΩAIΣI* lectae sunt litterae, revera sunt *TEAEΣTΩAIKH* sive *Τελεστοδίκη*, pag. 62ⁱ, Par. 5431 (IGA. 402 et melius Imag.¹ p. 50).

^d E secunda declinatione videtur irrepsisse — in ipsam poetarum dictionem an in scripta tantum exemplaria?

^e Meisterhans Gramm. d. att. Insechr.²

94 sq.; item -ησι(ν) Ion. IGA. 501 Coll. 5409², 5418¹⁶.

^f Sive -αῖσι sive -ᾶσι haec

signa sunt interpretanda. ^g Id est -ησι praeis signis scriptum. ^h A 238, pap. -μησ, leg. -μη.

ⁱ M 284, leg. -τῆ.

^j s 119 θεαῖσ ἀγάσθε, leg. θεῖσιν ἄγασθε,

§ 305¹.

^k χ 471 πάσαισ | δειρῆσι, leg. δειρῆι | πάσησι.

^l De vocali *α* pag. 56.

^m Ex. gr. Theocr. I 83 II 4 (Cobet Mnemos. 1861, 226), Tyr. fr. 4 δημότᾶσ, 7 δεσπότᾶσ.

ⁿ H. Merc. 106.

^o Theog. 60, 184 (?), 267, 401, 534, 564, 653, 663, 804 (?) Oper.

675 fr. 55, supra pag. 72 ^g.

^p Θ 378.

^q E 269.

^r ρ 232.

^s § 60.

^t § 7.

^u E 390 γ 72 s 54 θ 334 ξ 435 ω 1 Hes. Theog. 444, 938 fr. 276.

^v A 223.

^w I 5 γ 195.

^x η 116 λ 590 ω 246, 341.

^y ω 340.

Aliena hinc sunt *τριπλῆι τετραπλῆι τε^a*, in quibus nulla est contractio^b, et deae nomen *Ἀθηνᾶ*, antiquior enim haec fuit nominis forma, ex qua addito suffixo *-iā* factum est *Ἀθηναιν* sive *dea Atheniensis*. Etiam monosyllabum *γῆ^c* sic interpretandum videtur: contractioni non deberi, sed nomine *γαῖα* vetustius fuisse^d.

CAPUT III.

DE DECLINATIONE SECUNDA.

§ 59. Genitivus numeri singularis desinebat in syllabas *-οιο^e*, cuius termini sonus finalis ante vocales supprimi poterat elisione. Praeterea forma in *-ου* desinens, quae postea vulgata fuit, plurimis carminum epicorum locis invenitur, multis metro stabilita, ex. gr.: *τοῦ καὶ ἀπὸ γλώσσας, τοῦ θυγάτηρ, ἀπ' αἰγλήεντος Ὀλύμπου^h*.

Terminus *-οιο*, qui in Thessalia diu post Homeri aetatem vixitⁱ, in exemplaribus manu scriptis elisione deminutus vix usquam legitur; manifestum tamen est poetam non dixisse ex. gr.: *ἑοῦ ἐτάριοιο φίλοιο*, quae sunt in codicibus, sed: *ἑοῦ (ο) ἐτάριοιο φίλοιο^j*, nam obstare quid poterat quominus vocalis *-ο* elideretur? Priscus autem mos sonos elidendos *ἐκ πλήρους* scribendi peperit hiatus hos molestissimos^k: *ἀποιχομένοιο ἔροιο, ξείνοιο ἐρέσθαι, ποταμοῖο ἔωσι*, leg. *ἀποιχομένοι' ἐρέοιο^l, ξείνοι' ἐρέεσθαι^m, ποταμοί' ἔάουσιⁿ*.

Nonnullis locis coniectura ne opus quidem est. Nam in hoc versu:

ἦλνθεσ ἐκ πολέμου; εἴθ' ὄφελος ἐνθάδ' ὀλέσθαι^o

papyrus omnium testium antiquissima habet *πολέμοιο* sive *πολέμοι(ο)*, ut nunc solet scribi. Alibi *ἔσ ἀνέμοιο ἢ γάρ τε^p, Διὸς αἰγινόχοιο ἀλέγουσι^q, Αἰγίοθοιο ἀλλ' ^r, ἀποιχομένοιο Ὀδυσῆος^s* in nonnullis certe exemplaribus extant integra perscripta^t, et cum signo elisionis: *θελοί' Ὀδυσῆος^u*.

^a *A* 128.

^b Hoc efficitur ex adverbio *διπλεῖ* (non *-ῃ*) dialectorum Cretensis, Locrensis, Heracleensis, Eretriensis, in quo neque soni o neque contractionis sunt vestigia. Sed Homericum *διπλῆν* *K* 134 π 226 in *δίπλαξα* videtur mutandum. ^c *Γ* 104 *O* 24 (*P* 595 l. a.) ^d *T* 259 *Φ* 63 λ 167, 302, 482 μ 27 ν 233 (cf. h. *Ap.* 468) ρ 237 ψ 233 et apud Hesiodum locis compluribus.

^e *Γ* 104 *O* 24 (*P* 595 l. a.) ^f *A* 249. ^g α 55. ^h *A* 532. ⁱ In titulis Thessalicis leguntur: *Φιλάριοιο, Φίξιοιο, Θεοζότοιο*, al. nec non decurtatus genitivi terminus *-οι*, pag. 168 f. *Apoll.* pronom. 138: *ἑοῖο, σοῖο, οἷο ἥτοι μετὰ διαιρέσεως τὸ ἰ προσέλαβον* (haec sunt superstitionis illius, de qua pag. 31 sq. dictum), ἢ *Θεσσαλικάι εἰσι, ὡς καὶ Ἀριστάρχου ἤρεσκον*, Herodian. schol. *A* 493 *A* 35 al., Meister Dialekt. I 305, 1. ^j Ω 416. ^k Pag. 78 f, 86 j.

^l α 135 γ 77. ^m α 405. ⁿ Ψ 73. ^o *Γ* 428. ^p *O* 383.

^q ι 275. ^r δ 537. ^s ρ 296. ^t Pag. 76—78. ^u β 259 sic *P*².

Qualia iis certe grammaticis haud invitis scripta sunt, qui in verbis ὁμοφαλοὶ ἦσαν εἰκοσι κασσιτέραιοι | λευκοί, ἐν δὲ μέσοισιν ^a et: λειμῶνες μαλακοὶ Ἴου ^b litteras λευκοι et μαλακοι interpretabantur λευκοῖ(ο) et μαλακοῖ(ο) ^c. In lyricorum autem poetarum carminibus tradita extant Δάλοι, Διωνύσοι, Κλυμένοι, ἀπλάτοι, Πριάμοι, ἀμβρότιοι, Θεσσαλοί, Φόρκοι ^d.

Multo vetustior testis est titulus Atticus saeculi VIIⁱ vel ineuntis sexti, in quo haec leguntur: εστεσενγυσηοδοιαγαθοκαι bustrophedon exarata sive:

ἔσθησ' ἐγγύς ὁδοῖ' ἀγαθοῦ καὶ [σώφρονος ἀνδρός] ^e.

Posterioris aevi genitivus Thessalicus in -οι desinens, ex. gr. Φιλίπποι τοῦ βασιλεῖος ^f, e forma antiquiore in -οιο desinenti est natus abiecto sono finali, quemadmodum primae declinationis genitivus in -αυο sive -αφο desinens apud Cyprios et Arcades abiit in -αυ ^g.

Sed argumentis aliunde petitis nihil opus: soni -ο in genitivi fine elisi locuples testis est ipse Homerus; nam syllaba -ου *thesin* ante *vocalem* multis traditi textus locis explens, ex. gr. δῆμου ἄνδρα. μηροῦ ἐξερύσαι. in -οῖ(ο) necessario est mutanda, ne claudicent numeri: δῆμοι ἄνδρα, μηροῖ' ἐκξερύσαι ^h. Quapropter dubitari nequit quin terminus -οιο ibi quoque a poeta elisus fuerit ubi -οῖ(ο) metro non poscebatur quidem sed libenter admittebatur ⁱ.

Termini -οιο diphthongum corripere non vetabant leges artis epicae ^j. Quam rem qui primus perspexit Knight ^k, statim detectam obscuravit audacia inconsiderata, omnibus scilicet secundae declinationis genitivis, quotquot in Iliade et in Odyssea leguntur, tribuens terminum -οφο, sive sinerent numeri, sive non sinerent. Scribebat igitur *Φιλιοφο* et *Αιολοφο* et similia, in contemtum sic rem deducens. Nonnullis tamen vocabulis in magna copia genitivorum temere ab illo sollicitatorum profuit hoc remedium mirificum et periculosum; clariore dein in luce rem posuerunt Buttman ^l et Ahrens ^m. Sunt haec: ὄου κλέος et ὄου κράτος leg.

^a A 34 sq. ^b e 72. ^c Ahrens Philol. 1848, 234 sqq. (= kl. Schr. I 152 sqq.).

^d Pind. Pyth. I 74, XII 23 Ol. XIII 48 Nem. IX 131 Bacchyl. V 62, XI 120, XVII 42 Archil. fr. 79 Lasi 1 (Simonid. 85). ^e CIG. 22, Kaibel Epigr. 3. Kiessling (Usener altgr. Versbau 40) coniecit litteram I errori debere scribendum enim fuisse ΠΟΙΟ; cum signo interpunctionis vel caesurae. Cui adstipulandum non videtur; sed faciamus eam verum vidisse: lapidarius certe litteris ΠΟΙΟΙ significavit genitivum ὁδοῖ(ο) elisione deminutum; nam dativum ὁδοῖ aut nominativum ὁδοί versui aptum ducere non potuit. Vel sic igitur apparet genitivi terminum -οιο tunc temporis in versu hexametro elisione dominui potuisse.

^f Thessal. 345; similia 346, 359, 361, 368. ^g Pag. 164 h. Negarunt hoc Meister Dialekt. I 305, GMeyer² 334; quibus oblocuti sunt Curtius zur Kritik usw. 1885, 29 et Fick. ^h Pag. 82—84. ⁱ In contrariam partem GHermann et alii olim disputarunt, pag. 66. ^j § 17. ^k Knight Prol. g. 47. ^l Buttman Ausf. Sprachl. I² 299.

^m Ahrens Rhein. Mus. 1842, 161 sqq., Hoffmann Quaest. Ep. I 101, Nauck Praef. II. I, XV, vChrist Proleg. II. 134 sqq., A. Platt Class. Review 1888, 4, 99 sqq. et Journ. of Philol. 1889, 121 sqq.

δο^a, ἀδελφειοῦ leg. ἀδελφεό^b, ἐπιδημίον ὀκρυόεντος et κακομηχάνου ὀκρυόε^c-
σης leg. ἐπιδημίον κρυόεντος et κακομηχάνου κρυόεσης^c, Αἰόλου leg.
Αἰόλου^d, ἄλᾶου leg. ἀλάο^e, ὁμοίου πολέμοιο leg. ὁμοίου πολέμοιο^f, Φιλίου
leg. Φιλίου^g, ἀγρίου leg. ἀγρίου^h, ἀνεψιῦ leg. ἀνεψιόⁱ, Φιτίου leg.
Φιτίου^j, Ἀσκληπιοῦ leg. Ἀσκληπίο(?)^k. Praeterea pro αὐτοῦ et ὁμοῦ
tribus locis, ubi numeri non ferunt spondeum, legenda sunt αὐτόο et
ὁμοο^l, et Φιλίο uno loco videtur legendum pro Φιλίφι^m.

His igitur locis terminus -οο metro poscitur: alibi commendatur
tantum, ibi praesertim ubi syllaba -ον quartam thesin expletⁿ, ex. gr.:

νῆα φάλισ χρυσοῦ καὶ χαλκοῦ νηησάσθω^o.

Ἀτρεΐδης τῷ δ' αὐτ' ἐκ δίφρου γοναζέσθην^p.

ὄχθας παρ ποταμοῖο Σκαμάνδρον, τῇ ῥα μάλιστα | κτέ.^q.

In ipsane autem Homeri lingua vivebat terminus -οο inter -οιο et
-ον intermedius? Confirmari haec opinio aliquando visa est inscriptione
perantiqua sermone pedestri concepta, cuius litteras ὄσο | οπερ inter-
pretandas esse ὄσο^r περ sive ὄσου περ. Postea vero intellectum est non
ita coniungenda esse quae in duobus saxis leguntur, sed sic: | οπερ οἱ
ἄλλοι | μὴ πρίσθαι | μὴ ἀμεγύσασθαι | ὄσο^r. Ubi litterae οσο id quod
Homericum ὄσοο- valent^s. Ab ea igitur in qua versamur quaestione
haec inscriptio aliena est.

Quapropter satius est statuere syllabam -οι- metri tantum causa
a poetis epicis nonnunquam correptam esse^t. Sed κακομηχάνοιο κρυόεσης^u
et similia si scribantur, ratio non constabit nisi etiam Πηληϊδης et:
οἷ δὴ νῦν ἥται σιγῇ et: νῆας ἀμφιγελίσσας et alia id genus plurima
scribantur, non male profecto^v, sed nimis insolite.

Credibile autem non est, in thesi -οο pro -ον constanter scriben-
dum esse ante consonam simplicem, -ο'(ο) ante vocalem, ex. gr.: τόο
δ' ἔκλυε^v, δέειπνο πασδάμερος^w, ἐν Πύλῳ ἑλθὼν^x, πατρὸς φίλῳ^y αἴ κεν ἀνούση^z.
Immo vitium sonat -ο'(ο), quoniam ante vocalem *elisam* correptioni
metricae non erat locus.

§ 60. Dativi pluralis terminus -οι(ι) saepe est elisione deminutus^z,
ex. gr.:

a B 325 h. Ap. 156 *α* 70. Loco postremo P¹ revera scripsit ὄο, sive errore felici sive
consulto.

b E 21 Z 61 H 120 N 788, § 63. Posteriores nova monstra finxerunt:
ἀδελφείοι Pseudophoc. 42, -φειῖς Q. Smyrn. I 30, -φειῶν 428, -φειοῖο 816.

c I 64
Z 344. Adiectivum ὀκρυόεις nullum esse potuit, κρυόεις vero sive *gelidus* fuit epicum (E 740

I 2) et utriusque loco est aptum. Erroris causa fuit prisca ratio scribendi, fortasse et simile
adiectivum ὀκρυόεις sive *asper*, *d* x 36, 60. *e* x 493 μ 267. Sonum &- in arsi non

posuisset poeta, si syllabam -λα- habuisset longam, § 21. *f* I 440 N 358, 635 O 670 Σ 242

Φ 294 σ 264 ω 543. *g* O 66 Φ 104 X 6. *h* X 313. *i* O 554. *j* B 518.

k B 731, pag. 92 c. *l* χ 175, 192 ξ 239, pag. 44 b, 46 c. *m* Φ 295, pag. 155 i.

n Pag. 45 *k*, 51 d. *o* I 137, 279. *p* Δ 130, pag. 44 d. *q* Δ 499.

r Cret. 4964. *s* Cret. 4976, 5090, pag. 109 f. *t* vHartel Hom. Stud. III

12 sqq. *u* Pag. 88 sq. *v* A 43. *w* α 124. *x* A 269. *y* α 94. *z* § 13.

τοῖς ἄλλοις ἐτάροις, οἳ ἄμ' αὐτῷ ἔποντο^a.
 'λεῖβον δ' ἀθανάτοισι θεοῖς αἰγιγενέτισι^b.

Nonnullis in versibus corruptis aut spuriiis terminum -οις sequitur consona^c, ex. gr.: οἷς ἀγανοῖς βελέεσσιν pro σοῖς ἀγανοῖσι βέλεσσι scripta^d.

Elisionis signum in codicibus passim omissum est, haud raro tamen additum^e.

Accusativi numeri pluralis terminus -ος, qui in regionibus quibusdam fuit Dorismi recentioris^f, ab Homero alienus fuit, sed legitur apud Hesiodum^g, qui et primae declinationis termino Dorico -ᾶς est usus^h.

§ 61. Quae postea contracta sunt vocabula, in Homeri carminibus formam pristinam exhibent integramⁱ, ex. gr. νόοσι, κάνειον sive κάνεον, ὀστέον, ἀργύρεος, δίπλοος, χειμάρροος^k sive χειμάρροος^l, Πάνθοος^m, quae postea νοῦς, κανοῦν, ὀστοῦν, ἀργυροῦς, διπλοῦς, χειμάρρους, Πάνθους dicta sunt.

Vitii indicium habet trisyllabum ἐϋξόου sive ἐϋξονⁿ.

Terminus -ειος in posterioris aevi dictione iis adiectivis fuit propius quae ab *animantium* nominibus sive generalibus sive propriis ducebantur; cuiusmodi adiectiva in carminibus epicis sunt γυναικείος^o, δούλειος, ἵππειος, ἡμιόνειος^p, αἰγείος, βόειος, κύνειος, ταύρειος, ὀνείρειος^q, Ἡρακλείειος^r, alia. Sed in epica dictione hic terminus etiam adiectivis *materiem* indicantibus χρῦσειος, χάλκειος, σιδήρειος passim est tributus^s. Frequentior vero in priscis carminibus est terminus -εος, qui ex -ειος est natus correpta diphthongo^t: χρῦσεος(ϋ), χάλκεος, σιδήρεος, ἀργύρεος^u, μαρμάρεος, κυάνεος^v, λίθρεος, βρότρεος^w, αἰγρεος, βόρεος, κύνρεος, χοίρεος, Ἐκτόρεος, et feminina Ἀγαμέμνονέη, Νεστορέη, λυκέη, παρθαλέη. Maxima autem libertate modo amplior terminus -ειος, modo tenuior -εος est usurpatus, prouti ferebat metrum.

Sic et substantivum συμφε(ι)ός^x biforme est factum et adiectivum κῆδειος a substantivo τὸ κῆδος ductum in κῆδεος abiit^y.

^a τ 196. ^b β 432. ^c § 57. ^d Ω 759 (ubi papyri, testes omnium longe vetustissimae, verum praebent) alibi. Etiam τοιοῖσαι l. a. pro τοιοῖδε x 268 φ 93 (§ 97) hic afferenda est. ^e Frequens est in antiquissimo Odysseae codice G. ^f Passim legitur in inser. Cois. Oretensibus, τὸς Epicharm., παρθένος, διδυματόκος, λύκος, al. Theocrit. ^g Hes. Clip. 302 λαγός, pag. 72 g. ^h Pag. 166 o. ⁱ § 7. ^j x 240 αὐτὰρ νοῦς, leg. ἀλλὰ νόος. ^k N 138. ^l A 452 E 88 A 493 (codd. χειμάρρους, -ρροι, -ρροι); -ῆρ- ut in χεῖμαρον Hes. Op. 626, Χείμαρος inser. Loer. 1485. ^m Γ 146; pro Πάνθου, -ωι P 29, 23, 40, 59 leg. Πανθόου, -όωι, pag. 82 t, 83 h. ⁿ K 373, ἐϋξόου δουρὸς ἀκωνή, leg. ἐϋξόου ἔγχρεος αἰχμή, ut B 390 al. ^o λ 437. ^p ζ 72. ^q δ 809. Homero ὄνειροι vita et corpore erant praediti. ^r § 73. ^s Congruit τυρείη inser. Ion. n42. ^t § 17. ^u Metro apta non erant ἀργύρεος et similia. ^v § 21. ^w τ 545 Hes. Oper. 416. ^x -ειός x 389, -εός x 238 al. ^y Ψ 160.

Alienum hinc videtur incertae originis nomen *κυνέη*^a sive *galea*; non enim adiectivi *κύνε(ι)ος* sive *caninus* esse femininum, quod putarunt veteres, docet dictio epica.

Syllabarum *-εον*, *-εωι*, cet. in textu tradito locis nonnullis fit *synizesis*^b: *χρυσέωι* ἀνὰ leg. *χρυσέωι* ἄν^c, *χαλκέωι* δ' ἐν leg. *χαλκέωι* ἐν^d, *χάλκειον* δέ μοι leg. *χάλκειον* δ' ^e, *χάλκειοι* μὲν γὰρ leg. *χάλκειοι* μὲν^f, *φόπα χαλκένιν* leg. *γ. χάλκειον*^g, *χρῦσεον*^h.

Nulla vero est *synizesis* in vocibus *χρυσέης* *Ἀφροδίτης*ⁱ, *χρυσέηι* *φιάλη*^j, similibus, sed vocalis anceps *υ̅* ibi correpta est^k.

§ 62. Stirps nominum eorum, quorum flexio postea sono *ω* insignis fuit, in epica dictione desinebat in *ο*, ut cetera huius declinationis nomina, ex. gr.: *λαός*^l, *νκός*^m, *λαγώς*, *κάλος*, *πλεῖος*, *ἀγήραος*, *σάος*, quae voces postea in Attica dictae sunt *λεώς*, *νεώς*, *λαγώς*, *κάλωσ*, *πλέωσ*, *ἀγήρωσ*, *σῶσ*.

Facile autem possunt corrigi quae textus traditus praebet discrepantia: *γαλόωι* leg. *γάλοοι*ⁿ, *Ἀθώω* leg. *Ἀθόου*^ο, *Κόωνδ'* leg. *Κόονδ'*^p, *Ἀγέλειωσ* *μετέφειπε* leg. *Ἀγέλαος* *ἔφειπε*^q, *Πυνέλεωσ*, *-ων*, *-ωιο* leg. *-ος*, *-ον*, *-οιο*^r, *Ἀκρόνεωσ* et *Ἀναβυσίνεωσ* leg. *-ος*^s, *Βοιάρων* leg. *Βοιάρων'*^t, *Πετεῶ(ι)ο* leg. *-οῖο*^u, *Πανδάρω* et *Τυνδάρω* leg. *-ρέων*^v, *Πείρωσ* leg. *Πείροος*^w et in genitivo *Πείρω* *νῖόν* leg. *Πειρόου* *νῖόν*^x.

Adiectivi *ἀγήραος* forma sincera passim cessit recentiori *ἀγήρωσ*, hic illic tamen in exemplaribus manuscriptis superest^y et ubique fere potest restitui^z. Pro *ὕψικερων* legendum videtur *ὕψικέρῳ*^(α)^α.

Adiectivum *σάος*^b in textu tradito scriptum est *σῶσ* vel *σόος*^c, sed sonos *-αο-* servarunt comparativus *σαώτερος*, verbum *σαῶσαι*, composita

a Att. *κυνή*. *b* § 8. *c* *A* 15, 374. *d* *E* 387. *e* *B* 490. *f* *η* 86.
g *Σ* 222, pag. 161 *e*. *h* *λ* 91, 569 *τ* 34. Correctio incerta. *i* *Γ* 64. *j* *Ψ* 243.
k Pag. 90 *i*. Paradiorthoma est quod *τ* 230 in nonnullis codicibus legitur: *ὥσ οἱ χρῦσοι ὄντες* pro vulgatis alio vitio infectis: *ὥσ οἱ χρῦσοι ὄντες*, § 302. Apud Hesiodum *synize*-eos vel contractionis exempla haec inveniuntur: *σιδήρεη* Theog. 764, *χαλκίων* Clip. 243, *χρῦσεον* Oper. 109, *ἀργυρῶι* (?) 144, *χάλκειοι* 150, *ἀργαλέμ* (*λω*) 640. *l* De vocali *π* pag. 57 *g*. *m* Aeol. *ναῦος*, ex. gr.: *δείγην τοῖς ναύοις* (= *ἀνοηγνύναι τοὺς νεῶς*) inser. 214⁴⁴. Hinc *ναυέιν* (= *ἱκετεύειν*) Cret. 4991 *I* 39, 42. Etiamne *ἀπονάφειν* Lacon. 4523 ?? *n* *X* 473, gen. *γαλόων* *Z* 378. *ο* *Ξ* 229. *p* *Ξ* 255 *O* 28. *q* *χ* 131, 247, *l. a.* -*λαος*. *r* *B* 494 *Ξ* 496 *Π* 335, 340 *P* 597 *N* 92 *Ξ* 489, 487. Vocalem *ω* peperit nomen a voce *λεῶσ miles* (Hom. *λεῶσ*) ductorum fallax similitudo. *s* *Θ* 111, 113. Vocalis *η* metri causa correpta est. *t* *A* 403, § 8; Hes. Theog. 149 al. (*ο*) *βριάρωσ*. *u* *B* 552 al. *v* *τ* 518 *υ* 66 *λ* 298 *ω* 199. *w* *A* 520, 525, ut *B* 844. Transcriptores litteras *πειρος* sive *Πείρουσ* (ut *Πάνθρουσ* pag. 170 *m*) male interpretati sunt. *x* *Υ* 484, *l. a.* *Πείρωσ* *νῖόν* cum duobus vitiis metricis, pag. 46 *g*, 69 *f*. *y* *Θ* 539 *ε* 136 Hes. Theog. 305, 955, item in lapide epigr. Kaibel 320. *z* Molesti sunt *ε* 218 *η* 94 (recens) Hes. Theog. 277, 949. *a* *κ* 158, ut Pindarus apud Ar. Nub. 597. *b* Primitiva adiectivi forma *σάφος* agnoscitur in nominibus *Σαφοκλής* Cypri. Meister Dial. II 188, *Σανκλῖος*, *Σαῦμειλος*, *Σαντίλεις* Boeot. 418, 427, 485 sq., 502, 791 *e*, pag. 164 *h*. *c* Diectasin passum est *σόος*, ut *φῶσ*, *ὀρώσ*, similia, § 191.

σαόφρων et σαοφροσύνη, restitui autem potest σάος locis tantum non cunctis ^a.

Vitio nata sunt ζώσ^b, ζών^c. Incertae autem originis *adverbium* ἄνεω^d cum pro nominativo numeri pluralis perperam haberetur, scriptum est ἄνεωι^e.

Tertiae declinationis erant δμώσ^f, ἥρωσ, θάωσ, μήτρωσ^g, Τρώσ.

§ 63. Separatim commemoranda sunt nomina sequentia, quorum stirps in lingua epica desinebat in sonos -ε(φ)ο:

ἀδελφεός^h. Genitivi formam vitiosam ἀδελφειοῦ pro ἀδελφεόο habet textus traditusⁱ.

δένδρεον^j cum adiectivo δένδρεόεις^k.

κενέός^l sive κεινός^m.

λοχεόςⁿ sive λόχοσ.

In epica lingua declinationis *secundae*, postea in Attica *tertia* fuerunt: γέλοσ^o, unde ducta sunt γελοίοισ^p et γελοιάω^q, ἔρος^r, μάργυρος^s, φυλακός^t.

CAPUT IV.

DE DECLINATIONE TERTIA.

I. Observationes generales.

§ 64. Dativus numeri pluralis indicabatur suffixo -σει(ν). Cuius suffixi ut acuminari posset sonus sibilans, — id quod bis scripta littera σ

^a X 332 pro σῶσ ἔσσασθ' (αι) leg. ζωῖσ ἔσσασθ' (αι). Alienus hinc est * 268. ^b E 887 (spur.). ^c Π 445, leg. σάν. ^d § 324¹³. ^e Sine voce (ἄν-αντοι)! ^f Hes. Oper. 430, 470 pro δμῶσ leg. δμῶισ coll. ἔταρος—ἐταῖρος et similibus, pag. 114 f. ^g Π 717. Gen. μήτρωσ, al. Pind. Ol. VI 130 al. ^h A voce δελφός ductum ἀ-δελφου-ός sive ἀδελφρός (postea ἀδελφός) sive ἀ-δελφε(φ)-ός id quod ὁμο-γάστρ-ιος significavit. ⁱ Pag. 169 b. ^j Reduplicata stirps ὄρν (ὄρνς *arbor*) peperit vocem δειδῶρον sive δειδῶρον (postea δειδῶρον) sive δένδρε(φ)ον, § 837. ^k α 51 al., § 69, codd. δειδῶρον. ^l Olim κενεός. Primitiva autem forma κενεός extat Cypr. 20 (κενευός e scripta, pag. 130 g). Pro κενά χ 249 leg. κενέ' (κενεά). ^m Pag. 114 b, non nisi versuum initio; nam Δ 181 pro κεινήσι leg. κενεήσι. Primitus brevior adiectivi forma fuit κενός, postea κενός. Conferri potest * instabile vocum ἔφ(ε)κλῶσ pag. 151 w, ἔφ(ε)ρῶσ § 293, ἡλ(ε)ί. ⁿ Hes. Theog. 178, si sana vulgata. ^o Δ 599 al., Att. γέλωσ, γέλωτος. ^p B 215. Ahrens γελώτος collata Hesiodi voce δλωτός Theog. 591. Adiectivi ὁμοίος Δ 315 al. dubia est vis, dubia origo. ^q § 286¹. ^r Δ 469 al.; postea ἔρωσ, ἔρωτος, et sic ἔρωτα h. Merc. 449. ^s Δ 338 al., postea μάργυς, μάργυρος. ^t Z 35 Ω 566 o 231; φυλακός: φυλάσσειν = φάρμακον: φαρμάσσειν. Postea φύλαξ, φύλακος. Pro φυλάκῃσι K 58, 127, 180, 365 et φύλακας I 477 K 97 leg. -κοῖσι et -κούσ? Genitivus φυλακῶν I 85 K 56 ab utraque stirpe duci potuit. Etiam ceterorum quae supra allata sunt vocabulorum hic illic traditae sunt formae ab epiciis differentes, ex. gr. μάργυρος l. a. B 302 al., μάργυρας h. Merc. 372, § 83¹⁰, γέλωσ & 343 sq.

iam significatur, — vox paullisper cohibebatur post stirpis consonam finalem; qua consona si sonus sibilans fuisset contactus, fieri non poterat quin ita afficeretur ut sigma fieret simplex. Sic ante -σσι(ν) nata est brevis *vocalis* ε, in -εσσι(ν) igitur hoc suffixum abiit. Ex. gr.: πούσ πόδ-εσσι, κληῖς κληῖδ-εσσι, ὄνυξ ὄνυχ-εσσι, Αἶψα Αἰάντ-εσσι, ῥέπος ῥεπέ(σ)-εσσι, πόλις πολί-εσσι, βοῦς βό(ς)-εσσι, νέκυσ νέκυ(ς)-εσσι, νηῦς νή(ς)-εσσι, alia multa.

Post sonos *ν* et *ι* vocalis ε poterat abesse, quippe inutilis: πίτυ-σσι, νέκυ-σσι, γένυ-σσι, δάκρυ-σσι. Item ὄρ-σσι et πολύ-σσι, quae tradita sunt ὄεσσι et πολέσσι^a. Etiam diductis tamen formis νεκύ-εσσι, ὄτ-εσσι, aliis poetae epici sunt usi.

Terminus -εσσι regnat in inscriptionibus Lesbiis, Boeoticis, Thesalicis, frequens est in Doricis, et in -ασσι(ν) mutatus legitur in tabulis Heracleensibus^b. Ipsi igitur linguae fuit proprius, neque sequendus est Bopp suffixum disyllabum -εσσι(ν) pravo analogiae studio tribuens. Qui vir doctus suspicatus est ad imitationem vocum ῥέπεσσι, γένεσσι, similitum, in quibus syllaba -σι adiuncta est stirpi in -εσ desinenti, postmodo formatos esse dativos Αἰάντεσσι, πόδεσσι, similes, dein vitiosas has formas effecisse ut probae illae et vetustae ῥέπεσσι, γένεσσι novas figuras ῥεπέεσσι, γενέεσσι parerent^c. Quid si longiores etiam et nequiores dativi Αἰαντέεσσι, ποδέεσσι inde essent generati, mox daturi progeniem vitiosioreν ῥεπέεεσσι et similia! Cuiusmodi labis ipsos nervos linguae afficientis alterum exemplum ex epicis carminibus proferri nequit; multa igitur concurrere debebunt indicia ut credibile videatur priscos vates in dativo stirpium consona terminatarum eam sibi licentiam sumsisse ut iustas sincerasque nominum formas pro arbitrio refingerent. Indicia autem illa ubi sunt? Non paucae quaedam voces in syllabas -εσσι desinunt, sed permultae, quae aequabiliter per utrumque carmen epicum sunt sparsae. Non insolitis obsoletisque quibusdam vocabulis sed plurimis et vulgatissimis terminus -εσσι est tributus. Metro autem non flagitabatur aut commendabatur; nam disyllaba vox ποσσί versibus heroicis nihilo minus apta fuit quam trisyllaba πόδεσσι. Non poetis denique solis terminus -εσσι fuit proprius, sed etiam inter ἀμούσουσ homines vulgatissimus.

Quamprimum igitur oblivione premenda est illa coniectura neque indoli dictionis epicae congrua neque lapidum testimoniis confirmata^d.

Etiam recentior tenuiorque suffixi -σσι(ν) forma -σι(ν), in qua sibilantis vis remisit, in epicis carminibus frequens est; brevior igitur dativi πόδ-εσσι forma fuit ποσ-σί (e ποδ-σί), brevior dativi ῥεπέ-εσσι (e ῥεπέσ-εσσι) forma ῥέπεσ-σι. *Dentales* autem soni et *sigma* ante terminum

^a § 74 et 83.

^b Dor. 4629, ποιόντασιν, ἔντασιν (= ποιούσιν, οὔσιν), al. c G. Meyer² 355 sq., Monro² 85 sq., E. I. Haupt de nominum in -εύσ exeuntium flexione Homerica, 18 al.

^d Kühner-Blass I 418, 644.

-σι(ν) modo servati sunt^a, ex. gr. ποσ-σί^b, επέσ-σι, modo obmutuerunt, ex. gr. πο-σί, επέ-σι. Quae formae tenuiores postea solae aetatem tulerunt.

Vitioso suffixo -σι(ν)^c in textu tradito ornati sunt dativi χείρ^dσι, εἶνεσιν^e, οἷσιν^f, φανάκτεσιν^g, αἵγ^hεσιν, κρατερωνύχⁱεσινⁱ.

§ 65. Dativi singularis sonus -ῖ saepe explevit arsin^j vel in thesi ante vocalem est usurpatus^k; sed etiam elisus est saepe^l et saepe ante consonam correptus. Anceps igitur fuit in lingua epica^m.

§ 66. Accusativus nominum in -ισ et -υς desinentium, quorum stirps terminabatur consona dentali, desinebat in -ᾱ, ut ferebat ratio; etiam accusativus nominum barytonorum, qui aevo posthomero ad exemplum stirpium in vocalem ι vel υ desinentium est deformatus. Epicae igitur dictionis fuerunt ἔριδα, φυλόπιδα, κόρυθα, quae postea ἔριν, φύλοπιν, κόρυν sunt dicta.

Elisione deminutus terminus -ίδα in tradito textu poeta invito cecit recentiori termino -ιν: γλαυκῶπιν Ἀθήνηνⁿ, ἄνακιν ἔσεσθαι^o, Κύπριν ἐπώιχετο^p, ἔριν Ἀτρεΐδην^qσι, ἔριν ὄρσε^r, φύλοπιν αἰνῆν^s, ὅπιν οὐκ ἀλέγοντες^t, ὅπιν ἠδέσαστο^u, leg. γλαυκῶπιδ'(α)^v, ἀνάκιδ'(α)^w, Κύπριδ'(α)^x, ἔριδ'(α)^y, φυλόπιδ'(α)^z, ὅπιδ'(α)^a. Duobus versibus ἔριν firmiter inhaeret^b; etiam θοῦριν^c et εἶριν^d sunt ferenda. Nemo autem sollicitabit accusativum χάριν^e; nam a breviori stirpe χαρι etiam adiectivum χαρίεις est ductum, trisyllaba autem forma χάριτα in carminibus epicis non legitur. Sic substantivum αἰγίδ-α et adiectivum αἰγί-οχον e stirpe biformi procreverunt, et nomini, quod poetae Iliadis fuit Πάρι-σ, Πάρι-ν, Πάρι-ος, recentiores sonum δ addiderunt: Πάριδ-ος, Πάριδ-ι.

Accusativum κόρυν duobus locis pro κόρυθ'(α) perperam scriptum ipsi veteres emendarunt^f.

§ 67. Nominis φάνης vocativus aliquot versuum initio est usurpatus in locutione Ζεῦ φάνη^g.

α § 35. β ἱρίσαι A 27, σάνισσι φ 137, 164 (codd. σανίδεσαι), νήνισσιν φεφικῆται Σ 418 (codd. νήνισσιν εἰοικυῖαι, § 132 et 160⁶). c Hermann ad Orph. Argon. vs. 614, qui pag. 821 e recentiorum carminibus complures formas in -σι desinentes attulit. Non recte Knight νενίδεσιν Σ 418, Gerhard Πιγάντεσιν η 59, Schoemann χείρ^εσι Hes. Oper. 480; suspecta sunt χίρ^εσι πόδεσι Soph. fr. 328, librariis debetur δαιτυμόνεσι Herodot. VI 57 (-μόσι Dindorf). d Y 468. e Ψ 191. f o 386, § 74. g o 557, leg. φανάκτεσινⁱ. h K 486, leg. αἵγισσ'(ι), ut νήεσσ'(ι) § 238. i L. a. E 329. j Pag. 92 h. k Pag. 85 f. l Pag. 76 sq. m § 18. n α 156. o γ 875. p E 330. q γ 136. r γ 161. s A 15 al. t II 388. u φ 28. v Sic codices h. Ap. 323, γλαυκῶπιδα Θ 973. w ἀνάκιδα Θ 153 I 35 al. x Κύπριδα E 458, 883. y Ἐριδα I' 7 al. z φυλόπιδα λ 314. a ἔπιδα § 82 v 215. b π 292 z 11. c O 308. d P 547. e A 95 al. f N 181 II 215, κόρυθ' I. a., ut Z 472 al.; κόρυθα A 351 al. g I' 351 II 233 q 354.

§ 68. Vocum γόνυ et δόρυ sonus ο in genitivo ceterisque casibus productione suppletoria est auctus; stirpes enim γονυ sive γονυατ et δορυ sive δορυατ abierunt in γονϝ(ατ) et δορυϝ(ατ) sive γουν(ατ) et δουρ(ατ) ^a.

Sing.	γόνυ	δόρυ
	γουνός sive γούνατος	δουρός sive δούρατος
	—	δουρί ^b „ δούρατι
Dual.	—	δοῦρε
Plur.	γοῦνα „ γούνατα	δοῦρα „ δούρατα
	γούνων	δούρων
	γούνεσσι „ γούνασι.	δούρεσσι „ δούρασι.

Etiam in derivatis γουνά(ζ)ομαι ^c, ἐπιγουνίς, δουράτεος, δουρηνεκής, δουροδόκη sonus ου servatus est, suppressa vero est stirpis γονυ vocalis prior in adverbis πρόγυν et γυνύ ^d et in substantivo ἱγνύνη ^e, stirpis δορυ autem in vocibus δρυς, δρίος, aliis.

Nominativi accusative singularis forma trochaica γοῦνυ vel δοῦρυ neque in lingua epica extitit neque unquam potuit extare; nam stirpis sonus υ, qui in genitivo ^f ceterisque casibus liquida haustus coniunctim cum illa syllabam initialem produxit, in vocibus γόνυ et δόρυ superest integer.

§ 69. Adiectiva in -εις desinentia designabant id quo res aliqua vel animans instructum est, a participiis perfecti activi et aoristi passivi hac praesertim in re discrepantia, quod non verbi sed nominis stirpi suffixum -εις adhaerebat.

Sonus ϝ, quo huius suffixi stirps -ϝεντ primitus ornata fuit ^g, extat in lapide Corcyraeo:

πολλὸν ἀριστεύοντα ^h κατὰ στονόφεσσαν ἀφγυάν ⁱ
et in Pamphylico: τιμάφεσσα ^j.

In epica dictione haec adiectiva frequentissima fuerunt, ex. gr.: χαρίεις (χάρις), ἠνεμόεις (ἄνεμος) ^k, σκυίοις (σκύη), μητιόις (μῆτις), ἰχθυόις (ἰχθύς), ἀστερόεις (ἀστήρ). In recentiore vero lingua unum χαρίεις vixit ^l.

^a Pag. 113 *i*, *l*, *v*.

^b Posteris δορί, ex. gr. Ar. Ran. 1289; pro σύν δορε σύν ἀσπίδι (Choerob. Bekk. Anecd. 1364, Etym. M. 284, 32; Zonar. 564) leg. ξύν δορί ξύν ἀσπίδι (sic codd. Ar. Vesp. 1081). Hermann vero (Ellendt in Lex. Soph. s. v. δόρυ), Dindorf (ad Ar. Pac. 358, in Lex. Aesch. s. v. δόρυ, ad Soph. fr. 374 *b*), Nauck δόρε in textu tragicorum passim scribebant. Quae forma metro non nisi Soph. Oed. Col. 620 est utilis: δορί διασκεδῶσιν (leg. ἴσω δορί σκεδῶσιν).

^c § 144, codd. γουνοῦμαι, § 191.

^d Pag. 73 *j*, *k*, item

in nostro knie.

^e N 212 h. Merc. 152; ex ἰν-γνύ-η (G. Meyer² 68)?

Molestus est sonus ^f E γονυοσ—γονϝός.

^g Poetae

epici eo usi non videntur, pag. 135.

^h ἀριστευοντα errans scripsit lapidarius, pag. 130 *g*.

ⁱ Corcyr. 3189.

^j Pamphyl. 1266.

^k § 21.

^l Neque hoc in dictione

vulgari. Artis grammaticae postea fuit vox φωνήεις; et complura adiectiva in -οός (= -όεις), ex. gr. πλακοός, artis voces vel nomina propria sunt facta. Adiectivi ἡρώεις E 36 ignorantur vis et origo.

Suffixo -εις praemitti solebat sonus ο, modo substantivi stirpi proprius: ἀνεμό-εις, modo finali huius stirpis sono substitutus: σκιό-εις, modo stirpi subiunctus: μητι-όεις, ex suffixi -(ς)εις sono initiali ς natus. Sed sonus κ in compluribus adiectivis integer permansit metro defensus: αἰπῆεις, δινῆεις, ςηχῆεις, λαχῆεις, πετρῆεις, ποιῆεις, τεχνῆεις, τιμῆεις, ὑλῆεις.

Pro δενδρῆεις, πιδῆεις, εὐρώεις, κητώεις, ὠτώεις leg. δενδρῶεις^a, πιδάκοεις^b, ἡερόεις^c, καιετᾶεις^d, οὐατόεις^e. Quod non minus suspectum est κῳῳεις quomodo sit corrigendum non liquet^f.

A stirpibus in -εις desinentibus ducta sunt τελείεις^g et κοτείεις^h. Analogiae debetur neque vi sua utitur suffixum adiectivorum ἀμφιγυῆεις pro ἀμφιγύνειςⁱ, κολλῆεις pro κολλητόεις^j, ὑψιπετῆεις pro ὑψιπέτης^k, μεσῆεις pro μέσος^l, λειριόεις pro λείριος^m, φαιδιμόεις pro φαίδιμοςⁿ, ὀξύεις pro ὀξύς^o, τροφόεις^p, ἀλγινόεις^q, ἀργινόεις^r.

Adiectiva in -εις ea, quorum soni -η(ς)- vel -ο(ς)- in unum sunt contracti, in epicis carminibus non possunt non suspecta esse: τιμῆς^s, τεχνῆσαι^t, καιρουσῶν^u, Σιμοῦντα^v. Metri necessitate fortasse satis defenditur λωτεῦντα sive λωτοῦντα pro λωτόντα^w; adiectivi φοινῖκός^x vocalis -i- cogente metro est correpta^y.

§ 70. Stirps in sonum λ vel μ vel ν desinens nulli in lingua Graeca fuit substantivo neutrius generis^z. In ρ vero stirps desinebat nominum sequentium, quibus et Homerus usus est: ξέαρ gen. ξέαρρος^a, ἦπαρ gen. ἦπατος, στέαρ gen. στέατος^b, φρεῖαρ gen. φρεῖατος^c, ὕδαρ^d, πῦρ. Praeterea stirps in ρ desinens erat his dictionis epicae nominibus: ἄορ^e,

a 51 ι 200, a subst. δένδρον, § 69. b A 183, a subst. πίδαξ II 825. c Y 65 x 512 ψ 322 ω 10 h. Cer. 482 Hes. Oper. 153 al., ut O 191 l. a. ψ 322. d B 581 δ 1. Sic l. a.; an καιετᾶεις? e Ψ 264, 513 Hes. Oper. 657, § 72. f Γ 382 Z 288 Ω 191 o 99. Voci ignotae fortasse cognatum est κῳῳῆς Z 483. g τελείσας ἐκατόμβας, A 315 al., = τελεο-φίσσας; codd. τελῆσας. Correxerit Barnes. h E 891, = κοτίο-φεις, § 290; codd. κοτίεις. i A 607 al. j O 389. k X 308 ω 538. l M 269. Goebel μεσηύς. m Γ 152 N 830 Hes. Theog. 41. n N 686. o E 50, 568 al.; ad imitationem adiectivi ὀκρύεις A 518 al. videtur esse conformatum, ut vitiosum ὀκρύεις Z 344 I 64, pag. 169 c. p O 621 γ 290 (l. a. τροφίοντα et -τρο). q Hes. Theog. 214, 226, pag. 91 c. r B 647, 656. s I 605 Σ 475 l. a. x 38 (ubi metro non convenit, pag. 46 h); τιμῆς ν 129 σ 161. t η 110. u η 107 (e con.). v Hes. Theog. 342. w M 283. x K 133 al. y Pag. 91 g. z Neque masculini femininive generis nominibus, uno ἄλς excepto. a Postea ἦρ, gen. ἦρος, et sic h. Cer. 456. Vitiosae formae εἶαρ, εἶαρρος, εἶαρι a recentioribus sunt fictae (h. Cer. 174 Bion. VI 1, 15, 17 Theoc. VII 97 XII 30 al), pag. 94 j.—l. Adi. φεαρινός B 89 al., codd. εἶ, et postea in nominibus Εἰαρινός et Φεαρινός (pag. 94 e, f) hic sonus mansit, de quo iocatur Martialis IX 12, 4: dicunt Εἰαρινόν... poetae, | sed Graeci, quibus est nihil negatum, | et quos Ἄρεος Ἄρεος decet sonare. Alienum est ἦρι mature I 360 τ 320 υ 156 Hes. Oper. 462 (l. a. εἶαρι). b φ 178, 183, pag. 104 g. c Φ 197. Postea φρεῖαρ, gen. φρεῖατος. Pro παρθενίω φρεῖατι h. Cer. 99 leg. φρεῖατι παρθενίω. d De sono ὕ pag. 89 k. Dativus ὕδι Hes. Oper. 61 Theognid. 961 (?); nominativum ὕδος finxit Callimachus. Vox parum poetica σῶρ apud Homerum non extat. e § 256. Dat. ἄορι, plur. ἄορα ρ 222.

ἦτορ, ἐφέλωρ^a, ἔλωρ^b, ἵχωρ^c, πέλωρ^d, τέκτωρ^e, ἄλειφαρ^f, ἄλκαρ^g, εἶλαρ^h, θέναρⁱ, κῆρ^j, νέκτωρ^k, πίαρ^l, ὕπαρ, εἶδαρ^m, ἦμαρⁿ, ὄναρ^o, ὄνειαρ^p, οὐθαρ^q, πείρωρ^r. Accedunt pluralia ἔναρα^s, ἀλείατα, κτεάτα^t, et apud poetas recentiores δέλαρ^u atque μῆχαρ^v.

Nomen non epicum νύκτωρ sive noctu^w a posteris adverbii loco est usurpatum, ut ὄναρ per somnum^x et ὕπαρ revera.

II. De stirpibus in σ.

§ 71. Stirpium in sonum σ desinentium nulla in dictione epica erat contractio^y. Substantiva neutrius generis, quae in -ος desinunt, sic flectebantur:

N. A.	ἔπος	ἔπεα
G.	ἔπεος	ἔπέων
D.	ἔπει	ἔπέεσσι sive ἔπε(σ)σι.

Separatim commemorandum est φάος lux^z, plur. φῶα^a. Quod nomen nullo non in casu discrepabat a masculino epicae dictionis nomine φώς vir, φῶτα, φωτός, cet.

Pro formis φώωσ^b et φώωδε^c post contractionem rursus distractis^d,

^a § 211. ^b A verbo εἰλῖν. Plur. ἔλωρα § 93, -ρια A 4. ^c E 416, l. a. ἰχῶ. Masculini generis est in vs. 348, item Apoll. Rh. III 853 IV 1679 al.; etiamne Aesch. Ag. 1480? ^d § 275. Plur. πέλωρα, adiectivum πέλωρος sive -ρισ. ^e § 236. ^f Hes. Theog. 553 Aesch. Ag. 322 Theoc. VII 147 XVIII 45, -φατος et -φατι § 351 v 45 al. ^g § 288². ^h § 265. ⁱ Pind. Pyth. IV 366 Isthm. III 96, E 339 gen. θέναρως. A verbo θένω A 588 al.? ^j Pro κῆρδ sive κᾰρῶ. Dat. κῆρι, κηρόθι pag. 157 ^k Stirps debilior κᾰρῶ sive κᾰρῶ peperit vocem καρδίη sive κραδίη § 39. Facile ab hoc nomine distinguitur femininum κῆρ, κῆρα, κηρός, cet.; falsae analogiae debetur κίαρ poetarum posteriorum vox. ^l A 598 al., gen. νέκτωρος i 359, adi. νεκτέρως. ^m A 550 P 659 i 135 Apoll. Rh. IV 1133. Ab eadem stirpe ductum est adi. πίων, fem. πίωρα, et Soloni πίαρ adiectivum fuit fr. 36³¹ (ut nostrum vel). Sonorum varietate ea, qua πίων—πιαίνω, πίαρ—πίωρα (ο—α—ε), insignia sunt etiam χείμων—χειμαίνω—χειμέριος, πρόφρων—πρόφρασσα—φρήν, al. ⁿ § 307. Plur. εἶδατα. ^o Gen. ἦματος, cet.; composita sunt αὐτῆμαρ, μετῆμαρ, ἐννῆμαρ, ποσσημαρ, πανῆμαρ, πανημέριος. Rarum in carminibus epicis est femininum ἡμέρη. ^p Plur. ὄνειρατα v 87. Ab eadem stirpe ductum est masculinum ὄνειρος. ^q § 196². Plur. ὄνειρατα, melius ὄνηαρ, ὄνηατα. ^r Plur. οὐθατα. ^s Plur. πείρατα. ^t Compositum ἔναρ[σ]φόρος Hes. Clip. 192. ^u Dat. κτεάτεσσι E 154 al., pag. 88 ^v Eur. Andr. 264 al.; pro εἶδατα μ 252 fuere qui legerent δειλάτα. ^w Epicae dictionis est μῆχος (neutr.) B 342 al. ^x Est l. a. β 105. ^y Item ἐνύπνιον B 56 § 495 Ar. Vesp. 1218. ^z Pag. 64 et 76 j. ^a § 280, Att. φῶς, gen. φῶτος. Dat. φῶν Eur. fr. 538(?). ^b π 15 q 39 τ 417, lumina = oculi. Sonus ᾗ ita variabat ut in Απόλλων alisque, § 18. Stirpem fuisse φανω sive φαφω apparet collatis πιφαύσκω, Φανισάδης et Σαν- e Σαφο- nato pag. 171 a. ^c B 309 al. ^d § 191.

quas praebet textus traditus, sinceræ formæ φάος et φάοσδε sunt restituendae^a et salvis numeris possunt restitui^b.

Flexio nominum δφέος, gen. δφέος, et σπέος, gen. σπέος, dat. σπέει, plur. σπεέεσσι sive σπέεσι, in dictione epica nihil insoliti habebat; sed in carminum textu tradito sinceris genitivi et dativi formis substituta sunt haec monstra: δέιουσ, σπέιουσ, σπηῖ, σπήεσσι, σπεέσι^c. Formae genuinae cunctis locis possunt restitui^d.

§ 72. In syllabam -ας desinentia nomina neutrius generis plura habuit dictio epica quam quae recentioris fuit aevi. Nonnullorum sonus α ante vocales in ε abiit: κτέρας^e, plur. κτέρεα^f, κῶας, plur. κῶεα, οὔδας, gen. οὔδεος^g. Cetera sunt: δέμας^h, δέπας, κνέφας, σέβας, σέλας, σκέπαςⁱ, σφέλας, et, quae postea in usu permanserunt: γέρας^j, γήρας, κέρας gen. κέρασ^k, κρέας, plur. κρέα sive κρέα^l, οὔας gen. οὔατος^m, τέρας.

§ 73. Etiam adiectiva et nomina propria — quae primitus et ipsa adiectiva fuerunt — in -ης desinentia sine contractione in carminibus epicis flectebantur. *Composita* erant tantum non omniaⁿ.

^a Correxerit Knight. In ipsis codd. φάος legitur σ 317 τ 34 et passim apud Hesiodum, Spitzner Vers. Her. 23. ^b Ubi traditum est φάωσ, syllaba finalis positione (τ 64 ictu) est producta.

^c Pag. 67. Pro Σπειώ Σ 40 leg. Σπειώ aut Σπειώ, Schulze Quaest. Ep. 403. Similia vitia sunt Hes. Theog. 100 Oper. 404 κρειών et κλεια, leg. κρεών et κλεία.

^d ε 194 δὲ σπέιος sive δ' ἐσ (σ)πέιος leg. δὲ σπέος εἶς, Hes. Theog. 297 σπηῖ ἐνι leg. ἐν σπέει. Contractas formas defendere conatus Caner Odys. Praef. XV (cf. Mnemos. 1889, 219, 3), dein sententiam retractavit Praef. Iliad. 1890, V et XIX, vitiosas tamen formas etiam in Iliadis textu reliquit; quod iniuria se fecisse concessit Grundfragen 1895, 40, in altera vero editione 1909, 79, 3 statuit „o lapidibus afferri non posse testimonia ad hanc rem conficiendam." Dicendum erat potius, ad mirificas illas formas tuendas o lapidibus nihil posse proferri.

^e Κ 216 Ω 235. ^f § 222¹⁰. ^g Nominis τέρας vocalis α in flexione servata est, sed ε est facta in nomine Τερεσίης sive τερασσοκόπος, quod in textu tradito scriptum est Τερεσίης,

§ 21. Ab alia stirpe ducta est vox τερεα astra Σ 485 h. 7,7 Alc. fr. 156. ^h § 262.

ⁱ Plur. ακίπα Hes. Oper. 532. ^j Plur. γέρα B 237 I 334 δ 66. ^k Compositum (βῶων) θεθοκραϊρών Θ 231 al., e -κ(ε)ρα-ρών.

^l κρέα Θ 231 γ 65 al., κρέα(α) Δ 345 X 347 υ 348 (κρέα ἐδμεναι). Monosyllabum κρέα i 347 corruptum est, § 8. Genitivus plur. κρεών extat h. Merc. 130, ceteris locis abiit in κρειών, pag. 67, ipso metro o 334 invito, pag. 44 b; vitiosum est κρεών o 98. Nominativus κρείας tribuitur Ananio fr. 5(?); Dorice postea dicebatur κρησ, Ar. Ach. 795.

^m Postea οὔς, ὠτός, Pro αὐτὰρ οὔς Δ 109 leg. αὐτ' οὔας, pro δουρί παρ' οὔς Υ 473 leg. δούρ' οὔας, pro ὅν σφιν ἐπ' ὧσιν ἄλειψε μ 200 leg. ὧσιν ἐπ' οὔας ἄλειψε, pro ὠτῶντα leg. οὐατόντα pag. 176 e, pro ἄμφωτων leg. ἄμφουας § 83¹⁰. Adverbium ἀμφουόσι υ 237 quomodo sit corrigendum non liquet. Apud Simonidem fr. 37, 245 οὔας et οὐατόσι integra olim legebantur (Herodian. π. μον. λίξ. 14 Dind.), apud Antimachum καλαῦροσας οὐατοίσαας (schol. Ψ 845). Nomen proprium Ὀφατίης extat in urna, pag. 131 f.

ⁿ Sola ὕγις Θ 524 (spur.?) et φραδής Ω 354 (corrupt.) non sunt composita. Genitivus σπιδίος Δ 754 adiectivi aliunde ignoti si recte habet, a nominativo σπιδίος est repetendus. Pro ἐλεγγεία Δ 242 Ω 239 leg. ἐλεγγεα coll. E 787, pro ψευδέσσι Δ 235 recte l. a. ψεύδεσαι, ut Φ 276 Ψ 576 § 387.

Adiectivi *νηλής^a*, *νηλέα^b*, *νηλεί^c* vocativus et neutrum *νηλέος^d* a stirpe trisyllaba sunt ducta. Nominativi forma insolita *νηλειός* extat apud Hesiodum^e, neutrum *νηλειός* in hymnis^f.

Traditos accusativos *ἀκλέα* et *δυσκλέα* in *ἀκλέε'(α)* et *δυσκλέε'(α)* mutari numeri sinunt, ars grammatica iubet^g, et formae contractae — immo corruptae! — *ἀκλειῶς^h*, *ἀκλειῶςⁱ*, *ἐϋκλειῶς^j*, *ἐϋκλειῶς^k*, *ἐϋρρεῖος^l* in genuinas formas *ἀκλέεος*, *ἀκλέεως*, *ἐϋκλέεως*, *ἐϋκλέεας*, *ἐϋρρεῖος* sunt solvendae^m, id quod fieri metrum nusquam non sinit. Adiectivi *νηλιτεῖος* l. a. *νηλ(ε)τίτιδος* verum praebetⁿ. Pro *ἀκρῶν* leg. *ἀκραέος* o ad exemplum genitivi recte traditi *ἀκραέος* p. Miris textus traditi vocibus *ζαχρεῖος* et *ζαχρειῶν* poeta non est usus, sed dixit *ζαχρεῖος* et *ζαχραῶν* q.

Insolitae formae *ζῶήν* et *δυσαήων* r 1^{ae} potius quam 3^{ae} declinationi adscribendae essent, si essent integrae^s; sed priscis erroribus videntur deberi.

Nominum propriorum in *-κλήος* desinentium in dictione epica haec fuit flexio: acc. *Ῥρακλέα*, gen. *Ῥρακλέος*, dat. *Ῥρακλέϊ*. Nominativus unus invenitur *Ὀϊκλήος* vel *Ὀϊκλήος^t*, qui dicendus erat *Ὀϊκλήος*, vel potius *Ὀϊκλος*, quia plenam nominis formam non admittebat metrum dactylicum; nam syllabam brevem metri causa in thesi protrahere non fuit dictionis epicae^u. Vocativus extat nominis proprii *Πατρόκλεος* et adiectivi *ἀγακλέος^v*.

A nominibus in *-κλήος* desinentibus ducta sunt adiectiva in *-κλέειος^w*, ex. gr. *Ῥρακλέειος*, et nomina feminina in *-κλέεια^x*: *Ἀντικλέεια* et *Εὐρυνκλέεια*.

Nomini proprio *Πάτροκλος*, cuius flexio nihil habebat insoliti^y, insuper tributū sunt accusativus *Πατροκλέα*, genitivus *Πατροκλέος*, vocativus *Πατρόκλεος*. Eadem nominis biformis *Ἐχελος* sive *Ἐχελήος* fuit ratio, et nomini *Φίφικλος^z* adiunctum est adiectivum *Φίφικλέειος^a*, nomini *Ἀντικλος* femininum *Ἀντικλέεια*.

Fuit autem qui coniceret Patrocli nomen primitus fuisse *Πατρόκολον*

a I 632, item Pind. Pyth. XI 35 Aesch. Prom. 42 Eur. Cycl. 370 Apoll. Rh. IV 1438.

b T 229.

c I 292 al.

d Vocat. II 33, 204, neutr. A 484 al.

e Hes.

Theog. 776; quam formam parum epicam, in thesi enim est diphthongus ei et vs. 765 legitur *νηλέος*, recepit Apollonius Rh. IV 1503 al.

f H. Ven. 245.

g δ 728 B 115 I 22.

Decurtatis formis *εὐκλέος*, *εὐκλέα*, *ἀγακλέα*, *εὐκλέϊ* usus est Pindarus Ol. II 90 al.; sed *εὐκλέα* est Pyth. XII 42.

h M 318.

i α 241 ξ 371.

j X 110.

k K 281 φ 331.

l Z 508 O 265 Ξ 433 Φ 1 Ω 692.

m Pag. 67.

n π 317 τ 498 χ 418, pag. 46 i.

o β 421.

p Hes. Oper. 594, sono α ante vocalem correpto, § 17.

q M 347,

360 N 684 E 525, § 179; corr. Knight.

r μ 313 ν 99.

s Similia in posterorum

dictione fuerunt *Σωκράτην*, alia. t o 244. u Pag. 162 o. Nominativis *Πατροκλήος* et *Ῥρακλήος*, qui numeris dactylicis nihilo melius conveniebant, poeta substituit breviorum nominis formam *Πάτροκλος* nota ij et locutionem *βίη Ῥρακλέειη* (codd. *-κλήειη*) B 640 al.

v P 716.

w Primitus *-κλεφεσ-ειος*, § 61.

x Primitus *-κλεφεσ-ια*.

ij *Πάτρο-*

κλος, *-κλος*, *-κλοιος* sive *-κλου*, *-κλωι*, *-κλε*. Novicium est *Πάτροκλε* T 287, Dionys. Thr. § 10, Hephaest. de Metr. I 3.

z B 705 al.

a λ 290, 296.

sive *Paterculum*, dein nominibus, quorum stirps in -κλεεσ desinit, ex parte esse assimilatum^a. Sed non est causa ob quam huic nomini alia atque ceteris quae in -κλέησ excurrunt tribuatur origo, cuncta autem a voce κλέος primitus aliena fuisse ne quis suspicetur cum alia dehortantur tum lapidum vetustorum auctoritas, in quibus leguntur *Τιμοκλέερος* et *Νικοκλέησ*^b.

In textu tradito formis sinceris -κλέεα, -κλέεος, -κλέεῦ, -κλεεσ, -κλέεειος, -κλέεια substitutae sunt recentiores -κλήα, -κλήος^c, -κλήῖ, -κλεισ, -κληείος, -κλεια^d, quas solvi locis tantum non cunctis metrum sinit^e, nonnullis suadet, ex. gr.:

ἀλλ' ἄγε, διογενὲς Πατρόκλεεσ, ἔξαγε κούρην^f,

iubet his:

τὸν δὲ βαρὺ στενάχων προσέφησ, Πατρόκλεεσ ἱππεῦ^g.

ψυχὴν κικλήσκων Πατροκλέεος δφειλοῖο^h.

Dei nomen *Ἀρησ*(ᾶ) sic est flexum: *Ἀρηα*ⁱ, *Ἀρηος* sive *Ἀρεος*^j, *Ἀρηῖ* sive *Ἀρεῖ*^k, *Ἀρεσ* sive *Ἀρεσ*^l. Adiectivum inde ductum est *ἀρήιος*^m, patronymicum *Ἀρηιάδης*ⁿ.

Sonus initialis saepe explevit arsin, in thesi vero brevis erat^o. Syllaba -ρη- in genitivo vel in dativo correpta nihil habet suspecti, utpote ante vocalem^p.

Stirps primitus fuit *ἀρην*, ratio igitur ferebat ut nominativus non in -ησ sed in -ήσ (-εύσ) desineret, et in dialecto Aeolica revera dicta sunt *Ἀρευσ*, *Ἀρενα*, *Ἀρευος*, *Ἀρενῖ*, *Ἀρεν*^q, *Ἀρεύτορ*.

Contractas formas nominum, quorum stirps in sonum σ desiit, textus traditus haud paucas habet loco apertarum. De dativi termino novicio -ει dictum est ante^s, genuinis autem sonis -έ(α) passim substitutum est -η^t, ex. gr. *αλγηεθηκεν*^u et *[τευ]χηλοιν[το]*^v in papyris vetustissimis. Cuiusmodi vitia facile passim possunt corrigi^w, sed firmitus

^a F. Weck, Hom. Personennamen, Metz 1883.

^b Cypr. 36, 64, 40, 179.

^c Item

in adiectivo *ἀγακλήσ* Π 738 Ψ 529, *Ἀγακλήσ* Π 571.

^d Contractas formas in carmina epica mature irrepsisse veri est simile, quoniam in lapidibus frequentes sunt inde ab antiquissimis titulis Theraeis: *Ἐπεδοκλήσ*, *Ορδοκλήσ*, *Προκλήσ*, Ion. 4787, 4808, ⁷³. ^e Π 693,

859 pro *Πατρόκλεισ* leg. *Πάτροκλος*, nominativus pro vocativo, § 51. ^f A 937, pag. 51 a.

^g Π 20, pag. 46 b.

^h Ψ 221, pag. 44 c.

ⁱ Hes. Clip. 59, 333, 425, 457 pro

Ἀρην recte l. a. *Ἀρη*(α).

^j A 441 T 47 § 267.

^k B 479. Pro *Ἀρε* Φ 112, 431

leg. *Ἀρη*(ι), pag. 78 p, *Ἀρη* sive *Ἀρε* E 757 § 276 nisi vicinis mutatis solvi nequit.

^l E 31, 455.

^m Γ 339 al.; alienum est *ἄρειον* sive *melius* A 407 O 736, vHer-

werden Mnemos. 1892, 241 sq.

ⁿ Hes. Clip. 57, codd. *Ἀρηιάδης*.

^o § 18.

^p Pag. 88 l et 135 i.

^q Sapph. fr. 66 Alc. 28—31.

^r Ibid. 23.

^s Pag. 76 j.

^t La Roche Hom. Unters. 146, Menrad de Contract. 78.

^u A 2 in vol. Hercul. Philodemi de Ira.

^v In versu spurio post A 509.

^w Contracta ea quoque dicimus quae *synizesi* confluisse feruntur; specie, non re, differunt -ιz et -η, -iων et -ων.

inhaerent sequentes formae contractae substantivorum in -ας vel -ος desinentium ^a:

γένευσ^b, Ἐρέβουσ^c, θάμβευσ^d, θάρσευσ^e, θέρευσ^f, ὄρευσ^g.

θάρσει^h, πελάγειⁱ, στείνει^j, τάχει^k, φάει^l.

σέλαι^m, οὔδειⁿ.

ἄλγεα^o, ἄνθη^p, βέλη^q, σάκεα^r, στήθεα^s, τεμένη^t, τεύχη sive τεύχεα^u.

Suspicionem non movet necessaria synizesis in genitivo plur.^v: ἄλσεων^w, δενδρέων^x, κερδέων^y, στηθέων^z, τευχέων^a.

Adiectivorum autem propriorumque nominum in -ης desinentium formas contractas praeter eas, quae supra allatae sunt^b, textus traditus habet sequentes^c:

αἰνοπαθῆ^d, ἀλλοιυδία^e, Διομήδεα^f, Ἐυπείθεα^g, Θεοφευδία^h, Πολυδεύκειαⁱ, πρωτοπαγέα^j, ὑπερφεά^k.

εὐφεργέος^l, διογενεῦς^m.

Ἐυπείθειⁿ, καταπρηνεῖ^o, προαλεῖ^p, Διοκλεῖ^q.

ἄσκηθεῖς^r, ἑναργεῖς^s, ἐπιδευεῖς^t, πρηνεῖς^u, πρωτοπαγεῖς^v.

ἄσινεας^w.

Quarum multae lenibus remediis possunt sanari. Accedit genitivus plur. synizesi imminutus: ἐριθηλέων^x, εὐφεργέων^y.

^a Ex Hesiodo accedunt: σάκεο Clip. 334, 460, ἰρίθει Theog. 125, φείδει 153, θίρει Clip. 399, μεγίθει 5, μίνει 235, 364, ὄρει Theog. 484, τεμίνει Clip. 58, νείκεα Oper. 33. ^b ο 533.

^c θ 368 λ 37 h. Cer. 409. ^d ω 394. ^e P 573. ^f η 118. ^g L. a. Γ 10.

^h Z 126. ⁱ γ 91. ^j χ 460. ^k φ 515. ^l P 647. ^m θ 563

φ 246 Hes. Theog. 867. ⁿ E 734 θ 385 Ω 527 T 92 P 193. ^o Ω 7, l. a. ἔργα.

^p H. Cer. 426. ^q O 444. ^r Δ 113. ^s Δ 282. ^t λ 185. ^u H 207 X 322

ω 534 Hes. Oper. 150. ^v § 8. ^w x 350. ^x 340. ^y θ 164. ^z K 95.

^a λ 554 Hes. Clip. 71, item ἀγγίων Oper. 475, νεύκων 367. ^b Pag. 179 sq. ^c Ex

Hesiodo accedunt: ἀτερπῆ Oper. 647, ἀφρογενεα 150, 196, ἀψυδία 233, Γηρυόνα 982, εὐειδῆ fr. 154, πολυγηθία Theog. 941, ἀτενέ Theog. 661, ἡρόσπιον Theog. 757, ψευδίασ Theog. 229.

^d σ 201. ^e τ 194. ^f Δ 365 E 881. ^g ω 523. ^h Γ 27, 450 Ω 483 φ 277.

ⁱ Γ 237 λ 300 Hes. fr. 6. ^j Ω 267. ^k δ 757. ^l Π 743. ^m L. a. I 106.

ⁿ ω 465. ^o Π 792 ν 164. ^p Φ 262. ^q H. Cer. 475. ^r ξ 255, l. a.

ἄσκηθεῖς, pag. 90 u. ^s Γ 131 η 201 π 161. ^t I 225 (?) N 622. ^u Δ 179.

^v E 194. ^w λ 110 μ 137. ^x E 90, pag. 68 q. ^y δ 695 χ 819, pag. 68 u.

III. De stirpibus in ι.

§ 74. Stirpes in ι desinentes sic flectebantur:

N.	μάντις	μάντις
A.	μάντιν	μάντις sive μάντιας
G.	μάντιος	μαντίων
D.	μάντι ^a	μαντίεσσι sive μάντισσι ^b sive μάντεσι ^c .
V.	μάντι.	

Syllaba finalis nominativi, accusativi, vocativi singularis arsin ante vocalem obtinens nihil habebat insoliti^d; thesin vero non recte explet in vocibus βλοσυρῶπις ἔστεφάνωτο^e et: βοῶπι πότινια Ἥρη, quae fuit l. a. pro βοῶπις^f. Alienus hinc est nominativus ὄρνις^g.

Dativi singularis terminus plerisque locis textus traditi monosyllabus est, -ει vel -ι, sed in poetarum ore disyllabum fuisse docent verba πόσει ἔωι^h, πτόλει τε καὶ αὐτῶιⁱ, ἐνὶ πτόλει ἔλπετ' ἀνήρ^j. Metrum nimirum prohibuit quominus harum quoque vocum soni -εῖ sive -ι in unum confluerent, et ceteris quoque locis tantum non omnibus proferri potest -ι metro haud invito^k.

Accusativi pluralis terminus disyllabus -ιας, qui analogiae debetur, legitur ex. gr. in verbis καὶ πόσιας^l. Monosyllabus terminus -ις ex -ινς natus suspecti nihil habet^m.

Vocis π(τ)όλις urbsⁿ formae praeter solitas in carminibus epicis hae sunt: πόληος^o, πόληϊ^p, πόληος^q, πόληας^r, et cives, qui πολῖται solebant dici^s, etiam πολιῆται sunt vocati^t. Erroribus^u debentur disyllaba πόλιος^v et πόλιας^w.

Vocis ὄϊς ovīs vocales sono ϝ olim diremtas textus traditus in diphthongum more recentioris aevi coniunctos hic illic praebet: οἰός et

^a Inscr. Cypr. 60⁶ τα·ι·ρο·το·λι·γι (ταῖ πτόλιγι). ^b Non exstat -ισσι, sed legendum est ὄισσι pro tradito ὄεσσι pag. 183 d. ^c E 137 φ 252 al. et X 3. ^d Ex. gr. H 164 II 57, § 19. ^e A 36. Correctio incerta. ^f Θ 471 O 49 Σ 357, § 51. ^g I 323 M 218 Ω 219 al.; gen. ὄρνιθος, al. ^h E 71. ⁱ P 152. ^j Ω 707. ^k Molesta sunt ἀγύρεῖ II 661 Ω 141, δυνάμει Ψ 891, Θέτι Σ 407, νεμέσσει Z 335 (leg. νεμεσῶν, § 36), πόσι o 555 τ 95 l. a. λ 430, παρακοίτῃ γ 381, πόλι Ω 706 ζ 9. ^l Z 240. ^m G. Meyer² 346 suspicatus est primitus terminos -ις et -ινς fuisse stirpium in brevem vocalem, terminos -ιας et -ινς stirpium in longam desinentium, -ις et -ινς igitur ex -ινς et -ῖνς, -ιας et -ινς ex -ινς et -ῖνς esse nata, quae permixta esse ante tempus Homeri; hic enim promiscue usurpavit. Cui opinioni favet terminorum biformium -νται sive -αται et -ντο sive -ατο in verborum flexione usus epicus, § 119. ⁿ De sono τ mobili pag. 108 r. ^o II 395 al. Alcaei fr. 23 al., πόλιος Theogn. 776 al. ^p Γ 50 (Ω 706?) Tyrt. 12¹⁵ al. ^q Δ 45, 51 τ 174 h. 10, 3 Apoll. Rh. II 373 al. ^r ϙ 486 Hes. Clip. 105. ^s O 558 al. ^t B 306. Item Gortyn. 4991 πολῖται et πολιατεύειν, πολιανόμοι Heracl. 4629. ^u § 8. ^v B 811 Φ 567. ^w Θ 560, 574, leg. πόλις.

οἰῶν. Quorum versuum nonnulli signo diaereseos appicto sanari possunt^a, ceteri suspicionem movent^b, sed non omnium certa est medela^c.

Pro ὄεσσι leg. ὄισσι^d, pro ἄρσενες ὄιες versus initio ὄιες ἄρσενες^e. Etiam οἴεσιν vitio est natum^f.

Leo nonnullis Iliadis locis audit λῖσθ, acc. λῖν^h, dat. plur. λῖεσσιⁱ. Sed multo pluribus carminum epicorum locis designatus est nomine producto^j, quod postea solum ei obligit: λέων^k, λείοντα, cet., λέουσι^l.

Etiam *adiectivorum* nonnullorum stirps in ι desinebat: φίλρις, ἄφιδρις, πολύφιδρις^m, νῆσιςⁿ. Item εὔνις^o, θέσις^p, τροφι^q, quorum stirps ex epicis carminibus cognosci non potest. Vocis ἡνις, ut vis, sic et stirpis sonus finalis ignoratur^r.

IV. De stirpibus in υ.

§ 75. Substantivorum in -υς desinentium accusativus plur. desinebat in -υς, ut apud posteros, vel in -υας, ex. gr. νέκυσ sive νέκυσ^s. Accusativum πελέκεας in πελέκυσ mutari iubent numeri^t.

Dativus singularis plerorumque est contractus: θράκνι^u, ἱξυῖ^v, νέκνι^w, ὄϊζυῖ^x, ὀρχηστυῖ^y, πληθυῖ^z, Ἰσχυι^a, Φόρκνι^b. Sed dativorum δρυῖ^c, συῖ^d sive δῖ^e, νηδυῖ^f soni υ et ι non confluerunt.

Substantivorum in -υς desinentium vocalis υ longa erat in numeri singularis nominativo, accusativo, vocativo g, item in adverbio βοτρυῶν^h.

a Γ 198 O 373 ι 167, 441, 443 υ 3. b Disyllabam formam δι Ionibus aequalibus⁸ tribuit comicus Pac. 930. c Δ 696 O 323 Σ 588 X 501 ι 448 λ 402 μ 129, 266, 299 ο 386 υ 142 φ 408 ω 112; pro πάσα οἰῶν Δ 678 ξ 100 recte l. a. π. μῆλων. d Z 26 Δ 106 ι 418, pag. 173 a. e ι 425, § 22. f ο 386, § 64. g Δ 239 O 275 P 109 Σ 318. A stirpe λυφ. h Δ 480; item Eur. Bacch. 1174 Theocr. XIII 6. i E 782 H 256 O 592. Codd. λείουσι, sed λῖος et λῖεσιν (leg. λῖος et λῖεσσινί) dixit Callimachus (Et. M. s. v. λῖος), cui vera lectio videtur fuisse cognita. j Stirps λυφ-οιτ abiit in λε(φ)οιτ. k Leaeenam a mare non distinguebat dictio epica, schol. P 133 Σ 319 Φ 483. l X 262 h. Merc. 569. m Σ 212. n § 90 et 307. o X 44 ι 524. p q 385. q Δ 307, plur. τροφίος Herodot. IV 9. r ἡνιν K 292 γ 382, acc. plur. ἡνις Z 94, 275, 309. Nameri sinunt scribi ἡνιδα (ut ἔριδα pro ἔριν, § 66) et ἡνιδασ. s Pag. 182 m. t Ψ 114, 851, 856, 882 τ 573 φ 120, 260, § 8. Eodem vitio laborat πολέας § 83. u q 504. v e 231 x 544. w II 526, 565 Ω 108. x η 270. y θ 253 q 605. z X 458 λ 514 π 105. a H. Ap. 210. b Hes. Theog. (270? et) 333. Similia sunt γίννι Pind. Ol. XIII 121, ἰλνί Theognid. 961, Ἰέρννι inscr. Boeot. 875. Genitivum plur. in -υν tragicis tribuebat Dindorf Aesch. Sept. 122 Eur. Iph. Taur. 931, 970, 1456. c Σ 558. d Δ 293 P 281. e Δ 253. f Y 486, l. a. πνεύμονι. g Spitzner de versu Her. 67. Syllabae -υς et -υν thesin explent Z 79 Δ 305 Y 421 Φ 127, 303 σ 407 Hes. Theog. 214 Clip. 264, arsin Δ 492 al. h B 89.

Ante vocales vero sonus *v* corripiebatur: -*υος*, -*υες*, -*υας*, -*ύων*, item in dativo numeri pluralis: -*υσι*, ex. gr. ὀφρύσι^a, λχθύσι^b, vel, ampliore et vetustiore suffixi forma (-*ε*)σι stirpi adiecta: νέκυσι sive νεκύεσι, γένυσι, πίτυσι^c. Unum ἰλύος sonum *v* servavit intactum^d.

Barytonorum nonnullorum^e sonus *v* brevis erat: γῆρυς, μελίγηρυς, ῥίτυς, θρηῆνυς, κῆνυς, ἄκῆνυς, γρηῆς^f.

Vocis βοῦς flexio nihil habebat insoliti. Accusativi numeri pluralis gemellae erant formae βοῦς et βόας, dativi βοῦσί et βόεσι, utraeque autem multis locis sunt usurpatae^g.

Nominis γρηῆς dativus erat γρηῆ, vocativus γρηῦ^h. Monosyllaba γρηῦς et γρηῦ dirimenda sunt: γρηῆς et γρηῦⁱ.

Vox νηῦς sic flectebatur:

N.	νηῦς	νηῆς	sive	νέες ^k
A.	νηῆς	νηῆς	"	νέας ^k
G.	νηός sive νεός ^j	νηῶν	"	νεῶν ^k
D.	νηῆ.	νηέσι	"	νέεσι ^k sive νηυσί.

Addito suffixo -φι(ν): ναῦφι(ν)^l.

Vocabulorum ῥάστν et πῶν in carminibus epicis hae sunt figurae: ῥάστν, ῥάστεις, ῥάστεϊ, ῥάστεα, πῶν, πῶα, πῶεσι.

In -*v* desinebant etiam μέθυ^m, γόνυⁿ, δόρυⁿ, δάκρυ^o.

Adiectivorum in -*υς*, -*υ*, -*εια* desinentium masculinum et neutrum sic flectebantur:

N.	ταχύς	ταχύ,	ταχέε,	ταχέες	ταχέα
A.	ταχύν	"	"	ταχέας	"
G.	ταχέος			ταχέων	
D.	ταχέϊ ^p			ταχέεσι.	
V.	ταχύ.				

^a A 528 al.

^b T 268 al.

^c Deleto altero sigma νέκυσι, γένυσι, πίτυσι scribi iusserunt

Brugmann Gr. Gramm. § 90, Schulze Quaest. Ep. 132, alii (primariam suffixi formam -οσι fuisse negantes, § 64).

^d Φ 318. Alia est ratio genitivi δρυός hexametrum incipientis Hes. Oj er. 436, § 22.

^e Item Eur. Herc. 5 στάχυς, Electr. 1213 fr. 530 γένυς, similia. Dubia res est in vocibus νέκυσ A 492 al., πέλκυσ P 520, πίτυς, vHartel Hom. Stud. I 449.

^f Nota i. ^g Novicium est ρῶν Hes. Theog. 983, § 8.

^h Gen. γρηῆς α 438,

ⁱ a. γρηῆς. Accusativus non invenitur.

^j Corrupto sono η, § 17. Fieri id iubet

metrum τ 383 (pag. 82 ω), sinit τ 346 χ 411, vetat ω 389.

^k Pro νεία μὲν μοι ι 283

leg. νῆ? ἡμῖν, § 8.

^l § 17.

^m B 794 al.; de diphthongo ηυ sive αυ pag. 57 o.

ⁿ Non nisi nominativus et accusativus leguntur.

^o § 68.

^p § 83^c.

^q Vocalis ι elisa est H 86 ω 82, πλατέⁱ(ι), codd. πλατεῖ, pag. 76—78.

Adiectivi εὐρύς accusativus sing. masc. plerisque locis est εὐρόν, solito more formatus, sed εὐρέα in locutionibus εὐρέα πόντον et εὐρέα κόλπον^a.

Femininum horum adiectivorum ita flectebatur ut postea, nisi quod discrepant haec:

βαθύς, fem. acc. βαθέαν^b, gen. βαθέης^c, sed etiam βαθείαν, βαθείης, cet.

ὠκύς, fem. ὠκέα^d, sed ὠκεῖαι, al.

αἰπύς, fem. αἰπύν^e, sed etiam αἰπεῖα, αἰπεῖαν. Neutrum plur. αἰπά^f. A forma αἰπή substantivi loco usurpata ductum est novum adiectivum αἰπήεις scopulosus^g.

πρέσβυς^h, fem. πρέσβαⁱ.

Eadem ratione, qua οἰπά, formata sunt: θαμά, λίγα, τάχα, ὄκαι, ab adiectivis θαμύς^k, λιγύς, ταχύς, ὠκύς ducta. Quae pluralia vice adverbiorum functa sunt, ut alia multa^l.

Masculini formae θήλυς et ἡδύς uno et altero loco cum feminini generis substantivis sunt coniunctae^m.

Biforme fuit adiectivum ῥύς sive ἔϋς, acc. ῥύν sive ἔϋν, neutr. ῥύ sive ἔϋ. Initialis enim sonus saepe est correptusⁿ. Ab eadem stirpe ducti sunt genitivus sing. ἔῃος^o et genitivus plur. ἔῃων substantivi feminini ceteroquin ignoti^p ἔ(ϋ)ή bonum.

Neutri sing. forma correpta et interdum contracta ἔϋ sive εὔ usurpata est adverbii loco, ut apud posteros.

In compositis plerisque ῥύ- abiit in ἔϋ-, sed metro defensum sonum ῥ- integrum servarunt ῥύγένειος^q, ῥύγενής^r, ῥύκομος^s, ῥύπάτειρα^t.

§ 76. Quae in -εύς desinebant substantiva, vocalem η stirpi propriam in dictione epica ante vocales servabant. Sic igitur sunt flexa:

a Z 291 I 72 Σ 140 Φ 125 δ 435 ω 118. b II 766, codd. βαθῆην. c E 142 O 606 Φ 213, § 17. d In clausulis ποθήνemos ὠκία Firis B 786 al. et πόδας ὠκία Firis B 790 al.; pro ὠκία δ' Ἴρις Ψ 198 recte l. a. ὠκα δὲ Firis. e N 625 al. f Θ 369 Φ 9. g Φ 87, pag. 176. h Masculini non nisi comparativus et superlativus προσβύτερος et -τατος apud H. inveniuntur. i E 721 al. j Item apud posteros κάρτα ab adiectivo (καρτός) κρατός II 181 al., pag. 115 j. k Sing. θαμύς non extat, plur. θαμῖος, θαμῖας, θαμῖοι K 264 ξ 12 s 252 al., femininum θαμῖαι, -ῆς A 52 M 44 al., quod olim non recte scribebatur θαμῖαι, θαμῖάς ut a masculino θαμῖός ductum, Lehrs Arist.² 259; item ταρφεῖαι, -ῆς T 357, 359 M 158 leg. ταρφεῖαι, ταρφεῖας, a masculino (ταρφύς) ταρφέος A 387 al., pag. 115 v. l § 320. m Pag. 161 a—c. n § 17. o A 393 al.; l. a. ἴδοι, quod fuere qui defenderent, secundae quoque primaeque personis hoc possessivum aptum fuisse § 95. p Ω 528 Θ 325, 335 Hes. Theog. 46, 111, 633, 664. Multi olim scripserunt ἔῃων et ἔῃος. q λῖος sive λῖων. r H. Ven. 94. s Mulierum epitheton. t Z 292 λ 235 χ 227, codd. εὐπατρίαν et -ρη. Voce εὐπάτειρα etiam Menander videtur usus esse fr. 616, Schulze Quaest. Ep. 33.

N.	βασιλεύς	βασιλῆς ^a	βασιλῆς
A.	βασιλῆα		βασιλῆας
G.	βασιλῆος		βασιλῆων
D.	βασιλῆϊ		βασιλεῦσι
V.	βασιλεῦ.		

In propriis nominibus sonus η hic illic correptus est, cuiusmodi locis ϵ scribi solet^b; item in genitivo $\tauοκῆων$ ^c. Duo autem nomina propria nusquam non brevem habent stirpis sonum finalem in acc., gen., dat.:

$\mathcal{A}\tau\rho\epsilon\acute{\upsilon}\varsigma$ ^d, $\mathcal{A}\tau\rho\epsilon\acute{o}\varsigma$ ^e, $\mathcal{A}\tau\rho\acute{\epsilon}\iota$ ^f cum patronymico $\mathcal{A}\tau\rho\epsilon\acute{\iota}\delta\eta\varsigma$ sive $\mathcal{A}\tau\rho\epsilon\acute{\iota}\omega\varsigma$ ^g. $\mathcal{T}\acute{\upsilon}\delta\epsilon\acute{\upsilon}\varsigma$ ^h, $\mathcal{T}\acute{\upsilon}\delta\acute{\epsilon}\alpha$ ⁱ, $\mathcal{T}\acute{\upsilon}\delta\epsilon\acute{o}\varsigma$ ^j, $\mathcal{T}\acute{\upsilon}\delta\acute{\epsilon}\iota$ ^k cum patronymico $\mathcal{T}\acute{\upsilon}\delta\epsilon\acute{\iota}\delta\eta\varsigma$.

Item, quod uno loco apud H. invenitur nomen proprium: $\mathcal{P}\omicron\rho\theta\acute{\epsilon}\iota$ ^l. In $-\epsilon\varsigma\varsigma\iota$ unum $\acute{\alpha}\rho\iota\sigma\tau\acute{\eta}\epsilon\varsigma\varsigma\iota$ excurrit^m.

Nominativus et vocativus singularis numeri et dativus pluralis in textu tradito minus recte scripti esse videntur, dicta enim esse $-\eta\acute{\upsilon}\varsigma$, $-\eta\acute{\upsilon}$, $-\eta\acute{\upsilon}\varsigma\iota$ ⁿ, quemadmodum dicebantur $\eta\eta\acute{\upsilon}\varsigma$ et $\eta\eta\eta\varsigma\iota$. Ceteris frequentius usurpatum est $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\epsilon\acute{\upsilon}\varsigma$, quod primitus fuit $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\alpha}\nu\varsigma$ ^o, teste dialecti Eleae voce $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\alpha}\epsilon\varsigma$ ^p, et deus $\mathcal{Z}\epsilon\acute{\upsilon}\varsigma$ olim audivit $\mathcal{D}\eta\acute{\iota}\omega\iota\varsigma$ ^q. Proxime autem cognata fuere nomina in $-\eta\varsigma$ desinentia, quorum stirps in $-\acute{\alpha}\nu$ desiit primitus^r. Similia docent: nominum $\epsilon\lambda\rho\epsilon\acute{\upsilon}\varsigma$ et $\gamma\rho\alpha\phi\epsilon\acute{\upsilon}\varsigma$ figura Cyprica atque Arcadica $\epsilon\lambda\rho\acute{\eta}\varsigma$ sive $\epsilon\lambda\rho\acute{\eta}\varsigma$, $\gamma\rho\alpha\phi\acute{\eta}\varsigma$ ^s; deus $\mathcal{A}\rho\eta\varsigma$ ab Aeolibus $\mathcal{A}\rho\epsilon\upsilon\varsigma$ vocatus^t; nominativo $\mathcal{Z}\epsilon\acute{\upsilon}\varsigma$ accusativus $\mathcal{Z}\eta\acute{\nu}$ in carminibus epicis adiunctus^u; suffixa gemella *prolem* indicantia $-\acute{\iota}\delta\eta\varsigma$ (hominum) et $-\acute{\iota}\delta\epsilon\acute{\upsilon}\varsigma$ (bestiarum)^v.

^a § 312 σ 64. ^b \mathcal{A} 264 sq. \mathcal{B} 782 al., § 17. Qua licentia metrica poetae epicī raro sunt usi. Sic nōminum *Achillis* et *Ulixis* passim obviōrum *nuquam* extant formae breviores $\mathcal{A}\chi\iota\lambda\lambda\acute{\iota}\alpha$ (nisi l. a. Φ 550), $-\acute{\epsilon}\acute{o}\varsigma$, $-\acute{\epsilon}\iota$ (corruptum est $-\acute{\epsilon}\iota$ Ψ 792, pag. 187 a), $\mathcal{O}\delta\upsilon\sigma\sigma\acute{\epsilon}\iota$, non nisi ζ 212 ρ 301 extat $\mathcal{O}\delta\upsilon\sigma\sigma\acute{\epsilon}\iota\alpha$, quod $\mathcal{O}\delta\upsilon\sigma\sigma\acute{\eta}$ (α) scribi, ut $\mathcal{O}\delta\upsilon\sigma\sigma\acute{\eta}$ (α) σ 336 al., altero loco metrum sinit, altero iubet, uno loco \mathcal{A} 491 $\mathcal{O}\delta\upsilon\sigma\sigma\acute{\epsilon}\iota\sigma\alpha$. ^c Φ 587; \mathcal{O} 660 praefenda est l. a. $\tau\epsilon\chi\acute{\epsilon}\iota\omega\varsigma$, Schulze Quaest. Ep. 457, 3. Simile est $\gamma\omicron\eta\acute{\epsilon}\iota\omega\varsigma$ h. Cer. 241, vitiosum $\beta\alpha\sigma\iota\lambda\acute{\epsilon}\iota\omega\varsigma$ Hes. Oper. 261, § 8. ^d \mathcal{B} 106, id quod $\mathcal{A}\tau\rho\epsilon\sigma\tau\omicron\varsigma$ sive *qui cedere nescit*, unde nomen $\mathcal{A}\tau\rho\epsilon\sigma\tau\acute{\iota}\delta\alpha\varsigma$ Arcad. 1181. A stirpe $\acute{\alpha}\tau\rho\epsilon\sigma$ ducta sunt $\mathcal{A}\tau\rho\acute{\epsilon}\iota\alpha$, $\mathcal{A}\tau\rho\acute{\epsilon}\iota\sigma$, $\mathcal{A}\tau\rho\acute{\epsilon}\iota\iota$, $\mathcal{A}\tau\rho\acute{\epsilon}\iota\delta\eta\varsigma$, duci poterat nominativus $\mathcal{A}\tau\rho\acute{\eta}\varsigma$. Similis fuit flexio nominis $\mathcal{A}\rho\eta\varsigma$ § 73. ^e \mathcal{B} 23 al. ^f \mathcal{B} 105. ^g Pag. 187 a. ^h \mathcal{A} 387 al. ⁱ \mathcal{Z} 222. ^j \mathcal{B} 406 al. ^k \mathcal{A} 372 al. ^l \mathcal{E} 115. Recentioribus hic heros modo $\mathcal{P}\omicron\rho\theta\epsilon\acute{\upsilon}\varsigma$ modo $\mathcal{P}\omicron\rho\theta\acute{\alpha}\epsilon\iota$ (\mathcal{P}) $\omega\varsigma$ audivit. ^m \mathcal{A} 227 al.; nominativus $\acute{\alpha}\rho\iota\sigma\tau\acute{\epsilon}\upsilon\varsigma$ apud Homerum non extat. ⁿ Ahrens Philol. 1876, 16 (= kl. Schr. I 195). ^o A stirpibus $\beta\alpha\varsigma\iota$ ($\beta\eta\varsigma\alpha\iota$) et $\lambda\acute{\alpha}\nu\varsigma$ ductum id quod $\acute{\alpha}\rho\chi\alpha\gamma\acute{\epsilon}\tau\alpha\varsigma$ sive $\mathcal{A}\gamma\epsilon\omicron\iota\lambda\acute{\alpha}\omega\varsigma$ sive *ducem populi* (*Herzog*) videtur significare (Curtius); multi tamen haud Graecum nomen nunc ducunt (Wackernagel Sprachl. Unters. 1916, 212). Simile est nomen $\mathcal{H}\eta\gamma\acute{\epsilon}\sigma\alpha\eta\acute{\alpha}\rho\omicron\varsigma$, nec non nomina $\mathcal{A}\epsilon\upsilon\tau\chi\acute{\iota}\delta\eta\varsigma$ et $\lambda\eta\tau\omicron\upsilon\rho\gamma\acute{\iota}\alpha$ ad rem illustrandam sunt utilia. ^p El. 1152. ^q § 80. ^r Pag. 163 sq.; etiam $\mathcal{A}\eta\tau\omega\acute{\alpha}\rho\tau\eta\varsigma$, acc. $-\tau\eta\alpha$ x 114, $\mathcal{G}\eta\rho\acute{\nu}\omicron\eta\varsigma$, acc. $-\eta\eta\alpha$ Hes. Theog. 287, $\mathcal{X}\rho\acute{\upsilon}\sigma\eta\varsigma$ cum patronymico $\mathcal{X}\rho\upsilon\sigma\eta\acute{\iota}\omega$ huc faciunt. ^s Cypr. 33 Arcad. 1230 sq., 1235 sq. ^t Pag. 180 q. Nominibus propriis $\mathcal{M}\epsilon\lambda\alpha\eta\theta\epsilon\acute{\upsilon}\varsigma$ et $\mathcal{M}\epsilon\upsilon\sigma\theta\epsilon\acute{\upsilon}\varsigma$ iuit altera forma in $-\acute{\iota}\omega\varsigma$: $\mathcal{M}\epsilon\lambda\alpha\eta\theta\acute{\iota}\omega\varsigma$ et $\mathcal{M}\epsilon\upsilon\sigma\theta\acute{\iota}\omega\varsigma$. Etiam substantivum $\acute{\iota}\mu\acute{\iota}\omega\chi\omicron\varsigma$, $\acute{\iota}\mu\acute{\iota}\omega\chi\eta\alpha$, $-\chi\acute{\eta}\varsigma$ fuit biforme. ^u § 80. ^v Ex. gr. Ar. Ach. 866. Apud Homerum non extat.

Olim igitur βασιλῆα sive -λῆα et similia dicta sunt. Sed sonum *ɣ* ante Homeri aetatem obmutuisse testatur paenultima eiusmodi nominum syllaba in nonnullis versibus correpta, quod nisi ante *vocalem* fieri non poterat^a. Non recte igitur τοκήες vel Πηλῆα in carminibus epicis proferat aliquis, et plane absurdum foret τοκέων vel Πηλείδης^b.

Errabant enim qui perhibuerunt horum substantivorum sonum *e* sua natura *brevem* fuisse, sed in carminibus epicis *metri* causa esse productum^c. Quae opinio praepostera refutatur ipsis carminibus, in quibus horum nominum sonus -η- non solam arsin sed et thesin passim explet, et dictionis pedestris in lapidibus verbis Ἰδαμενῆος^d, βασιλείος^e, βασιλῆος^f, βασιλῆος, -ληας, -λήων, -λήεσσι^g, Πολιῆ^h, ἱερῆⁱ, Μαχανῆⁱ, Ἀλκηίδεος^k, Ἀμφιαρῆδεος^l, Ὀπωρεῖ^m, Πτωιεῖοςⁿ, et cum littera digamma Πτωιῆ^o.

Corruptae sunt formae contractae vel per *synizesin* proferendaeⁿ: Μηκιστῆ^r, Ὀδυση^r, Τυδῆ^s, Ἰδομενεῦς^t, Μηκιστέος vel -έως^u, Ὀδυσεῦς^v, Πηλεός vel Πηλέως^w, Ἀχιλλεῖ^x, Ὀδυσεῖ^y, ἱππεῖς^z.

A nominibus in -εύς desinentibus ducta sunt:

a) adiectiva possessiva in -ήιος, ex. gr. βασιλήιος, Πηλήιος, Νηλήιος.

b) patronymica masculina in -ηιάδης, -εῖδης, -εῖων, gen. -εῖωνος. Ex. gr: Πηλεύς, Πηληιάδης, Πηλεῖδης, Πηλεῖων.

Νηλεύς, Νηληιάδης, Νηλεῖδης.

Ἀτρεύς, — Ἀτρεῖδης, Ἀτρεῖων^a.

c) adiectiva et patronymica feminina in -ηῖς^b, gen. -ηῖδος, ex. gr. βασιληῖς^c, Βρισηῖς, Κισσηῖς.

^a Pag. 136 b.

φοικῆος, non φοικέας.

^b Pag. 135 j. Ex. gr. in edicto Gortynio vocis φοικῆος genitivus est

φοικῆος, non φοικέας. ^c Opinionem intermortuam defendebat E. I. Haupt de nominum in -εύς exeuntium flexione Homerica, 1883; cf. Mnemos. 1889, 202. In lingua epica brevis vocalis produci non poterat eiusdem vocis sono *ɣ*. Schulze Quaest. Hom. 1887 cap. I, Quaest. Ep. 1891, 52 sqq.

^d Rhod. 4230.

^e Thess. 345.

^f El. 1152.

^g Lesb.

304. ^h Dor. 3636⁴².

ⁱ Ibid.⁵⁰, 3641.

^j Ibid. 3637.

^k Ibid. 3636.

^l Ibid. 3639.

^m Boeot. 567.

ⁿ Ibid. 569.

^o Boeot, Kühner-Blass I 450.

^p § 7 sq.; ex Hesiodo accedunt Προμηθεῖα et Ἐπιμηθεῖα Theog. 510 sq., βασιλεῖο Oper. 248, 263, βασιλῆων 261.

^q O 339.

^r τ 136.

^s Δ 384.

^t L. a. N 424.

^u Μηκιστέος vel -τέως υἱός B 566 Ψ 678, leg. Μηκιστῆος υἱός, § 17.

^v ω 398.

^w Πηλέος vel -λέως υἱός (υἱέ) Δ 489 Π 21 T 216 λ 478 leg. Πηλῆος υἱός (υἱέ), § 17.

^x Ψ 792.

^y ε 398 ν 35, codd. meliores Ὀδυση^r (τ); cf. Ἀρη^τ Φ 112, 431, pag. 78 p,

180 k. Pro Ὀδυση^r (α) o 157 male l. a. Ὀδυσεῖ.

^z Δ 151.

^a Patronymicis in -ίων

congruit femininum Ἀκρισιώνη Ξ 319, quocum cf. suffixum -ίνη nominum Ἀδορσινή et Εὐνήνη. Masculinis suffixis ambobus ornata sunt Ὑπεριονίδης Solis nomen μ 176, Ταλαιονίδης sive Talai filius B 566, Ἰαπετιονίδης sive Iapeti f. Hes. Theog. 528 al.

^b Idem suffixum inest

nominibus Λαρδανίδος et Ἀχαιίδος sive -ιάδης, quod idem valet atque Ἀχαιαί, quemadmodum Λαρδανοί H 414 O 154 dicti sunt Λαρδανίωνος et Ἀχαιοί passim audiunt υἱός Ἀχαιῶν. Ceterum patronymica usu tantum, non origine, disiuncta sunt ab adiectivis possessivis; nam quemadmodum Κισσηῖς dicta est quae Cisseo est propria (φιλ. § 95), hinc eius filia, sic Τελαμώνιος Δίας poetis epicis vocatus est Telamonis filius, Νηλῆος iis fuit Nelei filius Nestor, Ποιάντιος υἱός audivit Poeantis filius Philoctetes. Suffixum -ίων (ῖ) etiam comparativi fuit, § 85 et 88.

^c Z 198.

Varietatis in patronymicorum masculinorum conformatione obtinentis causa fuit metrum. Ipsa lingua praebebat suffixa *-ίων* et *-ίδης*^a et, quod in epica dictione non est usurpatum, *-ίδεος* (Att. *-ιδούς*); sed forma *Πηληϊών* vel *Πηληϊδης*^b non admittebatur numeris dactylicis. Quapropter aut, correpta syllaba antepaenultima, dicta sunt *Πηληϊών* et *Πηληϊδης*, quae scribi solent *Πηλεϊών* et *Πηλεϊδης*^c, aut, inserta vocali, *Πηληϊάδης*^d. Simili vel etiam maiore libertate a nomine proprio *Πείραιος*^e ductum est patronymicum *Πειραϊδης*^f, *Teuthrantis* filius audivit *Τευθρανίδης*^g, *Deucalionis* filius *Δευκαλίδης*^h, *Anthemionis* *Ἀνθεμίδης*ⁱ, et ab *Eleusinis* nomine ductum est *Ἐλευσινίδης*^j.

Metri autem causa quae a poetis *corripiebantur* vocales, eas non et cum vocali sequenti potuisse *confluere* clamat ratio; nam contrahi si licuisset, corripere non erat necesse. Contractionem lingua prius non tulit quam in ipsa dictione quotidiana sonus natura longus in brevem abiit; perperam autem perhibitum est „ὅτι οὐδὲν πατρωνυμικὸν παρὰ τῷ ποιητῇ ἔχει πρὸ τέλους διεσταλμένον τὸ ἰῶτα ἀπὸ ἐτέρου φωνήεντος”^k, e meris igitur spondeis constare hunc versum:

Ἄτρεϊδης τὼ δ' αὐτ' ἐκ δίφρου γονυζέσθην^l,

singulari autem artificio compositum esse versum sequentem:

ὦ μάκαρ Ἄτρεϊδην, μοιρῆγενέες, ὀλβιόδαιμον^m,

gradatim enim huius verba crescere „κατὰ πρόσθεσιν συλλαβῆς”ⁿ. Nempe poeticae licentiae deberi vocis *Πηλῆος* et similium sonum *η* homines olim putabant, genuinam autem in dictione Homeri, ut in posteriorum sermone, fuisse vocalem *ε*^o. Contrarium obtinuisse sensit Brunck, nusquam enim non in carminibus epicis vocales *-ει-* separatim proferri posse, quippe quae in *thesi* semper et ubique sint collocatae^p; distingui autem *iubent* horum vocabulorum origo et conformatio^q.

V. De tertiae declinationis vocabulis anomalis.

§ 77. Vocabula masculina *ἦιδρός* et *χρώς*, feminina *αἰδώς* et *ἥώς* et quae in *-ώ* desinunt^r sic flectebantur^s:

χρώς, χρώα, χροός, χροῖ.

Ἀντώ, Ἀντόα, Ἀντόος, Ἀντοῖ, Ἀντοῖ.

^a Pag. 187.

^b In nummis Samiis legitur *Ἀριστήδης*, Ion. 5721.

^c § 17.

^d Item *Ἀγχιτιάδης, Ἀμφικτυωνιάδης, Ἀἰνυτιάδης, Ἀπομεδοντιάδης*, al.; pro *Ὀυλιάδης* *M* 365 al. leg. *Ὀυλιτιάδης*. ^e o 539 sq. al. ^f *A* 228. ^g *Z* 13. ^h *M* 117 al.

ⁱ *A* 473, 488.

^j *H. Cer.* 105.

^k Tyrannio ad *A* 228.

^l *A* 130, pag. 44 b.

^m *Γ* 182.

ⁿ Pag. 38 a.

^o Pag. 31 sq.

^p Hoc argumento rem non confici

ostendit Ludwig Arist. II 244 sqq.

^q *Mnemos.* 1889, 202 sqq.

^r *Propria* haec

tantum non omnia sunt nomina.

^s Ahrens *Kuhns Zschr.* 1854, 81 sqq. (= kl. Schr.

I 31 sqq.).

^t *Φ* 498. Cum vocativi termino *-οι* congruit nominativus in *-ώ* desinens,

Accusativo nominis *χρῶς* et altera fuit forma *χρῶτα*^a, genitivo altera forma *χρωτός*^b, quae formae solae usurpatae sunt postea et conferendae sunt cum voce *φῶτα*^c, aliis.

Epicis accusativi, genitivi, dativi formis in -όα, -όος, -όι desinentibus in textu tradito substitutae sunt formae contractae, quibus recentior aetas usa est: *ἰδρῶ*, *ἰδρῶι*, *ἡῶ*, *ἡοῦς*, *Ἀητοῖ*, aliae. Quae haud paucis locis arguuntur metro. Nam verbis *τά τ' αἰδῶ ἀμφικαλύπτει*^d inest hiatus illicitus, legendum igitur est *αἰδόα*^e; et vitiosi sunt qui in voces *ἡῶ δῖαν*^f, *ἡῶ δ' αἴτε*^g, *ἐπ' ἡῶ κοῖτον*^h, *ἡῶ μῖνον* et *μῖνεν*ⁱ, *ἰδρῶ πολλόν*^j, *Ἀητοῦς νόος* et *νιέ*^k, *αἰδοῖ* *φείκων*^l desinunt versus *σπονδιεύζοντες*^m, quapropter legenda sunt *ἡόα*, *ἰδρῶα*, *Ἀητόος*, *αἰδόι*.

Solvi nisi vicinis vocibus mutatis non possunt vocabula sequentiaⁿ:

Καλυψάο, *Πηρώ*^p, *Τῦρώ*^q, *κυκῆ*^r sive *κυκῶ*^s.

αἰδοῦς^t, *ἡοῦς*^u, *Ἀητοῦς*^v.

ἰδρῶι^w, *Ἀητοῖ*^x, *Πῦθοι*^y, *Ναυσικλειτοῖ*^z.

Vocis *χρῶ*^a formam parum epicam *χρῶ* haud paucis locis praebet textus traditus^b.

§ 78. Substantivum *νόος* sic flectebatur:

Sing. N.	<i>νόος</i>	Dual. <i>νίε</i>	Plur. <i>νίεες</i> sive <i>νίεος</i>
A.	<i>νόον</i> sive <i>νία</i>		<i>νίεας</i> <i>νίας</i>
G.	<i>νίεος</i> <i>νίος</i>		<i>νίῶν</i>
D.	<i>νίει</i> <i>νίι</i>		<i>νιάσι</i>
V.	<i>νιέ</i> .		

Praeterea hic illic leguntur formae insolitae *νίέα*, *νίον*, *νιόισι*^c. Contractae autem formae *νιέι*, *νιέϊς*, *νιέων* mutandae sunt in *νίι*^d, *νίεος* vel *νίεες*^e, *νιῶν*^f.

Syllaba *νί-* haud raro correpta est.

quem multi praebent lapides: *Αἰώι* Corinth. 3130, *Διώι*, *Γιώι*, *Ἡμαθώι* 3137, similia 3143, 3146, 3148, 3152, 3156, *Ἰαρώι* Cret. 5063 sq., *Φιλυτῶι* Ion. 5452, *Ἀριστῶι* 11.

a σ 172, 179 Hes. Oper. 556. Item *ἰδρῶτα* Hes. Oper. 289 (Homerus *ἰδρῶα* Δ 27 al.).

b K 575. c Δ 194 al. d B 262. e Pag. 83 g. f I 240 al.

g ψ 243. h Hes. Oper. 574. i Θ 565 σ 318. j K 574. k H. Merc.

243, 321 Hes. Clip. 202 h. Ap. 545. l K 238. m Pag. 45 x—a. n Ex Hesiodo

accedunt *αἰδῶ* Oper. 324 et *Κητοῦς* Theog. 336. o ψ 333. p λ 287. q λ 235.

r Δ 624, 641, codd. *κυκῆ*. s x 290, 316 h. Cer. 210. Postea dictum est

κυκῶν, *-ῶνος*. t υ 171. u Θ 470, 525 δ 188 Hes. Oper. 724, 821. v A 9 Ξ 327.

w P 745. x Ω 607, pag. 113 x. y I 405, leg. *Πυθῶν* (i). Sed θ 80

Πυθῶ (i) potest legi, pag. 78 p, ut *Πυθῶαδ'* (e) λ 581. z L. a. ζ 22. a Codd. *χρῶ*.

b Pag. 69 a. c N 350 χ 238 τ 418, leg. *νόον*, *νόος*, *νίεσι*? d II 177

Φ 34 X 302 (recte pars codicum), Hermann ad h. Ap. 48. e *νίεος* E 461 o 218 ω 387,

νίεος ω 497; corr. Knight. f ω 223 (recte cod. antiquissimus); *νιῶν* recte traditum

est Φ 587 X 44. g Pag. 87 λ.

§ 79. Nominum in -ης desinentium et *syncopen* quae dicitur pas-sorum plerisque carminum epicorum locis ea est flexio quae et postea fuit; sed praeterea hae formae a vulgaribus discrepantes sunt usur-patae:

πατέρος^a, πατέρι^b, πατρῶν^c.

μητέρος, μητέρι.

θύγατρα, θυγατέρος^d, θυγατέρι^(ι)^e, θύγατρες, θύγατρας, θυγατρῶν, θυγα-
τρέσσι^f.

ἄντρα, ἄντρος, ἄντρι, ἄντρε, ἄντρες, ἄντρας^g, ἄνδρεςσι.

γαστέρος, γαστέρι.

Λημύτερος.

Etiam vocis ἀστήρ dat. plur. ἀστράσι ita est conformatus, et geni-tivum δαίρων parum epicum^h ad horum nominum exemplum refingi sunt qui iubeant; alii adverbium ἀγκάς perperam interpretati sunt ἀγκάσ^(ι)ⁱ.

Similis fuit flexio vocis φρήν^j, φάρα cet., et in VIⁱ saeculi lapidi-bus Atticis et apud Pindarum vocis φρήν dativus est φράσι^k.

§ 80. Iovis nominis in carminibus epicis praeter formas vulgares Ζεύς, Ζεῦ, Δία, Διός, Διί^l passim usurpatas et hae inveniuntur multo rariores: Ζῆνα, Ζηνός, Ζηνί^m.

In nonnullorum autem versuum exitu legitur accusativus mono-syllabus Ζῆνⁿ. Quem Aristarchus Ζῆ | ν^(α) scribebat^o, quia disyllabum Ζῆνα integrum legitur alibi^p et locis laudatis versus proximus a vocali incipit. Sed versus heroici syllaba finalis in Graecorum poesi nusquam alibi invenitur elisa, in exitu autem versuum etiam perantiqua vox δῶ pro vulgari δῶμα est usurpata^q. Non decurtatum sed integrum est Ζῆν: a stirpe ζῆ(φ) hic accusativus ita est ductus ut *diēm* a stirpe vocis *diēs*^r, dein — sed diu ante aetatem Homeri — peperit genitivum et dativum metaplastos Ζηνός^s et Ζηνί, ad quorum exemplum novus ac-cusativus Ζῆν-α est confictus^t, quemadmodum pronominis τι-σ priscus accusativus τιν peperit genitivum τιν-ός, dativum τιν-ί, novum accusa-

^a λ 501.

^b E 156 Ω 37 γ 39.

^c δ 687 θ 245.

^d De syllaba θυ- arsin

obtinenti § 21.

^e κ 106 ο 364, pag. 76 c.

^f O 197.

^g De sono ᾱ. pag. 89 h.

^h Pag. 69 c.

ⁱ § 84.

^j Pag. 117 a.

^k Ex φροί natus. Etiam in epicis

carminibus φρασί scribi iussit Bechtel. ^l Primitus Δι(ᾱ)φ., pag. 135 n.

^m Ζην-: Δι- = 1 : 9.

ⁿ In locutione εὐρύπολα Ζῆν Θ 206 Ξ 265 Ω 331 Hes. Theog. 88⁺, etiam propter epitheti formam memorabili, § 83².

^o Nicanor ad Θ 206. Quod exemplum secutus Vergilius complurium versuum sonum finalem elisione suppressit: *precanti*^(a) Aen. VII 237, *humor*^(em) Georg. I 295, *Latinor*^(um) Aen. VII 160, fortasse et *sulphur*^(a) Georg. III 449 et *horrid*^(a) II 69. Praeterea -que in versuum fine saepius est elisum.

^p Ξ 157 ω 472. ^q § 84. ^r *Diespiter*. Nominativus Ζᾶς (*diēs*) in Pherecydis fragmentis Diog. Laërt. I 119 et Clem. Strom. VI 9 (= New classical Fragments 1897 tab. 4). Similia pag. 186.

^s Ζᾶνός in lapide Chio 53.

^t In lapidibus Creticis Τᾶνα, Τῆνα, Δῆνα. Si simili metaplasmo debetur nominativus Ζᾶν Doricius.

tivum *τιν-ά^a*. Veri autem est simile etiam in *mediis* versibus ^b ante vocalem dictum non esse *Zḡν'*(*ω*), sed *Zḡν*, vel potius *Zḡν*, nam quid sibi vult circumflexus?

§ 81. Vox *χείρ* ita ut postea flectebatur, sed insuper usurpatae sunt dativi formae *χερί^c* et *χείρεσσι^d*.

§ 82. A lingua recentiore aliena fuerunt epica haec substantiva duo:

1) *κῆρ* (neutrum) *caput^e*. Integra stirps *καρᾶτ^f* superest in formis rarissimis *καρήατος^g*, *καρήατι^h*, *καρήαταⁱ*, sed multo frequentiores sunt formae altero utro stirpis alpha vel utroque carentes:

(*καρῆτ*) nom. et acc. *κῆρ^j*, gen. *κάρητος^k*, dat. *κάρητι^l*.

(*καῖατ*) gen. *καῖατος^m*, dat. *καῖατιⁿ*, plur. *καῖατα^o*.

(*καῖτ*) gen. *καῖτός^p*, dat. *καῖτί*, plur. *καῖτα^q*, *καῖτων^r*, *καῖσί^s*.

In plurali autem numero tantum non semper dicta sunt *κάρηνα* et *καρήνων^t*.

Ab eadem stirpe sunt ducta ἐπὶ *κῆρ^u* et forma metaplasta ὑπὸ *καῖτεσφι* sub *capite^v*. Pro κατὰ *καῖθεν^w* legendum videtur κατ' *ἄκρηθεν^x* collata locutione gemella κατ' *ἄκρησ' ὅ^y*.

2) *λαῶσ βαχυμ^z*, acc. *λαῶν*, gen. *λαῶσ*, dat. *λαῖ*, dual. *λαῖε*, plur. *λαῶν*, *λαῖεσσι*. Coherent *λαῖργ^a*, *λαῖνός^b* sive *λαῖνεος^c*, *λεῖνυν^d*.

a § 99. *b* E 756 O 22 P 339 Ψ 43 υ 339 Hes. Theog. 568. *c* O 289 Γ 182 Ω 101. *d* Γ 271 al.; de *χειρεσι* Y 468 forma vitiosa § 64. *e* Apud Pindarum et tragicos *κῆρ*. Vox vetusta etiam postea servata est in vocibus *κάτω κῆρ*, *καρῆδοκῆν*, *καρηβαρίῃ*, *-ρικός*, *κραυπᾶλη* (Poll. II 41), *ὀλέκρηνον* (Ar. Pac. 443 al.), *ἡμίκραира* (Thesm. 227). *f* Cognata sunt *κῆρας*, *κῆρνα*, alia. *g* Ψ 44. *h* T 405 X 205 h. Cer. 169 Hes. Theog. 577. *i* Δ 309 P 437. *j* Dat. metaplastus *κῆρη* sive *κῆρᾶ* Theognid. 1024 Aesch. Eum. 176 Soph. Ant. 1272 Eur. Andr. 110 al. *k* ζ 230 ψ 157. *l* O 75 h. Cer. 467. *m* Ξ 177. *n* χ 218 (ι 490? pag. 100 j). *o* T 93. Hinc ductum est *κρήδεμνον* pag. 75 h. Etiam *καῖαίνα* § 267 cohaeret. *p* L. a. *καῖτός* schol. A 530, pag. 58 b. *q* § 92, ubi sitne *pluralis* numeri haec forma an *singularis*, dubitari sinit verborum contextus. Hinc factum est ut *καῖτα* pro *singulari* usurparent Pind. Pyth. XII 28 Soph. Ant. 764 Eur. Hipp. 1203 al., Homerum ea in re imitari sibi visi. *Masculini* generis hunc accusativum habuerunt Soph. Phil. 1207 (P) Eur. fr. 243 Apoll. Rh. II 93 Theocr. XXV 292, et *pluralis* numeri accusativum huic congruum *καῖατα* usurpavit Eur. Phoen. 1149 Herc. 526. *r* χ 309 ω 185. *s* K 152. *t* Composita in *-κάρηνος*: *οὐλοκάρηνος* et *ὕμικάρηνος*, apud posteros autem in *-καῖνός*, ex. gr. *τρίκαῖνός*, *κιδόκαῖνός* Xen. Hell. IV 4 § 5. Etiamnunc vivit prisca vox in montis *Krn* (*Kärnten*) nomine. *u* Π 992. *v* K 156, pag. 155 b. *w* Π 548 λ 588. *x* Sic h. Cer. 182 et l. a. l. l. *y* N 772 O 557 X 411 Ω 728 ε 313 Herodot. IV 18, 82 Thuc. IV 112 Soph. Ant. 201. Apud Hesiodum vero certa sunt ἀπὸ *κρήθεν* Clip. 7 et κατὰ *κρήθεν* Theog. 574. *z* Lapis quem praebuit natura. Etiam voce *λιθός* in carminibus epicis lapis, sectus praesertim, designatus est, M 287 al.; cognata autem veteribus inter se visa sunt *λαῶσ* et *λαῶσ miles*, (Ω 611?) Pind. Olymp. IX 70. *a* ε 433 ζ 95. *b* Γ 57 al. *c* X 154. *d* Hoc apud Homerum non extat.

§ 83. Nominum nonnullorum, quorum stirps in vocalem α vel o desinebat, casus quidam a breviori stirpis forma ducti sunt:

1) Ἀρίδης, -δην^a, -δαο^b, sed a stirpe ἀριδ^c dativus Ἀριδι^c et genitivi forma brevior Ἀριδος (ᾰ). Praeterea amplior fuit nominis forma Ἀριδα-νεύς^d, dat. Ἀριδωνῆ^e.

2) ἀλκή, -κῆν, -κῆς, -κῆι^f, sed a stirpe ἀλκ^g ductus est dativus in versuum clausula ἀλκὶ πεποιθώς^h.

3) εὐρύσopaⁱ cum accusativo homonymo a stirpe εὐρυσop ducto in locutionibus εὐρύσopa Κρονίδην^j et εὐρύσopa Ζῆν^k, in quarum posteriore etiam *proprii* nominis forma vetusta est servata. Quod epitheton a *vocandi* stirpe σop^l ductum esse, late tonantem igitur significare sentiens Pindarus ad eius exemplum finxit novam vocem βαρυόπαν στεροπᾶν πρύ-τανιν^m, et ignotus poeta lyricus dixit εὐρύσopa κέλαδονⁿ.

4) φωκῆ^o cum accusativo ἰώκα^p.

5) ὕσμίνη, -νῆν(δε), -νῆς, -νῆι, -ναι, -νᾶς passim, sed dativus a stirpe ὕσμιν in versuum clausula ὕσμινι μάχεσθαι^q. Similis ratio intercedebat inter stirpes δαιτ (δαίς) et δαιτα (δαίτη).

6) δάκρυον, δακρύοφι(ν)^r, cum adiectivo δακρυόεις, sed insuper δάκρυ et δάκρυ(σ)ι^s a stirpe δακρυ. Forma plur. δάκρυα ab utraque potuit duci.

7) δένδρεον^t, plur. δένδρεα^u, sed dat. sing. δένδρεϊ^v.

8) ἐρίφρεος^w, acc. ἐρίφρεον^x, sed ἐρίφρεος ἑταίροι^y et -ρας ἑταίρους^z versuum clausulae.

9) adiectivi πολύς casus a stirpibus πολυ et πολυο sive πολφο—πολλο sunt ducti, partim a recentioris aevi formis discrepantes^a:

Sing. N.	πολλός	sive πολύς	πολλόν	sive πολύ
A.	πολλόν	" πολύν		
G.		πολέος		
D.	πολλῶι			
Plur. N.	πολλοί	" πολέες	πολλά	
A.	πολλούς	" πολῶς sive πολέας		
G.	πολλῶν	" πολέων		
D.	πολλοῖσι	" πολέεσσι "	πολέσι.	

^a I 565 h. Merc. 569. ^b E 646 al., § 55. ^c x 534 2 47 est l. a. Ἀρίδηι. ^d r 61 h. Cer. 2 Hes. Theog. 913 Aesch. Pers. 650 Orsc. 43 Hendess. Vocativus Ἀιδωνεύ Soph. Oed. Col. 1560. ^e E 190. ^f Γ 45 al., dat. ἀλκῆι ω 509. ^g § 288². ^h E 299 al. ⁱ Pag. 162 t. ^j A 498. ^k Θ 206 al., § 80. Simili dativo κυναγοχαῖτι usus esse videtur Antimachus, pag. 163 b. ^l φόνψ, al., § 306³. ^m Pind. Pyth. VI 24. An βαρύσopa? ⁿ Adesp. fr. 91 Bergk. ^o E 521, 740. ^p A 601. ^q B 863 Θ 56. ^r § 46. ^s σ 173, § 64; l. a. δακρύοισι. ^t § 63. ^u Gen. δένδρεων τ 520, § 8. ^v Γ 152, l. a. δένδρεῖσι. Item Hes. Oper. 583 δένδρε(ι) ἰφειζόμενος, codd. δένδρεῖσι, § 8. Hunc metaplasum Gregorius Cor. 61 sq. Schaeef. ita tetigit ut parum ei perspectum fuisse appareat. ^w A 266. ^x α 346 3 62, 471. ^y Γ 378 al. ^z Π 363 al.; ἑτάρους ἐρίφρεας Γ 47; Gregorius Cor. 444 apte contulit locutionem φερυσάρεατος (-τας) ἑπιοι (-ουσι) O 354 Π 370. ^a Pinguioribus litteris hae sunt indicatae.

Femininum πολλή nihil habebat insoliti.

Locis nonnullis traditus est accusativus πολῆας vel πολεῖς^a, qui πολῦς est legendus^b; et pro dativo πολέσσι legendum videtur πολύσσι^c. Molesta sunt πολεῖς^d et πο(λ)λέων^e. Haud raro autem formas πολλός et πολλόν in vulgatas πολύς et πολύν mutarunt librarii rationem metri non habentes^f, dein lectio vitiosa locis compluribus metri causa mutata est in vitiosiore — nam unde sonus ου? — πολύς, -λύν. Quod vitium locutioni πολύν ἐφ' ὑγρῆν firmiter inhaeret, metrum enim non sinit proferri πολλήν^g.

In compositione sola stirps brevior est usurpata^h; sed in exemplaribus manuscriptis syllaba initialis vocum πολυβότειρα, Πολυδάμας, πολυπόδος,ⁱ quae nisi in arsi collocari non poterat, signis που- saepe est indicata, non recte neque constanter^j.

Ut nominum modo allatorum, sic et aliquot adiectivorum verbalium biformis fuit stirps, modo in τ, modo in το desinens:

ἄδμῆς et δμκτός, ἄδμκτος.

ἄβλης, προβλής, ἐπιβλής et ἄβλητος, ἀπόβλητος.

ἄκμῆς et ἀνδρόκμκτος, πολύκμκτος.

Ἄτλας, πολύτλας et τλητός, ἄτλητος.

ἄγνωσ et γνωτός, ἄλλό-, ἀρίγνωτος.

10) Quaedam metaplasta erroribus posteriorum debentur. Quorum nonnulla a priscis grammaticis notata sunt: πολυπιδάκον pro -κος^k, ἀνδραπόδεσσι pro -δοισι^l, Τίρυνθον pro -νθα^m, ἀτέρπον pro -πέοςⁿ. Alia correxerunt recentiores: ἐϋτείχεον leg. ἐϋτείχεα^o, πολυδακρύου leg. πολυδάκρυος^p, πολυπτύχου leg. πολύπτυχος^q, ἄκμκτοι leg. ἄκμῆτες^r, ἔχνια leg.

^a A 559 B 4 N 734 O 66 r 313 Φ 59, 131 γ 262 δ 170 Hes. Oper. 580, § 8. Eodem vitio laborat πελέκας pag. 183 i.

^b Recte Zenodotus B 4 (Duentzer Zenodot. 56,

vChrist Proleg. II. 143 sq., Cauer Praef. II. XXVIII). Primitus fuit πολύνσ. ^c N 452 P 236, 308, § 64. ^d A 708. ^e B 131 I 544 δ 813 II 655, § 57. ^f Ex. gr.

X 31 papyrus πολύν, τ 387 X πολύ (invito metro), F πολύ. In cunctis exemplaribus est πολύς (leg. πολλός) θ 109 Theognid. 211, 509, πολύν (leg. πολλόν) E 776 Θ 50, 472 K 517 q 67 Hes. Theog. 190 (Mnemos. 1888, 28, Schulze Quaest. Ep. 445 sqq.). Apud imitatores vero haud rara sunt πολύ δι' ἐξ ἄλλος (Apoll. Rh. II 351) et similia; qualia apud Homerum non inveniuntur. ^g K 27 δ 709, § 58. Schulze l.l. collatis femininis πρέσβα et γεσία suspicatus est a poetis illic usurpatum esse femininum ποῦλαν ἢ πόλυν sive πόλυν natum, item ἡέρα ποῦλαν E 776 Θ 50 (P 269). ^h Etiam ab Herodoto, cui unica adiectivi forma fuit πολλός. ⁱ e 432. Item Πολυνόη Hes. Theog. 258. ^j Productionem, quam peperit metrum dactylicum, postea servarunt nomina propria Πουλυτίαν, Πουλυδάμας, Πουλυχάρησ et, quod proprii nominis instar fuit, nomen animalis πολυπόδος, pag. 94 b, c, d. ^k Ξ 157 al.

^l H 475. ^m Hes. Clip. 81. ⁿ Z 285. Correctio incerta. ^o A 129 al., § 15; sincera forma extat II 57. ^p P 192. Vulgatam lectionem secutus est Euripides Herc. 426. ^q Θ 411 P 5 Φ 449 X 171 Hes. Theog. 1010. Acc. δίπτυχα A 461 al.; nominativus τρίπτυχος A 353 et δίπτυχον v 224 mutari non possunt. ^r H. Ap. 520.

ἰχνεα^a, χρῦσάορον et -άορον leg. χρῦσάορα et -άορος^b, Κρόνος ἀγκυλομήτης et Κρόνου πάϊς ἀγκυλομήτης leg. Κρόνος ἀγκυλόμητις^c et Κρόνου πάϊς ἀγκυλόμητις^d, ποικιλομήτην leg. ποικιλόμητιν^e, δολομήτα leg. δολόμητι^f, μελανόχροος leg. μελάγχρωος^g, ἄμφωτον leg. ἄμφουας^h, ἐκατόγχειρον leg. ἐκατόγχειραⁱ.

Dubia sunt μάργυροι, -ρες et φυλακοί, -κεσί. Adiectivum περιμήκετον^k in περιμήκεα mutari potest^l, sed defenditur simili adiectivo πάχετος^m.

§ 84. Separatim commemorandi sunt dativi δαίⁿ et λιπί^o, neutra sing. δῶ^r, κρῖ^q, ἄλφι^r, dual. masc. ὄσσε^s, neutra plur. δέσματα^t et προσώπατα, προσώπασιν^u, accusativus sing. νίφα^v.

a N 71 al.; verum praebent τ 436 h. Merc. 76 ἔχνη (= ἔχνη^e), ἔχνησι^o 317. b O 256 E 509 h. Cer. 4. Verum extat h. Ap. 123, metro ibi defensum; ipsis vero numeris inivitis Hes. Op. 771 in codd. compluribus scriptum est χρῦσάορον γείνατο Λητό (!). c A 59 h. Ven. 22, 42 Hes. Theog. 19, 137, al. d B 205 al. e A 482 al.

f A 540; corr. Nauck. Cum propter linguae indolem atque analogiam, ex. gr. δολόμητις α 300 vel αἰολόμητιν Hes. Theog. 511, necessaria sunt -τις, -τιν, -τι, tum propter traditae formae -μήτης synizesin ab epica dictione alienam, § 8; extat autem ἀγκυλόμητις φ 415 Hes. Oper. 48 in codd. optimis. Multis tamen philologis displicuit Saturni epitheton (A 59 al.) etiam Ἴωνι tributum (Menrad de Contract. 32 sq.); at Mars et Diana in carminibus ἐπίοις χρῦσῆνιοι dicti sunt ambo, Diana et Iuno χρῦσόθρονοι, et plura possunt conferri. Antehomerico autem illo aeo, quo adiectivum ἀγκυλόμητις est natum, Κρόνος eiusdem dei fuit nomen atque Κρονίον, pag. 195 f. Antiqua fuisse quae dicta sunt vitia docet nominativus βαθυμήτα Pind. Nem. III 92, § 54; pro αἰνυμήτα vero Aesch. Prom. 18 αἰνύμητι scribi potest et fortasse debet.

g τ 246, ὥμοιο μελανόχροος οὐλοκάρηνος leg. ὥμοιοι μελάγχρωος φουλ., ut -χροος N 589, ταμείχροα, -χροας A 511 ψ 803 N 340. h X 10, § 72. i A 402.

j § 63. k E 287 § 103. l Sic Nauck coll. (N 63) i 487 al. m φ 187 v 191, id quod παχύς.

n N 286 E 387 φ 146, 301 Ω 739 Hes. Theog. 650, 674 Simonid. fr. 145 al.; accusativo δάιν usus est Callimachus fr. 243. o In locutionibus λιπὲ ἑλαίω K 577 al. et λιπὲ ἄλειψε ζ 227, pag. 76 x.

p Id quod δῶμα. Nominativus α 392, acc. A 426 al.; vetusta haec nominis forma, quae in fine tantum versuum invenitur, pag. 190 o, a stirpe δομ (δέμειν, δόμος, al. § 262) est ducta, ut ἔνδοι (ἐν-δομ), Fick Bezenb. Beitr. I 317. Imitatori debetur plur. χρῦσσα ὄω Hes. Theog. 933.

q κρῖ λευκόν E 196 Θ 564 Υ 496 δ 41, 604 μ 358 h. Cer. 309, 453, pag. 46 u, et apud posteros in voce κρέβανος κλῖβανος. Plur. κρέβαι, -άς, -ῶν (pag 165 t) i 110 τ 112 A 69.

r H. Cer. 208 et in composito ἀλφεστής α 349 al. (codd. -ηστ-, pag. 95 j); sed ἀλφίτου et ἀλφίτα (A 631, 640 al.). Similis ratio intercedit inter nomina ζεῖα δ 41, 604 et ζεῖδαρος (ἄρουρα) B 548 al.; Strabo autem 364 scribit nomen Μέσσην B 582 e Messeniae nomine detruncatum quibusdam visum esse, quemadmodum Homerus dixerit κρῖ, δῶ, μάνη (pro μανιδίω), Ἀλκιμος (pro Ἀλκιμῆδων), Hesiodus βῆτι (pro βριαρόν), Sophocles et Ion ῥαῖ (pro ῥαδία), Epicharmus λί (pro λίαν) et Συρακώ (pro Συρακοῦσος), Empedocles et Antimachus ὄψ (pro ὄρις), Ephorion ἦλ (pro ἦλον), Philetas ἔρι (pro ἔριον), Aratus πηδά (pro πηδάλια), Simmias Λωδῶ (pro Λωδώνην). Quarum vocularum una et altera iocis poetarum videtur debere, quemadmodum Palladas quidam finxit militem thoracem et ocreas et galeam hoc disticho dedicantem epigr. 92: τὸν θῶ καὶ τὰς κνή τάν τ' ἀσπίδα καὶ δόρυ καὶ κῶ | Γορδίο-πριλάριος ἄνθετο Τιμοθέου.

s Ex. gr. ν 401 ὄσσε πάρος περικαλλέ^e ἰόντε. Cognata sunt ὀρφαλμός, -ώ, -οι, cet. et ὀμματα, § 309. Gen. plur. ὄσσαν^e et dat. metaplastus ὄσσοις Hes. Theog. 826 Clip. 426, 430 et apud recentiores, Mnemos. 1885, 405. De verbi numero singulari cum subiecto ὄσσε coniuncto § 52.

t X 468 α 204 φ 278. Alibi δεσμός, -οι, cet. u σ 192 H 212; πρόσωπα Σ 414 al., πρόσωπον Σ 24, ut μέτωπον A 460 N 615 al. v Hes. Oper. 535.

Addendum esset ἀγκᾶς^a, si vocis ἀγκῶν hic esset dativus pluralis, a debilissima stirpis forma ἀγκν ductus^b. Sed inauditi quid foret longa vocalis ω in uno casu prorsus neglecta, et conciliari haec opinio non potest cum versu sequenti:

ἀγκᾶς δ' ἀλλήλω(ν) ῥαβέτην χερσὶ στιβαροῖσι^c,
alia autem fuit vis vocis ἀγκῶν sive *cubitus*, alia vocis ἀγκᾶς sive *ulnis*. Quam notionem cum poeta *dativo* exprimere volebat, vocibus ἀγκοίνισι et ἀγκαλίδεσσι est usus^d.

CAPUT V.

DE COMPARATIONE.

§ 85. Comparativorum in -ίων, -ιον desinentium *brevis* in carminibus epicis est sonus ι. Sed natura longum fuisse, in epica igitur dictione perpetuo *correptum* esse^e, testatur *patronymicorum* aliorumque nominum in -ίων desinentium iota in arsi saepe collocatum^f. E recentioris aevi dictione idem efficitur; tunc enim iota horum comparativorum sine controversia longum fuit. Et iota nominis βραχίων *brachium*, quae adiectivi βραχύς sive *brevis* fuit forma comparativa^g, etiam in epica dictione longum mansit.

Epicae dictionis erant termini -ονα, -ονες, -ονας. Breviores -ω et -ους, ex -ο(ς)α et -ο(ς)ες contracti, quibus Attica dialectus constanter est usa, in textu tradito hic illic inveniuntur: ἀμείνω^h, ἀρείωⁱ, πλείω^j, χερσείω^k, ἀρείους^l, νακίους^m, πλείουςⁿ, sed debentur aevo recentiori et omnes fere facile possunt corrigi.

^a § 324¹¹.

^b Harder de α vocali 19 sqq., alii. Olim erant quibus ἀγκᾶς accusativus plur. nominis haud epici ἀγκή esse videretur.

^c Ψ 711.

^d Maritus

uxorem ἀγκοίνισι complexus est Ξ 213 λ 261, 268, nutrix infantem ἀγκαλίδεσσι Σ 555 X 503; ἀγκῶσι non poterant: caput carissimum laesissent. Recentiores dicebant ἐν ἀγκάλαις ἔχειν vel βαστάσαι, ex. gr. Ar. Ran. 704. Dativus ἀγκῶσι in carminibus epicis non extat; quae casui tribuenda est res, nam extant ἀγκῶν ξ 485, -να, -νος, -νας E 582 K 80 Ψ 395 alibi.

^e § 17.

^f Suffixum -ίων, quod commune fuit patronymicis, pag. 187 a, b, comparativis, aliis nominibus multis, ex. gr. οὐρανίων, κυλλοποδίων, ἰθυσπίων, primitus fuit *attribuentis*; item alter comparativi terminus -τερος, pag. 198 a—g, et superlativi terminus -τατος, ex. gr. ἑξάδομος = ἑβδομος, Schulze Quaest. Ep. 302. *Comparare* enim est: certas ob causas *cum emphasi designare*; verba δ A μείζων ἐστὶ τοῦ B et: μέγιστός ἐστι τῶν B primitus significarunt: *magnus tum praesertim apparet A cum spectatur ex ea parte ubi est vel sunt B*.

^g Opp. χεῖρ, quae inde a digitis usque ad humerum pertinebat.

^h (L. a. Γ 11 A 400) I 423 η 310 ο 71 Hes. Oper. 19, 294, 320.

ⁱ K 237 γ 250.

^j Hes. Oper. 690.

^k L. a. ξ 176.

^l Π 557 β 277 ι 48.

^m β 277.

ⁿ ω 464, leg. πλείονες, ut π 246. Pro πλείονες κε μνηστῆρες ἐν ὑμετέροισι δόμοισι | ἦῶθ' ἐν

δανυίατ σ 247 leg. ἦῶθεν πλείονες κεν ἐν ὑ. δ. | μνηστῆρες δ., § 8.

Miro errore terminus nominativi *-ων* in textu Zenodoti sonum *ν* passim amiserat^a.

§ 86. Poetae epici usi sunt compluribus comparativis et superlativis in *-ίων* et *-ιστος* desinentibus, qui non permanserunt in dictione aevi recentioris:

κῦδρός	—	κῦδιστος.
μακρός	μᾶσσων ^b	μῆκιστος.
ὀλίγος	ὀλείζων ^c	ὀλίγιστος ^d .
φίλος	φιλίων ^e	—
βαθύς	— ^f	βάθιστος ^g .
βραδύς	βραδίων ^h	βάρδιστος ⁱ .
[βραχύς]	βραῦσσων ^j	—
γλυκύς	γλυκίων	—
παχύς	πᾶσσων	πάχιστος ^k .
ὠκύς	—	ὠκιστος ^l .
(οἶκτος masc.)	—	οἴκτιστος ^m .
(ἄλγος neutr.)	ἄλγιον	ἄλγιστος ⁿ .
(ἔλεγχος ")	—	ἐλέγχιστος ^o .
(κέρδος ")	κέρδιον	κέρδιστος ^p .
(κῆδος ")	—	κῆδιστος ^q .
(ῥῆγος ")	ῥέγιον	ῥέγιστα ^r .

Etiam substantivis αἰσχος, ἔχθος, ἥδος, κάλλος, κράτος, κῦδος, μῆκος, πᾶχος, τάχος, βένθος^s comparativus et superlativus in *-ίων*, *-ιστος* sunt adiuncti.

§ 87. Ab adiectivis ἀγαθός, ἡῦς^t, ἐσθλός comparativus aut superlativus non est ductus, sed horum loco usurpati sunt sequentes:

ἀρεῖων	ἄριστος.
κρείσσων	κάρτιστος ^u .
φέρτερος	φέριστος sive φέρτατος.

^a A 80, 249, al. ^b § 203 Choeril. fr. 12 Duentzer Pind. Ol. XIII 161 al. Aesch. Prom. 629 al.; sed etiam μακρότερος, -τατος. ^c § 519. ^d T 223. Item apud posteros. ^e τ 351 ω 268; sed et φίλτερος, -τατος. ^f βᾶσσων Epicharm. fr. B 121 Lor. ^g Θ 14. ^h Hes. Oper. § 528 (βράδιον leg. βραῦσσων brevius?). ⁱ Ψ 310 et 530, pag. 115 a. ^j K 226. ^k Π 314. ^l Etiam ὠκύτατος. ^m Sed et οἰκρότερος. ⁿ Ψ 655. ^o Stirpis ἐλεγχ, unde ducta sunt ἐλεγχος et ἐλέγχιστος, debilior forma ἐλεγχ sive ἐλαγχ (not. s) peperit femininum ἐλαχία ι 116 x 509 h. Ap. 197, comparativum ἐλάσσων (ex ἐλάχιων) K 357, superlativum ἐλάχιστος h. Merc. 573. ^p Z 153. ^q I 642 § 583 x 225. Positivi vice fungitur κῆδε(ι)ος pag. 170 ij. ^r E 873. Cognata sunt ῥιγιδανός, καταρριγιδός, ῥιγίω, ῥιγώω. ^s βένθος est forma amplior vocis apud Homerum non inventae βάθος (ex βιθος). Similia sunt π(ε)νθ § 295⁴, ἐλ(ε)γχχ nota o, μ(ε)ν § 160⁸, alia. ^t Pag. 185. ^u Pag. 115 j. Positivus erat κρατύς (ἀργεῖφόντης, Π 181 al.) sive κραταιός sive κρατερός—κατερός.

προφερέστερος	προφερέστατος.
ἀμείνων	—
βέλτερος ^a .	—
λαῖων sive λαῖτερος ^b	—

Adiectivi κακός comparatio in epica dictione haec fuit:

κακίων sive κακώτερος κακίστος.

Idem autem valebant:

χερείων sive χεριότερος ^c	—
χείρων " χειρότερος	—
ῥήσων ^d	ῥήιστος ^e .

Adiectivi πολὺς comparativus et superlativus in carminibus epicis sunt:

πλείων, πλείων	} πλείστος.
πλέων, πλέων	

Breviores comparativi formae erant πλέεσς et πλέας ^f.

§ 88. Praeterea commemorandi sunt hi comparativi et superlativi:

ἰθύς	—	ἰθύντατος ^g .
μέ(σ)σος	—	μέσστατος ^h .
ῥηῖδιος ⁱ	ῥηῖτερος	ῥηῖτατος ^j sive ῥηῖστος ^k .
φαινόος	—	φαινέτατος ^l .
(κύνων)	κύντερος ^m	κύντατος ⁿ .
(μυχός)	—	μυχότατος ^o .
ἐνερος ^p	ἐνέριτερος ^q	—
νεΐαιρα ^r	—	νεΐατος ^s sive νέατος ^t .
(ἄφαρ) ^u	ἀφάρτερος ^v	—
(ὀπισθεν)	—	ὀπίστατος ^w .
(πάροιθεν)	παροίτερος ^x	—
—	ὀπλότερος ^y	ὀπλότατος.
—	—	πύματος.
(ὑπέρ)	ὑπέρτερος	ὑπέρτατος sive ὑπάτος ^z .

^a §. 259. ^b § 286². ^c Positivus χέρρα *A* 400 § 176, χέρη *A* 80, plur. χέρησ *o* 324, χέρηα Ξ 382 *o* 229 *v* 310. Genitivus comparationis *A* 400 § 176 est additus. Pro χέρηα librarii scripserunt χέρηα, exemplum comparativi χερειονος secuti. ^d *II* 722 ^ψ 322, 858 *o* 365. Positivi neutrum plur. ἦκα adverbii loco est usurpatum, § 320⁶. ^e ^ψ 531. ^f *B* 129 *A* 395, item inser. *Mityl.* 213 et πλέας, πλίανσ, πλία *Cret.* 4991. ^g Σ 508. ^h Θ 223. ⁱ Adverbium ῥεΐα, ῥεΐα, ῥηῖδίωσ § 320¹². ^j τ 577 *q* 75. ^k δ 565. ^l *v* 93, codd. φάντατος, § 191 et 280. ^m Novum comparativum κυντέρωτερος ludens hinc duxit Pherecrates fr. 106. ⁿ *K* 503. ^o *q* 146, pag. 157 *r*. ^p Adverbium (ῥ)νεροθε(ν). ^q *E* 898 *q* 225. ^r *E* 539 al.; adverbia νεΐοθε § 322 *II*¹⁴ et νεΐοθεν. ^s *B* 824 al. ^t *I* 153 al. ^u § 324⁶. ^v ^ψ 311. ^w Θ 342 *A* 178. ^x ^ψ 459, 480, § 48. ^y *Pag.* 198 *d*. Ad ὀπλα perperam referebant veteres; cognatum fortasse est ὑπαλός. ^z *Ex* ὑπε-τος.

Termino -τερος, ut -ίων^a, in dictione epica non solum *comparatio* fiebat, sed saepe rei vel animantis *proprietas* indicabatur, qua ab aliis distingueretur, ut suffixo latino *-ter* (*dexter*, *paluster*, al.). Ita formata sunt δεξιτερός^b, ἀριστερός, ἀγρότερος, ὀρέστερος, θεώτερος^c, ὀπλότερος^d, νορρότερος^e, θηλυτέρη^f. Quae e *prisco* sermone poeta servavit. Sic in inscriptione vetusta legitur κατωρέντερον sive κατὰ τὸ ἀρεντέρον^g, ubi ἀρεντέρος non *magis virilem* significat, — quod absurdum, — sed epico adiectivo θηλυτέρη^h oppositum id quod *virilis* valet, ut illud id quod *feminina*.

Hic illic non liquet quomodo suffixum -τερος accipi voluerit poeta. ex. gr. adiectiva γεραίτερος et νεώτεροι sive νουρότεροι inter se opposita utrum *senem* et *iunenes* ei significarint an *seniorem* et *iuniores*^h. Cuiusmodi locis luculenter apparet quomodo notio vetustior in recentiorem abierit.

In *pronomini*bus denique frequens fuit suffixum -τερος: ἡμέτερος = ἡμῶςⁱ, ἕτερος^j, alia, et superlativi suffixa -ιτος atque -τατος, quae item non nisi cum *emphasi* *statuentis* fuere primitus, in *numeralibus ordinabilibus* redeunt^k.

Terminorum -ότερος et -ότατος vocalis *o* metro cogente nonnumquam in arsi est collocata^l.

Adiectivi παλαιός comparativus, qui apud recentiores παλαίτερος fuit, non nisi uno priscorum carminum loco legitur, ibi autem est παλαιότερος^m.

§ 89. Adverbiorum sequentium comparatio est notatu digna:

φεκάςⁿ, φεκαστέρω^o, φεκαστάτω^p.

τῆλε sive τηλόθι^q, τηλοτάτω^r.

ἄγχι^s, ἄσσον sive ἄσσοτέρω^t, ἄγχιστον sive -τα. Coharet adiectivum ἐπασσύτερος^u.

§ 90. Superlativi vice fungebantur praefixa intensiva ἀρι-^v sive ἐρι-^w, ζα-^x sive θα-^y, ἀγα-^z, παν-^a, τρις-^b. Quorum primum et secundum ἀρι- et ἐρι- sola specie inter se differebant, ζα- et θα- vero etiam vi metrica. Praepositionis διά forma monosyllaba erat ζα- sive δja-^c. Sic

a Pag. 195 f. b Coharent δέχομαι, (δείξω), δεξιός, § 237. c v 111.
d Pag. 197 ij. e d 316 φ 310. f = θήλεια. g Mantin., Bull.
de corr. Hell. XVI 568 sqq. h γ 362 sq. i § 95. j Comparativus nominis
numeralis εἶς. k § 91. l § 20. m Ψ 788. n § 318⁸.
o η 321. p K 113. q § 322¹⁰. r η 322. s § 318¹.
t q 572 τ 506. u A 383 al., sonus υ pro ο usurpatus dialecti Aeolicae fertur
fuisse. v ἀρίγνωτος al.; coharent ἀρετή, ἀρείων, ἄριστος, alia. w ἐριαύχην al.
z ζάθος, al. ij δάσκιος, δαφνι(ε)ός. z A stirpe μ(ε)γα sive μεγα
et alia sunt ducta (§ 305¹) et adverbium non epicum ἄγαν. a πανάποτος, al.
b τριλλιστος, τρισμακάριος (epico τρις μάκαρες s 306 ζ 154 sq.). c Pag. 104 r.

quae in carminibus Aeolicis leguntur ζᾱνεκῶς^a, ζᾱ δ' ἐλεξάμην^b, ζᾱδηλος^c, ζᾱβατος^d id quod διᾱνεκῶς, διᾱ δ' ἐλεξάμην, διᾱδηλος, διᾱβατος valent, et similia sunt ζᾱ τῶν παιδῶν^e, κᾱρζα et κᾱρζα = καρδία^f, Ζᾱλευκος = διαφανής^g, alia. Praefixo δα- autem in textu tradito utuntur δᾱσκιος, quod quominus fiat ζᾱσκιος non obstant numeri^h, et δαφουν(ε)ός, quod nisi post brevem syllabam in versibus heroicis collocari non potuit, ex. gr. δράκων ἐπὶ ἰῶτα δαφουνόςⁱ, cum nominibus Ζᾱλυνθος et Ζέλεια^j igitur comparandum. Itaque ζᾱσκιος et ζᾱφουν(ε)ός scribi fortasse praestat.

Suffixa *deminutiva* a dictione gravi, seria, ornata sunt aliena. Itaque poetae epici iis non sunt usi. Complura quidem carminum epicorum substantiva desinunt in -ιον, ex. gr. ἐρκίον, φοινίον, πεδίον, τειχίον. sed *minuendi* vis his non inest.

Negativum praefixum — *n* sonans — biforme fuit primitus. Altera forma ᾱ(ν)- et Homeri aetate et postea pervulgata fuit; altera, quae sensim obsolevit, in carminibus vetustis tributa est his adiectivis: νέπος, νήγρετος, νῆ-ς, νηκερδής, νη(ε)ής, νηλείτιδες, νημερτής, νήνεμος et νηνεμία, νηπενθής, νήπιος sive νηπύτιος sive νηπίαχός^k, νήποινος, νῆστις, νωθής, νώνυμ(ν)ος. Aliena videntur incertae originis nomina νηγάτεος, νωλεμέος sive -μέωσ, νῶροψ, νωχελίη, errori debetur νήδυμος^l, ex Hesiodo accedunt: νῆνυμος, νήκεστος, νήποτος, νήμερος.

Quorum adiectivorum pleraque solum sonum ν- stirpi praemissum habent, prima autem syllaba adiectivorum ν-νήνεμος, ν-νηλής, ν-ώνυμ(ν)ος, aliorum producta est more solito, ut in ποδ-ήνεμος, ἐπ-ηγεφής, ἐπ-ώνυμος, aliis plurimis^m. Syllaba νε- vero ornatum est ν-έ-πος, syllaba νη- autem νῆ-ς, νη-κερδής, νῆ-κεστοςⁿ, νη-πενθής, νῆ-ποτος, νή-μερος, et ν-ῆστις pro ν-έστις est dictum^o. Quae ad ceterorum exemplum sunt ficta; nam primitus sonus ν- non nisi stirpibus a *vocali* incipientibus erat aptus.

Praefixum negativum primitus a praepositione ἄν sive ἀνά^p haud fuit diversum^q; sed disyllabi praefixi negativi ἀνα- vestigia, quae in priscis carminibus cernere quidam sibi sunt visi, textus traditi erant menda^r.

^a Corinn. fr. 9. ^b Sapph. fr. 86; ζᾱ versus initio Theocr. XXIX 6. ^c Alc. fr. 18.

^d Sapph. fr. 158. ^e Aeol. 255. ^f Aeschyl. Suppl. 799 al. ^g Nostrum

doorluchtig. ^h O 273 v. 470. H. Cer. 284 ζᾱπεδον poscit metro, item Xenophan. 1 et

inser. Ion. 5430 σημῶν ἐπὶ ζᾱπεδῶν. Olim fuere qui 2 598 traditas litteras ΕΠ(Ε)ΙΤΑΠΕΔΟΝΑΕ

una lineola horizontali addita interpretarentur ἐπὶ ζᾱπεδόςδε. Conferri potest adiectivi ὄγλος

compositum ἀγίγλος § 305². ⁱ B 308. ^j Pag. 104 b, c. ^k Coherent νηπιή

et νηπιαχός. ^l Leg. γήδυμος, pag. 141 g. ^m § 21. ⁿ Z 94, 275, 309, § 211³,

codd. ἤμ. Adiectivum νήκεστος insanabilis vero Hes. Op. 283 ex ν + ἀκεστός § 286⁵ est com-

positum. ^o Pag. 95 j. ^p § 10. ^q Buttmann Lexil. II 120, 17. Ab eadem

stirpe ductum est recusandi verbum ἀναίνομαι § 138¹. ^r Pag. 93 f.

CAPUT VI

DE NUMERALIBUS.

§ 91. Numeralia quae sequuntur in dictione epica habent quod notatu dignum sit:

Cardinalia.

1. εἷς, neutr. ἓν sive ἰόν^a, fem. μία, μίαν, μιῆς sive ἰᾶ, ἰᾶν, ἰῆς, ἰῆν^b. E stirpe σεμ^c prodierunt σέμς sive εἷς et σμία sive μία, dein femininum masculino assimilatum sono μ abiecto in ἰᾶ (ἰᾶν, cet.) abiit. Masculini formam vitiosam ξεις finxit imitator Hesiodi^d.

2. δύο sive δύο^e. Non flectitur^f. Additum autem suffixum ιο. ια effecit novum numerale δοῖω, plur. δοιοί, δοιά, δοιαί^g, et substantivum δοιή^h.

4. τέσσαρες, -ρα, -ρας sive πέντες, -ραςⁱ. Apud Aeoles permansit πε(σ)ς-, πεττ-^j. Doricum neutrum τέτορα apud Hesiodum invenitur usurpatum^k.

5. πέντε, sed πεμπ- in composito πεμπόβολα^l et in verbo πεμπάσασθα: sive κατὰ πεμπάδας (πεντάδας) enumerare^m. In Aeolica dialecto πέμπε mansit.

9. Ab ἐννέαⁿ ducta sunt ἐννῆμαρ, ἐννῆκοντα, εἰνάφετες, εἰνάνυχες, εἰνῆκισ, εἰνατος^o.

12. δύο καὶ δέκα, δυνάδεκα, δώδεκα^p.

20. ἐξείκοσι(ν) sive ξείκοσι(ν)^q, 30. τριῆκοντα^r, 80. ὀγδῶκοντα, 90. ἐνενῆκοντα^s.

^a Z 422. Masculinum ἰόν inser. Dor. 4689¹²⁶, ἰῶι 4991 VII²³. Cohæret οἶος oenus sive wius, Vogrinz Hom. Gramm. 80. ^b Pag. 108 a. Feminino ἰᾶ constanter usæ sunt dialecti Thessalica, Boeotica, Lesbia. ^c Semel, al. ^d Hes. Theog. 145, pag. 32 f. In Iliadis Odysseæve textu ξεις nusquam est traditum, nedum E 603 A 35 Y 98 e coniectura sit invehendum. ^e Pag. 91 c. Vetustior forma δύο ibi quoque Homero tribuenda, ubi sonus finalis insuper productus est positione, ex. gr. υἷς δύο Πριάμοιο A 102 M 95, δύο Κρόνου υἷς N 345, ἐν δὲ δύο χρῆναι η 129. ^f Genitivi vice fungitur K 253 x 515, dativi N 407. Fortasse etiam ἄμφω in dictione epica indeclinabile erat (Γ 211 Σ 329). ^g Primitus δφοῖω, cet.; sed sonum φ ætate poetæ extinctum fuisse apparet M 464. ^h I 230 ἐνδοῖη. Verbum hinc ductum ἐνδοῖζειν sive dubitare in epicis carminibus non est usurpatum, sed brevius verbum δφιζειν II 713. ⁱ O 680 Ψ 171 Ω 233 ε 70 π 249 χ 111. ^j πέντες in carmine Balbillæ Aeol. 323⁶, πέτταρες cet. Boeot. ^k Hes. Oper. 698. ^l A 463 γ 460. ^m δ 412. ⁿ Primitus ἐννέφα, novem. ^o Pag. 201 h. Recte habet sonorum ἐνν- et εἰν- varietas. Vocis primitivæ ἐνωη sonus finalis cum ante consonam more solito in α esset mutatus, ἐνφά-νυχες dein productione compensatoria in εἰνά-νυχες abiit; ἐνφν-ῆμαρ vero extruso sono φ factum est ἐνν-ῆμαρ, Schulze Quaest. Ep. 106 sq. ^p Primitus fuit δφώδεκα, sed non in lingua Homeri (I 123, 266 T 244). ^q § 43. ^r Gen. τριηκόντων Hes. Oper. 696, ut δέκων, τεσσαρεκόντων, πεντηκόντων, ἐνενηκόντων in lapide Chio 5653. ^s B 602 τ 174 (corrupt., pag. 83 c).

200. διηκόσιοι, 300. τριηκόσιοι^a, 500. πεντηκόσιοι^b.

9000. ἐννεάχιλοι^c, 10000. δεκάχιλοι^d. Horum pars posterior fuit -χίλιοι, -αι, -α, ut in voce τρισχίλια^e, sed vocalis ι abiit in consonam: ἐννεάχιλιοι et δεκάχιλιοι, iamque non apparent eius vestigia^f.

Ordinalia.

1.^{us} πρῶτος sive πρώτιστος.

2.^{us} δεύτερος cum superlativo δεύτατος *ultimus*.

3.^{us} τρίτος sive τρίτατος.

4.^{us} τέταρτος sive τέττατος^g.

7.^{us} ἑβδομος sive ἑβδόματος.

8.^{us} ὀγδοος sive ὀγδόατος.

9.^{us} εἵνατος^h.

12.^{us} δωδέκατος sive δωδέκατοςⁱ.

20.^{us} εἰκοστός sive εἰκοστός^j.

Adverbiorum δίχα (ἄνδιχα, διάνδιχα), τρίχα, πένταχα, *bifariam*, cet. fuit forma gemella sono θ aucta^k: διχθά (διχθάδιος *diversus*), τριχθά, τετραχθά, ex. gr.: τριχθά τε καὶ τετραχθά διέσχισε εἰς ἀνέμοιο^l.

CAPUT VII.

DE PRONOMINIBUS^m.

I. De personalibus et reflexivis.

§ 92. Vix ulla in grammaticae Homericæ parte exemplaria scripta carminum vetustorum minus quam in hac fideles testes se praestant. Nam quæ *contractionem* passae vel cum *synizesi* proferendae videntur pronominum formae, ex. gr. ὑμεῖς et ὑμέων, poetis non debenturⁿ; neque

^a v 390 § 20 φ 19. Vitiosum est τρι- thesin explens A 697.

^b γ 7, l. a. -τα-.

Vix recte habet syllaba producta.

^c E 860 Ξ 148.

^d Ibidem. Adi. μῦθοι apud

Homerum non certum numerum indicat, sed ingentem.

^e r 221.

^f Olim fuere qui

-χιλιοι scriberent. Schol. Ξ 148 absurde: Ἀρίσταρχος ἐννέα χίλια ἔχοντες, ἐκ μέρους σώματος

(collato Eust. leg. τοῦ στόματος: pars pro toto, novem labra = novem ora habentes). Quae ineptiae

Aristarcho non sunt imputandae, sed fortasse inde efficitur Aristarchum commemorasse

lectionem -χιλιοι Aeolico χίλληστος inscr. Aeol. 276—278 congruam.

^g Pag. 115 u.

^h Pag. 200 o; primitus ἑνατος, pag. 113 c. Noviciūm ἑνατος in versibus noviciis

B 313, 327. ⁱ Primitus δωδέκατος, pag. 200 p.

^j § 43.

^k Pag. 109 d.

^l i 71.

^m Mnemos. 1885, 188 sqq., 400 sqq., Sittl Philol. XLIII 24 sqq., Caener

Curtius Studien VII 101 sqq.

ⁿ § 7 sq.

ae formae, quae scribendi ratione inter se distingui olim non potuerunt, ex. gr. ὑμῖν et ὑμῖν, ab ipsis poetis promiscue usurpatae esse credendae sunt, licet in textu tradito reperiantur permixtae. Versuum autem numeri docent nominativo, accusativo, dativo numeri pluralis pronominum primae secundaeque personarum in Homeri lingua breves fuisse terminos: -εσ, -ας, -ιν.

Recensebuntur iam personalium pronominum formae, dein annotabuntur quae necessaria visa fuerint.

	1 ^a persona.	2 ^a persona.	3 ^a persona.
Stirpes	(ἐ)μ-ε, νω, ἄσμη-ε	τ(ε)ρ-ε, σφω, ὁσμη-ε	σ(ε)ρ-ε, σφ(ω)-ε
Singularis	N. ἐγώ(ν)	σύ, τὴν(1)	(2)
	A. ἐμέ, με	σέ	σε, μιν
	G. ἐμεῖο, ἐμέο, μεο, ἐμέθεν	σεῖο, σέο, σέθεν	σεῖο, σεο, σέθεν
	D. ἐμοί, μοι	σοί, τοι, τεῖν (3)	σοί
Dualis	N. A. νῶϊ, ἥμε (4)	σφῶϊ, ὕμε (5)	A. σφωέ, σφε (6)
	G. D. νῶϊν	σφῶϊν (7)	σφωῖν (8)
Pluralis	N. ἡμεσ (9)	ῥμεσ (10)	(11)
	A. ἡμασ, ἡμέας (12)	ῥμασ, ῥμέας (13)	σφας, σφέας (14)
	G. ἡμων, ἡμεῶν (15)	ῥμων, ῥμεῶν (16)	σφων, σφέων (17)
	D. ἡμῖν (18)	ῥμῖν (19)	σφῖν, σφῖσιν.

(1) Posteriori syllabae nominativi τὴν^a cognatus videtur mobilis sonus -ν pronominis primae personae ἐγώ(ν)^b. Interiectionis loco τὴν^c perperam adhibitum est apud Hesiodum^c.

(2) Nominativum ἴ, quo Sophocles aliquando usus esse fertur^d, fuere qui miro errore scriberent pro εἰ in his verbis: ὥσ εἰ ἄπασα | Φίλιος... σμύχοιτο^e.

(3) Dativi formae σοί et τοι ita solent distingui, ut illa accentu sit ornata, haec enclitica^f. Quam recte? quis dixerit! Particula certe τοι, sive pronominis σύ fuit dativus, sive aliunde originem habuit, tum cum sententiam aperiebat sui erat iuris: τοὶ γὰρ sive τοιγάρ.

Disyllaba dativi forma τεῖν in textu tradito rara est^g, sed saepius a poeta usurpata esse videtur, ex. gr.: πῶσ γὰρ με τεῖν κέλε' ἥπιον εἶναι

^a E 485 Z 262 M 237 II 64 T 10 Ω 465. ^b Sonus finalis estne particula ἥ pro-
fecto, ut in τῇ (§ 99) et ὁτῷ (comic.), ita ut duo suffixa pronomini τῷ fuerint addita? Laco-
nice aliquando dictum est ἐγών, Boeotice ἰώνει — ab ipso populo an a solis poetis? Nam
in lapidibus haec non sunt reperta. ^c τὴν... ἀρχώμεθα Theog. 36. Erroris causa videtur
fuisse infinitivus II 64 T 10 Ω 465 pronomini τὴν^c subiunctus imperativi loco. ^d Apollon.
de pron. 272 b, 329 c Bekk. ^e X 410. ^f Schol. A 294. ^g A 201 δ 619, 829
λ 560 ο 119; item in oraculis Herodot. V 60 sq.

pro πῶς γάρ με κέληι σοὶ ἥπιον εἶναι^a, vel: οὐ τι τέιν γε pro οὐδὲν σοὶ γε^b, vel: ἐγὼ τέιν εἰμι pro ἐγὼ τοί εἰμι^c.

Similem tertiae personae dativum εἰν usurpavit Hesiodus: εἰν δ' αὐτῶι^d.

(4—6) In textu tradito non ἤμε et ὕμε leguntur, sed ἄμε et ὕμε. Dualis numeri sunt hae formae et σφε^e: „ἄμε οὐ πληθυντικοῦ ἀλλὰ δυϊκοῦ. „ἄριθμοῦ, καὶ τινες μὲν ἀπὸ τοῦ ἄμεσ Αἰολικοῦ πληθυντικοῦ φασιν ἀποβολῇ τοῦ σ τὸ δυϊκὸν γενέσθαι, ὥς Αἴαντες Αἴαντε” cet.^f; „τὸ δ' αὐπνοὺς ἄμε „τίθησθα, φανερώς τὸ ἄμε δυϊκὸν ἀντὶ πολλοῦ πλήθους λαμβάνει κατὰ δια- „φορίαν Ἰωνικὴν”^g. Quam et Aristarchi fuisse sententiam fortasse efficitur ex Aristonici his verbis: „ὦ ἡ περιεστιγμένη διπλῇ ὅτι Ζηνόδοτος γράφει „ὄν“, μήποτε δὲ πεπλάνηται, . . . ἔστι γὰρ περὶ δυοῖν ὁ λόγος, διὸ καὶ ἐπιφέρει „καὶ γὰρ σφε πάρος παρὰ νηυσίν,”^h nisi Aristarchus id tantum dicere voluit, Homerum nunquam, ut tragicos, pronomine σφε unum hominem significasse, quemadmodum in scholio proximo legitur: „ὅτι σφε ἀντὶ τοῦ αὐτοῦς”ⁱ. In textu tradito σφε cunctis locis id quod illos ambos valet^j, ἄμε (ἤμε) locis multis id quod nos ambos (me et te)^k et ὕμε (ὕμε) uno certe loco id quod vos ambos (te et te)^l.

Tertiae personae dualis forma disyllaba σφεῶι nonnullis locis usurpata est^m.

Etiā nominativo dualis ἄμε (ἤμε) poetae usu esse videnturⁿ, ex. gr. ἄμε (ἤμε) περιπλομένων ἐνιαντῶν | γεινόμεθ', codd. ἄμεσ ἐπιπλομένων^o, ἄμε (ἤμε) . . . ἐκπέρσαντε, femininum, codd. ἄμεσ ἐκπέρσαντες^p.

Pluralis numeri accusativum voces ἄμέ—ἄμε et ὕμέ—ὕμε postea indicarunt in dialectis Dorica, Aeolica, Elea, Thessalica^q, quae numerum dualem mature amiserunt. Nempe pronomen nos id quod me + alios valet, vos saepe id quod te + alios, ita ut pluralis horum pronominum ad dualis notionem proxime accedat; et congruunt versus epici ei in quibus duae catervae duali numero sunt significatae et complurium oculi vel manus dicti sunt ὀφθαλμῶ, ὄσσε, χεῖρε^r. Etiā in epicorum carminum textu tradito ἄμε et ὕμε plures hic illic indicant; quae aevi posthomericī vestigia vix usquam deleta difficilia sunt^s.

a x 337, § 14 et 117.

b X 513, § 100.

c l 252, pag. 83 n.

d Hes. fr. 11,

εἰν αὐτῶι (= αὐτῶι) inser. Cret. 4991 II⁴⁰. Metap. 1643 leg. εἰν (= εἰν), non εἰν, pag. 206 s.

e Mnemos. l. 1.

f Et. Gud. 45, 19.

g Eust. 1636,56 ad ε 404. Barnesio ἄμε

dualem vocanti oblocutus est Clarke ad A 567 x 73.

h Ad A 104, pag. 18 g.

i Ad A 111.

j A 111 ε 271 φ 192, 206. Item Hes. Clip. 62 Theognid. 552. Alienum est σφ(ι) T 265.

k A 59 H 292, 378, 397 K 346 ε 62 (corrupt.) X 219 Ω 355 l. a. d 179.

l ψ 412.

m A 8, 574 K 546 A 751 P 531 ε 317 (?). Add. ε 315 q 312.

n Rarus in carminibus epicis est nominativus numeri dualis, pag. 158 l.

o Hes.

Clip. 87; sic Guyetus.

p Φ 432. Similia A 274, 335 φ 231 pag. 158 i. Hesych.:

ὕμε· ὕμῃς, ὕμῃς, αἰολικῶς.

q Antiquissimum testimonium est: ἔγραφε δ' ἄμῃ ἀρχων

Collitz. 5261, pag. 62 e; ὕμε vel ὕμε in lapidibus non est inventum.

r Pag. 160 p—x.

s ἄμε pro ἡμας ε 268 ε 404 x 209 μ 221 x 73, ὕμε pro ὡμας ν 357 σ 407 et l. a.

ω 109. Non ὁμ(ε) sed ὕμ(ε) poeta dixit A 781.

Tragici poetae accusativos *σφε* et *νιν*, sive epici *μιν* figuram Doricam^a, numeri singularis, dualis, pluralis promiscue fecerunt ambos^b. Quae licentia apud poetas Alexandrinos etiam latius est grassata. Nusquam clarius apparet quam difficilis perspectu Graecis fuerit vetustioris linguae structura.

(7) Contractum *σφῶιν* vobis ambobus legitur in uno versu corrupto^c.

(8) Dativus *σφῶιν* iis ambobus quinque locis est usurpatus^d.

(9 et 10) Nominativi formae *ἡμεσ* et *ὑμεσ* commendantur metro et analogia^e; codicum vero nonnullis locis scripta sunt *ἄμμεσ* vel *ἄμμεσ* et *ῥμμεσ* vel *ῥμμεσ*^f, ceteris vulgaria *ἡμεῖς* et *ὑμεῖς*, sed metrum non obstat quominus substituatur forma trochaica^g, nam syllaba posterior locis tantum non cunctis *positione* est producta^h. Nempe posteri cum exemplarium vetustissimorum litteras (*h*)*αμεσ* sive (*h*)*ημεσ*ⁱ et (*h*)*υμεσ* parum intellexerent, formas recentiores scripserunt omnibus fere locis ubi fieri id non vetabant numeri. Simillimo errore epicum *νῖες* in tradito textu hic illic scriptum est *νῖεις*^j.

(11) Tertiae personae nominativus plur. in Homeri carminibus non est usurpatus. Apud Herodotum *σφεῖς* et *σφέα* leguntur, *σφεῖς* adiuncto infinitivo etiam apud Thucydidem et apud Xenophontem^k.

(12—14) In textu tradito *ἡμας* (—), *σφας* (—), *ἡμέας* (—), *ῥμέας* (—), *σφεας* (—) triginta fere locis leguntur^l. Pluribus locis *ἡμέας*, *ῥμέας*, *σφέας* *synizesi* contrahenda praebent codices invita dictione epica^m; leg. *ἡμας*, *ῥμας*, *σφας*, vel, ubi de duobus est sermo, *ἡμε*ⁿ, *ῥμε*^o, *σφε*^p sive *σφῶέ*^q. Epicae formae cum abiissent in recentes iisdem signis scriptas nec nisi accentu discrepantes: *ἡμᾶς*, *ῥμᾶς*, *σφᾶς*, dein in Ionicas *ἡμέας*, *ῥμέας*,

a Ex accusativo *ἰμ* geminato prodiit (*i*)*μμ* sive *μιν*. Finalis igitur erat sonus *μ*, quapropter in dialecto Dorica utrumque *μ* in *ν* abiit, Doederlein *Reden und Aufs.* II 144, I. M. Hoogvliet *Gramm. Raadselen* 15 sq. b Pag. 160 i. c δ 61 sq.: *εἰρησόμεθ'*

οἱ τινὲς ἔσονται | ἀνδρῶν· οὐ γὰρ σφῶιν γε γίνοισα ἀπόλλωλε τοκήων, leg. οἱ τινὲς ἔσονται | οὐ γὰρ τοι σφῶιν γε κτε. d A 338 A 628 δ 28 λ 319 υ 327. e Fick et vChrist *ἄμμεσ* et *ῥμμεσ*

scribi iusserunt, Sittl *ἄμμεσ* et *ῥμμεσ*, G. Meyer *ἄμμεσ* et *ῥμμεσ* (not. f'), Menrad *ἡμέσ* et *ῥμέσ*. f Ante vocalem *ἄμμεσ* sive *ῥμμεσ* legitur Φ 432 ε 303, 321 χ 55, *ῥμμεσ* sive

ῥμμεσ A 274, 335 Ψ 469 φ 231, in fine versus *ῥμμεσ* sive *ῥμμεσ* Ξ 481 Ω 242. Quibus locis codices variant inter *ἄμμ-* *ῥμμ-* et *ἄμμ-* *ῥμμ-*, eadem autem spiritus varietas est in numeri dualis formis *ἄμμε* et *ῥμμε* sive *ἄμμε* et *ῥμμε*, nec non in possessivis *ἄμοσ* sive *ῥμοσ* et *ῥμοσ* sive *ῥμοσ* § 95. Tyrannio in *secundae* personae pronomine asperum spiritum praeferebat, sonum enim *υ-* a lingua Graeca fuisse alienum; primitus autem *secundae* personae pronomen ab aspero, primae a leni spiritu coepit: *ῥμμεσ* ex *jumás* et *ἄμμεσ* ex *asmás*. Lenem spiritum utrique tribuebat Hierodorianus (Ammon. Valcken. 226, schol. A 335 A 249) Aeolismi recentioris rationem secutus. g Non congruunt Γ 104 Ξ 369 α 76 γ 81, sed probabiliter possunt corrigi. h *ἡμέσ* locis 79, *ῥμέσ* 35. i De sono *α-η* § 5 sq.

j § 78. k Thuc. IV 8 § 8, 114 § 5, V 38 § 3, al. (add. VII 4 § 4) Xen. Cyrop. IV 2 § 4 al. l *ἡμας* π 372 (*ἡμᾶς* codd. multi metro invito) Theognid. 1104 Soph. Philoct. 222 Orph. Arg. 819, *σφας* E 567 (*σφεας* codd. multi metro invito), *ῥμᾶς* Θ 529 al.

(locis 13), *ῥμέας* β 75, *σφεας* N 152 al. (locis 12). m § 8. n δ 178 ν 269? o φ 198? p E 151? K 140. q *σφῶέ* (θ 315) ρ 212.

σφρασ distractae sunt numeris invitis, et metro heroico utcumque adaptatae synizesi.

(15—17) Poeta rarius usus est formis productis ἡμείων^a, ὕμείων^b, σφείων^c. Pro ἡμῶν, ὕμῶν, σφῶν in textu tradito scripta sunt ἡμέων, ὕμέων, σφέων cum synizesi proferenda^d.

(18 et 19) Trochaica forma ἥμιν compluribus in versibus extat tradita^e, ὕμιν in uno^f, quibus locis spondeum non admittunt numeri^g; apud Sophoclem autem ἥμιν et ὕμιν frequentia sunt^h. Ubi vero *arsin* obtinet syllaba -ιν vel in thesi *producta* est positione, codices solent exhibere formas recentes ἡμῖν et ὕμῖν, minime tamen sibi constantes, sed passim fluctuantes inter formas ἡμῖν, ἡμιν, ἥμιν et ὕμῖν, ὕμιν, ὕμινⁱ. Praeterea in tradito textu leguntur Aeolicae formae ἄμμι(ν) sive ἄμμ'(ι) et ὕμμι(ν) sive ὕμμ'(ι)^j, quae cur ἥμι(ν), ἥμ'(ι), ὕμι(ν), ὕμ'(ι) scribendae sint supra est expositum. Sed ἡμῖν et ὕμῖν in nonnullis versibus explent spondeum ante vocalem, ibi igitur nequeunt mutari in ἥμιν et ὕμιν^k; quibus locis poetae fortasse usi sunt formis dactylicis ἡμισιν et ὕμισιν, quas in dictione epica vixisse cum veri simile reddit *tertia* personae dativus biformis σφι(ν) sive σφισι(ν)^l, tum Alcaei verba: ἄμμεσιν πεδάορον^m.

Correpta diphthongo formarum ἐμεῖο, σεῖο, φεῖοⁿ nata sunt ἐμέο, σεό, φεό^o.

Praeterea passim in textum irrepserunt formae *contractae* ἐμεῦ, μεν, σεῦ, φεν. Has longe plurimis locis sequitur vocalis, poeta autem *elisione* sonum finalem pronominis suppresserat. Scribenda igitur sunt ἐμεῖ'(ο)^p et σεῖ'(ο)^q ubi diphthongus εν in *arsin* est; quae formae et codicum locis nonnullis extant^r. In *thesi* autem ubi est -εν, restituenda sunt ἐμέ'(ο)^s, μεο^t, μέ'(ο)^u, σεο^v, σε'(ο)^w, φεο^x, φε'(ο)^y.

Pro νέκλυτέ μεν ante consonam leg. νέκλυτέ μοι^z ad aliorum ver-

^a E 258 Y 120 ω 159, 170.

^b A 348 H 195 τ 153 φ 318.

^c A 535 E 626, 688.

^d § 8. Aeolica genitivi forma postea fuit ἡμῶν, Apollon. de Pron. 121. ^e P 415, 417 & 569 x 563 λ 344 ν 177 ρ 376 υ 272. ^f Ω 33. ^g Aristarcho ἥμιν aut ὕμιν non erat suspectum, A 147, 214, 579 Ω 33 Et. M. 438, 29.

^h ὕμιν Alcman fr. papyr. 89 Theocr. VII 2, 135 (vel ἄμιν). ⁱ La Roche Odys. Praef. XXXIV, Dindorf. Hom. Teubn.⁴ Praef. XI. ^j ἄμμι μ 275, ἄμμι A 384 al. (locis 19), ἄμμ'(ι) H 76, ὕμμι(ν) et ὕμμ'(ι) locis 25. ^k H 32 Θ 142 K 445 Ξ 481 γ 56 η 202 θ 566 ι 53 ν 174 ο 455 π 312, 427 l. a. φ 365 ψ 134 ω 169. ^l σφι(ν): σφι-σι(ν) = ἥμι(ν): ἥμι-σι(ν) = ὕμι(ν): ὕμι-σι(ν).

^m Apollon. de Pron. 123 c. ⁿ Integra ἐμεῖο et σεῖο locis multis extant, φεῖο(εῖο) A 400 χ 19. ^o § 17. Traditum est ἐμέο K 124, σεό locis 23, φεό(εῖο) locis 12.

^p A 541 al. ^q Γ 206 al. ^r ἐμεῖ'(ο) Ψ 789 θ 462, σεῖ'(ο) Z 454 hymn. 33, 19 et l. a. A 841. Etiam δ' εἰς αὐτοῦ T 384 et σε pro σευ Ξ 95 P 173 veri vestigia servant.

Traditae formas ἐμεῖ' et σεῖ' in ἐμεῦ et σεῦ mutari olim erant qui inberent, pag. 66 h, i. ^s I 494 al. ^t I 345 al. ^u H 235 al. ^v Φ 475 al. ^w B 27 al.

^x O 165 al. ^y Ξ 427 al. ^z Γ 86 al.

suum exemplum^a et codicibus haud invitis^b. Corruptis aut spuriiis versibus nonnullis diphthongus -εῦ firmiter inhaeret^c.

De interrogativi indefinitique pronominis genitivo τεῦ. τεῦ similia dicenda erunt infra^d.

De genitivi formis suffixo -θεν ornatis ἐμέθεν, σέθεν, ἑμέθεν supra est dictum^e.

Frequens in pronominibus personalibus fuit *elisio*^f. Nam suppressere licebat hos sonos finales:

- ε in acc. sing.: ἐμ'(έ), μ'(ε), σ'(ε), ἑ'(ε).
- „ acc. dual.: ἧμ'(ε), ὕμ'(ε), σφω'(έ), σφ'(ε)g.
- ο „ gen. sing.: ἐμεί'(ο), ἐμέε'(ο), μεί'(ο), σεί'(ο), σεέ'(ο), ἑέ'(ο)^h.
- οι „ dat. sing.: μ'(οι), σ'(οι) sive τ'(οι), ἑ'(οι)ⁱ.
- ι „ acc. dual.: νῶ'(ι)j, σφῶ'(ι)^k.
- „ dat. plur.: ἧμ'(ι)^l, ὕμ'(ι)^m, σφ'(ι)ⁿ.

Tertiae personae formae εἰ et σοι e cunctis fere exemplarium manuscriptorum locis, ubi elisione premebantur, evanuerunt, quia consona ε signo non indicabatur. Loci ubi dativus ε'(οι) est restituendus supra indicati sunt^o, ubi et accusativi ε'(ε) elisi exemplum est allatum^p. Oculis cernitur elisum ε'(ε) in hac inscriptione^q:

χαῖρε, ἑάνανξ Ἡράκλεις.

Νικόμαχος μ' ἐπώνησε^r, ὃ τοι κεραμεύς μ' ἀνέθηκε,

δὸς δέ ε' ἐν^s ἀνθρώποις δόξαν ἔχεν ἀγαθάν^t,

cerneretur in Alcmanis partheneo:

ὄρω ε' ὦτ' ἄλιον,

si hoc egisset librarius; sed litteram q pro ε scripsit dormitans^u.

Finem huius sectionis faciant pronominum personalium formae eae, quas praeter sinceras habet textus traditus, in indiculum coniunctae:

^a E 115 K 278 β 262 δ 762 ζ 239, 324 Hes. Theog. 474 Oper. 726. ^b Etiam A 37 leg. κλύει μοι, non μεν sive με'(ο), et similia alibi. Aliud enim erat κλυεῖν τινος (δ 505 al.) sive audire, aliud τινι sive aurem praebere. ^c ἐμεῦ A 88, 453 E 896 I 335 X 454 Ω 429 δ 746 τ 325, μεν A 273 T 137 Ψ 70 ε 311 ι 20 κ 485 ο 467 π 92, σεῦ T 185 Ω 750, 754 ν 231 ζ 108, 215, εἰν I 377 Y 464 Ω 293, 311. ^d § 99. ^e Pag. 156 q, c.

^f § 13. ^g Apud Homerum haec sola inveniuntur: ὕμ'(ε) ν 357 σ 407 et l. a. ω 109, qui versus propter pluralis numeri vim pronomini tributam non videntur integri, et σφω'(ε) P 531. ^h De his modo est disputatum. ⁱ Pag. 79—81. ^j ο 475. ^k O 146.

^l H 76. ^m K 551 al. ⁿ Passim; σφε elisione nusquam est deminutum. ^o § 13 l. 1. ^p Pag. 124 c; alia sunt ex. gr. A 417 Ξ 240 (pag. 82 i) ε 135 ρ 576 Hes. fr. 94³³. ^q Ach. 1643, Comparetti Riv. di Filol. 1883, 1 sqq., Roehl Imag.¹ XV 5.

^r επος. . lapis. ^s Hiller Fleckeis. Jahrb. 1883, 144; praepositio etiam in Cyprica Arcadicaque dialectis ἐν est dicta. Alii litteras εἰν dativum sunt interpretati, non lingua invita, pag. 203 d, sed contextu; nam dativus ἀνθρώποις praepositionem postulat. ^t ἀγαθάν errans quadratarius. ^u Vs. 41(76), pag. 132.

sing. gen.	ἐμεῦ, μεν	σεῦ	εὔ
dual. acc.	ἄμμε (ἄ.)	ὑμμε (ῥ.), σφώ	
plur. nom.	ἡμεῖς, ἄμμεσ (ἄ.)	ὑμεῖς, ὑμμεσ (ῥ.)	
acc.	ἡμέας	ὑμέας	σφέας
gen.	ἡμέων	ὑμέων	σφέων
dat.	ἡμῖν, ἄμμι(ν) (ἄ.)	ὑμῖν, ὑμμι(ν) (ῥ.)	

§ 93. Commemorandae restant rarae hae formae: *τεεῖο tui^a, ἐφέ se^b, ἐφέ'(o) sui^c, ἐφολ sibi^d.*

Novicium est, quod in hymnis legitur, *ἐ* id quod *αὐτάς* significans ^e.

§ 94. Pronominibus personalibus in dictione epica etiam *reflexiva* erat vis; quae vis poterat augeri addito pronomine *αὐτός* ^f, ex. gr. *ἐμοὶ αὐτῶι* ^g, *ἐμέθεν αὐτῷς* ^h, *ἐξ'(ε) αὐτῶν* ⁱ, *ἐξ'(οι) αὐτῶν* ^j, vox *μιν* autem non nisi hoc pronomine accedente vi reflexiva utitur in Iliade vel Odyssea ^k. Posthomericum demum aevo *αὐτός* cum pronomibus personalibus in unum concrevit: *ἐμαυτόν*, cet.

II. De pronomibus possessivis.

§ 95. Possessorum pronominum in epica dictione haec erat figura: *ἐμός meus*.

τεός sive *σός* ^l *tuus*. Amplior forma hic illic in vulgarem abiit culpa rhapsodorum vel librariorum; ex. gr. verba *Τηλεμάχωι τεῶι νίει^m, τεὸν μένοςⁿ, τεὰ τεύχεα^o* in exemplaribus manuscriptis facta sunt *T. σῶι νίειⁱ (metro invito^p), τὸ σὸν μένος, τὰ σὰ τεύχεα^q.*

ἐφός sive *φός* ^r *suus*. Forma amplior *ἐφά* nonnullis locis in τὰ ᾧ abiit ^s. Novicium fuit *έός* vel *ός* eo sensu quo *σφέτερος* usurpatum ^t.

^a O 37, 468, codd. *τεεῖο*. ^b Ξ 162 γ 171 Ω 134. Pro *ἐαυτόν* ρ 387 et *ἐαυτήν* P 551 leg. *μιν αὐτόν* et *-τήν*, non *φε αὐτ.* aut *ἐφ' αὐτ.*, ne post aut ante pronomen fiat hiatus vitiosus. ^c T 384 δ' *ἐφ'(o) αὐτοῦ*, codd. δ' *εὖ αὐτοῦ*. Genitivo *εἰς* usus est Apoll. Rh. IV 782. ^d N 495 δ 38 Hes. Theog. 126 (*ἐαυτῇ* leg. *ἐφ' αὐτῇ*, § 94). ^e H. Ven. 268. ^f A. Dyroff Gesch. d. pron. refl. 41 sqq. ^g ι 421. ^h ψ 78. ⁱ Ξ 162, codd. *ἐαυτήν*. ^j Hes. Theog. 126, pap. *εαυτη*, pag. 80 v. Pro *αὐτῶι* Oper. 293, 296 recte l. a. *αὐτός*. ^k δ 244. Accedunt P 551 ρ 387, not. ^l b. In locutione *τεῶι μιν φεισάμενος* vel *-μένη προσεφώνες* vel *προσέφη* B 22, 795, al. *μιν* est obiectum verbi *προσεφώνες* vel *-έφη*. Cf. λ 241. ^m Primitus *τεφός* sive *τφός*. Pronominis *τεφός* sonus *φ* ante aetatem Homeri videtur obmutuisse, pag. 135. ⁿ π 438. ^o Z 407, ut A 282. ^p O 40. ^q § 14. ^r Primitus *σεφός* sive *σφός*. Signum *φ* ut ampliori pronominis formae inseratur suadet brevior *φός*, pag. 136. Bekker et alii scribebant *φεός*, decepti versibus nonnullis, ubi ante *ἐφός* est hiatus, pag. 152 s. ^s O 430 M 280 al. ^t Hes. Oper. 58 Theog. 71. Alexandrinis poetis *έός* etiam id quod *tuus* valebat Theocr. X 2 XVII 50 XXII 173, *ός* etiam id quod *meus* vel *noster* Apoll. Rh. IV

νωϊτερος noster amborum (-arum)^a.
σφαϊτερος vester amborum (-arum)^b.
ἡμός^c sive ἡμέτερος noster.
ὑμός sive ὑμέτερος vester.
σφός sive σφέτερος suus ipsorum (-arum)^d.

Tertiae personae possessivis, ἐός sive ῥός et σφός sive σφέτερος, *reflexiva* erat vis. Multis autem carminum epicorum locis ἐός sive ῥός, ut in dictione Latina *suus*, non ad *subiectum* enuntiati pertinet, sed ad aliam vocem vicinam; ex. gr.:

αὐτὸν μὲν ἔτι ζῶντα ῥόνον ἔκτορα φῶι ἐνὶ φοίῳ κειε.
τότε δὲ Ζεὺς ἔκτορα (ι) ἔδωκε | φῶι κεφαλῇ φορέειν f.
εἴ πως λυγρὰ παραδραθέμεν φιλότῃ | φῶι χοῦνι g.
ἔβλητο πρὸς στήθος, ἐφ' ἧ τέ μιν ὤλεσεν ἀλκή h.
τίνες αὐτῶι | κοῦροι ἔποντ', Ἰθάκης ἐξάρετο ἢ ἐοὶ αὐτοῦ | θῆτες
τε δμῶές τε; i
ἐξελθὼν λαοῖσιν ὁδύρεται, οἷ μεμάσαι | ῥόν καὶ Ὀδυσῆος φθίσαι
γόνον ἀντιθέοιο j.
ὥς φοι ὀπίσσω | ἀντὶ λίθοι ἐός υἱὸς ἀνίκητος καὶ ἀκνδῆς | λείπετο k.

Liberior est possessivi usus in proverbio:

οὐ τι ἐγὼ γε | φῆς γαῖης δύναιμι γλυκερώτερον ἄλλο φιδέσθαι^l

sive:

ὥς οὐ τι γλύνιον φῆς πατρίδος οὐδὲ τοκήων | γίγνεται, εἴ περ καὶ
 τις κτέ.,^m

in quibus verbis pronomen ῥός spectat vocem *τινι* vel similem, non expressam sed e contextu supplendam, quemadmodum in verbis: οὐ τι κακὸν βασιλεύμεν· αἰψὰ τέ φοι δῶ | ἀφνειὸν πέλεται κτέ.ⁿ nomen βασιλεύς non est expressum, sed indicatum tantum^o.

1036 al.; praeiisse autem credebatur Homerus *I* 455 ι 28, infra not. *l—o*. Reiecit hanc opinionem Aristarchus *A* 393 *Γ* 244 *A* 142 al.; quem errasse, primitus enim pronomen (ἐ)ῥόν cuilibet personae aptum fuisse, ut *φιδιον* vel *φίλον*, sumserunt Miklosich Act. Acad. Vindob. 1848, Brugmann ein Problem der hom. Textkritik 1876. *a* *O* 39 μ 185.

b *A* 216. Obsoleto hoc pronomine mire abusi sunt poetae Alexandrini, praesertim Apollonius, *II* 465 *III* 395 *IV* 454 al. *c* Codd. ἡμός vel ἡ(μ)μός, § 92. *d* Vitiosum est σφέτερος pro ὑμέτερος dictum Hes. Oper. 2 Apoll. Rh. *IV* 1327, pro ῥός Hes. Clip. 90

Pind. Ol. *XIII* 86 al. et passim apud poetas Alexandrinos, Apoll. Rh. *II* 1041 Theocr. *XII* 4 al., quibus etiam id quod *tuus* Theocr. *XXII* 67, *meus* *XXV* 163, *noster* Apoll. Rh. *IV* 1354 valebat. Simili errore veteres — sed non Aristarchus — pronomen σφισι *K* 398 interpretabantur ὕμιν. *e* *Z* 500. *f* *Π* 800. *g* *Ξ* 163. Ad *Iunonem*, subiectum enuntiati primarii, ῥός refertur. *h* *Π* 753. Nominativus feminini apud

Homerum non nisi h. l. invenitur, Herodian. in schol. *A* 219. *i* δ 642 sqq.; masculini neutrive nominativus non nisi h. l. et *K* 256 δ 618 ο 118. *j* δ 740 sq. *k* Hes. Theog. 488. Similia sunt *Π* 445 *Υ* 235 *X* 404 *Ω* 36 α 218 δ 175, 192 ι 369 λ 282 ς 52, 265 ο 251 σ 8 ψ 153 ω 197, 365. *l* ι 28. *m* ι 34. *n* α 392. *o* Nihil igitur valent hi versus ad demonstrandum pronomen (ἐ)ῥός etiam primam secundamve

personam potuisse spectare, pag. 207 *t*.

Vitio vim insolitam debet pronomen in hoc versu:

ἀνδράσι μαρναμένους ὁράων ἔνεκα σφετεράων,

ubi legendum est μαρναμένοις^(ι) ^a.

Haud raro pronominebus possessivis adiunctus est genitivus αὐτοῦ, -τῆς, -τῶν ^b. Ex. gr.: σὺς αὐτοῦ κεφαλῆς ^c, ἦν αὐτοῦ ^d, φοῦς αὐτῆς ^e.

Adiectivum φίλος multis locis possessivi fere vicem obit, ex. gr.: κατεπλήγη φίλον ἦτορ ^f vel: εἰ μὴ ἐγὼ σε λαβὼν ἀπὸ μὲν φίλα φείματα δύσω ^g. Cuiusmodi locis apparet stirpis vis primaria, quae et postea permansit verbo impersonali φιλεῖ sive assolet. Significat enim id quod proprium est ^h, et de hominibus dictum eum quo quis familiariter utitur. Itaque Musarum Gratiarumque illud carmen: ὅτι καλὸν φίλον ἐστί, τὸ δ' οὐ καλὸν οὐ φίλον ἐστί ⁱ, ut hoc exemplo utamur, significat: quicquid pulcrum est, nobis est proprium; si quid vero non est pulcrum, id a nobis est alienum, ἡμῖν οὐ προσήκει, ἀλλ' ἄμουσόν ἐστι καὶ ἄχαρι. Et φιλότιμος vocis amatoriae vis facile agnoscitur collata locutione hodierna: tot de zijne maken, similibus; non tautologiae igitur aliquid habet epicum φιλότιμι καὶ εὐνῆι μιγήμεναι, ut ἀγορήσατο καὶ μετέπειπε vel πύματός τε καὶ ὕστατος, sed id valet quod: et corde et corpore iungi ^j. Posteris autem vox κύλιξ φιλοτιμία id erat quod Germanice dicitur Bruderschaft trinken, et osculari significans φιλησαι proprie valebat suum facere vel sibi vindicare.

III. De pronominebus demonstrativis et determinativis.

§ 96. Pronomen illud, quod postea articuli nomine designatum est, in lingua epica officio pronominis demonstrativi fungebatur, vi primaria nondum imminuta. Quomodo sit flexum indicat tabella quae sequitur:

ὅς	sive ὃ	τό	ἦ	τώ	τοί	sive οἱ	τά	ταί	sive αἱ
τόν		ῆ	τήν	ῆ	τούς		ῆ	ταῖς	
τοῖο	ῆ	τοῦ	τῆς	τοῦ	τῶν			ταῶν	
τῶι		τῇ	ῆ	τοῖσι				ταῖσι	

E duabus igitur stirpibus procrevit: stirps σο praebeuit formas ὅ(ς), ἦ, οἱ, αἱ, latinum sic, nostrum zoo; ceteras stirps το, quae etiam

^a I 327. Etiam l. a. Σ 210 α 402 γ 320 vitiosa est, neque recte I 133, 275 T 176 β 206 pro τῆς sive eius propositum est φῆς. ^b § 98. ^c o 262. Similia K 204 α 7, 409 β 45 π 197. ^d I 342, codd. τῆν αὐτοῦ, pag. 210 l. ^e Hes. Theog. 470.

^f I 31. ^g B 261. ^h Synonymum fere est (σφ)ῖδιος privatus, quod apud Homerum non nisi γ 82 δ 314 invenitur, pag. 143 b. ⁱ Theognid. 17. ^j φιλότιμι etiam hospes sine crimine poterat accipi a muliere nupta, τ 310. Cf. I 354.

in syllaba initiali demonstrativorum *τοιοῦτος, τοσοῦτος, talis, tantus*, aliorum agnoscitur.

In epicorum autem carminum textu tradito promiscue usurpatae sunt nominativi pluralis formae *τοί* et *οἷ*, *ταί* et *αἷ*, codicibus passim inter se discrepantibus. Et quoniam fieri vix potuit quin in locum formarum vetustarum *τοί* et *ταί*, quibus neque Ionica neque Attica dialectus postea usa est, vulgares *οἷ* et *αἷ* saepius rariusve irreperant^a, suspecti sunt hic versus similesque:

οἷ μὲν ἐκκρύσσον, τοῖ δ' ἠγείροντο μάλ' ὄκα^b,

ubi poeta bis forma *τοί* videtur esse usus, altero autem loco dictioni aevi recentioris haec assimilata esse postmodo, altero versus numeris defensa.

Nominativi singularis masculina forma *ὅς* cum *particulis* praesertim coniuncta invenitur: *ὅς γάρ, ὅς ῥα, ὅς δὴ*, sed etiam non sequente particula, ex. gr.: *ἀλλὰ καὶ ὅς δέδφοικε*^c vel: *οὐδ' ὅς ἀλύξαι (ἐδύνατο)*^d, et in textu tradito sigma finale perperam omissum est iis locis ubi post *αὐτάρ* *ὅ* est hiatus^e.

Non constat utrum *ὅ σφιν* sit scribendum an *ὅς σφιν*^f, sed veri est similis poetam forma ampliore usum.

Aevo recentiori debetur masculina genitivi forma *τῶν* pro feminina *τῶων* dicta^g.

Adverbium quoque biforme stirpes *το* et *σο* praebuerunt: *τῶς* sive *ὥς* sic. Prior forma in textu tradito rara est^h, sed ab ipsis poetis aliquanto saepius usurpata esse videtur. Ex. gr. versus hic: *οἷ κέ μοι ὥς μεμανῖα παρασταίῃς*, in quo vitiosum est *αἷ κε* optativo praemissum, leni manu sic potest sanari: *αἷ μοι τῶς μ. παρασταίῃς*ⁱ.

Trypho recte praecepit: „*ὥς περισπᾶται ὅτε σημαίνει τὸ οὕτως*”^j. Sed in codicibus *τῶς* et *ὥς*, non *τῶς* et *ὥς*, constanter fere sunt scripta.

Posteri adverbium *ὥς* servarunt in locutionibus *ὥς καὶ ὥς, οὐδὲ ὥς, μηδὲ ὥς, ὡς αὐτῶς*^k.

Loci, quibus pronomen *ὅ, ἢ, τό* ea qua apud recentiores ratione usurpatum est, in poesi epica rari sunt et partim certe corrupti. Ex. gr. pro *τὴν αὐτοῦ* vel *τοὺς αὐτοῦς* leg. *τὴν αὐτοῦ, τοὺς αὐτοῦς*^l, pro *τὸ σόν, τὰ σά, τὰ φα* leg. *τεόν, τεά, ἐφα*^m, pro *ὥριστος* (= *ὁ ἄριστος*) leg. *ὅχ' ἄριστος*ⁿ. Neque verba *ἡεῖδεις τὸν ξμὸν μόνον* sunt integra^o.

^a „Die Dialekte, die im Plural *οἱ αἱ* sagten, haben diese Formen nach der Analogie „des Singulars *ὁ ἡ* (ῥ) eintreten lassen” G.Meyer² 394. ^b B 444. ^c Φ 198.

^d X 201.

^e Pag. 85 n.

^f A 73 al., pag. 216 j.

^g Pag. 165 m.

^h B 330 Γ 415 Ξ 48 σ 271 τ 234 Hes. Theog. 892 Clip. 219, 478.

ⁱ v 389.

^j Et. M. 824, 48.

^k Pro *ὥς αὐτῶς*; pag. 213 j.

^l Pag. 209 d, e.

^m Pag. 207 n, o.

ⁿ Pag. 70 d.

^o X 280, § 132.

Multis autem in versibus, ubi pronomen ὃ, ἡ, τό articuli partes obire lectoribus hodiernis videri potest, priscam vim revera servavit integram; ex. gr. *Νέστωρ ὁ γέρον* Homero non erat id quod *Nestor senex*, sed: *senex ille Nestor*.

Hic illic tamen epicum ὃ, ἡ, τό ab articulo Attico revera vix quicquam discrepat, imperitiae autem fuerit omnes eiusmodi versus corrigere velle vel nota infamiae signare.

Dativus sing. neutr. τῷ multorum enuntiatorum initio id fere valet quod διὰ τοῦτο vel οὖν, *propterea, itaque*. Ex. gr.:

τῷ μὴ μοι πατέρασ ποθ' ὁμοίη ἔνθεο τιμῇ *a*.

τῷ σ' ὁἶω κείνῃς τάδε πασχέμεν' ἐνεσίησι *b*.

Saepe quoque usurpatum est τῷ cum indicabatur quid expectari posset vel potuisset, si certa quaedam res eveniret vel evenisset; ex. gr.:

τῷ κε τάχ' ἡμύσειε πόλις Πριάμοιο γάνακτος *c*.

τῷ κέ σοι οὐδὲ θανόντι χυτὴν ἐπὶ γαῖαν ἔχευαν *d*.

Cuiusmodi locis fortasse scribendum est τῶ, grammaticis vetustis haud invitis *e*, adverbii τῶς forma altera, adverbii οὕτω et ὁδε similis.

Nonnullis in versibus eadem vis videtur esse voculae τό, sed hi partim corrigendi sunt *f*, partim aliter interpretandi *g*.

§ 97. Pronomini ὃ in lingua epica, ut postea, saepe additum est suffixum -δε sive *ecce* *h*. Paullo minus late in ea patebant fines pronominis οὕτως *i*. Huius accusativus neutr. plur. ταῦτα multo frequentius quam ceterae formae est usurpatus.

Etiam adverbia ὁδε *j* et οὕτω(ς) passim leguntur.

Pronominis ὁδε dativus numeri pluralis in textu recepto est τοῖσδε(ς) *k*. Quam formam metaplastam et insolitam in carminibus epicis Alcaei aetate vixisse fortasse testatur genitivus τῶνδεων, quem Alcaeus fertur confinxisse Homerum imitatus; sed eius verba non satis sunt cognita,

a Δ 410. Posterior pars versus non est integra, pag. 84 m. *b* E 894. *c* B 373.

d γ 258.

e Schol. B 373, Et. M. 773, 20, La Roche Gesch. d. hom. Text-

kritik 368.

f T 213 τό μοι οὐ τι, recte l. a. τῷ μ'(οι) οὐ τι, pag. 86; § 332 τέχνησι τό καί, leg. τέχνηι τῷ καί, quo ducunt codices; Ψ 547 τό κεν vel τῷ κεν, leg. τῷ κ'(ε). Quae vitia peperit prisca litteratura inter τό et τῶ discrimen non faciens.

g Liberiori verborum structurae debetur τό γε Ξ 342 ρ 401, τὸ μὲν λ 363; subiectum est τό H 239 (?) M 9, obiectum Γ 176 P 404, articuli partibus fungitur Hes. Oper. 314 (lectio incerta).

h Particulae δὲ debiliior haec est forma, cum altero -δε, quod *versus* significabat, § 49, haud confundenda. Pro τοῖσδε δ 93 η 23 ξ 443 leg. τοῖσι. *i* Praepositioni in hymnis demum invenitur adiunctum: h. Ap. 343.

j Ab epica dictione alienum fuit homonymum ὁδε = δεῦρο, pag. 157 b. *k* K 462 β 47, 165 x 268 v 258 φ 93.

et erant qui aliter ea interpretarentur^a. Utilior est comparatio dialecti Larisaeae, in qua saeculo a. C. III^o vixerunt pronominis *ὄνε* genitivi duplici suffixo ornati *τοίνεος* et *τοῦννεον*. Quamquam non id quod *τοῦδε* et *τῶνδε* hae formae significabant, sed id quod *τούτου* et *τούτων*^b.

V^o ante Christum saeculo in Iliade *τοῖσδεσσι* scriptum fuisse testaretur Critiae hic versus:

σφραγὶς δ' ἡμετέρης γλώσσης ἐπὶ τοῖσδεσι κεῖται^c,

si codicum tali in re satis certa esset fides. Quidni enim Critias forma *τοισίδε* apud poetas tragicos pervulgata etiam in epico illo versu usus fuerit?

III^o post Chr. saeculo in Homeri textu lectum esse *τοῖσδεσσι* docet imitatoris hic versus:

χαῖρε θεὰ τοῖσδεσσι καὶ ἰλήκοις Παρλοισιν^d.

Sed sive recens sive perantiqua est lectio *τοῖσδε(σ)σι*, sincera non est; nam *τοῖς* pro *τοῖσι* dictum a lingua poetarum epicorum alienum erat^e. Hi dixerunt *τοισί(ν)δε*^f, neque codicum auctoritate haec forma caret^g.

Pronomina *ὄδε* hic et *ὄντος* iste quaeque cum iis composita sunt *correlativa* atque *adverbia* in dictione epica non minus diligenter quam postea sunt distincta; ex. gr.:

ναὶ μὰ τόδε σκῆπτρον *per meum hocce sceptrum*^h.

αἶ γὰρ ἐγὼν ὄντω νέος εἴην τῷδ' ἐπὶ θυμῷ *utinam tuam iuventutem addere possem meae fortitudini*ⁱ.

τίς δ' ὄντος κατὰ νῆας ἀνὰ στρατὸν ἔρχει οἷος *heus tu, quis es, qui solus per castra vagaris?*^j.

ἀλλ' ὃδ' ἐγὼ τοῖσδε *at ecce talis ego adsum*^k.

τοιούτοι δ' εἴ πέρ μοι ἐξεῖκοσιν ἀντεβόλησαν *sed viginti qualis tu es si mihi occurrissent*^l.

ἐνθάδε τοι θάνατος *a me tibi venit mors*^m.

ἐνταυθαὶ νῦν κεῖσο μετ' ἰχθύσι *istic iam iace inter pisces*ⁿ.

Etiam in tragicorum poetarum verbis passim apparet discrimen quod

^a τὸ „τοῖσδεσσι“... μιμούμενος Ἀλκαῖος φησὶ „τῶνδεων“, ὅπερ τινὲς ἀγνοοῖαι τοῦ ἀκριβοῦς ἀνέγνωσαν „τῶν δεών“, ἢ ἢ „τῶν δεῖνα“, Herodianus Anecd. Oxon. I 253. ^b τοίνεος γὰρ συντελεσθῆντος ἐτ: ἐπαφισσεῖ τὰ πολιτεία πρᾶσσόμεν πῆρ τοῦννεον κατὰ ὁ βασιλεὺς ἔγραψε, inser. Thessal. 345¹⁵. ^c L. a. τοῖς δέ σοι, id est τοῖσδεσι. ^d CIG. 2388, Kaibel Epigr. 818, ut K 462. ^e Pag. 170 d. ^f Hermann Orph. 821, Nauck, Cobet. ^g x 268 φ 93 sic multi codd.; i 286 autem, ubi τοισίδ'(ε) est legendum, in codd. plerisque est τοῖσδε, in

^h A 234. Similia K 434 α 185 ζ 276 υ 351 al.; item ex. gr. Herodot. I 111: νῦν τε ὃδε ἐστὶ *iamque eum ego tibi affero* et passim ἦδ: ἢ θάλασσα mare nostrum. ⁱ π 99. Sic Terent. Hec. I 1, 17: *cur non istaec mihi aetas et forma est aut tibi haec sententia.* ^j K 82. Similia K 341 β 40 h. Merc. 261. ^k π 205. Similia Z 463 T 324 X 420. ^l Π 847. Similia I 485 h. Ven. 242. Pro τοῖσδε ἰὼν... γυναικ' ἐφειδέ' ἀνῆγας Γ 46, ubi erroris indicium est hiatus, pag. 86 j, leg. τοῖς περ ἰὼν aut τοιοῦτος ἰὼν. Et Ω 375 pro ὅς μοι τοιόνδ' ἔκειν ὁδοιπόρον ἀντιβόλησαι leg. τοῖον ἔκειν, *talem qualem te video viatorem.* ^m Y 390. ⁿ Φ 122. Similia σ 105 υ 262 h. Ap. 363 Ar. Plut. 724.

est inter ea demonstrativa, quae *primam* personam spectant, et ea quae *secundam*, ex. gr.: εἰ τὰδ' ἐν τούτοις *si nostrae res ita habent ut tu dicis*. Haud raro tamen in artificiosa illa tragoediae dictione neglectum est, ex. gr. in his versibus Euripidis:

ὄραῖς τὸν ὕψου τόνδ' ἄπειρον αἰθέρα
καὶ γῆν πέριξ ἔχονθ' ὄγραῖς ἐν ἀγκάλαις;
τοῦτον νόμιζε Ζῆνα, τόνδ' ἡγοῦ θεόν^b,

hunc summum habeto divum, hunc perhibeto Iovem^c.

A pronomine ἐκεῖνος prothetica vocalis ἐ- in lingua epica afit^d, item ab adverbiiς κείσε. κείθι, κείθεν. Antiquiores autem fuisse has formas, quae in dialecto Ionica permanserunt^e, cum ipse Homerus docet, tum κῆνος et τῆνος Aeolica et Dorica formae.

In nonnullos tamen carminum epicorum versus corruptos aut spurios irrepsit Atticum ἐκεῖνος^f.

§ 98. Pronomine αὐτός ipse res vel animal ab aliis *secernebatur*. Saepe igitur negativa potius quam positiva fuit eius vis, cum *non instinctu alieno, nullo alio praesente vel adiuvante* fieri aliquid dicebatur. Cuiusmodi locis αὐτός id valet quod *ultro, sponte, suo arbitratu, solus*.

Etiam ad ea quae *iam commemorata* sunt *denuo* designanda pronomen αὐτός saepe est usurpatum a poetis epicis, ut a posteris, *eum ipsum* sive *eundem* igitur valens: αὐτός ἀνὴρ *idem vir*, αὐτὰ κέλευθα, αὐτὴν ὁδόν, αὐτῇ νυκτὶ, al. *h*. Emphasis autem cum augebatur addito pronomine demonstrativo δ, proxime distabant talia a recentioris aetatis dictione: τὴν αὐτὴν ὁδόν, τοκῶν τῶν αὐτῶν, ἡματι τῷ αὐτῷ, τῆς αὐτῆς ἀγγελίηςⁱ.

Adverbium αὐτῶς usurpatum est in locutione ὥς δ' αὐτῶς *eo ipso autem modo* sive *eodem autem modo*. Et mutato accentu — si recte sic traditum — αὐτῶς significabat *sic temere, frustra*^k.

Id quod *unus idemque* in dictione epica non, ut postea, significabatur voce (ὁ) αὐτός, sed adiectivo ὁμός^l, quod non nisi *rebus* adiungebatur.

^a Soph. Ant. 39.

^b Eur. fr. 935.

^c Sic vertit Cicero de Nat. Deor. II § 65.

^d τῇ ἐκεῖνος οὐ χρῆται ὁ ποιητὴς εἰ μὴ ἀναγκασθῇ ὑπὸ τοῦ μέτρου. οὕτως Ἀρίσταρχος, schol. α 177. Metrica autem eiusmodi necessitas esse nulla poterat.

^e Ex. gr. Ion. 5632 saepius κείνον et κείνου.

^f Mnemos. 1857, 90 sq.; correctu facillima sunt κέκλεινος et similia Γ 402 al. (§ 9), ὁππότ' ἐκείνων, τεύχε' ἐκείνοι, ἐν ἐκείνῳ, similia I 646 Σ 188 γ 103 ο 368 π 151 ο 94 Σ 262 ο 212 β 272 ξ 491 β 171 ξ 70, 122 σ 239, pro ὅρῳ' ἂν ἐκείθι ρ 10 leg. ὅρῳ καὶ κείθι coll. β 124 et β 326 C, molesti quid habent Γ 63 (spur.) Δ 653 β 183 γ 113 δ 819 ξ 163 (spur.), 352 ο 330 σ 147 τ 322 ω 288, 312, 437 Hes. Clip. 72.

^g Item in Attica locutione αὐτοὶ ἴσμεν Ar. Ach. 504 Thesm. 472 et in similibus.

^h E 396 (§ 9) M 225 Ψ 480 θ 107 x 263 π 138 φ 366 Hes. Clip. 35, 37. Imitatus est Apoll. Rh. I 199.

ⁱ Z 391 η 55, 326 π 334.

^j Γ 339 al., ut Att. ὡσαύτως (accentu mutato)

pag. 210 k. ^k A 133, 520 H 100 P 633 Σ 338, 584 ξ 151 al.; cuiusmodi locis frequens est l. a. οὕτως.

^l Δ 437 al.; N 333, ubi id quod communis (ξυνός, postea κοινός) valet, praeferenda videtur l. a. ὁμός(ε).

Ab eadem stirpe ducta sunt verbum ὁμῶθ' ἤμεναι, adverbia ὁμῶς, ὁμοῦ, ὁμόσε, ὁμόθεν^b, adiectivum ὁμοῖος, composita ὁμαρτῆι^c, ὁμαρτήδην^d, ὁμαρτέω^e, ὁμνησθήσ, alia multa^f.

Eo quo *is* vel *ille* sensu αὐτός in carminibus epicis non est usurpatum. Multis sane locis praepositioni vel adverbio locali iunctum *eum*, *eam*, cet. valere videtur lectori hodierno, ex. gr. παρ' αὐτόν^g, ὑπ' αὐτοῦ^h, ἐπ' αὐτῶιⁱ; sed fallax ea est species, et singulos locos qui ita comparati sunt accurate considerantibus apparet propriam pronominis vim et ibi esse servatam, *oppositionem* enim aliquam fieri, vertendum igitur esse: *iuxta ipsum*, *ab ipso*, *ob ipsum*^j. Posteris autem debentur αὐτόν *eum*, αὐτούς *eos* significans, quaeque plura huiusmodi locis nonnullis textus traditi leguntur^k. Post Homerum natus est hic mos loquendi, qui late dein per Graeciam invaluit.

Insolitum est αὐτόν id quod aevi recentioris pronomen reflexivum *seautόν* sive *se ipsum* uno loco valens^l.

Comitativa quae dicitur vi usus dativus pronominis αὐτός in dictione Homeri, ut postea, significabat *cum ipso*...^m, ex. gr. αὐτῇ κεν γαίῃι φέρουσαιⁿ ipsa *cum terra traham*ⁿ, αὐτοῖσιν ὄχεσφι^o, αὐτῆσι ξίξιν^p. Addi poterat praepositio σύν, ex. gr. αὐτῇ σὺν φόρμυγι^q.

IV. De pronomine interrogativo et indefinito.

§ 99. Huius pronominis formae pleraeque in epica dictione eadem erant quae fuerunt postea, sed genitivus singularis erat τέο et τεο, dativus pronominis indefiniti non solum τινι sed et τῶι, genitivus interrogativi τέων. Quae formae post Homeri aetatem in τοῦ, του, τῶι, τῶν abierunt, ab origine autem propius distant quam τίνος, τίνι, τίνων; nam stirpis τι

^a Ξ 209. ^b § 319. ^c L. a. ὁμαρτή vel -τή, sed sonum o tnetur forma Aeolica ὁμάρτη. ^d N 584, l. a. ὁμαρτήτην sive ἁμαρτήτην, § 195. ^e L. a. ἁμαρτέω ut Herod. Mimamb. IV 95 V 43 Eurip. fr. 680 Nauck. ^f Cohaerent σσμ (ὁμός al.), σσμ (ἁμα al.), σσμ (εἰς al.). ^g A 463. ^h Γ 426. ⁱ B 270. ^j Cf. etiam IV 159, 670. ^k H 333 K 493 A 561 Ξ 118 o 621 r 14 X 513 ψ 277 (Ω 664) α 109 δ 110, 634 ε 325 θ 472 × 113, 259, 303 π 370 v 70 ω 270, Doederlein offentl. Reden 361 sq., I. M. Hoogvliet Stud. Homer. 45—69, A. Dyroff Gesch. d. pron. refl. 41. ^l δ 247, § 94. ^m Nos: μετ... en al. Similis est vis dativi in locutionibus αἰθούσῃσι τετυγμένῃσι Z 243, τεύχεσι παμφαίνων Z 513, ἵπποισι καὶ ἄρμασι πέμπε νέεσθαι δ 8, similibus. ⁿ @ 24. ^o @ 290. ^p I 542. Similia A 699 r 482 ψ 8 θ 186 ξ 77 v 219 φ 54 h. Merc. 69, 84. ^q I 194, item Ξ 498 v 118 h. Ap. 148 et substantivo omisso M 112. Praepositio σύν ubi non est adiuncta, omissam esse (vel potius: potuisse addi) observabat Aristarchus.

genitivus primitivus τί-ιο, similis genitivis pronominum *personalium* ἐμέ-ιο, σέ-ιο, ῥέ-ιο (ἐμεῖο, σεῖο, ρεῖο), abiit in τέιο^a sive τέο, ut πόλιος in πόλεος. Accusativus autem a stirpe τι primitus ductus est τίμ sive τίν, cui postmodo subiectus est sonus -α ad exemplum aliorum accusativorum, fortasse accusativi ἔνα. Accusativus autem τίμ nondum auctus aut mutatus novas et metaplastas formas τίμος et τίμι (τιμός et τιμί) peperit, quarum altera etiam extat in lapide vetusto: ὅτιμι = ὅται^b. Dein harum formarum sonus μ abiit in ν ad exemplum soni finalis accusativi τιν^c.

In tradito Iliadis et Odysseae textu non τέο et τεο sunt scripta locis plerisque, sed monosyllaba parum HomERICA τεῦ^d et τεν^e. Compluribus tamen locis disyllabae formae manserunt intactae^f, ceteris tantum non omnibus possunt restitui salvis versuum numeris^g.

Dativus disyllabus τῶι sive τινι nonnullis locis est traditus^h, restituendus autem est ubi in codicibus est monosyllabum τῶι vel τῶιⁱ.

Suspecta est genitivi pluralis forma monosyllaba τέων^j.

Neutrum numeri pluralis, quod primitus fuit τία, τία, abiit in τρά, dein in σσά. In dialecto Megarica interrogativum (σ)σα et postea vixit^k; indefinitum autem σσα sonum σ servavit geminatum, quia nominibus in -α desinentibus solebat subiungi. In carminibus epicis uno loco id invenitur: ὀπποιάσσα^l, et passim apud posteros. In codicibus autem scriptum est ἄσσα, Attice ἄττα, postquam in desuetudinem abiit scriptio continua; sed veri indicium servavit *accentus*, nam ὀπποῖ^m ἄσσα quid est nisi ὀπποῖά σσα male direptum?ⁿ Praeterea σσα vixit in pronomine indefinito ἄσσαⁿ.

Interrogativo τί adiunctae particulae ἤ et ποτε novas particulas τίη et τίπι^o effecerunt, *cur tandem* significantes^p. Salvis quidem numeris τίη in duas voces τί et ἤ potest solvi, hiatus enim post -ι non erat vetitus^q, sed solidam esse particulam cum voces τίη δὲ σύ^r et similes

^a Primaeva haec genitivi figura extat in lapide Gortynio 4965: ὅταιο = οὔταιος. Unde novus nominativus ὅταιος, ὀταιῶ = ὅταιος, ἤταιος natus est Gort. Collitz. indicis pag. 1033, 4991 IV⁵² V¹.

^b Gort. 4991 VII⁵¹ VIII⁷, ¹² 4992, 5006, ὀταιμί 4991 VIII¹⁹, ³². Ex μηδενί et μήτιμι contaminatis procrevit recentior forma μήδιμι Cret. 5148. ^c Skutsch, Glossa I 70. Eadem ratio obtinet inter accusativum Ζῆν et formas Ζηρός, Ζηρί, § 80. Priscæ igitur flexioni congruit acc. Οὔτιν ι 366, 369. ^d τοῦ Ω 106. ^e § 7 et de genitivis (δ)μεῦ, σεῦ, ρεῦ pag. 205 sq. ^f τέο B 225 Ω 128 δ 463, τεο π 305. ^g Versibus B 388 τ 371 ω 257 forma disyllaba non convenit. ^h τῶι Π 227 λ 502 ν 114, τινι P 68 ξ 96.

ⁱ Elisum τιν'(ι) leg. A 299 M 328 N 327 x 32 ν 308 ν 297, pag. 79 g; pro πρίν γέ σέ τῶι σ 289 leg. πρίν σέ τῶι. ^j ζ 119 ν 200, pag. 69 h. ^k Ar. Ach. 757, 784 αά μάν (= τί μήν) in verbis viri Megarensis. Recte Herodianus in schol. A 551. ^l τ 218.

^m Postquam alpha finale nominum, quibus subiungebatur encliticum ττα, ipsius pronominis sonus initialis visum est, etiam ἄττα τοιάδε Plat. Phaedon. 60 e et similia sunt dicta, quemadmodum οὔδεν male diremtum peperit Democriteum illud δέν, ad imitationem adverbii οὐδέτι fictum est μηδέτι, et ludens aliqui comicus ad exemplum τοῦ οὐδαμῶς confinxit absurdam vocem ραδαμῶς (fr. adesp. 1086). Primus rem pcepit et illustravit Ahrens. ⁿ § 102.

^o Pag. 73 i. ^p Non nisi λ 474 vim pronominis servavit τίπιτε. ^q E 465 Ψ 103 Ω 593 θ 136 ι 27, 339 x 246, § 100. ^r Z 55.

testantur, quoniam τί ἤ δὲ σύ parum epica foret particularum series^a, tum ipsa vis vocis τίη, quae adverbii non pronominis partibus est functa.

§ 100. Pronomen indefinitum negandi particulae subiunctum *neminem*, *nullum* significabat: οὐ τις, οὐ τι, μή τις, μή τι.

In nonnullos versus irrepserunt recentioris aevi pronomina οὐδεὶς et μηδεὶς, ex. gr. οὐδὲν ἔοργώσ pro οὐ τι φεφοργώσ^b, οὐδὲν σοί γε pro οὐ τι τέτυν γε^c. Sed suspicionem non movet οὐδ' ἐνός ne unius quidem^d, neque οὐδενόσωρος ne minimi quidem pretii^e, quod minore cum emphasi dictum est οὐτιδανός.

Ab epica dictione aliena fuerunt ἄμός et adverbia quae ab indefinito hoc pronomine ducta sunt^f.

V. De pronominibus relativis.

§ 101. Relativum ὅς, ὃ, ἃ in epicis carminibus nihil habet insoliti; nam describentium erroribus debentur genitivi formae ὅου^g et ἔησ^h. Adverbium fuit ὥς.

Et pronomini et adverbio saepe subiuncta est vocula enclitica τε quae a stirpe pronominis indefiniti τις ductaⁱ; quae locum habebat ubi „novi quid proferebatur ad rem iam cognitam melius cognoscendam „(synthetice); ubi vero aberat τε, relativum cum antecedente suo novam „et integram notionem constituerebat (analytice)“^j.

Loco pronominis relativi a priscis poetis saepe usurpatum est demonstrativum ὅ(ς), τό, ἃ is, id, ea^k. Sic fiebat *parataxis*, priscæ dictioni magis apta quam enuntiatorum hypotacticorum structura artificiosior: alterum enuntiatum alteri apponebatur, non subiciebatur^l. Consimiles autem — quae fallax est similitudo^m — in dictione epica fuere demonstrativi huius pronominis atque relativi formae ὅς, ἃ, οἷ, αἷ.

^a § 329², Monro² 310, Apoll. de Coni. 523. ^b χ 318. ^c X 332, 513, pag. 203 ^d Pro οὐδέν leg. οὐ τιτι X 459 λ 515, pro οὐδέν leg. οὐ τι E 516 δ 195 ι 34, 287 τ 264 et cum hiato concessio (pag. 215 ^g) A 244, 412 K 216 Π 274 σ 130 υ 366 (P) χ 370 Hes. Oper. 144, 311, pro μηδέν leg. μή τι Σ 500 h. Ap. 338 Hes. Oper. 395, Cobet Misc. Crit. 275. Non congruunt Ω 370 δ 248, 350 ρ 141. ^d Θ 234. ^e Θ 178, § 309. ^f Excepto ἄμόθεν α 10. ^g Pag. 169 a. ^h Π 208 φυλόπιδος μίγα φέρον, ἔησ τὸ πρὶν γ' ἔρασθε leg. φυλόπιδος φέρον μεγάλησ, τοῦ πρὶν περ ἔρασθε, § 305⁴. ⁱ § 328², Hermann ad Orph. Lith. 393, Nitzsch ad α 50, E. Lammert de pronominibus relativis Homericis 1874, 21 aqq. ^j Nitzsch. ^k § 96. ^l „Homerus existimandus est longe saepissime demonstrativam putasse sententiam quam nos vocamus relativam atque ita vertimus“, V. H. Koch in Lexico Ebelingi II 19^a. Eadem est ambiguitas pronominum *die*, *der*, *that* in linguis hodiernis. ^m Relativi pronominis stirps fuit *jo*, demonstrativi *so*, § 96.

Demonstrativum ubi relativi loco est usurpatum, saepe et ipsum indefinita particula *τε* est ornatum^a.

Relativo neutri generis pronomini *ὅς* hic illic addita est particula *γάρ*^b. Sic et *ἵνα γάρ* est dictum^c, et simili ratione particula *γάρ* interrogativis pronominibus atque adverbis saepe est iuncta: *τίς γάρ*, *πῶς γάρ*, al.

Adverbio *ὥς* ut sive *quemadmodum* particula *τε* ornato^d similis fuit aevi posterioris particula *ὥστε* ita ut, qua poetae epici non sunt usi^e.

Saepe post substantivum suum collocatum est *ὥς* accentu servato (*ῶς*). Plerisque huiusmodi locis in thesi est post diphthongum longamve vocalem, ex gr. *λύκοι ῶς*^f, vel post brevem syllabam consona clausam, ex. gr. *κακὸν ῶς*, *ὄρνιθες ῶς*, *θεὸς ῶς*^g. Unde nata est suspicio *consonam* in dictione epica fuisse praemissam, analogia autem ferebat ut haec consona *ς* fuisse crederetur. Itaque *ςῶς* in carminibus epicis scribebat Bentley, et egregie corroborari visa est huius opinio cum in aere vetusto inventae sunt litterae *ΕΟΤΙ*^h. Cum tamen frustra rogaretur undenam stirpi relativae *ὅς* (*ιο*) sonus *ς* accrevisset, intellectum est una lineola addita scribendum esse *ΕΟΤΙ* sive *ἢ ὅς* *τι*ⁱ.

Epicam particulae figuram fuisse *ςῶς* contenderunt alii^j; probabilius proponi posset *τῶς* collatis rustici Megarensis in comoedia Attica verbis: *τῶς ἀρωγαῖοι μύες* sicut *mures agrestes*^k, si veri videretur simile signum *τ* ex carminum epicorum tam multis versibus eicctum esse a posteris. In thesi autem quoniam poetae epici syllabas breves consona clausas ante *ὥς* non produxerunt^l, in vocalem desinentes constanter eliserunt^m, manifestum est consonam initialem in lingua epica huic adverbio non fuisse, sed finales illas syllabas vi *ictus* esse firmatas, ut alias haud paucasⁿ.

§ 102. Relativi indefiniti *ὅς* *τις* in carminibus epicis hae inveniuntur figurae:

^a Cuiusmodi locis particulam homonymam id quod *et* significantem intellegi, ita ut *ὅς τε* id quod *et is* valeat et parataxin efficiat, non sinit coniunctionis *τε* qui in epicis carminibus est usus, § 325¹. ^b *M* 344, 357 *Ψ* 9 *ω* 190. ^c *K* 127 (l. a. *Ψ* 854 *ο* 239, § 322 II²).

^d *I* 23 al. ^e *a* 227 *ὥς τε* (= καὶ ὥς) est scribendum, non *ὥστε*. Sed dictio recentior in tradita verba irrepsit *I* 42 *ρ* 21 h. Ap. 530, Lehrs Arist.² 158. ^f *A* 72.

^g *B* 190 *I* 2, 230. Huiusmodi loci sunt 35; in *secunda* arsi syllaba finalis est *Z* 443, ceteris locis in *quarta* vel *sexta*. ^h Anno 1850: *ἡμιολιονοφλετοφοτισυλασαι* sive: *ἡμιόλιον*

ὀφλίτω φότι συλάσαι, Loer. 1479⁶, IGA. 322. ⁱ Corr. Wackernagel Rhein. Mus. 1893, 301—303. ^j Pag. 154 d. ^k Ar. Ach. 762. Sed in Sophoclis Ichneutis pro *ὥς αἰλουρος*

εἰκάσαι πῖφρυξεν ἢ τῶς πύρραλις leg. *ἢ τις π.* coll. Ant. 1082 *ἢ θῆρες ἢ τις παγνός οἰωνός*. ^l *I* 196 *Θ* 94, 271 *N* 137 *χ* 299 Hes. Clip. 60. ^m *A* 383 *M* 293 *Π* 756 h.

Ap. 448, item *δ' ὥς* *E* 78 *A* 147 *M* 156 *β* 47 al.; vitiosus est *σ* 323, pag. 54 *q*. ⁿ Pag. 91 n—*q*.

Sing. N.	ὅς τις	sive ὁ τις	ὅτιτι sive ὁ τι	ἢ τις
A.	ὅν τινα	„ ὅτινα		ἢν τινα
G.	οὗτεο	„ (ὅτεο)		—
D.	—	ὅτεωι		—
Plur. N.	οἳ τινες		ἅσσα	—
A.	οὓς τινας	„ ὅτινας		ἅς τινας
G.	—	ὅτεων		—
D.	—	ὀτέοισιν		—

Masculinae formae a sono ὁ- incipientes nudam hanc stirpem exhibent, ut ὁποῖος et ὁπόσος, morem in compositione vigentem secutae. Sed excepto ὅτις, quod potius ὁ τις proferendum^a, in carminibus epicis sunt rarissimae, et fortasse inde alienae fuerunt^b.

Neutri generis forma ὅτιτι ex ὁδ-τι est nata^c. In pronomnibus Latinis sonus *d* frequens fuit: *quod*, *id*, al.^d. Sed duplicatus sonus τ genitivi ὅττεο sive ὅττεν, quem nonnullis locis praebet Odysseae textus traditus, pravo analogiae studio debetur^e; nam ὁδ-τεο dici nunquam potuit, priscae autem litteraturae signa *hoτεο* etiam id quod οὗ τεο poterant significare, quapropter non est cur ipsi poetae vitiosum illud ὅττεο tribuatur. Quae sententia corroboratur inscriptionibus Aeolicis; in his enim ὅτιτι haud rarum^f, ceterorum vero casuum consona τ non est iterata^g.

Plurale ἅσσα primitus fuit ἄ-τια sive ἄ-τια^h; quae pervetusta fuit forma, nam prius est nata quam priscum τια cessit metaplasto τινα. In exemplaribus manuscriptis saepius substitutum est ὄσσαⁱ.

Recentior forma ὅτινα legitur in hemistichio parum epico: *φίδωμ' ὅτιν' ἔργα τέτυκται*, ubi poeta videtur cecinisse: *φίδω τίνα φέργα τέτυκται*.

§ 103. Neutrum ὁ vel ὁ τε saepius functum est munere *coniunctionis*, ut Latinum *quod*, idem igitur valens quod ὁ(τ)ι. Ex. gr.:

ῥφεῦγον, ἐπεὶ ῥγίνωισκον ὁ δὴ κακὰ ῥμήδετο δαίμων^k.
χωόμενος, ὁ τ' ἄριστον Ἀχαιῶν οὗ τι ἔτισας^l.

Cuiusmodi locis fuere qui voculas ὁ τ'(ε) coniunctim scriptas interpretarentur ὁτ'(ι)mi^m; sed a voce τι elisio fuit alienaⁿ.

Hic illic incertum est utrum ὁ τ'(ε) *quod* an ὁτ'(ε) *cum* voluerit poeta^o.

a ὁ = ὅς § 101. . . b ὅτινα § 204 o 395 (l. a. ὅν τε), ὅτεν ρ 421 τ 77 (-εν adictione epica alienum, pag. 215 e), ὅτεωι β 114 et cum synizesi proferendum M 428 o 664 invita dictione epica, § 8, ὅτινας o 492, ὅτεων κ 39, ὀτέοισιν o 491. Cf. genitivus ὅττεο vitio natus nota e. . . c Pag. 110 c. . . d Bezzenberger Beitr. IV 337 sqq. . . e α 124 χ 377 ρ 121.

f Pag. 110 i. . . g Itaque verba postrema inscriptionis Aeol. 293 ὁ κε θέλη θύην..., θύετω ἰσθίων ὅτιτι κε θέλη καὶ ἔρσαν καὶ θήλυ πλ[ὴν] ὅ[σα] καὶ ὀρνιθα[.]τιτι, non sic sunt sup-
plenda: ὀρνιθα [ὅ]τιτι[νά κε θέλη]. . . h Pag. 215. . . i Olim fuere quibus ἅσσα sive ἄσσα adiectivi ὄσσα forma Aeolica videretur, Meister Dial. I 41, 2. . . j X 450; litterae vetustae ἰδοιναςργα a transcriptoribus intellectae sunt ἰδ... ὅτιν'(α) ἔργα. . . k γ 166.

l A 244. Similia A 120 E 433 A 439 T 144 X 445 α 382 β 45 μ 375 al. . . m Spitzner Vers. Her. 172. . . n Pag. 76 j. . . o Ex. gr. Z 126 θ 299.

IV.

DE FLEXIONE VERBORUM.

CAPUT I.

OBSERVATIONES GENERALES.

I. De verborum generibus.

§ 104. Futurum passivi in -(θ)ήσομαι cet. post aetatem Homeri est natum^a. Quaedam tamen eius rudimenta in epicis carminibus apparent. Fortasse usurpatum est in hoc versu:

ἀλλ' ὅτε δὴ τάχ' ἔμελλε μιγήσεσθαι φυλάκεσσι^b.

Sed quoniam aliena inde est notio *passivi* et in promptu est lenis correctio *μιγάσσεσθαι*^c, haec potius verbo figura a poeta videtur esse tributa.

Futurum *δαήσομαι discam*^d vero luculenter ostendit unde originem ceperint crebra illa aevi recentioris futura in -(θ)ήσομαι. Nam *transitivae* potestatis stirps *δα* e *docendi* verbo *δι-δά-σκειν* cognita peperit *intransitivam* stirpem *δαη*, ex qua procreverunt aoristus *ἔ-δάη-ν*, perfectum *δε-δάη-κα*, futurum *δαή-σομαι*: *didici*, *discam*. Congruit igitur ea conformatio, qua e stirpe *μιγ* factum est *μιγη* (*ἐμίγη-ν*, *μιγήσομαι*) vel e stirpe

^a Postquam futurum in -(θ)ήσομαι desinens est natum, singulis verbis tria futura in -μαι concedebat lingua. Sed non nisi paucis concedebat ipsorum potestas; nam a longe plerisque aut notio actionis *continuatae* (fut. in -σομαι) aut temporis aliquo articulo *absolutae* (fut. in -θήσομαι) aut *perpetuum effectum habentis* (fut. perfecti) aliena erat. Ex. gr.: cum *τιμήσεσθαι* sive *honoratum iri* posset dici, ex. gr. αἰεὶ τιμήσεσθε διαμπερὲς ἡμᾶτα πάντα h. Ap. 485, non requirebatur alteram futurum *τιμηθήσεσθαι*, quo significaretur fore quidem ut honore quis afficeretur, sed non significaretur fore ut honor ille ei permaneret. Neque utilitatis aliquid habebat futurum *τετιμήσεσθαι* sive: *fore ut ea condicione, quae est honore affectorum, in perpetuum uteretur quis*. Qualia aut ab hominum cogitatis et sermone omnino aliena sunt, aut pluribus vocibus aptius quam uno verbo exprimuntur. ^b K 365. Expectabatur *μίξεσθαι*, ut ζ 136 ω 314. ^c *μιγασσεσθαι—μιγεσεσθαι*. Praesens *μιγάζομαι* legitur θ 271.

^d γ 187 τ 325, § 203.

φαν φανη (ἐφάνην, φανήσομαι); a medio tamen quod dicitur genere futurum δαήσομαι divellet nemo qui comparaverit verba ἔγνων, ἔγνωκα, γνώσομαι, ἔβην, βέβηκα, βήσομαι, alia. Sic ad recentioris temporis flexionem transitus est inchoatus.

§ 105. Non nisi ad *aoristi* igitur conformationem in dictione epica pertinent artis grammaticae vocabula longo usu stabilita generis *medii* et generis *passivi*. Medii dicitur aoristus is qui in -(σά)μην desinit, passivi qui in -(θ)ην, *potestatis* autem indicium his nominibus non inest. Nam multorum verborum aoristo medii qui vocatur est vis passiva vel reflexiva. Ex. gr. ἔβλητο id valet quod *percussus est*^a, ἑσάμην id quod *culpam mihi conscivi*, ab aoristo ἑάσθην sive *culpa affectus sum* haud ita multum discrepans^b.

Itaque verba complura, quae in linguae posterioris grammatica audiunt deponentia *passivi*, in epica lingua *medii* potius deponentia sunt dicenda, ex. gr.:

αἰδομαι ^c	ἠιδε(σ)σάμην	sive	ἠιδέσθην.
ῥήδομαι ^d	ἔρῃσάμην	postea	ῥήσθην.
ἄγαμαι ^e	ἠγά(σ)σάμην	"	ἠγάσθην.
ἔραμαι ^f	ἠρα(σ)σάμην	"	ἠράσθην.

§ 106. Verborum complurium genus *activum* et genus *medium* nullo — quod quidem indicari possit — significationis discrimine in dictione epica sunt usurpata, ex. gr.:

ἄτσω^g sive ἄτσομαι^h.

ἤλιτονⁱ sive ἤλιτόμην^j.

νεμε(σ)σάω, ἐνεμέσῃσα^k sive νεμε(σ)σάομαι, ἐνεμεσῃσάμην, ἐνεμεσῃσθην^l.

ὄτω^m sive ὀτομαι, ὠτῷσάμην, ὠτῷσθηνⁿ.

ὀράω^o sive ὀράομαι^p.

Quae medii generis vis in tempore *futuro* ne postea quidem rara fuit. Sic futurum verbi ἀκούειν cum in epica dictione tum in recentiore fuit ἀκούσομαι.

Sed multorum verborum activum et medium, ut figura, sic et usu in carminibus epicis sunt separata, ex. gr.:

ἀμείβειν *permutare*, med. *excipere*.

ἀμύνειν *defendere*, " *se defendere*.

λύειν *vendere*, " *redimere*.

a A 518, § 258. b T 136 sq., § 287¹. c § 289. d § 221⁴. e § 305¹.
f § 305⁴. g E 657 al. h Z 510 E 854 X 195 Ω 97 al. i I 375.
j T 265 Ω 570 al.; part. ἀλιτῆμενος δ 807. k A 413, 507 al. l K 115 N 119 Π 544 al.
m A 59 al. n A 78 α 323 δ 453 al., § 292². Gall. *je doute* sive *je me doute*, *je meurs* sive *je me meurs*, similia, Monro Hom. Gramm.² § 8. o A 350 al. p A 56 al., § 309.

II. De verborum temporibus et modis.

§ 107. In lingua epica *aoristo indicativi* saepe tributa est vis ea quae *gnomica* dici est solita; ex. gr.:

ὅς κε θεοῖς ἐπιπείθεται, μάλα τ' ἔκλυον αὐτοῦ^a.
 ἢ τ' ὀλίγη μὲν πρῶτα κορύσσεται, αὐτὰρ ἔπειτα
 οὐρανῶι ἐστήριξε κέκρη καὶ ἐπὶ χθονὶ βαίνει^b.

Cuiusmodi locis *aoristus*, quod attinet ad temporum consecutionem, praesentis instar habebatur; cui tempori et sociari poterat, ut in exemplo posteriore. In subordinatis igitur enuntiatis usurpabatur subiunctivus, ut in exemplo priore, item in his:

τὴν μὲν θ' ἄρματοπῆγός ἀνὴρ αἰθῶνι σιδήρωι
 ἐξέταμ', ὄφρα γίγνυ κάμψῃ περικαλλεῖ δίφῳ^c.
 εἰ γάρ τοι καὶ χρῆμ' ἐγκώμιον ἄλλο γένεται,
 γείτονες ἄξωστοι ἔκιοι, ζώσαντο δὲ πηροί^d.

Verbi auxiliaris μέλλειν in dictione epica non idem fuit munus atque apud posteros^e. Propria ei fuit notio *eundi*, procrevit enim ex ea stirpe, quae et *aoristum* μολεῖν peperit^f; conferri autem potest Herodoteum ἔρχομαι ἐρέων *dicturus sum*, et similis est structura Latina *amatum iri* nec non verba hodierna *ik ga doen* = *facturus sum*, *il va venir* = *venturus est*, *it is going to happen* = *futurum est*, *er geht schlafen* = *dormit*^g. Etiam verba *desiderativa* in -σεῖν sunt conferenda^h, *eundi* enim stirps *i* his inest.

Praesens et imperfectum sola cognita habuit Homerus, *cunctandi* autem vim his non tribuitⁱ. Praesenti indicabat *veris similia*^k, addito infinitivo *praesentis* cum spectabatur tempus loquentis, ex. gr.:

εἰ δ' οὕτω τοῦτ' ἐστίν, ἔμοι μέλλει φίλον εἶναι
si ita evenit res, meo opinor numine evenit^l, infinitivo *aoristi* autem cum de rebus peractis fiebat sermo, ex. gr.:

ἄλλοτε δὴ ποτε μᾶλλον ἐρωῆσαι πολέμοιο | μέλλω

^a A 218. ^b A 442 sq. ^c A 485 sq. ^d Hes. Oper. 344 sq.; item apud recentiores, ex. gr. Arist. Eq. 263 Ran. 1068 Plat. Rep. 406 d. ^e Mnemos. 1889, 210 sqq., Lobeck ad Phrynich. 745 sqq., La Roche Hom. Unters. II 1893, 57 sqq. ^f μελ—μολ—μλω § 285⁴. ^g Etiam genus passivum verbo *veniendi* in dialecto Rhaetica indicatum huc facit: *i chume g'schlagna, ich komme* (= *verde*) *geschlagen, es chumt chalt* (*es wird kalt*). ^h § 144. ⁱ § 308. ^j Qui *facturus est*, is *nondum fecit*: οὐ τὴν θύραν ἔκοπτεσ οὕτωςι σφόδρα; — μὰ Δι' ἔλλ' ἔμελλον, Ar. Plut. 1101 sq.; quae notio negativa aevo post-homerico effecit ut verbo μέλλειν tribueretur vis *cunctandi* et Μελλονίζιας ridiculo nomine vocaretur dux ille, cuius cura praecipua esset *ὅπως οὐ μαχεῖται*. Tunc et natus est *aoristus* ἐμέλλεσα *cunctatus sum*. ^k Verbo *δοικε* recte reddebatur Aristarchus. In nostra lingua verbi *zullen* eadem est potestas. ^l A 564, *dan zal het wel mijn wil zijn*. Ceteri loci sunt B 116 K 326 A 364 N 226 E 69, 125 Y 451 δ 94, 200 σ 19.

alias sane potuit fieri ut *segnius pugnarem*^a, vel *gnomica* quae dicitur notione aoristo tributa:

μέλλει μὲν ποθὶ τις καὶ φίλτερον ἄλλος ὀλέσσαι
sunt quos fatum etiam inclementius spoliaverit^b.

Praesens autem μέλλει εἶναι quoniam id quod *credibile* sive *consentaneum* est significabat, *imperfectum* ἐμελλεν εἶναι id valebat quod *credibile* sive *consentaneum* erat:

ἔμελλεν μὲν ποτε φοῖκος ὁδ' ἀφνειὸς καὶ ἀμύμων | ἔμμεναι
fuit cum opibus affluere hae aedes videri possent^c.

καὶ γὰρ ἐγὼ ποτ' ἔμελλον ἐν ἀνδράσιν ὀλβιος εἶναι
ego quoque beatus aliquando potui haberi^d.

Futuri autem infinitivus imperfecto adiunctus^e indicabat res quae aliquando poterant expectari^f; id igitur valebat ἐμελλον ποιήσῃν quod *facturus eram* vel: *in fatis erat ut facerem*, ex. gr.:

οὐδ' ἄρ' ἔμελλ' ἐτάροισι φανείς ἐρατεινὸς ἔσεσθαι^g.

In versu qui sequitur:

ἐμελλε | φοῖ αὐτῷ θάνατόν τε κακὸν καὶ κῆρα λιτέσθαι^h

leg. futurum λίσσεσθαι pro aoristo malae notaeⁱ et hinc alieno, et in Hesiodi hoc versu:

ὀππὸτ' ἄρ' ὀπλότατον παίδων ἤμελλε τεκέσθαι^j

leg. τέξεσθαι ἐμελλε^k, ut duo simul removeantur vitia^l. Neque integra sunt verba: ἐμελλον ... εἴρεσθαι^m, ἔμελλον ... ἐπαμῦναιⁿ, ἐμελλεσ ... ἔδμεναι^o.

§ 108. Frequens et varius in epica poesi fuit usus *subiunctivi*, qui postea artioribus sensim finibus est cohibitus, dum *futuri* inde nati^p augebatur dominium.

a N 777, *ik zal zeker wel eens erger hebben gedraald in den krijg*. Ceteri loci sunt Φ 83 δ 377 ξ 133 χ 322 (ubi insolita est forma infinitivi ἀρήμεναι, § 195). b Ω 46, *een ander zal wel eens een die hem nog nader staat verliezen*. Item Σ 362 et Herodot. II 43, 150 VII 23 VIII 6, 86 IX 116. c α 232, *dit huis kon eertijds voor rijk en welvarend gelden*.

d σ 138, *ook ik kon eenmaal een welvarend man heeten*. e Errori debetur l. a. -σασθαι pro -σιεσθαι Ψ 773 ρ 413 Hes. Olip. 127. Futurum est λίσσεσθαι K 454 (§ 220¹), futuri instar fuit νίεσθαι ζ 110 (§ 292). f Cum res quae dein et peractae sunt sic indicabantur, Z 393 al., tum quae eventu caruerunt, Z 52 sq. al. g ι 230. Frequens apud Homerum haec structura. h Π 46 sq. i Aoristus λιτέσθαι non nisi h. l. et ξ 406 *Δία Κρονίωνα λιοίμην*, ubi recte l. a. Κρονίων' ἀλιτοίμην, ut Ω 570 al.; nam in dictione epica τὸ λίσσεσθαι (§ 220¹) fiebat inter *pares*, hominum igitur erat λίσσεσθαι homines, dis vero εὔχεσθαι sive ἱκεῖσθαι. Posterius vero *precandi* notionem latius patentem huic verbo tribuerunt: h. Ven. 185 Pind. Ol. XII 1 Bacchyl. V 100 Herodot. VI 61 al., et sic in versu spurio I 501. Transitum indicant πολὺλλιστος et ἐρῖλλιστος. j Hes. Theog. 478. k Ut vs. 468, 898. l § 132. m τ 94 sq., leg. ἱρίεσθαι, futurum alibi non lectum, sed rite formatum. n Σ 98, leg. ἐσθλῶν ... ἐπάμυνα. o ι 475, leg. φελοῖμεν, ut μ 210.

p Ex. gr. *ero (eso) = ἔω, videro = φεῖδω*. Notio futuri a *subiunctivi* notione perexi^qno distat spatio, quoniam πολλὰ μεταξὺ πῆλιν κύλικος καὶ χεῖλεος ἄκρου: in rebus quae eventum nondum habent, incerti quid est semper.

A. Subiunctivus in enuntiatis primariis.

Primariorum enuntiatorum duo genera a dictione aevi recentioris aliena hic sunt commemoranda:

a) Subiunctivus particulae *κε*(ν) iunctus.

Res *forsitan eventurae* in enuntiatis primariis indicabantur subiunctivo addita particula *κι*(ν), ex. gr.:

τὴν μὲν ἐγὼ σὺν νῆϊ τ' ἐμῇ καὶ ἐμοῖς ἐτάροισι
πέμψω, ἐγὼ δὲ *κ'* ἄγω Βοισηῖδα καλλιπάρμιον^a,

ubi acerbè minantis est *κ' ἄγω* sive *nescio an abducturus sim, abducturus esse mihi videor*.

σήμερον ἢ δοίουσιν ἐπεύξειαι Ἰππασίδησι...

ἢ *κεν* ἐμῶι ὑπὸ δουρὶ τυπείσ ἀπὸ θυμὸν ὀλέσσησι^b,

ubi adversarium victorem evasurum quasi certum ponit is qui loquitur, fecte modestus; quod vero sperat atque confidit, id veluti animi diffidens profert verbis *forsitan vitam sis amissurus*, irridentis igitur est subiunctivus particula *κε* ornatus, ut in dictione recentiore saepe fuit adverbium ἵσως, ex. gr. in comici his verbis:

ἵσως βουλήσεται

κὰν ἐν Αἰγύπτῳι τυχεῖν ἂν μᾶλλον ἢ κρῖναι κακῶς^c.

Ad rem *dubitanter negandam* praemittebatur οὐ, ex. gr.:

οὐ *κέν* τοι χραίσμῃ κίθαρις τά τε δῶρ' Ἀφροδίτης^d.

Saepe subiunctivo particula *κε* ornato praemissa est *condicio*, ex. gr.:

ἴστων δὲ στήσας ἀνά θ' ἰστία λευκὰ πετάσσας

ἦσθαι, τὴν δὲ *κέ* τοι πνοιᾷ Βορέας φέρησι,

vela da: tunc ventus navem propellet sive: *vela si dederis, v. n. p.* sive: *vela da ut v. n. propellere possit*^e.

δύσεο τεύχεα θᾶσσον, ἐγὼ δὲ *κε* λαὸν ἀγείρω,

arma indue: dein ego cogam milites sive: *arma si indueris, e. c. m. f.*

Paratactica haec erat structura; quae postea cessit hypotacticae.

In locutione *καὶ ποτέ τις φείπησι* et aliquando *dixerit quispiam* subiunctivus particula *κε* non est ornatus^g. Ceteri versus, in quibus hanc constructionem habet textus traditus, corrupti sunt:

ἔμιν δ' ἐν πάντεσσι περικλυτὰ δῶρ' ὀνομήνω, leg. ἔμι δὲ *κ'*^h.

δύσομαι εἰς Ἀγρίδα καὶ ἐν νεκύεσσι φαείνω, leg. ἔν' ἐνⁱ.

^a A 183 sq.

^b A 431 sqq.; similia A 187, 205 X 505 α 396 δ 80.

^c Ar.

Nub. 1129 sq.

^d Γ 54; similia B 488 A 387 (O 349) δ 240 ζ 221 λ 328, 517.

^e x 506 sq.

^f Π 129; similia I 262 δ 391 ρ 418 σ 86 sq.

^g Z 459 H 87. Pro

καὶ ποτέ τις φείπησι πατρός γ' ὅδε πολλὸν ἀμείνων Z 479 leg. φείποι (sic l. a.), pag. 98 n. Verba καὶ νῦ τις ὅς φείπησι ζ 275 cum verbis praemissis μή τις ὀπίσσω μωμεύῃ sunt iungenda coll. X 106 μή ποτέ τις φείπησι. ^h I 121, ut vs. 262. ⁱ μ 383.

Alienus autem hinc est versus sequens:

οὐδὲ μιν ἀνστήσεις πρὶν καὶ κακὸν ἄλλο πάθῃσθα^a,
in quo subiunctivus a particula πρὶν est suspensus^d.

In verbis σφῶν δ' ἐν γούνεσσι βαλῶ μένος^c non est scribendum βάλω, licet molesta sit futuri forma contracta^d.

Denique huc faciunt versus sequentes:

σῆμά τέ φοι χεύω καὶ ἐπὶ κτέρεια κτερεῖζω
πολλὰ μάλ', ὅσσα φέβοικε, καὶ ἀνέρι μντέρα δώσω^e,
ubi poeta videtur dixisse: σῆμά κέ φοι χεύω et: δώσω^f.

b) Subiunctivus hortantis.

Subiunctivi *prima* persona sing. et plur. erat *cohortantium*, ex. gr.:

μῆ ἴομεν, μῆ πού τις ἐπίσπαστον κακὸν εὔρηι^g.

Saepe praemittebatur *imperativus*, praesertim ἄγε, quod verbum interiectionis loco inde ab Homeri aetate est habitum, ex. gr.:

ἀλλ' ἄγ' ἐγὼν αὐτὸς πειρήσομαι ἡδὲ φίδωμαι^h.

In sequentibus autem versibus imperativo addita *prima* persona subiunctivi indicat rei iussae consilium; ubi subiunctivo praemitti poterat ὄφρα vel ἵνα, ut alterum enuntiatum ex altero suspenderetur:

ἀλλ' ἄγε νῦν ἐπίμεινον, ἀρήϊα τεύχεα δῶωⁱ.
βέλτερον αὐτ' ἐριδι ξυνελαυνέμεν', ὅτι τάχιστα | φείδομεν κτέ.^j.
σχέςθε, φίλοι, ... | λίσσομαι ἀνέρα τοῦτον κτέ.^k.
δεῦτε, δῶω μοι ἔπεσθε, φίδω τίνα φέργα τέτυκται^l.
θάπτε με, ὅτι τάχιστα πύλας Ἀγίδαο περιήσω^m.
ἀλλ' ἄγε νῦν ἰθὺς κίε Νέστορος ἱπποδάμοιοⁿ | φείδομεν κτέ.ⁿ.

Addendi videntur versus qui sequuntur:

νῆσον ἔσ' Ὀγυγίην ὀτρύνομεν ὅτι τάχιστα,
Νύμφη ἐϋπλοκάμωι φείπηι νημερτέα βουλὴν^o.
δός μοι ἔτι πρόφρων, καὶ μοι τεὸν οὔνομα φειπέ
αὐτίκα νῦν, δῶω ξεινήϊον^p.

Secundam subiunctivi personam locis sequentibus sic fuisse usurpatam non nemo est suspicatus:

ἀλλά, γάναξ, ἄγε δεῦρο, φέπος καὶ μῦθον ἀκούσῃς^q.
αὐτοὶ δ' ὀτρύνεσθε, ἔμοι ἅμα πάντες ἔπησθε^r.

a Ω 551. b Coll. A 29 verum videtur οὐδὲ μιν ἀνστήσεια' πρὶν κεν κακὸν ἄλλο πάθῃσθα. c P 451. d § 147, leg. γούνασι δ' ἐν σφῶν βαλέω. e β 222 sq.

f Ut Ξ 267 sq. ἰγὼ δὲ κε ... δώσω, codd. δώσω. g ω 462. h ζ 126. i Z 340.

j X 129 sq.; imperativi ξυνελαυνετε vicem obit βέλτερον ξυνελαυνέμεναι. k X 416 sqq.; λίσσομαι est subiunctivus aoristi. l X 450, pag. 218 j. m Ψ 71. Verba καὶ μοι δός τῇν χεῖρ', ὀλοφύρομαι vs. 75 eadem ratione quidam interpretati subiunctivum aoristi ὀλοφύρομαι habebant; sed id quod ὀδστρο ibi valet, ut δούρομαι B 290. n γ 17 sq. o α 85 sq., l. a. ὀτρύνομεν, ὄφρα τάχιστα κτέ. p ι 355 sq., codd. αὐτίκα νῦν, ἵνα τοι δῶ ξεινήϊον vel ξεινίον, § 122. q ι 561, codd. ἀλλ' ἄγε δεῦρο, γάναξ, ἵν' ἔπος κτέ. r x 425, codd. ὀτρύνεσθε... ἔπεσθαι vel ὀτρύνεσθ' ἵν' ... ἔπησθε.

c) Subiunctivus deliberantis.

Vis quae dubitativa sive deliberativa dicitur subiunctivo in carminibus epicis tributa est:

1) post voces *interrogativas*, ex. gr.:

ὦ μοι ἐγὼ, τί πάθω; τί νύ μοι μήκιστα γένηται^a;

quae constructio *primae* personae soli propria mansit postea.

2) post οὐ, ex. gr.:

οὐ γάρ πω τοίους ἴδον ἀνέρας οὐδὲ ρίδωμαι^b.

οὐκ ἔσθ' οὗτος ἀνὴρ οὐδ' ἔσσειται οὐδὲ γένηται^c.

μνήσομαι οὐδὲ λάθωμαι Ἀπόλλωνος φεκάτοιο^d.

B. Subiunctivus in enuntiatis secundariis.

Vocibus ὅτε, ὅσα, ὥς, εἰ, aliis saepe additus est subiunctivus ornatus particula κε, quemadmodum homines et postea locuti sunt; sed omittebatur κε cum *generalis sententia* proferebatur^e; ex. gr.:

ἔσθλόν καὶ τὸ τέτυκται, ὅτ' ἄγγελος αἴσιμα ρεῖδης^f.

ὁππότε δαῖτα γέρουσιν ἐφοπλίζωμεν Ἀχαιοί^g.

τὴν γὰρ αἰοιδὴν μᾶλλον ἐπικλείουσ' ἄνθρωποι,

ἢ τις ἀκουόντεσσι νεωάτη ἀμφιπέληται^h.

ῥίδωμεν δ' ὅσσα γένηται ἐπὶ χθονὶ πολυβοτείρῃⁱ.

οὐ τοι ἔτι δρμηρόν γε φίλῃς ἀπὸ πατρίδος αἴης

ἔσσειται, οὐδ' εἴ πέρ γε σιδήρεα δέσματ' ἔχῃσι^j.

αὐτὰρ ἐπεὶ δὴ τὸν γε λίπηι ψυχὴ τε καὶ αἰὼν^k.

Etiam in comparationibus subiunctivus usurpabatur cum fiebat sermo de rebus quas nonnunquam fieri vel factas esse consentaneum erat; ex. gr.:

ὥς δ' ὅτε κινήσῃ Ζέφυρος βαθὺν λήϊον ἐλθών^l.

ὥς δὲ λέων ἐν βουσὶ θορῶν ἐξ ἀχένα ράξι^m.

ῥῆ ῥ' ἔμεν' ὥς τε λέων ὀρεσίροφος, ὅς τ' ἐπιδευῆς

δρμηρόν ἔῃ κρεάωνⁿ.

Ubi vero commemorabantur quae certis temporibus fert rerum natura, non nisi *indicativo* erat locus, ex. gr.:

a e 465; similia A 150 K 62 sq. Σ 188 o 509 π 74—76 τ 525—528 χ 167 sq.

b A 262.

c π 437.

d H. Ap. 1; similia H 197 ζ 201.

e La Roche

Hom. Unters. II 124 sqq.

f O 207.

g A 344.

h α 351 sq.

i μ 191.

j α 203 sq.

k Π 453.

Cuiusmodi locis pro εἰ et ἐπεὶ saepe in codd. recentioris

aevi vculae ἦν et ἐπὶν (§ 326 C) sunt scriptae, ex. gr.: αὐτὰρ ἐπὶν δὴ παῖδα γενεήσαντα ρεῖδαι

σ 269, recte F ἐπεὶ, vel: αὐτὰρ ἐπὶν νύ; ἐλθῃ τ 515, recte H ἐπεὶ. Et particulam κε postmodo

irrepsisse in multos locos, ubi poeta dixisset τε, ex. gr. ὅς τε (codd. κε) θεοῖσ' ἐπιπείθεται,

μάλα τ' ἔκλυον αὐτοῦ A 218, suspicatus est Monro² § 283 b.

l B 147; similia K 183

M 278.

m E 161.

n M 299.

Van Leeuwen. Enchiridium.

ἦντε μυιάων ἀδινάων γέθνεα πολλά,
αἶ τε κατὰ σταθμὸν ποιμνήϊον ἠλάσκουσι
ῶρηι γεαρινῇ, ὅτε τε γλάρος ἄγγεα θεύει^α.

Subiunctivo generali qui dicitur particula κεν (αἶ) non ornato etiam Herodotus saepe est usus^β; dein tragicorum aliorumque poetarum dictioni^γ hoc genus enuntiatorum permansit proprium.

§ 109. *Optativi* fines in carminibus epicis non late patent. Nam oratio obliqua — ut quaevis sententiae longiores et artificiose perplexae — parum conveniebat vivido et simplici quo ars epica gavisa est generi narrandi. Suo nomine verba facientes homines et Olympios inducere solebat poeta, raro igitur usus optativo modum indicativum orationis rectae referenti, ut in versibus sequentibus aliisque:

ἐρέεινε καὶ ἥτετε σῆμα μιδέσθαι, | ὅτιτι δά φοι... φέροιτο^δ.
προΐην πεύθεσθαι ἰόντας, | οἳ τινες ἀνέρες εἶεν^ε.
εἰρώτα δὴ ἔπειτα, τίς εἴη καὶ πόθεν ἔλθοι^ς.
'μερμήριξε... γέκαστα
φειπέμεν', ὥς ἔλθοι καὶ ἔκοιτ' εἰς πατρίδα γαίαν^θ.
κλήρους... 'πάλλον ἐλόντες,
ὀπότερος δὴ πρόσθεν ἀφείη χάλκεον ἔγχος^η.
μετέφειπε... πειρητίζων,
ἦ μιν ἔτ' ἐνδυκέως φίλοι μεῖναι τε κελεύοι^ι.

Rara in carminibus epicis et ea sunt enuntiata, in quibus optativus ex tempore historico verbi *dubitandi* vel *verendi* suspensus id valet quod modus *subiunctivus* post tempus primarium, ex. gr.:

διάνδιχα 'μερμήριξε | ἦ ὃ γε...
τοὺς μὲν ἀναστῆσεις, ὃ δ' Ἀτρεΐδην ἐναρίζοι,
ἦ δὲ χόλον παύσεις ἐρητύσεις τε θυμόν^ι.
ἔδμε γὰρ μὴ λαιμὸν ἀποτμήσεις σιδήρωι^κ.

Imperativi vicem optativus saepius obiiit, ex. gr.:

ἡμέσ πέρ μιν ἀποτροπάωμεν ὀπίσσω
αὐτόθεν, ἢ τις ἔπειτα καὶ ἡμῶν Ἀχιλῆϊ
παρσσαιή, δοίη δὲ κρᾶτος μέγα, μηδὲ τι θυμοῦ
θευέσθω, ἵνα φείδηι κτέ.^λ

a B 469—471. Similis est indicativi vis in verbis ἦμος δ' ἀστήρ εἰσι κτέ. quo tempore stella venit cet. ^ψ 226 et in similibus locutionibus, ubi alter modus altero in codicibus saepius est mutatus.

b Post relativum I 216 al., post ὥς I 192 al., post ἐπει τε VIII 22, post μέχρη IV 119, post ἄχρι οὐ I 117, post ἐς ὅ III 31 al., post οὐ πρότερον ἢ I 199 al., post οὐ πρὶν ἢ I 19 al.

c Non comicozum; vitiosa sunt Ar. Eq. 68, 698, 700 Pac. 450 (recte l. a.).

d Z 177 sq.; or. recta: τί φέρεαι μοι; e ι 89 x 101; or. recta: τίνας ἄνδρες εἰσὶ; f ο 423; or. recta: τίς ἐσσι καὶ πόθεν ἦλθες; g ω 235 sqq.; or. recta: ἦλθον καὶ ἰκόμην.

h Γ 316 sq.; or. recta: πότερος ἀφῆσαι; i ο 304; or. recta: εἰ με φιλήσεις μεῖναι τε κελεύσεις.

j Δ 189 sqq.; or. recta: ἦ ἀναστήω καὶ... ἐναρίζω, ἦ... παύσω καὶ... ἐρητύσω, § 327.

k Σ 34; or. recta: μὴ ἀποτμήξην.

l Ϛ 121.

Vel in Penelopae his verbis:

ἀλλὰ τις ὀτρυνῶς Δολίον καλέσσει γέροντα^a.

Non enim *optantis* sunt haec, sed *iubentis*. Quapropter non alter optativus est subordinatus, sed haec sunt addita:

ὄφρα τάχιστα

Λαίρτηι τάδε πάντα παρεξόμενος καταλέξει,

ut si regina dixisset: ἀλλὰ τις Δολίον καλεέτω.

Optativus *futuri* a prisca poesi fuit alienus^b. Posteriore demum aevo in usum orationis obliquae, quae rara in epicis carminibus fuit structura, haec verborum forma inventa est^c.

Praesenti tempore in rebus *praeteritis* enarrandis uti quoniam poeticae est artis, praesertim artis epicae, res praeterlapsas veluti praesentes animis audientium obicientis, sequitur ut et *optativus* particula *κε* ornatus, sive modus *potentialis* qui dicitur, a poetis usurpari potuerit ubi mentio fieret facinorum pridem peractorum^d; ex. gr.:

ἐνθ' οὗ *κε* βρίζοντα φίδοις Αγαμέμνονα δίων,

ibi cunctabundum non cernas Agamemnonem^e. Pergit autem poeta: ἵππους μὲν γὰρ ἔασε κτέ.

φαίης *κε* ζάκοτόν τέ τιν' ἔμμεναι ἄφρονά τ' αὐτως,

dixeris iratum esse et mentis vix compotem^f. Additur: ἀλλ' ὅτε δὲ κτέ.

Τυδείδην οὗ *κε* γνούςς ποτέροισι μετείη,

Tydei filius utris intersit vix cognoscas^g. Sequitur: ἦννε γὰρ κτέ.

Cuiusmodi locis^h vis optativi non ea est quam posteri tribuerunt praeterito indicativi: οὐκ ἂν εἶδες, ἔφησθα ἂν, οὐκ ἂν ἔγνων, sed id interest quod inter dictionem vatis, cui vivere, moveri, nunc ipsum agi videntur quaecumque narrat, et dictionem pedestrem, humilem, vulgarem. Hac qui utitur, mente vult addi: *si adfuisses*. At poeta facinoribus, quae verbis refert, revera adesse sibi videtur et adesse vult eos qui aurem praebent; quapropter locis laudatis ita est locutus ut loqui faciebat eos quos verba habentes induxit, ex. gr. Nestorem:

οὐδέ κ' ἔτι γνούςς, μάλα περ σκοπιάζων,

ὁπποτέρωθεν Ἀχαιοὶ ὀρνόμενοι κλονέονταιⁱ.

^a δ 735. Similia ε 34 ο 24 ω 491 al.; *tertia* praesertim persona sic est usurpata, sed et *secunda*, ex. gr. ν 229 sq.: χαῖρέ τε καὶ μὴ μοί τι κακῶι νόμῳ ἀντιβολήσῃς, | ἀλλὰ σάου κτέ.

^b Vitiose A 191 olim edebatur ἐναρίξαι codicibus invitis (corr. Spitzner); q 547 οὐδέ *κε*... ἀλύξαι l. a. recte ἀλύξαι, § 113. ^c Vetustius exemplum quam σχήσοι Pind. Pyth. IX 116 non extat. ^d A. Platt Journal of Philol. 1898, 81 sqq. ^e A 223. ^f Γ 220.

^g E 85. ^h Ceteri loci sunt Γ 223 A 429, 539 E 311, 388 M 59 N 127, 343 sq. O 697 P 70, 366, 399 ε 74 η 293 θ 280 ι 242 ν 87 l. a. φ 128 χ 12. ⁱ E 58 sq.

Ubi vero res praeterlapsas ut *praeterlapsas* referebat, indicativo utebatur, ut ceteri homines; ex. gr.:

καί νύ κ' ἔτι πλέονας Λυκίων ἡγήανε δῖος Ὀδυσσεύς,
εἰ μὴ ἄρ' ὄξυ νόησε μέγας κορυθαῖολος Ἔκτωρ^a.

Separatim tractandi sunt versus qui sequuntur:

εἰ μὲν τις τὸν ὄνειρον Ἀχαιῶν ἄλλος ἐνίσπε,
ψεῦδος κεν φαίμεν καὶ νοσφίζοίμεθα μᾶλλον^b,

in quibus agnoscitur vis primitiva particulae *εἰ*; nam parataxi haec verba coniuncta sunt, sic autem interpretanda: *sumamus alium quempiam illud somnium rettulisse: mendacia vocemus igitur et neglegamus sive: vocabimur et neglegemus.*

Eadem dicta sunt de his versibus:

εἰ μὲν γάρ τις μ' ἄλλος ἐπιχθονίων ἐκέλευε, . . .
ψεῦδος κεν φαίμεν καὶ νοσφίζοίμεθα μᾶλλον^d.

Alia est ratio sequentium verborum Telemachi:

κεῖνον μὲν ἄριστον ἐποίησαν περὶ πάντων
ἀνθρώπων· ἐπεὶ οὗ κ' ἐθανόντι περ ὧδ' ἀναχοίμην,
εἰ μετὰ φοῖδ' ἐτάροισ' ἐδάμην κτέ.^e

nusquam comparuit pater: quem si rite sepultum sciam, non sic ut nunc lugeam. Rei negationem hic non habet *εἰ ἐδάμην*, sed simpliciter ponitur res: *si inter belli socios obiit*. Persuasum tamen est iuveni alia omnia accidisse; quapropter modo indicativo usus ut in re certa, sic pergit:

τῷ κέν μοι τύμβον μὲν ἐποίησαν Παναχαιοὶ κτέ.,
quodsi ita obiisset, honorifice esset sepultus; at procellis est abreptus nullique exinde adspectus. Sibi igitur obloquitur haec dicens perturbatae mentis iuvenis: non inest eius verbis indicium dictionis vetustae a recentiore discrepantis.

Corrupti denique hi sunt versus:

οὐ μὲν γὰρ φιλότῃ ἐκεύθανον, εἴ τις ἴδοιτο^f.
οὐ κέν τις μιν ἐρυκάκοι ἀντιβολήσας^g.
ἀλλ' ὅτε δὴ κοίτοιο καὶ ὕπνου μυμνήσκοντο,
ἢ μὲν δέμνι' ἄνωγεν ὑποστορέσαι κτέ.^h

Optativo in verbis supra allatis *ἐνθ' οὐ κ' ἴδοιτο* et similibus usurpato illustrantur loci ei ubi particulis *αἴθε*—*εἴθε* vel *αἶ γάρ*—*εἰ γάρ* cum optativo coniunctis significatur votum quod ratum fieri nequit; ex. gr.:

^a E 679 sq.; similia Z 74 M 465 i 130 (qui versus coll. 126, 127, 131, 135 aptus est ad rem illustrandam) v 206 al. ^b B 80 sq. ^c § 326 A¹. ^d Ω 220 sqq.

^e α 235 sqq. ^f Γ 453. Deest κ', vitio natum est κευθάνειν, sono *κ* caret ἴδοιτο, molestus est optativus; leg. οὐ γάρ κεν φιλότῃ ἐκύνθανον, εἴ *κ'* ἴδοιτο. ^g M 465, recte l. a. ἐρύκακεν. ^h υ 138, recte l. a. μυμνήσκοντο; optativus actionis iteratae (Γ 216 P 733 al.) hinc alienus.

ὦ γέρον, εἴθ' ὥς θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι φίλοισι,
 ὥς τοι γούναθ' ἔποιτο, βίη δέ τοι ἔμπεδος εἴη!^a
 αἶ γάρ... | ἡβώιμ' ὥς δ' κτέ.,
 εἴθ' ὥς ἡβίοιμι βίη τέ μοι ἔμπεδος εἴη.
 τῶι κε τάχ' ἀντήσειε μάχης κορυθαίολος Ἔκτωρ^b.

Cuiusmodi locis querentis, despondentis, desperantis foret indicativus: εἴθ' ἐγένετο, *utinam fieret*, — *at fieri nequit!* Optativo vero utitur qui bono est animo et rem, quae si fieret gratissima foret, tam vividam sibi fingit ut si eventuram confidat^c. Sic poeta latinus: *o mihi praeteritos referat* (non: *referret*) *si Iuppiter annos!*

III. De personarum suffixis.

A. De suffixis activi.

§ 110. *Indicativus plusquamperfecti* utebatur suffixis -εα, -ησθα, -εε(ν); ex. gr.: ἐφέδεα^d, ἐφείδησθα^e, ἐφείδεε(ν)^f.

Suspicionem movent tertiae personae soni finales -εε(ν) in sonum -ει vel -η contracti^g. Qui sonus ubi in *thesi* ante vocalem invenitur correptus, ad normam revocari facillime potest legendo -ε'(ε), ex. gr.:

ἦ τόσα φάρμακ' ἐφείδε' ὅσα τρέφει εὐρεῖα χθών^h.

In *arsi* vero aut in *versuum fine* distrahi nequeunt ἦιδει (ἐφείδει)ⁱ, ἐβεβλήκει(ν)^j, εἰσέηκει(ν)^k, ἀμφοβεβήκει^l, ἐβεβρῶχε^m, 'δεδειπνήκεινⁿ. Aut igitur molesta praeis poetis non est visa haec contractio, aut aliud quid subest; qua de re infra aliquid addendum erit^o.

Pro ἡνώγεα et ἀνώγει leg. ἡνώγον et ἀνώγειρ.

Pluralis numeri persona tertia plusquamperfecti in epicis carminibus indicabatur suffixo -σαν, ut apud posteros, ex. gr. ἐτέθνασαν, ἐδέδυνσαν, ἐφείκοισαν^q. Hesiodus vero imperfecti sive aoristi secundi suffixo -ον

^a A 313 sq.; similia II 722 sq.
 N 825 sqq. Σ 464 sqq. ι 523 sqq.

^b H 132 sqq., 157 sq.; similia Θ 538 sqq.

^c Sic Telemachus ο 156 sqq. de re haud incredibili: αἶ γάρ... κίχης Ὀδυσῆ' ἐνὶ φόνει | φέποιμ' κτέ. ^d Ξ 71, elisum 'φείδε'(α) Θ 366
 δ 745 ν 340. ^e τ 93. Secunda persona non legitur nisi h. l. et X 280 ἐκ Λιδος ἡείδεις

(vel -δης) τὸν ἑμὸν μόνον, ubi et sonus ἦ- molestus, § 132, et articulatus, § 96; leg. ἐκ θεόφιν
 'φείδηςθαι ἑμὸν μόνον. ^f B 409, 832 A 330 P 402 Σ 404 ψ 29. ^g ἦιδη passim in
 codd. ^h A 741. Item B 38 r 466. ⁱ Versuum initio A 70 Z 351 ψ 220, in fine

versuum B 213 E 64, 326 N 355, 674 T 115 β 16, 108 ι 189 ξ 433 τ 248 ω 144. Pro
 ἦείδει δμῶν οὐδ' ἀμφιπόλων ι 206 leg. 'φείδεεν ἀμφιπόλων οὐδὲ δμῶν, § 132. ^j E 661
 Ξ 412 χ 253, 275. ^k P 133 X 36 Ψ 691 σ 344. ^l Θ 68. ^m μ 242.

ⁿ ρ 359.

^o Pag. 230 g.

^p § 225.

^q -εσαν non nisi in hoc verbo, N 102.

usus est in verbo ἐπέφυνον^a. Cui Homeri verba ἐμέμικον^b et ἐπέπληγον^c tam sunt similia ut plusquamperfecti haec quoque fortasse dicenda sint. Ut tamen aoristo adscribantur suadent medii generis formae cognatae ἐπέπληγετο, -γοντο^d, quae propter vocalem thematicam (ε, ο) ad plusquamperfectum referri nequeunt. Nempe plusquamperfectum ab aoristo secundo — ut tempus perfectum a praesenti — in lingua epica incerto intervallo fuit discretum^e. Quapropter veri haud dissimile est, ibi ubi singularis numeri terminus -ει(ν) salvis numeris in -εε(ν) dissolvi nequit^f, poetam dixisse -ει(ν)g, ex. gr. ἐβέβληκεν^h.

§ 111. *Secundae personae singularis suffixum primitivum -σι, quod e recentioris aetatis dictione omnino evanuit, in epica forma ἐσσίⁱ etiam extat integrum.*

Suffixum -σθα in dictione epica aliquanto maiores agebat partes quam postea. Nam non solum in formis ἐσσθα sive ἦσθαⁱ, φοῖσθα, ἐξείδησθα^k, ἔφησθα^l — Att. ἦσθα, οἶσθα, ἦιδησθα, ἔφησθα — est usurpatum, sed etiam in his indicativi, subiunctivi, optativi formis^m:

indicativi praes. φῆσθαⁿ, τίθησθα^o, δίδοισθα^p, εἶσθα^q, fut. σχήσησθα^r.

subiunctivi praes. βουλεύησθα^s, δαδύνησθα^t, ἐθέλησθα^u, εὐδησθα^v, ἔχησθα^w, ἦησθα^x, σπένδησθα^y, aor. ἐλάσησθα^z, aor. II βάλλησθα^a, γείπνησθα^b, πάθησθα^c, πίνησθα^d, τάμησθα^e.

optativi praes. κλαίεισθα^f, aor. II βάλοισθα^g, προφύγοισθα^h.

A formis φοῖσ-θαⁱ et ἐεσ-θα haec conformatio initium cepisse videtur; ad harum exemplum conficta esse ἔφησ-θα et ἐξείδησ-θα, in quibus sonus σ est adventicius, dein frequentius in epica dictione usurpatus esse terminus hic plenus atque sonorus^j.

§ 112. *Prima persona numeri singularis in subiunctivo praesentis et aoristi II hic illic desinit in syllabas -ωμι, ex. gr.:*

τάων ἦν κ' ἐθέλωμι φίλην ποιήσομ' ἄκοιτιν^k.

Item ἴωμι^l, κτείνωμι^m, τεύχωμιⁿ, ἀγάρωμι^o, γείπωμι^p, γίδωμι^q, τύχωμι^r.

^a Hes. Theog. 152, 673 Oper. 149 Clip. 76. Congruit participii perfecti suffixum -ων, § 159. ^b i 439, § 233. ^c Ψ 363 & 264, § 238. ^d M 162 al. ^e § 157.

^f Pag. 229 i—n. ^g Mekler Bildung des gr. Verbums, Dorpat 1887. ^h E 661
Ξ 412. ⁱ § 302. ^j Ibid. ^k Pag. 229 e. ^l § 306⁴. ^m Rarae sunt omnes excepto ἐθέλησθα, quod extat locis septendecim. ⁿ § 306⁴. ^o § 196⁶.

^p § 196⁸. ^q § 308. ^r H. Cer. 366, vHerwerden κεν ἔχησθα. ^s I 99.
^t u 121. ^u A 554 al. ^v & 445. ^w T 180. ^x § 308. ^y δ 591.

^z Ψ 344. ^a μ 221. ^b r 250 & 224 χ 373. ^c Ω 551. ^d Z 260.
^e Γ 252, codd. -ητε et -ηται. ^f Ω 619. ^g O 571. ^h χ 325. ⁱ Primitus

φοῖδ-θα. ^j Sic Bopp, G. Meyer² 408; oblocutus est Curtius Verbum² I 52 sq. ^k I 397;
item A 540 (l. a. & 23) φ 348. ^l I 414, § 308. ^m τ 490. ⁿ O 70.

^o O 717. ^p χ 392. ^q Z 63; sed X 450 pro ἴδωμ' ὕπν' ἔργα leg. γίδω τίνα
ἔργα, pag. 218 j. ^r E 279 H 243 χ 7.

Quae in codicibus vix usquam integra sunt tradita; abierunt enim in ἐθέλωμι, ἴκωμαι^a, τεύχομαι^b, et fuit cum terminus -ωμι in carminum epicorum editionibus prelo vulgatis nusquam compareret^c, Aristarchi tamen^d et exemplarium vetustissimorum^e auctoritate haud destitutus.

Multo pluribus carminum epicorum locis *tertia* subiunctivi persona desinit in -ησι(ν)^f, ex. gr.:

ὅς τε... | εὐδικίας ἀνέχῃσι, φέρῃσι δὲ γαῖα μέλαινα
πυροὺς καὶ κοιθάς, βρῆθῃσι δὲ δένδρεα καρπῶν^g.

Item in flexione athematica: praes. ἔησι^h, ἴησιⁱ, aor. δώησι^j, παραφθήησι^k, μεθέησι^l, perfecti^m ἐρῶθησιⁿ, ὀρώθησι^o.

Propter contractionem improbanda sunt: φῆσι^p, ῆσι^q, θῆσι^r, φθῆσι^s, φαγήσι^t (aor. pass.)^t, δῶσι^u, leg. φησί^v, ῆημι, θήημι, φθήημι^w, φαγήημι, δώηημι vel δώηημι. Item κηγήημι leg. pro κήηημι^x.

§ 113. *Optativus aoristi* in dictione epica iisdem suffixis utebatur quibus postea. Uno loco legitur σταίησαν pro σταῖεν^y, et -αιεν pro -ειαν traditum est in versu sequenti:

ἐν πυρὶ κήαιεν καὶ ἐπὶ κτέρεα περιδαιεν^z,
ubi poeta fortasse dixerat κήειαν et περιδαιειαν^a.

Temere -σαιεν alicubi est propositum pro -σαν^b, temere -οιν pro -οι^c. Quas pluralis numeri formas ex -σαιεν et -οιεν decurtatas neque Homerus usurpavit neque ulli poetae videntur usurpasse^d, licet recentis aevi dialecto Doricae propria fuerint παρέχοιν^e, ποιεοίν^f, θέλοιν^g, παραμεινοίν^h, ἀντιλέγοινⁱ pro παρέχοιεν cet. j.

Optativi personae secunda et tertia numeri singularis plerisque locis

a Hoc cum vitio metrico. b τ 490 κτείναιμι plerique codd.; vitio contrario π 79 ἴσωμι l. a. pro ἴσω μιν vel μιν. c Terminum -ωμι in editionibus dudum non comparentem revocavit Wolf auctore Hermannō de emend. rat. gramm. Graecae 263. d Θ 23 I 397. e Σ 63 χ 7. f Melius -ησι(ν). g τ 111 sq. h B 366 λ 434 o 422 ω 202. i I 701, § 308. j A 324 M 275. k K 346, codd. -φθαῖη(ι)σι. l N 234, l. a. μεθῖη(ι)σι. m § 159. n Γ 353. o N 271, codd. -ρηται. p α 168. q O 359. r π 282, l. a. θείη. s Ψ 805. t H. Ap. 235. u § 122. v Sic l. a. w Sic l. a. x μ 122, § 149⁷². y P 733, σταῖεν vero § 150¹⁵. z Ω 38. a Ut κρίειαν A 42. b Φ 611 Bekker ὅν τινα... γούνα σώσασιν pro σώσασιν vel σώσσαι. c υ 383 θῖεν κε τοι ἄξιον ἄλφοιν Dindorf et Bekker Hom. Blätter 112, 219 pro ἄλφοι. d Scenicos poetas in *prima* pers. sing. nonnunquam -οιν pro -οιμι dixisse fuere qui statuerent: ἐκφύγοιν Aesch. Sept. 719, θείλοιν Suppl. 429, τέμνοιν Suppl. 808, ἴδοιν Soph. Ai. 384, κείοιν Eur. Troad. 225, λείβοιν Hel. 263 fr. 362, τρέφοιν fr. 895, ἀμάροιν Cratin. fr. 55, Nauck Aristoph. Byz. 5, Curtius Verbum² I 46, Kühner-Blass II 52. Qui commenticius videtur fuisse terminus, Naber Mnemos. 1881, 99, Rutherford Phrynich. 451; sed ad Homerum haec quaestio non pertinet. e Delph. 1686, 1697, 1698, 1703, al. f Ibid. 1689. g Ibid. 1708. h Ibid. 2163. i Ibid. 1694. j -οιαν in ἀποτινοίαν El. 1150.

desinunt in -εῖσ et -εῖν, ut postea locuti sunt Athenienses, sed brevi oribus terminis -αισ et -αι utuntur haec verba:

ὀρίναισ^a, ἐπακούσαισ^b, ἀντιβολήσαισ^c, κατῆξαισ^d.

γυθῆσαι^e, ἀκούσαι^f, αἰεταί^g, ἀμύναι^h, ἐνείκαιⁱ, κῆκαι^j, σαώσαι^k, ἀλύξαι^l.

Quorum longe pleraque suspicionem non movent^m.

Disyllabus autem tertiae personae terminus -εῖσ nonnumquam a poeta elisione est imminutusⁿ, ex. gr.:

ἔλλαβε δεξιτερῶν, μὴ πῶς δρεῖσει' ἐνὶ θυμῷ^o.

Cuiusmodi locis non sunt scribenda δρεῖσαι et similia; nam soni -ε elisio nihil habet insoliti vel suspecti^p, sonus -αι vero arsin in carminibus epicis rarius obtinet ante vocalem^q, in *thesi* autem -οι pro -εῖ(ε) scriptum^r ne ferri quidem potest.

§ 114. Ubi vocalis thematica aberat, optativi suffixa -ίνην, -ίης, -ίης^s usurpabantur, ut postea in dialecto Attica; non vero, ut in hac, etiam optativo praesentis verborum in -άω, -έω, -όω desinentium haec suffixa tribuebantur^t, sed δρᾶοιμι^u, φθονέοιμι^v, ὁμοφρονέοις^w, φιλέοι^x, similia sunt dicta.

Verbi εἶμι^y optativus ἰεῖην stirpem *ι* sono *ε* habet auctam^z; sed etiam thematicae flexionis, quae postea in hoc optativo regnavit, tradita est forma ἦοι^a.

Optativi formae εἶην et εἶη *essem*, *esset*, quae nihil habent insoliti, olim ad *eundi* verbum hic illic sunt relatae^b; quapropter imitator quidam epigramma sepulcrale^c clausit his verbis: εἶης χῶρον ἐς ἡλύσιον.

Optativi formae δνίην et -δυνῆμεν^d in plerisque codicibus carent littera *ι*; linguae indoles tamen ferebat ut stirpis sonus *υ* ante optativi sonum *ι* correptus diphthongum *υι* cum hoc sono efficeret, quemadmodum e stirpibus γνά, στα, θη procreverunt optativi γνο-ίην, στα-ίην, θε-ίην. Sonum *ι*ota qui huius verbi optativo in carminibus epicis denegat, is etiam ὄός et μεμαῦα et similia scribito — Athenienses recentiores secutus^e.

De *medii* optativis similibus dicetur infra^f.

a A 792, leg. -νῆσ. *b* R 250, leg. -σησ. *c* δ 547 r 229. *d* Hes. Oper. 666, 693, pag. 134 o. *e* A 255. *f* H 129 T 81. *g* H 130. *h* M 334 O 736, l. a. ἀλάχοι. *i* S 147. *j* Φ 336, leg. κῆη. *k* γ 231 δ 753, l. a. Φ 611 pro σάωσαν, pag. 231 b. *l* q 547, l. a. -ξῆη. *m* Terminos -αισ et -αι coniecturis e textu removebat Nauck Mél. Gr. R. IV 348. *n* Virgula in codicibus neglecta terminum -εῖ(ε) temporis futuro saepe similem fecit. *o* Ω 672; similia B 4 I 386 Π 650 P 102 Ψ 191 α 404 β 248 x 24 § 329 h. Ap. 152. *p* Pag. 76 d. *q* Pag. 84 x. *r* Ψ 191. *s* Excipiantur ἦοι § 302 et ἦοι § 308. His formis similis est *perfecti* optativus in -οι desinens, § 159. *t* Excipienda sunt φιλοῖν δ 692 (spur.; verborum contextus optativum ne fert quidem) et φοροῖν ε 320. Eiusdem conformationis est σχολῖς § 241 § 149⁹⁴. *u* o 317. *v* λ 381. *w* ι 456. *x* o 305. *y* § 308. *z* T 209. *a* § 21, ἦοιεν h. V 12. *b* εἶην § 107 O 82, εἶη Ω 139 § 496. *c* Pueri Q. Sulpicii Maximi, Kaibel 618 a. *d* § 150⁹³. *e* Pag. 87 h. *f* § 120.

Homerum imitatus Theocritus usurpavit similem formam $\phi\acute{\upsilon}\eta$ vel potius $\phi\upsilon\acute{\iota}\eta$ ^a.

§ 115. *Tertia* persona numeri *dualis* utebatur praeteriti suffixo -την. Non recte igitur habet syllaba finalis imperfectorum $\delta\acute{\iota}\omega\kappa\epsilon\tau\omicron\nu$ ^b, $\epsilon\tau\epsilon\acute{\upsilon}\chi\epsilon\tau\omicron\nu$ ^c, $\lambda\alpha\phi\acute{\upsilon}\sigma\sigma\epsilon\tau\omicron\nu$ ^d. Quorum primum probabiliter est correctum, secundum et tertium molesta sunt^e.

Pro *medii* forma simili $\theta\omega\rho\acute{\alpha}\sigma\sigma\epsilon\sigma\theta\omicron\nu$ ^f leg. -σσεσθην^g aut -σσουντο^h.

Secunda persona numeri *dualis* temporum historicorum extat in verbis $\nu\acute{\alpha}\mu\epsilon\tau\omicron\nu$ ⁱ, $\lambda\acute{\alpha}\beta\epsilon\tau\omicron\nu$ ^j, $\epsilon\pi\epsilon\tau\omicron\nu$ ^k, $\eta\theta\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\tau\omicron\nu$ ^l. Zenodotus scribebat -την^m, recentioris aevi dictionem secutusⁿ.

Medii generis quae similis est forma $\acute{\iota}\kappa\epsilon\sigma\theta\omicron\nu$ ^o debetur errori^p.

§ 116. *Tertia* persona numeri *pluralis* imperfecti et aoristi in flexione athematica multis locis ornata est suffixo -σαν, ut postea, ex. gr.: $\epsilon\beta\eta\sigma\alpha\nu$, $\epsilon\varphi\alpha\sigma\alpha\nu$, $\epsilon\tau\acute{\iota}\theta\epsilon\sigma\alpha\nu$, $\epsilon\delta\upsilon\sigma\alpha\nu$ ^q. Sed non paucioribus desinit in -αν, -εν, -υν, ex. gr. $\epsilon\beta\alpha\nu$, $\epsilon\varphi\alpha\nu$, $\epsilon\tau\iota\theta\epsilon\nu$, $\acute{\iota}\epsilon\nu$, $\acute{\epsilon}\delta\nu\nu$. In hymnis et apud Hesiodum leguntur etiam, quae similis sunt conformationis: $\epsilon\delta\iota\delta\omicron\nu$ ^r, $\acute{\epsilon}\delta\omicron\nu$ ^s, $\epsilon\gamma\gamma\omicron\nu$ ^t, $\acute{\eta}\eta\nu$ = $\acute{\eta}\sigma\alpha\nu$ ^u, et alibi extat $\acute{\alpha}\nu\acute{\epsilon}\theta\epsilon\nu$ = $\acute{\alpha}\nu\acute{\epsilon}\theta\epsilon\sigma\alpha\nu$ ^v.

Eadem fuit ratio aoristi in -(θ)ην desinentis; itaque in carminibus epicis dicta sunt $\epsilon\gamma\acute{\epsilon}\lambda\iota\chi\theta\epsilon\nu$ ^w, $\epsilon\mu\gamma\epsilon\nu$ ^x, $\acute{\eta}\gamma\epsilon\rho\theta\epsilon\nu$ ^y, similia, sed et $\epsilon\gamma\epsilon\lambda\acute{\iota}\chi\theta\eta\sigma\alpha\nu$ ^z, $\epsilon\mu\acute{\iota}\gamma\eta\sigma\alpha\nu$ ^a, $\tau\acute{\alpha}\rho\pi\eta\sigma\alpha\nu$ ^b, $\epsilon\tau\acute{\epsilon}\rho\phi\theta\eta\sigma\alpha\nu$ ^c, $\epsilon\chi\acute{\alpha}\rho\eta\sigma\alpha\nu$ ^d, $\theta\omega\rho\acute{\alpha}\chi\theta\eta\sigma\alpha\nu$ ^e, alia huiusmodi.

Ut aliae syllabae breves finales, sic et -αν, -εν, -ον, -υν arsin explere poterant^f, ex. gr.: $\acute{\omega}\varsigma$ $\acute{\alpha}\rho'$ $\epsilon\varphi\alpha\nu$ $\acute{\alpha}\pi\iota\omicron\nu\tau\epsilon\sigma$ ^g, $\epsilon\beta\alpha\nu$ $\epsilon\pi\acute{\iota}$ $\theta\acute{\iota}\nu\alpha$ $\theta\alpha\lambda\acute{\alpha}\sigma\sigma\eta\varsigma$ ^h, $\acute{\alpha}\lambda\lambda\acute{\eta}\lambda\omicron\iota\sigma\iota\nu$ $\epsilon\varphi\omicron\nu$ $\epsilon\pi\alpha\mu\omicron\iota\beta\alpha\delta\acute{\iota}\varsigma$ ⁱ. Thesis vero metricam hanc licentiam non fere-

^a $\phi\acute{\upsilon}\eta$ inser. Cypr. 126, si recte lectum. In *indicativi* forma insolita $\delta\epsilon\iota\kappa\nu(\iota)$ = $\delta\epsilon\iota\kappa\nu\sigma\iota$ Hes. Oper. 526 similis est contractio. ^b K 364, leg. $\delta\acute{\iota}\omega\kappa\alpha\theta\omicron\nu$, § 151. ^c N 346, l. a. $\tau\alpha\tau\epsilon\acute{\upsilon}\chi\epsilon\tau\omicron\nu$. ^d Σ 583. ^e Friedländer Philol. VI 669 et Ariston. 4, Curtius Verbum² I 76 sqq.; Hes. Oper. 197 sqq. in codd. plerisque vitio contrario scriptum est $\kappa\alpha\acute{\iota}$ $\tau\acute{o}\tau\epsilon$ $\delta\acute{\eta}$... | $\acute{\alpha}\theta\alpha\nu\acute{\alpha}\tau\omega\nu$ $\mu\epsilon\tau\acute{\alpha}$ $\varphi\acute{\upsilon}\lambda\omicron\nu$ $\eta\tau\eta\nu$ $\kappa\tau\epsilon$, recte vero $\eta\tau\omicron\nu$ $\acute{\iota}\beta\upsilon\nu\iota$ in lapide Kaibel Epigr. 1110.

^f Π 218. ^g Simile vitium in l. a. Ψ 506. ^h Sic codd. multi. ⁱ Θ 448. ^j K 545. ^k A 776. ^l A 782. ^m Metro -την et -τον aequae apta sunt l. l., sed -τον sincerum videtur ratione habita linguae Sanscriticae, in qua secundae personae dualis suffixum fuit -tām (= Graecum -τον), tertiae vero -tām (= Graecum -την).

ⁿ Elmsley ad Ar. Ach. 733 Eur. Med. 1041. ^o Θ 456. ^p Recte l. a. $\acute{\iota}\kappa\epsilon\sigma\theta\epsilon$ cum hiatu concessio. ^q Pro $\acute{\iota}\sigma\tau\alpha\sigma\alpha\nu$ leg. $\acute{\iota}\sigma\tau\alpha\sigma\alpha\nu$ (plusqpf.) M 55 η 101, $\acute{\iota}\sigma\tau\alpha\sigma\alpha\nu$ (imperf.) M 56 γ 182 σ 307. ^r H. Cer. 328, 438 Hes. Oper. 139. ^s Hes. Theog. 30 OIG. 1511. ^t H. Cer. 111 Pind. Pyth. IX 136, tab. Heracl. ^u Hes. Theog. 321, 825 et in dialecto Dorica (ex. gr. Ar. Lys. 1260). ^v Simonid. fr. 137 Messen. 4637 Arg. 3262 al. ^w Z 109. ^x 91. ^y A 57 al. ^z E 497 al.

^a 9 268. ^b Ω 633 al. ^c 9 131. ^d Γ 111 al. ^e Γ 340 al. ^f § 19. ^g ε 413. ^h π 358. ⁱ ε 481.

bat, licet 3^{ae} personae plur. terminus -ην II^o a. C. saeculo in Doriensium sermone pedestri haud insolitus fuerit^a. Itaque in his verbis:

τοῖοι τοι, Μενέλαε, 'μῖανθην αἵματι μῆροί
εὐφυνέεισ' κνήμαί τε ἰδὲ σφυρὰ κάλ' ὑπένεργθε^b

aut scribendum est 'μῖαινονθ' (-ντο)^c, aut, si 'μῖανθην est numeri *dualis medii* forma, e 'μῖαν-σθην nata^d et cum ἄλλτο, ὥρτο^e, similibus conferenda, nomina scribenda sunt μῆρῷ εὐφυνέει κνήμα τε.

Errore contrario fuisse qui dualis numeri formam ἐξέσθην in ἐξέσθην mutarent^f.

Insoliti quid etiam his tertiae personae numeri pluralis formis inest: σταίησαν^g pro σταῖεν et κομείτων^h pro κομεόντων.

Imperativum ἔστων multi inter recentiores dixerunt formam numeri *dualis*. Epicorum carminum locis duobus legitur, quorum altero spectantur duo praeconesⁱ, sed altero di in universum^j, postea autem apud Athenienses ceterosque Graecos ἔστων ad plures saepe est relatum^k. Quidni idem significaverit Homero? Nam imperativi verbi εἶναι tertia persona sive dualis numeri sive pluralis in carminibus epicis non nisi duobus his locis usurpata est^l.

Versui spurio

ἐνθα δὲ δένδρεα μακρὰ 'πεφύκει τηλεθάοντα^m

tempus praeteritum parum convenit, quapropter Herodianus πεφύκασι scribi iubebat. Verum videtur πεφύκασιν θαλέθοντα. Recentioris Iadis terminus -ᾶσιⁿ coniectura in carmina vetusta non est invehendus. Nam in versu

τιμὴν δὲ λελόγχασι ἴσα θεοῖσι^o

traditum quidem videtur -ᾶσιν, sed scribendum est λελόγχασ' (ι), non vero -χασι ἴσσα, nam parum inter se congruunt priscum ἴσσοσ et recens terminus -ᾶσι.

^a ἀπίεσταν καὶ ἀπειλύθην inser. Delph. 1919, τοῖδε ἐστεφανώθην Co. 3612, διελέγην Cret. 51687, 51767, 51812²³, 51846. ^b A 146 sq. ^c Etiam βορῶται μῆροί τ' ἐμῖανθεν recte haberet.

^d Sic Buttmann. ^e § 150⁴⁰, 48. ^f Θ 74 (spur.); requiritur ἔξοιτο et salvis numeris potest substitui, ἐξέσθην nihili est forma. ^g P 733, pag. 231 ij. ^h Θ 109, l. a. -την. Dualis numeri a nonnullis habitum est (Kontos Λογ. 'Eqm. I 66, Curtius Verbum² II 67), sed melius alii: „οὐδέποτε δυνάμει προστακτικῶι τρίτου προσώπου ἐχρήσατο Όμηρος" Anecd. Oxon. I 397. ⁱ A 338. ^j α 273. Ad solos Ditem et Proserpinam referebat Monro § 173, 1, ut I 457, 569; quod vero videtur dissimile coll. H 76 § 393 sq. al. ^k Ex. gr. inser. Ion. 5291, 5461. ^l Sed § 393 pro αὐτὰρ ὑπερθε | μάρτυροι ἀμφοτέροισι θεοὶ fortasse leg. αὐτὰρ ἐπίεστων κτέ., quo ducere videtur l. a. αὐτὰρ ὄπισθεν. Frequentia vero in carminibus epicis sunt ἔστω et ἔστω.

^m η 114. Recte habet 'πεφύκει (vel potius -κει) ε 63. ⁿ Herodianus e Xenophane affert perfecta μεμαθήκασι et πεφρήνασι, ex Antimacho νενεύκασι. Empedocles dixit γεγάασι, λελόγχασι, πεπήγασι, Nicander ἐσκήκασι, Nauck Mél. Gr. R. V 170, Curtius Verbum² II 186. ^o λ 304. Quem versum ipsi poetae non debere videtur effici e perfecto verbi λαγγάειν § 241⁴ in poesi vetustiore non nisi h. l. usurpato.

B. De suffixis mediis et passivi.

§ 117. Sigma suffixorum -σαι et -σο servabatur post consonam, post vocalem in thematica flexione omittebatur, in athematica servabatur^a.

Etiam e sequentibus tamen verbis sigma illud evanuit: δίξῃαι^b, βέβληαι^c, μέμνηαι^d, κατάκειαι^e, παρίσταο^f, (ἐ)μάραο^g, φάο^h, θέοⁱ, αἰδοῖ^j, ἔρηο^k, δαίνυ(ο)^l, ἔσσυο^m, ἄπνυοⁿ. Quae inutilis varietas ipsis poetis non nisi partim debere videtur. Nulla autem codicibus habenda est fides ubi finalis sonus -αι vel -ο post extrusum sigma cum vocali priore confluit, ita ut recentioris aetatis formae poetae tribuerentur, ex. gr.: οὐ μέμνη ὅτε τ' ἐκρέμο^o, et ipsis numeris invitis^p: δαμῶι ἀθανάτους^q, πειρῶι ὧς κε Τρωῆσ^r, ἦρῶ ἀθανάτοισι^s. Cuiusmodi soni perpaucis versibus exceptis^t non nisi in thesi et ante vocalem inveniuntur, unde efficitur a lingua epica non minus fuisse alienos quam dativi diphthongum finalem -ει vel -αι^u, et emicat lex cum indole linguae epicae aliunde cognita congruens: verborum termini -σαι, -ηαι, -αο, -εο in Homeri dictione non contrahebantur, sed elisione poterant deminui^v.

His igitur similibusque formis secundae personae numeri singularis usi sunt prisci poetae:

indicat. βούλαι, ἐβούλεο, ὄψαι, ἐλύσαο, -ῖκεο, κελώσσαι,

subiunct. νέμῃαι, δαίνυται^w, φεύσσαι, ἔκηαι, -βλήται^x,

imperat. ἔρχεο, ἔργεο, βάσεο, θέο, φάο,

vel eliso sono finali^y:

indicat. μετατρέπε(αι)^z, πειράε(αι)^a, ἡύχε(ο)^b, γνώσε(αι)^c, ἐκτάσα(ο)^d,

μέμνησ(αι)^e, κεκλήσε(αι)^f,

subiunct. ἐντύνῃ(αι)^g, δαίνυε(αι)^h, μνῆσε(αι)ⁱ,

imperat. ἔρχε(ο)^j, ἐλέ(ο)^k, κεῖσ(ο)^l.

Ipsa autem exemplaria vetusta exhibent formas elisas κείσ(αι)^m, ἦσ(αι)ⁿ, ἔκλε(ο)^o, ἔπε(ο)^p, εὔχε(ο)^q, παύε(ο)^r, πείθε(ο)^s, ψεύδε(ο)^t, ἵστασ(ο)^u, δαίνυσ(ο)^v,

^a ἦσο (pro ἦσ-σο dictum) § 220² hinc alienum. ^b λ 100. ^c E 284 A 380 N 251. ^d Φ 442, -σαι Ψ 648. ^e H. Merc. 254, -σαι T 319 al. ^f L. a. K 291; ἵστασο A 314 P 179 X 85 χ 233, ἵστασ(ο) N 448 P 31 r 197 Hes. Clip. 449, La Roche Textkritik 292. ^g O 475 II 497 χ 228. ^h π 168 σ 171. ⁱ A 76 al. ^j Ω 503 ι 269 (?). ^k A 611. ^l L. a. Ω 63. ^m II 585 ι 447. ⁿ X 222, codd. ἄμπνυε, § 150³⁰. ^o O 18. ^p Pag. 82 h, i, j. ^q Ξ 199. ^r Φ 459. ^s σ 176. ^t Ex. gr. ἐλέω I 645, recte l. a. ἐλείσαο. ^u Pag. 66, 76 j. ^v Mnemos. 1886, 335—359. Verum perspexit Knight. ^w θ 243. ^x Y 335, codd. -βλήσαι. ^y Elisae multo sunt rariores quam integrae, 1/6. ^z A 160. ^a Φ 459. ^b Γ 430. ^c B 365. ^d ω 193. ^e O 18 r 188 Φ 396 ω 115. ^f Γ 138. ^g Z 33. ^h τ 328. ⁱ θ 462. ^j Z 280 al. ^k N 294. ^l Φ 184. ^m Y 329. ⁿ O 245. ^o Hoc corruptum, pag. 236 j. ^p K 146 sic Aristarchus, codd. ἔπεν. ^q Γ 430 δ 752. ^r I 260 α 340. ^s Ξ 235 πείθεο papyrus et codd. nonnulli, more prisco ἐκ πλῆρουσ exaratum (pag. 76—78), πείθε' alii, πείθεν multi; o 511 πείθε' n, πείθην plerique. ^t A 404. ^u N 448 P 31 r 197 Hes. Clip. 449. ^v Ω 63.

νεῖσ' (ο)^a. Olim etiam μέμνησ' (αι), non μέμνη, in iis fuisse^b videntur testari Theocriti Homerum imitantis haec verba: ἦ οὐ μέμνησ' ὄκα κτέ.^c

Verbis μῦθεῖαι et νεῖται^d prisca forma μῦθέει et νέει est reddenda^e, elisae autem formae μῦθίε' (αι) et πωλίε' (αι) latent in traditis μῦθεται^f et πώλειαι^g. Pro δῖεσ^h legendum videtur δῖε' (ο). Etiam ἀποαίρεοι, ἐκλέ' (ο)ῖ, αἰδέιο^k, ἐρεῖο^l corrupta sunt, et secunda persona ἴδῃ ubi ante consonas invenitur, recipienda est l. a. ἴδῃσ^m. Activi tertia persona, non secunda medii, est ἐπαύρηⁿ. Solvi nisi vicinis verbis mutatis nequeunt γνώσεαι^o, ὄρσεν^p, ἐδέυρο^q, εὔχεν^r, κέλι^s sive κέλει^t, φράξεν^u, ἄξεν^v, ἔρχεν^w, εἴσῃ^x, ἔλκη^y, ἔσσει^z, ἀρήσῃ^a, πειρά^b, ἀλώ^c, ἔλπη^d, λίσῃ^e, ὑπόθεν^f, ἴσχει^g, sed lenibus remediis pleraeque harum formarum in integrum possunt restitui.

§ 118. *Primae personae numeri pluralis suffixum erat -μεθα sive -μεσθα. Quarum formarum quae est amplior, recentioris originis videtur esse et e rhythmo dactylico veluti procrevisse^h, adiuvante analogia suffixorum -σθα, -σθε, -σθαιⁱ. Exempla sunt ἐσόμεσθα^j, καθεζώμεσθα^k, δεδμήμεσθα^l, ἐπιστάμεσθα^m.*

Terminum insolitum -μεθον habet hic versus:

δεῦρό νυν, ἣ τρίποδος περιδόμεθον ἡὲ λέβητοςⁿ,

quem *dualis* numeri terminum habuere grammatici, quia de duobus illic est sermo; sed non esse vetustum testatur syllaba δω- e δωο- contracta invita dictione epica^o, collata autem l. a. περιδόμεθα apparet legendum esse περιδωόμεθ' (α)^p. In Sophoclis vero fabulis quae sunt tradita λελείμεθον et ὀρμώμεθον^q si ipsi huic poetae tragico debentur, inde efficitur eum vitiosum illud περιδόμεθον in Iliade legisse et ad huius verbi exemplum finxisse novas formas numeri dualis in -μεθον desinentes, pervetustum igitur esse illud mendum. Sed vero multo est similis recentiorum hunc esse errorem, tragicum enim utrobique dixisse

a Φ 184. b O 18 R 188 Φ 396 ω 115. c Theocr. V 116; etiam Aristoph. Av. 1054 μέμνησ' (αι). Herodianus id quod traditum est μέμνη a verbo commenticio μέμνομαι repetebat. d Θ 180 λ 114 μ 141. e Pag. 67 l. f β 202. g δ 811. h L. a. X 251, § 199. i A 275, leg. ἀποαίνυσο, § 171. j Ω 202, leg. κλείε' (αι), § 183. k Ω 503 i 269, correctio incerta, § 289. l A 611, l. a. ἐρεῖο, leg. ἐρηο, § 145, 264. m A 203 Γ 163 A 205 N 449 O 32 λ 94 o 76, 432. n σ 107. o B 367. p A 264 T 139. q P 142. r Ω 290. s Ω 434 x 337. t δ 812 ε 174. u δ 395. v ρ 401. w λ 251. q 22, 282 ψ 20, 254. x π 313. y σ 10. z ζ 33 h. Merc. 34. a N 818. b Ω 390, 433. c ε 377. d ζ 297. e x 526. f o 310. g ω 323. h Apud Hesiodum -μεσθα non nisi Theog. 648 (?) Clip. 110. i G. Meyer² § 468; Curtio -μεσθα vetustius videbatur quam -μεσθα, Verbum² I 92 sqq. j β 61. k γ 136 α 372. l E 878. m N 238. n ψ 485. o § 122. p Vitium peperit alpha ex πλήρους perscriptum (pag. 76—78). Terminum -θεν, quem Aeoles pro -θα aliquando neutropasse ait Apollonius Adverb. 604, erroris causam fuisse suspicabatur Ahrens; sed in dialecti Aelicae monumentis litteratis illud -θεν nunc quidem non comparet. q El. 950 Philoct. 1079.

id quod numeri admittunt: -μεθα^a, ut similibus locis et ipsum locutum esse constat et ceteros Graecos.

§ 119. *Tertiae personae numeri pluralis suffixa -νται et -ντο subiuncta consonae vel longae vocali vel diphthongo fiebant -ται et -ατο^b:*

1) indicat. praes. et impf. flexionis athematicae^c: ἡται, ἦατο, κείται, 'κείατο, vel, prima syllaba correpta^d: ἔται, ἔατο^e, κέται, 'κέατο^f, post breves vero vocalēs: δύνανται^g, 'δύναντο^h, 'ρῆγγνντοⁱ, 'κίννντο^j, similia.

2) indicat. aor. II^k: ἐρρύατο^l, -βλήατο^m. Analogiae debetur ἐφθίατοⁿ a stirpe brevi φθι ductum.

3) indicat. perf. et plqpf.^o: ἐρράδαται, ἐρράδατο, εἰρύαται, εἰρύατο, βεβλήαται, 'βεβλήατο, al.; post breves vero vocales: κέχννται^p et κέλννται^q. Analogiae studio debentur κεκλήαται^r et ἐληλάατ'(ο)^s, quae suffixa -ται et -ατο brevi sono subiuncta habent.

Stirpes in consonam gutturalem vel labialem desinentes suffixis -ηται et -ηατο ornabantur^t; ex. gr. ὀρέγω^u: ὀρωρέχεται^v, ὀρωρέχατο^w vel τρέπω^x: τετράφαται^y, 'τετράφατο^z.

4) optat.^a: πευθοίατο, ἐποίατο, ἐλασαίατο, δαινυίατο^b, al.

Vulgati igitur erant termini -ται et -ατο in dictione epica, neque postea insoliti fuerunt^c; attamen aliquando fuisse Homeri lectores qui potestatem horum suffixorum non satis haberent cognitam, testantur haec verba:

ἴν' ἄγαλμα θεὰ κεχάροιτο ριδοῦσα

in codicibus longe plurimis sic exarata:

a Elmsley ad Arist. Ach. 733, Nauck Mél. Gr. R. IV 69—71. b Sic in nominum flexione terminus accusativi sing. erat -ν sive -α et plur. -(ν)σ sive -ασ. c Discrepat ἦντο I' 153 (spur.). d § 17. Postea haec correptio in dialecto Ionica late est grassata. e § 220². f § 169. Pro 'κείντο Φ 426 leg. 'κείατ'(ο), pro θύραι δ' ἐπέκειντο φαιναί 5 19 θύρη δ' ἐπέκειτο φαινί. g N 634 al. h N 552 al. i N 718 Y 55. j A 281, 332, 427. k Discrepant ξυμβλήντο 27 Ω 709 x 105 (pro ξυμβλήτην φ 15 leg. ξυμβλήατο, nota m et pag. 44 g), ἐπλήντο A 449 al., ἐπλήντο θ 16, 57. l § 150³⁶. m § 150¹⁸. n § 150²⁷. o Discrepant δεδάκρυνται X 491 v 204, 353 (leg. δεδακρύαται), 'δέδμηντο δὲ λαός γ 305 (recte l. a. 'δέδμητο), εἰρύντο M 454, § 161, 'φέρυντο Σ 69, § 293, 'μέμνηντο P 364. p E 141 al. q B 135 al. r II 68 δ 608. s η 86, codd: ἐληλάατ', ἐληλέδατ', ἐρηρέδατ'. t E secunda persona (τέρραφον, τέραφθε) in tertiam irrepsisse adspirati nem coniecit J. Schmidt Kuhns Zschr. XXVIII 309; sed coll. τεύχω, ἐτεύκων, τετεύχεται, ἐτετεύχατο (§ 236²) ipsarum stirpium haec videtur fuisse varietas, cum praesertim aevo posthomerico etiam activi perfecta τέτροφα et πέπομφα adspiratione sint ornata, § 157. u § 234. v II 834. w A 26. x § 251. y B 25, 62. z K 189. a Vitiosa sunt μαχίοιντο A 344 (leg. μαχίοονται), ἴδοιντο P 681 (recte l. a. ἴδοιτο), ἐκλελάθοιντ'(ο) χ 444 (leg. ἐκλελάθηντ'), ὤλην τε σεύαινο Ψ 198 recte l. a. ὤλην τε σεύαινο, εἰ πλιόνεσι οἱ ἐποιντο β 251 (recte l. a. εἰ πλιόνεσσι μάχοιτο), Σ 376 κατὰ δῶμα νείοντο (recte l. a. δυοῖατ' ἀγῶνα), ξ 195 ἐπὶ ἔργα τράποιντο (recte l. a. ἐπὶ ἔργον ἐποιεν). Spurious esse versum, quem post A 509 habet papyrus vetusta: [Τρῶες ὑλέφθιμοι καὶ ἀπὸ κλυτὰ τεύχη] εἰοντο, hinc efficitur, pag. 180 v. b § 120. c Ex. gr. τετράφαται Herodot. II 93, ἰσοάχατο VII 62 al., κατελίχατο VII 76, ἐφθάραται Thucyd. III 13, ἐτετεύχατο IV 31, -οἶατο Aesch. Pers. 451 Soph. Oed. Col. 44 Eur. Herc. 547 Ar. Pac. 209 al.

ἔν' ἀγαλμα θεὰ κεχαροίατ' ἰδοῦσα^a.

Non minus inepte erravit Zenodotus, si scripsit id quod ei tribuitur:

ῥεῖσεται ἢ ῥα καὶ οἷος ἐπιστάται πολεμίζειν^b

sive *sciunt*^c de uno homine dictum^d; sed ἐπιστάται videtur scripsisse^e. Quamquam et ex Callimachi carminibus proferuntur vitia similia: Δειπνίας ἔνθεν δειδέχεται μιν^f et: παρείατο πούρη^g.

§ 120. *Optativus* stirpium vocali *i* vel *v* terminatarum olim desinebat in -ίμην^h, -νίμην, cet.ⁱ. Apud Homerum inveniuntur praesentis formae δαινύτο et δαινύλατο^j, ἀνύτο^k, aoristi φθίμην et φθίτο^l, perfecti λελύτο^m. In tradito autem textu e diphthongo *ui* simplex vocalis *v* est facta: δαίνυτο, δαινύατο, ἀνύτο, λέλυτο, sed *iota* cur non sit omittendum supra dictum estⁿ.

Post Homeri aevum huiusmodi optativi aut circumlocutione vitati sunt: λελυμένος εἴη al., aut thematicae flexioni assimilati: δαινύοιτο al.; verbi εἶμι autem optativus inde ab ipsa Homeri aetate in flexionem thematicam transiit^o.

Subiunctivum similem δαίνυται fuit qui Homero perperam tribueret^p.

IV. De vocali thematica.

§ 121. *Athematicae* flexionis dominium in lingua Graeca sensim decrevit; in epica igitur poesi vocalis thematica aberat a multis verborum formis, quibus postea est addita. De *optativo* eiusmodi quid supra est observatum^q, et infra similia observabuntur de *indicativo* praesentis^r, aoristi II^s, perfecti^t.

§ 122. *Subiunctivo* flexionis athematicae in epica dictione non longae vocales *η* et *ω*, quibus recentior aetas est usa, sed breves *ε* et *ο* tri-

^a γ 438, pag. 139 d. ^b II 243. ^c Non Homerica sed bene Graeca verbi figura fuit ἐπιστάται, ut δυνύται (= δύνανται) et similia apud Herodotum, κερύεται inser. Miles. 5495; in quibus suffixi -νται sonus *v* post brevem vocalem in *α* abiit. ^d Contrario errore Pindaro Pyth. IX 32 οὐ κεχειμάνται φρένας, Euripidi Hipp. 1255 κέκρανται ξυμφοραί tributum est in codicibus; poetae scripserant φρένας (acc. partis) et ξυμφορά. ^e Vulgo ἐπίσταιται, pag. 239 h. ^f Steph. Byz. s. v. Δειπνίας. ^g Anecd. Ox. I 373. ^h Ex -ίμην. ⁱ De *activi* optativis similibus § 114. ^j § 205. ^k § 292^{***}. Apud Hippo- nactem est similis optativus ὀγγυνύτο. ^l § 150²⁷. ^m σ 238, § 150³⁴. ⁿ Pag. 87 h, 232 e. ^o ὅλοι sive τέλη, pag. 232 z, a. ^p Ahrens O 99 εἴ τις ἔτι νῦν δαίνυται ἔϋφρων pro: εἴ πέρ τις ἔτι νῦν δαίνυται εὔφρων (-ντ' εὔφρων), sed indicativus optime habet, confuere autem non poterant soni -νε- subiunctivi, cuius 2^a persona erat δαινύει (pag. 239 e). ^q § 114 et 120. ^r § 145. ^s § 150. ^t § 160.

butae sunt; *activi* igitur termini erant -ετον, -ομεν, -ετε, *medii* -ομαι, -εαι, -εται, -όμε(σ)θα^a. In Homeri lingua sic flexa sunt praesens verborum in -μι, aoristus II vocali thematica carens, perfectum activi, aoristus sigmaticus activi et medii.

1) Praesens verborum in -μι.

ἴομεν, ὄφρα κε θάσσον ἐγείρομεν ὀξύν Ἀρῆα^b.

ὄφρα κεν Ἐκτωρ | κείετ' ἐνὶ κλισίῃσιν ἀκνῆδ' ἰσ^c.

ἀλλ' ἄγε δὴ τίνα μάντιν ἐρῶμεν ἢ ἱερῆα^d.

ὅτε κεν... | θαινύσαι παρὰ σῆι τ' ἀλόχῳ καὶ σοῖσι τέκεσσι^e.

Recte traditum est φῆμι^f, sed formarum δύναι^g et ἐπίσται^h longus sonus *η* dictioni epicae parum congruitⁱ. Non subiunctivi sed indicativi sunt ζώννυται^j et φήγνυται^k, in Hipponactis autem verbis ἐμοὶ μὲν οὐκ ἔδωκας... | ..., ὥς μή μοι χίμετλα φήγνυται optativum φηγνύτο postulat syntaxis^l.

A *thematicae* flexionis subiunctivo breves vocales *ε* et *ο* alienae erant; non recte igitur traditi sunt versus qui sequuntur:

αἴ κεν... | βούλεται ἀντιάσας ἡμῖν ἀπὸ λοιγὸν ἀμύναι, leg. βούλητ' (αι)^m.

ὥς δ' ὅτ' ἂν ἐν τε κύνεσσι... στρέφεται, leg. ὅτ' ἔνανταⁿ.

τῶι καὶ κέ τις εὔχεται ἀνὴρ, recte l. a. καὶ τέ τις^o.

ὥς ἂν ἐπισμυγεῶς ναυτίλλεται, recte l. a. ναυτίλεται^p.

ὥς δ' ὅτε καρχαρόδοτε δύν κύνε, φειδότε θήρησ, | ἢ κεμάδ' ἢ ἐ λγαῶν ἐπείγετον ἐμμενὲς αἰεὶ | χῶρον ἂν ὕλκνεντα, ὃ δὲ προθέησι μεμνηκός, l. a.

ὕλκνενθ' ὃ δὲ τε ex ὕλκνεντα ὃ δὲ nata, leg. ὃ τε, novum enim enuntiatum a relativo hoc pronomine incipit. Indicativi igitur est ἐπείγετον^q.

Coniectura, quae ad hunc versum: ὄφρα σπείσαντες κατακείμεν οἴκαδ' ἰόντες proposita est, κίωμεν φοίκαδ', duriores fiunt numeri, subiunctivus autem huius verbi quoniam alibi non extat, satius est textum traditum non sollicitare, *athematicae* igitur flexionis habere formam -κείμεν^r.

In verbis: ἄνδρε δύν περὶ τῶνδε κελεύομεν... πεπληγμέν' aptus est indicativus, itaque non est causa ob quam κελεύομεν subiunctivi habeatur

^a Ahrens Conj. auf μι 8, Curtius Verbum² II 70 sqq. ^b B 440; item alibi ἴομεν, § 308. ^c Ω 553 sq.; item alibi κείεται sive κέεται (§ 17), codd. κείται vel κῆται, § 169.

^d A 62, § 145.

^e 3 243, item τ 328; codd. θαινύη vitiose, pag. 238 p.

^f § 306.

^g § 305³.

^h § 196⁵.

ⁱ In titulis Doricis et Arcadicis leguntur huiusmodi subiunctivi πρίσται, νύνται (= δύνται), δέσται (a verbo δέσμαι § 305²), ἄνται (= ἀνώνται), ἐπισυνίσταται (= -ται), πρίπται, ἐστετέκνωται.

^j ω 89 ὅτε κεν... | ζώννυται τε νίοι καὶ

ἐπανύνονται ἄεθλα, ubi κεν errori debetur.

^k Hes. Clip. 377.

^l Hippon. fr. 19, § 120.

^m A 66 sq.; an ἀντιάσας ἡμῖν βούλητ'?

ⁿ M 41.

^o Ξ 484.

^p δ 672. Simile vitium est Ar. Thesm. 590 ἀφῆσεν αὐτὸν καὶ ἀπέτιλλ'... καὶ... ἐσκύασεν pro ἀπέτιλλ'.

^q K 360 sqq.; etiam N 64 q 519 subiunctivus indicativo est adiunctus pronomine

ὃ τε.

^r σ 419, § 169.

forma vitiosa^a. Neque molestus est hic versus: καὶ μοι δὸς τὴν χεῖρ', ὀλοφύρομαι, sive aoristi ὀλοφύραμην subiunctivus habetur ὀλοφύρομαι = ut defleam, sive — quod verum videtur — praesentis indicativus, obsecro^b.

Vocalem η ante vocalem correptam habent subiunctivi μίσγειαι et κατίσχειαι pro -ηαι dicti^c. Apud Hesiodum pro ἀλιταίνεται leg. ἀλιταίνητ' ^d et pro verbis incompositis εὐτ' ἂν ἐπ' ἐμπορίην τρέψας (vel -ηισ) ἀεσφόρονα θυμόν, | βούλειαι δὲ χρεά τε προφυγεῖν καὶ ἀτερπέα λιμόν (vel λιμόν ἀτερπῆ) leg. εἰ δέ κ' ἐπ' ἐ. τρέψας ἄ. θ. | βούληαι χαῖρός τε φυγεῖν κ. ἄ. λ. ε.

2) Aoristus II vocali thematica carens.

Exempla:

ρίστορα δ' Ἀτρεΐδην λαγαμέμονα θήρομεν ἄμφω^f.

ὀππότ' ἄνθρωπος περὶ φοῖβι μαχιοόμενος κτεάτεσσι | βλήγεται^g.

αὐτὰρ ἐπεὶ κ' ἦ δούρι τυπείσῃ ἢ βλήμενος ἰῶι | εἰς ἵππουσιν ἄλεται^h.

εἰς δ' κεν ἦ... | ἦ αὐτοὶ παρὰ νηυσὶ θαμῆτε ποντοπόροισιⁱ.

Sic conformati sunt generis *activi* subiunctivi: -στέκον^j, -βήομεν^k, στήομεν^l, θήομεν^m, κηγήομενⁿ, γνώομεν^o, δώομεν^p, generis *medii*: -θήομαι^q, -βλήμαι^r, ὀνέμαι^s, -θήμαι^t, φθίμαι^u, βλήγεται^v, φθίγεται^w, ἄλεται^x, φθιόμεθα^y, -δωόμεθ' (α)^z, generis *passivi* α: θαμῆτε^b, νευεσσηθήομεν^c, τραπήομεν^d.

Stirpis sonus finalis κ vel η in exemplaribus manu scriptis passim male indicatus est signis ει, ex. gr.: βεῖω^e, θαμείω^f, στείνη^g, μυγείη^h, τραπέομενⁱ. Quam diphthongum in secunda tertiaque personis gignere facile poterat error is, in quem librarii numquam non proclives erant, ut huiusmodi subiunctivos pro *optativis* haberent^j. Sed longe pleraque huiusmodi vitia in textum intulerunt qui praeae litteraturae signa mutarunt in recentiora, verbum περιστέοσι ex. gr. male interpretati περιστέωσι^k. Putabant videlicet vocalem ε, quam e recentioris Iadis forma στέωσι norant, ab epicis poetis metri causa productam esse, signis ει igitur indicandam^l. Recte vero traditum est φήη^m, et vitiosa illa Aristarchus corripbat scribendo στήησιⁿ, σατήη^o, φανήη^p, item

^a Ψ 659, 802. ^b Ψ 75, pag. 224 m. ^c B 232 sq., § 17. Ne elisa diphthongo finali proferantur μίσγη(αι) et κατίσχη(αι) dehortantur numeri. ^d Hes. Oper. 330. ^e Ibid. 646 sq. ^f Ψ 486. ^g ρ 471 sq. ^h A 191 sq. ⁱ H 71 sq. ^j σ 183, 3^a pers. dualis. ^k K 97 § 262 x 334. ^l O 297. ^m A 143 Ψ 214, 486 v 364 φ 264. ⁿ Φ 128. ^o π 304. ^p H 299, 351 π 184. ^q Σ 409 X 111 τ 17. ^r Y 335, codd. -βλήσαι. ^s Z 260, codd. ὀνήσαι. ^t δ 163, codd. -θήσαι. ^u β 368, codd. φθείησ vel φθίη(ι)σ. ^v η 204 (-βλήθ', codd. -βλήται vel -βλήτο) ρ 472. ^w Y 173. ^x A 192, 207. Sed ἄληται Φ 536. ^y Ξ 87. ^z Ψ 485, codd. -δωμεθον vel -δωμεθα, § 118. ^a De aoristo passivi § 142. ^b H 72. ^c Ω 53, codd. νευεσσηθήομεν, pag. 80 t. ^d Γ 441 Ξ 314 θ 292, § 250. ^e Z 113. ^f σ 54. ^g E 598. ^h ε 378. ⁱ Nota d. ^j L. a. I 416 P 631 Ω 417, 531, 688, Eustath. 659, 42 (ad Z 432) al., La Roche Textkritik 405 sqq.; simili errore bis εἴη pro εἴη est scriptum in lapide Ion. 5634. ^k P 95. ^l Pag. 32 h, Herodianus apud Curtium Verbum² II 71. ^m λ 128 ψ 275. ⁿ Z 432. ^o T 27. ^p X 73.

ἔκεια et τεθνηώσ pro traditis ἔκεια et τεθνηιώσ^a. Qua in re eum parum sibi constitisse non efficitur ex scholio codicis A: „θείομεν] ἡ διπλῇ ὅτι συνέσταλκεν ἀντὶ τοῦ θείωμεν”^b, ubi non de prima syllaba sed de sono o agitur; in alio autem scholio, „δαμασθῆις] Ἀρίσταρχος δαμείησ”, vitiose scriptum est δαμείησ pro δαμήησ^c.

Olim fuere qui ante terminos -ω, -ομεν, -ωσι diphthongum ει iube-
rent scribi, ante -ηις, -ηι, -ετον, -ετε vero vocalem η^d, sic igitur in
Homeri lingua huiusmodi aoristos flexos esse arbitrati:

βείω, βήηις, βήηι, βήετον, βείομεν, βήετε, βείωσι.

δαμείω, δαμήηις, δαμήηι, δαμήετον, δαμείομεν, δαμήετε, δαμείωσι^e.

Cuiusmodi errores laete pullulasse testantur ἀκαχίατο, εἶται et -το, ἔκεια, ἐρείομεν, ἔρειο, χέρεια, χρείων, χρεῖος, χρεῖω, εἶωσ, δείουσ, σπειούσ, ἀκλειῶσ, ἐϋρρεῖος, alia in codicibus vitiose scripta pro ἀκαχίατο, ἦται et -το, ἔκεια, ἐρήομεν, ἔρηο, χέρηα, χρήων, χρηῖος, χρηῶ, ἦος, δῆεος, σπέεος, ἀκλειῶσ, ἐϋρρεῖος^f.

Longa stirpis vocalis in huiusmodi formis *corripī* poterat, quippe quae vocali esset praemissa^g. Qua libertate usi poetae epici nonnunquam dixerunt στάομεν^h, κτάομενⁱ, ᾄομεν^j, θέομεν^k, ἀφείη^l, ἀνέη^m, μεθέησιⁿ, θερέω^o; μινέωσι^p, fortasse et πτάεται^q.

Sed sono vicino *absorpta* vocalis η, η, ω a prisca dictione discrepat:

(α) -βῆι^r, ἀναστῆι^s, φθῆισιν^t, -βῆτον^u, φθῆώμεν^v, βῶσιν^w, φθῆέωσι^x.

(η) ἦσι^y, θῆσι^z, -ῶμεν^a, -ῶμεθα^b, δαῶμεν^c, ξυμβλήται^d, φανῆι^o, ἀμερθῆις^f, ἰανθῆις^g, χολωθῆις^h, ἀασθῆιⁱ, ἐπαλκῆι^j, ἰανθῆι^k,

^a ἔκεια λ 74 v 26, § 153², τεθνηώσ Z 71 al., § 160². Scholio X 431 „βείομαι] Ἀρίσταρχος βήομαι” satius est non uti, quoniam sonus η ab illa stirpe alienus fuit, § 194. ^b ψ 244.

^c Γ 436. ^d Epimer. Hom. 202,19. Cui opinioni salutem debuit subiunctivus ἀνῆι B 34. ^e „Eine völlig willkürliche phonetische Theorie”, Curtius Verbum² II 75 sqq.; subiunctivo vocalem iota vindicare et sic formas traditas partim certe defendere conabantur Ahrens, Naber Quaest. Hom. 81, vChrist Proleg. II. 106, 148 sq. ^f Pag. 67 sq.

^g § 17. ^h A 348 X 231, § 150¹⁵, codd. στίωμεν vel στίομεν. ⁱ χ 216, § 150⁶, codd. κτίωμεν vel κτίομεν. ^j T 402, § 192¹, codd. ᾄομεν. ^k ω 485. ^l Π 590.

^m σ 265, codd. ἀνέσει. ⁿ N 234, pag. 231 l. ^o ο ρ 23. ^p B 475. ^q O 170, § 150¹⁴, codd. πτήται. ^r β 358 Hes. Oper. 740; requiritur -βήηι, ut I 501 Π 94.

^s σ 334; requiritur -σεήηι, ut E 598, στήηις P 30. ^t Ψ 805, recte l. a. φθήηι, pag. 231 w. ^u ψ 52, leg. ἐπιθήηι. ^v π 333 sq. ἀλλὰ φθῆώμεν... | ...βίωτον δ'... ἔχωμεν, leg.

ἀλλ' εἰ φθαῖμεν... | ...βίωτον δ' ἔχομεν. Optativus poscitur contextu, nam sequitur: οἰκία δ' αὖτε... δοῖμεν. ^w § 86 ἄλλοτρησ βῶσιν, leg. βήωσ' ἄλλοτρησ. ^x ω 437 μὴ φθῆέωσι περαιωθέντες ἐκεῖνοι. Spurius? Etiam ἐκεῖνοι pro κείνοι noviciū, pag. 213 f. ^y O 359, leg. ἦηι, ut B 34 P 631 ε' 71, pag. 231 g. ^z π 282, leg. θήηι, ut κ 301 ο 51, pag. 231 r.

^a K 449 ἀπολύσομεν ἢ μεθῶμεν, leg. ἀπολύσω τ' ἢ δὲ μεθήω? H. VI 22 ἀφῶμεν. ^b N 381 συνῶμεθα πομπούροισι, leg. συνῶμεθ' ὀνοπούροισι? ^c B 299, leg. φίδωμεν. ^d η 204, leg. ξυμβλήεθ'(-ται), pag. 240 v. ^e I 707 Hes. Oper. 508. ^f X 58 δι...ἀμερθῆις, leg. γε...ἀμερθείς? ^g T 174, leg. χαρήηις? ^h I 33, leg. χόλωσαι?

ⁱ Hes. Oper. 283, codd. ἀάσθη. ^j ο 401, spurius? ^k χ 59.

πειρηθῆτον^a, πιστωθῆτον^b, πειρηθῶμεν^c, νεμεσσηθῶμεν^d, δια-
κρινθῆτε^e. Simili vitio laborat κίχρησι^f.

- (ω) δῶ^g, δῶσι^h, γνῶσιςⁱ, δῶσις^j, γνῶσις^k, γνῶτον^l, δῶμεν^m, γνῶμενⁿ,
περιδῶμεθον^o, δῶσι^p, γνῶσιν^q.

3) Perfectum activi.

ἐξάυδα, μὴ κεῦθε νόωι, ἵνα φείδομεν ἄμφω^r.

ὄφρα μιν γένετ' | εὐνῆι καὶ φιλότῃ πεποιθόμεν ἀλλήλοιν^s.

Medii forma simili προσαρκεται fortasse usus est Hesiodus^t. Cor-
rupta sunt μεμνώμεθα^u, ὀρώρηται et ὀρώρεται^v.

4) Subiunctivus aoristi sigmatici.

Ab hoc quoque vocalis thematica aberat; nam ἔλυσμ more solito
in ἔλυσσά abiit, dein vocalis α soni μ vicaria ceteras personas activi et
totum genus medium invasit^w. Breves igitur vocales ε et ο subiunctivo
aoristi sigmatici erant propriae, ex. gr.:

αὐτοὶ δ' ἀγρόμενοι κυκλήσομεν ἐνθάδε νεκροὺς
βουσι καὶ ἡμιόνοισιν· ἀτὰρ κατακίχομεν αὐθι.

τύμβον δ' ἀμφὶ πυρὸν ἕνα χέρομεν ἐξαγαγόντες
ἄκριτον ἐκ πεδίου· ποτὶ δ' αὐτὸν δείμομεν ὄκα

πύργους ὑψηλοῦς, εἴλαρ νηῶν τε καὶ αὐτῶν,
ἐν δ' αὐτοῖσι πύλας ποιήσομεν εὖ ἀραρυίας,

ὄφρα δι' αὐτάων ἱππηλασίη ὁδὸς εἴη·

ἐκτοσθεν δὲ βαθεῖαν ὀρύξομεν ἐγγύθι τάφρον^x.

μὴ νῦν μοι νεμεσήσεται, Ὀλύμπια δώματ' ἔχοντες^y.

νῦν δ' ἄγε νῆα μέλαιναν ἐρύσσομεν εἰς ἄλλα δῖαν,

ἔν δ' ἐρέετας ἐπιτινδὲς ἀγείρομεν, εἰς δ' ἐκατόμβην

θήομεν, ἂν δ' αὐτὴν Χρυσήϊδα καλλιπάρηιον | βήσομεν,...

ὄφρ' ἡμῖν γεκάρτερον ἱλάσσεαι ἱερὰ ῥέεας^z.

ὁππότε γ' ἡβήσῃ καὶ γῆς ἱμείρεται αἴης^a.

ἐκατόμβην | ῥέξει ὑπὲρ Δαναῶν, ὄφρ' ἱλασόμεσθα γάνακτα^b.

^a K 444 leg. περιήσθον ant. -σθον. ^b φ 218, spurius? nota l. ^c X 381
θ 100, leg. περιήσωμεν, ut l. α. θ 100. ^d Ω 53, leg. -θήομεν verbis aliter dispositis,
pag. 80 l. ^e ω 532. ^f μ 122, leg. κίχρη, § 112 et 149⁷². ^g ι 356 ἵνα τοι δῶ
leg. δῶω, pag. 224 p, v 296 καὶ ἐγὼ δῶ ζεῖνιον leg. δῶω ζεῖνιον. ^h H 27 δῶσι; ἔπει οὐ τι
leg. δῶσι; οὐ τι. ⁱ χ 373 ὄφρα γνῶσι, leg. ὥσ γνῶσις? ^j A 129 δῶσι πόλιν Τροίην
leg. δῶσι Τρ., α 379 β 144 αἶ κέ ποθι Ζεὺς δῶσι leg. αἶ κε Ζεὺς δῶσι, θ 318 ἀποδώσιν
leg. ἀποδώη, § 112. Extat δῶσι Z 527 al. et in inscriptionibus Delphicis. ^k A 411 Π 273
γνῶσι δὲ καὶ leg. γνῶσι δ', ut Ω 688. ^l φ 218, spurius? nota b. ^m Ψ 537 θ 389 v 13.
ⁿ X 382; γνῶμεν est π 304. ^o Ψ 485, leg. -δῶμεθ', § 118. ^p Γ 66.
^q Z 231 γνῶσιν ὅτι, leg. γνῶσις δ'. ^r A 363, item alibi φείδομεν et φείδετε, § 160⁷.
^s x 335, § 160⁹. ^t Hes. Oper. 431, l. α. -σεται, § 135². ^u § 168, leg.
μινάμεθα? ^v § 284⁴. ^w Eandem originem habuit alpha perfecti. ^x H 332 sqq.
^y O 115. ^z A 141 sqq. ^a α 41. ^b A 444, prima persona plur. medii
etiam X 50 π 238 sq.; formae in -ομεν, -ετε, -ομαι, -εαι, -εται, -όμεσθα desinentes crebriores
sunt quam quae cunctae hic indicentur.

Cuiusmodi subiunctivi ab *indicativo futuri* non differunt, exceptis iis quorum stirps in consonam *liquidam* desinit^a; subiunctivi autem fines quoniam Homeri aetate aliquanto latius quam postea in lingua Graeca patebant, ita ut subiunctivus particula *κε(ν)* ornatus in enuntiatis primariis id fere quod futurum valeret^b, grammatici putarunt indicativum futuri in dictione epica particulae *κε(ν)* sive *ἄν* sociari potuisse. Itaque in verbis *ἢ κέν μιν ἐρύσσειαι ἢ κεν ἑάσεις*^c et similibus vocula *κε* dicebatur *περισσῇ* esse, in recentiore enim lingua vero futuro erat locus: *εἴτε σώσεις αὐτὸν εἴτε ἑάσεις*. Sed particula *κε* sive *ἄν* tempori futuro adiungi neque in epica dictione potuit^d neque postea^e. Cuiusmodi in tradito textu non nisi pauca sunt vitia *f*.

Vitiosa autem non est particula *κε* verbo in *-σουσι* vel in *-σει(σ)* desinenti adiuncta^g; de qua iunctura iam est dicendum. Nam tradito textui si fides est habenda, flexionis athematicae in lingua epica hi erant termini subiunctivi:

-ω, -ηις, -ηι, -ετον, -ομεν, -ετε, -ωσι.

-ομαι, -εαι, -εται, -ησθον, -ομεθα, -ησθε, -ωνται.

Quorum terminorum primus non habet quod sit notabile, in ceteris vero signum *η* vel *ω* ibi tantum apparet ubi vocalem, etiamsi brevis esset natura, producturi tamen erant submissi soni *ντ* — nam *-ωσι* ex *-ωντι* est natum — vel *σθ* vel *ι*. Quis igitur praestat sonos *η* et *ω* ex ipsius poetae ore esse acceptos? Olim *-ηι(σ)* et *-ει(σ)*, *-ησθον* et *-εσθον*, *-ωνται* et *-ονται* iisdem litteris depingebantur: facile igitur in Iliadis Odysseaeque exemplaria recentiore litteratura perscripta eae verborum figurae, quibus posterius utebantur, irrepere potuerunt errore describentium. Potuerunt? Immo fieri vix poterat quin irreperent in eos versus quorum numeris non arcerentur. Iis vero locis, ubi aoristo sigmatico adiuncta est particula *κε* (*ἄν*), in codicibus constanter scriptum est id quod poscit analogia, ex. gr.: *οἳ κέ με τιμήσουσι*^h, *ἢ τίς κε φερύσσειαι ἢ δὲ σώσει*ⁱ, pro futuris enim eiusmodi formae sunt habitae. Neque aliis codicum locis *-σει(σ)* vel *-σουσι* rarum est *j*.

Lapides autem dehortantur ne syllabae *-σηις*, *-σηι*, *-σωσι* cet. dictionis epicae fuisse credantur^k. Nam in Cretae lapidibus antiquissimis, in tabulis Heracleensibus, in priscae aetatis inscriptionibus dialecto

^a Primitus ne hi quidem discrepauerunt, § 254.

^b § 108.

^c r 311.

^d vHerwerden Rev. de philol. 1882, 22—27. Fidem facit ex. gr. σ 265: *εἴ κεν μ' ἄνισαι θεός*, ubi ipsa forma futuri vitiosa est et in *ἀνέμῃ* necessario mutanda.

^e Post Homerum vetitam fuisse hanc structuram constabat: „*ἄν μέλλοντι οὐ συντάσσεται*” Anecd. Bekk. 126 sq.

^f A 139, 523 Γ 138 A 176 Z 260 Θ 405 I 167 Ξ 239, 269 O 213 P 515 r 335 (l. a. X 42) X 66, 70 Ψ 675 σ 265. Pro *πέισαι* I 386 et *νικήσαι* r 102 leg. *-σει(ς)*. Quod E 212 legitur *ἐσώφωμαι* aoristi est subiunctivus, § 152⁷.

^g Pag. 245 b.

^h A 175.

ⁱ K 44.

In Iliadis codice C frequentia sunt.

^k W. Schulze,

Herm. 1885, 491 sqq.

Ionica conceptis leguntur aoristi sigmatici suffixa -ει, -οντι, -οισι, praesentis vero et aoristi secundi -η^a, -ωντι, -ωισι. Scripta ibi sunt:

ἐπελεύσει, δείξει, παρῶσει, ὁμόσει, ἀδικήσει, περαιύσει, sed ἦ et τεινᾶκη^b.
γράφει, sed νέμηι, φέρηι, λάβηι^c.

αὖ μὲν κα ὑποκ[ύψ]ει^d, ἂν κα γράψει^e, ὅτι κέ τις πρίσται... [ἦ] ἀπο-
περάσσει^f, ὁμόσουντι, sed λάχωντι^g.

ἦν μὲν ἀποκρύψει (ter) et ἐπάρει (bis)^h, ὅς ἂν... κατάξει ἦ... ἐκκόψει
ἦ... ποιήσειⁱ, εἰλμ μὴ ἐξομόσει^j, ἦν τις... ποιήσει et ἦν δὲ μὴ προήξουσιν
(bis), sed ἐξέληι, μεθέληι, μέλληι, ὄφληι, ποιῇι, λάβωισιν^k.

Apertum igitur est subiunctivo flexionis athematicae in dictione epica proprios fuisse sonos ε, ο, ει, ου, formam ἵομεν ex. gr. cognatas habuisse singularis numeri formas ἴεις, ἴει, singulari ἱμεῖρεται congruisse pluralis numeri formam ἱμεῖρονται, primae personae φείδομεν vel γνῶομεν tertias φείδει et φείδουσιν, γνῶει et γνῶουσιν.

Quin igitur scribimus ex. gr.:

αὖ κ' Ἀγαμέμνων | γνῶει σ' Ἀτρεΐδης, γνῶουσιν δὲ πάντες Ἀχαιοί'?

Cautius aliquanto agendum. Et cautior sane erat qui in numero plurali -ονται et -ουσι scribi iubebat, singularis numeri formas non tangens^m; etiam cautior qui subiunctivum medii scribebat -ονται, activi vero -ωσιⁿ. Sed eiusmodi cautio non est laudanda; nam aut omnes eodem remedio sanandae sunt huiuscemodi formae, aut satius est ne unam quidem sollicitasse. A perfecto autem ut absterneamus hortantur verbum τεινᾶκη e lapide Cretico modo allatum et epica ἐροῖγη(ι)σι, ὁρώρη(ι)σι^o. At perfecti subiunctivus si intactus sinitur, etiam ab aoristo secundo flexionis athematicae, qui perfecto fuit cognatus, est abstinendum: servanda igitur sunt γνῶωσι et similia, ut φείδωσι. Itaque solus restat subiunctivus aoristi sigmatici, cui termini -εισ, -ει, -ουσι, -εσθον, -εσθε, -ονται sine temeritate possint tribui. Et haud raro tribuuntur in codicibus. At plus viginti versibus firmiter inhaerent soni η et ω: ἀντιάσθον^p, ἐποτρύνητον^q, βουλεύσωμεν^r, ὄρσωμεν^s, παύσωμεν^t, πέμψωμεν^u, ἐνιπλήξωμεν^v, φθίσωμεν^w, τρώσῃτε^x, καταισχύνητε^y, δφείσῃτε^z, ὄρσῃτε^{aa}, περάσῃτε^b, δηλήσῃται^c, ἀνκύνῃται^d, ἄλλῃται^e, πανσώμεσθα^f, μνησώμεσθα^g. Quae formae non debentur necessitati metri; nam ὄρσωμεν vel δηλήσεται, ut his exemplis utamur, numeris dactylicis non minus erat aptum quam ὄρσωμεν vel δηλήσῃται et compluribus locis invenitur usurpatum^h.

^a In inscriptione Meesenia 4689 omnes subiunctivi formae personae tertiae sing. in -ει desinunt: καταστάσει, παραλάσει, al.

^b Gortyn. 4998.

^c Heracl. 4629.

^d Co. 3636. ^e Lacon. 4430.

^f Cym. B.C.H. 360,4.

^g Cret. 5011.

^h Ephes. 5600.

ⁱ Te. 5632.

^j Milet. 5496.

^k Chi. 5653.

^l Ω 638.

^m L.Meyer Gr. Aoristen 11.

ⁿ vChrist Proleg. II. 114.

^o Pag. 231 n, o.

^p M 356.

^q Z 83.

^r π 234.

^s H 38.

^t H 29.

^u v 383.

^v M 72.

^w π 369; sed leg. φθίσαιμεν.

^x π 293 τ 12.

^y Ibid.

^z Ω 779.

^{aa} Ψ 210.

^b o 453.

^c Γ 107.

^d I 510.

^e Φ 536.

^f H 290.

^g O 477 al.

^h A 16 B 102 C 444 γ 368.

Ergo sine audacia effrena — nam multis versibus ceteroquin haud suspectis vis foret inferenda — nequit effici ut poetae epici in conformatione subiunctivi semper et omnino sibi constitisse videantur, et superest ut in hac quoque grammaticae parte, ut in aliis, ferantur recentiora vetustis admixta. Fines, intra quos subiunctivi termini -ησ, -ηι, -ωσι, -ωνται aevo epico regnarunt, pro certo non iam possunt constitui, neque olim potuerunt a transcriptoribus; parum enim ad hanc rem efficiendam conferunt versuum numeri^a. Quod qui — invitus sane — concedit, a tradita lectione non nisi raro et caute discedet.

Hoc tamen certum est, subiunctivo aoristi sigmatici terminos -σεισ, -σει, -σουσι, -σονται aut cunctis locis esse tribuendos, aut nullo; in hodierno igitur textu, terminos -σησ, -σηι, -σωσι, -σωνται passim exhibenti, toleranda non esse οἷ κέ με τιμήσουσι quaeque sunt huiusmodi^b. Nemo contendet satis inter se congruere haec verba: ἢ τίς κ' ἔτι ῥύσεται ἡδὲ σωώσει^c et haec: αἶ κε τάχιστα νέκυν ἐπὶ νῆα σωώσηι^d.

CAPUT II.

DE NOMINIBUS VERBALIBUS.

I. De infinitivo e.

§ 123. Infinitivo, prisco dativo nominis actionis, indicabatur *finis quo tenditur* corpore vel mente, sive ea quae petuntur, spectantur, optantur; ex. gr.:

πῶς τίς τοι πρόφρων γέπειςιν πείθεται Ἀχαιῶν

ἢ ὁδὸν ἐλθέμεναι ἢ ἀνδράσι γίφιν μάχεσθαι^f.

Varii sensim loquendi modi sic usu venerunt, clare autem vis primitiva apparet in his locutionibus: 'βῆν ('βῆ, 'βάν) δ' ἵμεναι^g, 'βῆ δὲ θέειν^h, 'βῆ δ' ἐλάεινⁱ, 'μάστιξεν δ' ἐλάειν^j, ὥρτο πέτεσθαι^k, ὥρτο πόλιν δ' ἵμεναι^l.

^a „Wie weit bei Homer das alte reicht, und wo das neue anfängt, vermag, wo uns das Metrum im Stiche lässt, kein menschlicher Scharfsinn zu ermitteln“, Curtius Verbum² II 285.

^b A 175 B 229 I 62, 155*, 297*, K 44, 282 P 241, 515* δ 753 ε 36 sq. π 298, 438 ρ 547. Locis stellula notatis errori debetur particula κε, futurum autem recte habet.

^c K 44.

^d P 692.

^e La Roche Hom. Untersuchungen 1893, II 1 sqq.

^f A 150 sq.

^g A 199 al.

^h B 183 al.

ⁱ N 27.

^j E 366 al.

^k N 62.

^l η 14.

§ 124. Saepe infinitivus functus est vice secundae personae *imperativi*^a, ex. gr.:

νοστήσας δὴ ἔπειτα φίλῃν εἰς πατρίδα γαῖαν
σῆμά τέ σοι χεῦναι καὶ ἐπὶ κτέρεα κτερεῖξαι^b,
praesertim praemisso vero imperativo, ex. gr.:
βάσκι' ἴθι... ἀγορευέμεν' ὥς ἐπιτέλλω^c.

Simillimi sunt loci ubi non iubentes sed *optantes* infinitivo utuntur, praemissis particulis αἶ γάρ:

αἶ γάρ, Ζεῦ τε πάτερ καὶ Ἀθηναίη καὶ Ἀπολλων,
τοῖος ἐὼν οἷος ἐσσί, τά τε φρονέων ἃ τ' ἐγὼ περ,
παῖδά τ' ἐμὴν ἐχέμεν καὶ ἐμὸς γαμβρὸς καλέεσθαι
αἶθι μένων^d.

αἶ γάρ, Ζεῦ τε πάτερ καὶ Ἀθηναίη καὶ Ἀπολλων,...
τοῖος ἐὼν τοι χιθιζὸς ἐν ἡμετέροισι δόμοισι
τεύχε' ἔχων ὅμοισιν ἐφροσυνόμεναι καὶ ἀμύνειν
ἄνδρας μνηστῆρας^e.

Quorum locorum priore optativus (ἔχουσ, καλοῖτο), posteriore indicativus (ἐφροσυνήκη, ἡμνον) fuisset dictionis recentioris; discriminis autem inter dictionem horum verborum et modo allatorum: νοστήσας... σῆμά... σοι χεῦναι κτέ. hoc tantum est, quod praemissae sunt particulae αἶ γάρ sive: nam *figamus nobis* f. Quibus cetera παρατακτικῶς καὶ ἀσυνδέτως sunt addita.

Etiam *tertia*e personae imperativi partes infinitivus nonnunquam obiiit^g, ex. gr.:

ῥεῖπὲ δ' ἔπειτα
μνῆτερι σῆι καὶ ἐμῇ· ἦ δὲ... | θείναι κτέ.^h
τεύχεα συλῆσας φερέτω κοίλας ἐπὶ νῆας,
σῶμα δὲ σοίκαδ' ἐμὸν δόμεναι πάλινⁱ.

A *mandatis* autem quoniam ad *preces* facilis est transitus, infinitivus adiuncto *accusativo* partibus imperativi^j etiam in versibus sequentibus est functus:

Ζεῦ κύδιστε μέγιστε, κελαινεφέες, αἰθέρι ναίων,
μὴ πρὶν ἔτ' ἠέλιον δῶναι καὶ ἐπὶ κνέφας ἐλθεῖν, | πρὶν κτέ.^k
Ζεῦ πάτερ, ἢ Αἴαντα λαχεῖν ἢ Τυδέος οἶδν
ἢ αὐτὸν βασιλῆα πολυχρῦσοιο Μυκῆνης^l.
Ζεῦ γάννα, Τηλέμαχόν μοι ἐν ἀνδράσιν ὄλβιον εἶναι^m.

Nec non proxime a *mandatis* distant *decreta*:

Τρῶας ἔπειθ' Ἐλένην καὶ κτήματα πάντ' ἀποδοῦναι,
τιμὴν δ' Ἀργείοις ἀποτινέμεν' ἦν τε ῥέζοικενⁿ.

^a Locis fere ducentis, Friedländer Ariston. 14. ^b α 290 sq. ^c B 8 sqq.
^d η 311 sqq. ^e ω 376 sqq. ^f § 326 A¹. ^g P 155 ἔμεν non infinitivi
est forma, sed indicativi, ἰβimus. ^h Z 86 sqq. ⁱ H 78 sq. ^j Vel optativi,
pag. 226 l, 227 a. ^k B 412 sqq. ^l H 179 sq. ^m q 354. ⁿ Γ 285 sq.

§ 125. In athematica flexione activi, quacum congruebat passivi qui dicitur aoristus, terminus infinitivi erat -μεναι, in thematica -έμεναι sive -ειν^a. Ex. gr.:

Sine vocali thematica:

praes.	ἰστάμεναι, τιθήμεναι ^b , ἵμεναι ^c , ζευγνύμεναι ^d .
aor. II	σκήμεναι, δόμεναι, φαλώμεναι.
aor. pass.	μιγήμεναι, δμοιωθήμεναι.
perf.	ῥίδμεναι, δεδῥίμεναι.

Cum vocali thematica:

praes.	ἀμύνεμεναι ^e sive ἀμύνειν.
fut.	ἄξέμεναι sive ἄξειν.
aor. II	ῥειπέμεναι sive ῥειπεῖν.

Sigmatici vero aoristi infinitivus desinebat in -σαι, ut postea, vel in -σέμεναι, qua de re infra dicitur^f.

Diphthongum *αι* quoniam *elisione* opprimi sinebat ars metrica^g, etiam terminus -(έ)μεναι sic deminuebatur cum ferebat metrum, ex. gr.: ζευγνύμεν'(αι)^h, δόμεν'(αι)ⁱ, ῥίδμεν'(αι)^j, ἀμυνέμεν'(αι)^k, ἄξέμεν'(αι)^l, ῥειπέμεν'(αι)^m. Cuiusmodi formae in codicibus signo elisionis haud raro sunt ornataeⁿ; saepe tamen omissa est haec virgula, sed eiusmodi locis *accentus* certe testatur haud integrum esse terminum -(έ)μεν. In editionum vero prelo vulgatarum longe plurimis apostrophus termino -(έ)μεν non est addita, quia amplior terminus -(έ)μεναι „a poetis ad explendos versuum numeros inventus esse” credebatur^o. Restituendae apostrophinitium fecit Knight, dein in huius enchiridii proecdosi significatum est

^a Terminum -μεναι primitus soli flexioni athematicae proprium fuisse suspicatus est G. Meyer² § 597 not. 2; sed ex epicorum carminum dictione id non potest effici. ^b De sono η § 195. ^c A 227 al.; pro ἵμεναι ἄντ' R 365 leg. ἄντ' ἵμεναι. ^d Γ 260 O 120; pro ζευγνύμεν' Π 145 leg. ζευγνύται, pag. 257 e. ^e Alteram versus partem implet ποταπορεύεμεναι e 277. ^f In -σάμεναι nullus infinitivus desinit, sed *mizli* aoristi terminus -σέμεναι (§ 152), e, g) legitur M 200, 218 T 401 φ 399. ^g Pag. 76 b.

^h O 120. ⁱ Σ 458 al. ^j A 719. ^k I 602 al. ^l Ψ 111 al. ^m H 373 al. ⁿ Ex. gr. μ 49 ἀκούεμεναι αἶ x' ἐθίλησθα integrum (pag. 76—78) perscriptum P, ἀκούεμεν' G, ἀκούεμεν sine apostropho F. Similia sunt: x 22 ὀρνύμεναι integrum T, ὀρνύμεν' PHK; χ 210 ἔμμεναι X, ἔμμεν' FH alii. Alia apostropho additae exempla e codice G sunt allata in II. Proleg. 1912, XLI, 6. Et ἔμμεν' certe addita apostropho pluribus carminum epicorum locis extat scriptum quam omissa; etiam Soph. Ant. 623, quo uno loco epicus hic infinitivi terminus iam legitur in tragoedia, in codice Laurentiano ἔμμεν' est scriptum. Ex Atticis poetis praeterea non nisi Ar. Av. 930, 973 possunt afferri; Gerth in Curt. Studien I 2, 257, quorum versuum posterior παρωιδούτος est, in priore autem legitur: δόμεναι ἐμιν R, δόμεν' V. Vel in recenti Iliadis codice Genavensi leguntur εἰπέμεν' I 688, καίεμεν' Ξ 397, ἔμμεν' T 22. ^o Pag. 66.

quid rei esset^a, et mox idem docuit vChrist^b. Verum et Bekker indicaverat observando terminum -μεν^(?) nisi brevi vocali subiunctum vix usquam inveniri^c, nec non Simmerle, qui docuit tantum non cunctis locis vocali praemissum esse^d, idem ambo — sed non eisdem verbis — statuentes: syllabam -μεν a poetis epicis vix unquam positione esse productam, fere omnibus igitur locis -μεν^(αι) posse proferri salvis versuum numeris. Et veri est simile plures olim idem perspexisse, fortasse scriptis verbis significasse; oculos enim res ferit.

Metrum dactylicum quoniam non vetabat vulgarem terminum -ειν termino -έμεν^(αι) elisione deminuto substitui, syllabam longam duabus brevibus, periculum erat ne vetustum illud -έμεν^(αι) in rhapsodorum ore vel inter manus describentium abiret in eum infinitivi terminum, quo ipsi in sermone quotidiano utebantur. Neque desunt huius rei indicia in exemplaribus manu scriptis. Ex. gr. versus hic:

ποσσὶν ὀρωρέχεται πολεμιζέμεν^(?) ἔρχετ δ' αὐτὸς κτέ.^e

in pervetusto codice Syriaco sic est exaratus, in ceteris vero legitur πολεμίζειν, numeris, ut non vitiosis, sic durioribus^f. Idem codex hunc versum:

δῶρα δ' ἐγὼν ὅδε πάντα παρασχέμεν^(?), ὅσσα τοι ἐλθὼν κτέ.^g

recte sic scriptum habet, in ceterorum vero optimo quoque legitur παρασχεῖν. Eadem est varietas in versibus sequentibus:

ἔστατότος μὲν καλὸν ἀκουέμεν['], οὐδὲ ψέφοικε κτέ.^h

ἔστι δὲ τεροπόμενοισιν ἀκουέμεν['], οὐδὲ τί σε χρή κτέ.ⁱ

τῷ μὲν ἐγὼ πειρήσω ἀλακμέμεν['] ἄγρια φῦλα^j.

'στεῦτο δ' ὃ γ' ἀμφοτέρων ἀπολεψέμεν['] οὐάτα χαλκῷ^k.

ἐλθέμεν['], ὅφρα τάχιστα πυρὶ φλεγεθοῖαιτο νεκροί^l.

πρὶν χρὸς ἀνδρομέοιο διελθέμεν[']. εἰ δὲ θεὸς περ κτέ.^m

οὐ γὰρ καλὸν ἀτεμβέμεν['] οὐδὲ δίκαιονⁿ.

In hoc autem versu:

ἔτλη ἔς ἄντα μιδὼν σχεδὸν ἐλθεῖν οὐδὲ μάχεσθαι

infinitivus ἐλθέμεν^(αι) postquam coniectura est restitutus, in papyro cetera exemplaria plus mille annis superanti inventus est^o. Cuiusmodi varietatem inde a secundo ad minimum ante Christum saeculo obtinuisse compluribus scholiorum locis apparet^p. Sana vero corrumpens Bekker in prima hexametri thesi tradito infinitivi termino -έμεν^(?)

^a Taaleigen der Hom. Gedichten, 1883. ^b vChrist Proleg. II. 145, 1884. ^c Hom. Blätter I 69. ^d Progr. Insbruck 1874, Kühner-Blass II 58. ^e Π 834. ^f Pag. 51 o.

^g T 140. ^h T 79. ⁱ o 393. ^j T 30. ^k Φ 455. ^l Ψ 197. ^m Υ 100. ⁿ υ 294. ^o Hes. Clip. 432; similia Γ 393 K 359 Σ 255 β 370 γ 93 ζ 327 h. Ap. 414. ^p T 30, 79 Φ 455 o 393. Sic ῥέζειν versuum initio nunc legitur

κ 523 λ 31 ρ 51, 60, imitator vero Antimachus olim dixit ῥέζιμεν['] ἐν μὲν ὕμῳ, ἐν δ' ἀσκηθῆς μέλι 'χεῖαν (Athen. 468 a); λ 102 in codd. est οὐ γὰρ ὁῶν | λήσκειν ἐνοσίγαιον, sed l. a. λήσκειν habet vestigium veri; Hes. Oper. 278 codd. ἔσθκειν, sed Clemens Al. legebat ἔσθμεν.

substituēbat vulgarem *-ειν*^a. Contraria potius via inīta ex. gr. in hoc versu:

ναλιν, οἷ δ' ἄνδρες σάοι ἔμμεναι οἷ τότ' ὄλοντο^b
scribendum est *ναίεμεν'(αι)*.

Terminus *-ήμεναι* in textu tradito ante vocales non est deminutus elisione, sed in *-ἦναι* (L) abiit. At ipsos poetas quid poterat retinere quominus diphthongum *-αι* eliderent ubi versuum numeri id ferrent? Dixerunt *-αμεν'(αι)*, *ἔμμεν'(αι)* et *-έμεν'(αι)*, *ἔμμεν'(αι)*, *-ύμεν'(αι)*: quidni et *-ήμεν'(αι)* dixerint? Clara hic quoque apparent aetatis recentioris vestigia: scribendum est:

μνηστήρεςσι φανήμεν' ὑπέρβιον ὕβριν ἔχουσι^c
pro tradito *φανῆναι*, et alibi scribenda sunt *δαμῆμεν'(αι)*^d, *προμηγήμεν'(αι)*^e, *στήμεν'(αι)*^f, *βήμεν'(αι)*^g. Neque aliter est sentiendum de infinitivis *δύναι*^h et *εἶναι*ⁱ, sed *δύμεν'(αι)* et *ἔμμεν'(αι)* sunt scribenda; multum autem ad persuadendum valent inter se comparati duo versus sic traditi:

μοῖραν δ' οὐ τινά φημι πεφυγμένον ἔμμεναι ἀνδρῶν^j.

Οὐτίς, ὃν οὐ πῶ φημι πεφυγμένον εἶναι (l. a. *ἔμμεν'*) *ἄλθρον*^k.

Et infinitivum *δοῦναι* non esse tolerandum ubi salvis numeris in *δόμεναι* potest mutari^l, testantur loci haud rari, ubi *δόμεναι* et *δόμεν'* sunt in ipso textu tradito^m.

Quoniam monosyllabum infinitivi suffixum *-ναι* non fuit dictionis epicaeⁿ, infinitivus in *-άναι* vel *-έναι* vel *-όναι* vel *-ύναι* desinens in carminibus epicis nullus invenitur; nam qui solus e textu tradito proferri potest eiusmodi infinitivus *ιέναι*^o neque purum exhibet suffixum *-ναι* neque integer est, sed in *ἔμμεναι* mutandus^p. Contrariam viam ingressus Bekker recentiorem formam *ιέναι* illuc quoque intulit ubi *ἔμμεναι* est in libris manuscriptis^q, alii alteram formam Iliadi, alteram Odysseae vindicare sunt conati; qualia commenta refutantur forma *ἔμμεν'* cum Iliadi tum Odysseae propria neque ullis machinis inde extirpanda^r.

Post *longos* sonos syllaba *-ναι* in carminibus epicis haud rara est; syncopen^s enim metri causa passus terminus *-μεναι* abiit in *-ναι* sive

a Ex. gr. x 18 § 374 o 15 σ 183 τ 222, 569 χ 432, pag. 55 a. Etiam contractas verborum formas Bekker in primo pede complures scribebat, § 191; ex. gr. *ἦται* X 295, codd. *ἦται*.

b δ 98. c π 410, item σ 160, 165; integrum *φανήμεναι* I 240. d N 603.

e I 452. f Φ 266 § 270 ρ 439. g N 459 Ξ 24. h A 537 Y 76 v 30.

i E 173 al. j Z 488. k ι 455. l A 319 O 216. m *δόμεναι* A 98 al.,

δόμεν' Σ 458 al. n Verba ea, quorum stirps desinit in sonum *ν*, ex. gr. *ἀνακλίναι*, hinc sunt aliena; itaque ne *κτείναι* quidem huc facit, si genuinum est; sed inter se collatis E 261 *ἀμφοτέρω κτείναι, σὺ δὲ κτέ.* et E 301 *τὸν κτάμεναι μεμᾶσθ κτέ.* in *κτάμεναι* § 150⁶ videtur mutandum, quod fieri nusquam non sinit metrum. o A 227 al. p Sic Barnes.

q Z 393 Y 32 al. et l. a. Σ 14 Y 184 β 298, 394. r E 167 α 411 al., locis plus quinquaginta. s § 12.

-ναι. Sic ex. gr. εἶναι prodiit ex ἔμμε(ε)ναι, μιγῆναι ex μιγῆμ(ε)ναι, προσῖναι ex προσίμ(ε)ναι^a, δοῦναι ex δόμ(ε)ναι^b, διδοῦναι ex διδόμ(ε)ναι^c, ζευγνῦναι ex ζευγνύμ(ε)ναι^d. Originem indicat accentus.

In exitu potissimum versuum huiusmodi infinitivi a poetis epicis collocabantur^e, unde efficitur terminum monosyllabum -ναι illorum aetate nondum in ipsa lingua vixisse, ut postea. Quam ob causam si quis in carminibus epicis scribat ἔμ'ναι, μιγῆμ'ναι, δόμ'ναι, διδόμ'ναι, ἀήμ'ναι, προσίμ'ναι, ζευγνύμ'ναι, βιώμ'ναι, φαλώμ'ναι, habeat quo scribendi hanc rationem defendat. In mediis autem versibus qui leguntur infinitivi in -ναι desinentes, horum plerique anteeunt vocalem^f, in -μεν(αι) igitur possunt mutari; cuius rei supra multa exempla sunt allata^g.

§ 126. Metro dactylico incommoda erant ἀγέμεναι, φερέμεναι, βαλέμεναι, φαγέμεναι, similia. Nam in arsi si collocabatur syllaba initialis, ut vocum Ζεφυρίη, ἀποδίωμαι, aliarum^h, aures offensura erat vocalis verborum usitatissimorum, quae in thesi passim brevis esset, ictu percussa; nonnulli autem huiusmodi infinitivi, ex. gr. πεφραδέμεναι vel ἐκγεγάμεναι, licentiam illam metricam ne admittebant quidem. Quapropter poetae alia ratione inita finalem syllabam abiecerunt, paenultimam positione productam in arsi collocarunt, vulgaribus fortasse verborum formis usi; nam in nonnullis Graeciae regionibus postea certe vixit infinitivi terminus -μεν, ex. gr. ἀγέμεν, φερέμεν, βαλέμεν, φαγέμεν, conferendus cum genitivis iis qui sono -ο abiecto in -αν et -οι desieruntⁱ. Sed tam rari in carminibus epicis sunt eiusmodi infinitivi ut non nisi cogente metro admissos esse pateat:

praes. ἀγέμεν^j, ἐχέμεν^k, ἐσθιέμεν^l, μενέμεν^m, φερέμενⁿ, κατίμεν^o, μελέμεν^p.
aor. II. μεθέμεν^q, προέμεν^r, πύεμεν^s, πεφραδέμεν^t, τραφέμεν^u, φαγέμεν^v.
perf. βεβήμεν^w, ἐκγεγάμεν^x.

Quapropter non potest non suspicionem movere infinitivorum ἱμεν^y,

^a Hes. Oper. 353, codd. προσῖναι. ^b Contractione huiusmodi infinitivos natos esse non efficitur ex infinitivo δοφέναι Cypr. 60²,¹⁵, nam a dictione epica contractio aliena erat, § 7. Cum sono ϕ illius verbi ex σ nato (pag. 130 g) conferatur latinum *duim*; θείναι vero vel ἱέναι aliquando Graeci u fuisse inde nihilo magis sequitur quam nomen Εὐφραδέω in nummis Cypris scriptum testatur voci ἀγορά vel verbo ἀγείρω olim sonum ϕ fuisse praemisum. ^c Ω 425. In scholio B forma insolita recte est explicata, Heyne II. VIII 682.

^d Π 145, codd. ζευγνύμεν(αι) metro invito (υ). ^e Ex. gr. εἶναι A 91, 228, 564 B 82 al., δοῦναι Ψ 593 α 292, ἀήναι § 197, φορῆναι § 195, μιγῆναι I 133 al., βιώναι § 150²³, φαλῶναι § 150³¹. ^f Ante consonam vero est δοῦναι B 413 Γ 322 H 131 K 221, γιώναι H 424 β 159 γ 312 ω 159, τερσῆναι Π 519, al. ^g Pag. 249. ^h § 21.

ⁱ Pag. 164 d—h, 168 f, g. ^j A 323 al. ^k A 302 al. ^l β 305 φ 69, leg. ἰσθιέμεναι. ^m E 486 O 400 ι 97 υ 330, leg. μίμεναι? ⁿ E 234 al. ^o Ξ 457, leg. ἱμεναι? ^p σ 421. ^q A 283 O 138. ^r A 94 x 155. ^s o 378.

^t η 49 Hes. Oper. 766. ^u H 199 ζ 436 γ 28. ^v x 386 al. ^w P 35⁹, 510. ^x E 248 γ 106, 209. ^y A 170 (l. a. ζ 14) φ 297 x 283 x 537 λ 50, 89, 148 o 79 (δειπνήσαντες ἱμεν leg. -σαντ' ἱμεναι). Alienus hinc est P 155, pag. 246 g.

ἔμεν^a, θέμεν^b, δόμεν^c, ῥιδόμεν^d sonus finalis sine necessitate abiectus.

Centum vero locis terminus -μεν aoristo II est restituendus. Quibus locis textus traditus praebet nihili formas βαλέιν, ιδέειν, θανέειν, similes^e. Recentioris aevi homines has effinxerunt e vulgaribus βαλεῖν, ιδεῖν, θανεῖν, quae metro invito irrepserant, decepti accentu circumflexo, quod contractionis videbatur esse signum^f. Epicae dictionis eas non fuisse patet, nullus enim infinitivus sic „diductus” apud scriptores Ionicos est repertus, nullus in lapidibus^g, nullus in textu tradito Theogoniae Operumve Hesiodi^h; versuum autem numeri nusquam non sinunt tradito termino -έειν substitui -έμεν, nam syllaba finalis aut *positione* producta estⁱ aut *arsin* obtinet^j, ubi et brevibus syllabis fuit locus^k. In Hesiodi autem hoc versu:

Κρήτη ἐν εὐρείῃσι τροφέμεν ἀνταλλέμεναι τε^l

ipse carminis textus traditus praebet syllabam -μεν sic collocatam, et qui in Odyssea traditi sunt infinitivi πεφραδέειν^m et φαγέεινⁿ aliis eorundem codicum locis servarunt figuram sinceram: πεφραδέμεν^o et φαγέμεν^p. Manifesta denique est infinitivi in -εῖν desinentis distractio vitiosa in versibus sequentibus:

πρὶν πόλεμόν τ' ιδέειν πολέμοιό τε μέγμεγα ἔργα^q.

σοὶ δὲ θεοὶ ἄλοχόν τ' ιδέειν καὶ πατρίδ' ἰκέσθαι^r.

Ubi poeta dixit τε ῥιδεῖν^s.

In Aeschyli canticis infinitivos in -ῆν pro -ῆναι desinentes hic illicprehendisse sibi visus est Dindorf^t, et Lesbi certe eiusmodi infinitivi aliquando vixerunt^u. Sed nihil hoc ad Homerum.

^a Δ 299 E 316 = 257 λ 364 (ἡπεροπῆά τ' ἔμεν leg. -πῆ' ἔμεναι). ^b φ 3, 81 ω 168 μνηστήρεσι θέμεν leg. μνηστῆρσιν θέμεναι, Hes. Oper. 67 ἐν δὲ θέμεν κύκλῳ τε νόον καὶ ἐπὶ κλοπῶν ἦσος leg. ἐν δὲ νόον θέμεναι κύκλῳ καὶ ἐπὶ κ. ἔ. ἦ. ^c Δ 379 (καὶ ἅα μάλα ἄλσσαντο δόμεν leg. καὶ μάλα ἄλσσαντο δόμεναι) I 571. ^d 719 (μ' ἔφη ῥιδόμεν leg. με ῥιδόμεν' ἔφη) § 213. ^e LMeyer

Vergl. Gramm. II 284, Förstemann de dialecto Hesiod. 33, Rzach Dialekt des Hesiod 441, Bredow de dialecto Herodot. 324 sqq., Renner in Curt. Studien I 2, 32 sqq., Curtius Verbum II² 119 sq., vChrist Prol. II. 145. ^f Pag. 32 f. An signis -εῖν indicabatur

syllaba -ειν a rhapsodis per tres moras metri causa protracta, qualia sunt ὀράει, ὀρόει, similia, de quibus in § 191 disputabitur? Renner coniecit priscas litteras -εεν significasse -έειν, sed optimo iure vChrist obiecit hunc terminum ab ipso Rennero excogitatum esse.

^g In recentiore dialecto Dorica terminus infinitivi fuit -εν, quapropter Rzach in Hesiodi versu claudio Op. 611: ὦ Πέρση, τότε πάντα ἀποδρέπειν οἶκαδε βότρυς scripsit ἀποδρέπεν, ubi vocis οἶκαδε sono initiali commendatur l. a. ἀπόδρεπε. Sed ad questionem in qua versamur haec res non pertinet, quoniam apud Homerum termini -έειν non sonus ei suspectus est, sed sonus e. ^h Sed Clip. 231, 304, 240, 252, 332, 337. ⁱ Ex.

gr. § 508 § 399. ^j Ante caesuram T 15 al., in arsi secunda μ 446 τ 477, in quarta Δ 263 ε 349, in quinta υ 313. ^k § 19. ^l Hes. Theog. 480. Praesentis inf.

ἄγμεν sic est collocatus H 418, 420. ^m τ 477. ⁿ π 429. ^o η 49. ^p x 386 al. ^q Θ 453. ^r § 410. ^s δ 475 ε 41, 114 ζ 314 ε 582 pro

φιλοῦς τ' ιδέειν καὶ ἰκέσθαι leg. φ. ῥιδόμεν καὶ l., pag. 52 f, ut x 473 σαωθῆναι καὶ ἰκέσθαι.

^t Ex. gr. χριμφθῆν Suppl. 790; item ἀναθῶν Choëph. 808. ^u Ex. gr. διτέθῆν (= ἀνατεθῆναι) Aeol. 311^{8,34}, Curtius Verbum II² 121, 358.

II. De participio et de adiectivo verbali.

§ 127. Epicae dictionis fuit participio *praesentis* indicare rem actioni principali praemissam vel praemittendam; ex. gr.:

θέων δέ μοι ἄγχι παρέσται^a
cucurrit, dein proximus ei adstitit.

μαντεύεο σοῖσι τέκεσσι | γοῖκαδ' ὧν^b
tuisce liberis vaticinare postquam domum abieris sive: domum abi ubi tuisce vaticineris.

Etiam posteri sic sunt locuti, ex. gr.:

ἀλλ' εἰσάγων σε βούλομαι πρῶτον ἐστιᾶσαι^c
at introducere te volo ut epulis te accipiam.

εἰ μὴ ἐτέρωσε συκοφαντήσεις τρέχων^d
nisi aliorum cucurreris ubi delatorem agas. In cuiusmodi enuntiati menti loquentium ceteris notionibus vividius obversata sunt τὸ μαντεύεσθαι, τὸ παρίστασθαι, τὸ ἐστιᾶσαι, τὸ συκοφαντεῖν; viae autem, per quam finis illis verbis indicatus poterat adiri, notionem habebat participium praesentis.

Participio *aoristi* non inerat notio temporis praeteriti, licet etiam ad praeterlapsi temporis res significandas fuerit usurpatum. Saepe igitur hoc participio sunt indicata quae non ante actionem primariam peracta sed hanc comitata sunt, ex. gr.:

μειδήσασα δὲ παιδὸς ἐδέξατο χειρὶ κύπελλον^e
subridens poculum a filio oblatum accepit. Item ὁμοκλήσας προσέφη (vel ἔπος ἠύδα) alta voce clamavit, ὅσον τ' ἐγγῶνε βοήσας quousque clamando quis vocem transmittere potest, al.

Participium *perfecti* cum verbo εἶναι vel γενέσθαι coniunctum est in periphrasticis locutionibus nonnullis^h, quae in versus fine tantum non omnes sunt usurpatae: ἀκαχμένος εἴηⁱ, φεσσημένος ἔστω^j, κεκλημένος εἴην, al.^k, κεκυρμένον εἶναι^l, λελασμένος ἐστί^m, μεμιγμένον ἐστίⁿ, πεπρωμένον ἐστί^o, πεφυλαγμένον εἶναι^p, πεφυγμένον... γενέσθαι, al.^q, τετελεσμένος ἐστί, al.^r. Participium *praesentis* sic est usurpatum in locutione πενθόμενος... ἔστι^s. In locutione τεθνωμένον ἦεν^t participium partibus *adiectivi* functum est, ut latinum *fragrans*.

Futuri in dictione epica non id quod *posthac erit* sed id quod *nunc*

^a O 442, 649. ^b β 179. ^c Ar. Nub. 1212. ^d Ar. Ach. 828. ^e A 596.
^f E 439 Z 54 al. ^g ε 400 al. ^h Lehrs Arist.² 367 sqq. ⁱ E 24.
^j Θ 524. ^k B 260 h. Ven. 243 ζ 244. ^l λ 443. ^m II 538, ἔπλεο Ψ 69.
ⁿ ρ 196. ^o Γ 309. ^p Ψ 343. ^q α 18 h. Ven. 34 Z 488 ε 465 X 219.
^r A 212, 388, al.; Σ 4 τετελεσμένα ἦεν leg. -μένων. ^s ρ 158 sq. ^t Ξ 172.

instat significantis^a praesertim in *participio* facile agnoscitur vis; hoc enim indicatur *consilium* quod initur sive *finis* qui petitur, ex. gr.:

Αἰθίοπες... | οἳ μὲν **δυσομένοι** Τραπεζιονος, οἳ δ' ἀνιόντος
Aethiopes alii eius regionis ubi sol occasum versus tendit, alii eius ubi surgit^b. Movendi autem potissimum verbis adiungebatur^c.

Absolutus qui dicitur participii *genitivus* a carminibus epicis non abest; exemplo hic sit versus:

ἦ σέθεν ἐνθάδ' ἐόντος ἐλεύσεται οἴκαδ' Ὀδυσσεύς^d.

Rara tamen in epica dictione erat haec verborum structura et coepta potius quam exculta; compluribus autem locis veluti in statu nascentis versatur. Sic in hoc versu:

τούτῳ δ' αὖ μέγα πένθος Ἀχαιῶν **δμωθέντων**^e

absolutus quidem vocari potest *genitivus*, *tempus* enim sive *occasionem* indicat, verbis εἴ κεν Ἀχαιοὶ Τρῶας δμώσωσιν oppositus; sed non minus recte a nomine πένθος suspensum dixerit quispiam. *Causae* igitur notio: *luctus propter Achivos victos* abiit in *occasionis* sive *temporis* notionem: *luctus si Achivi victi fuerint* sive: *luctus Achivis victis*; a notione rei *certae* ad *cogitatae* notionem factus est transitus. Factus autem? An in eo est ut fiat?

Similia multis locis possunt observari, ex. gr. in versibus sequentibus:

τοῦ δ' Ὀδυσσεὺς μάλα θυμὸν ἀποκταμένοι^f ἐχολώθη^g.

καὶ κεν τοῦτ' ἐθέλοιμι Διὸς γε διδόντος ἀρέσθαι^h.

ἀσχαλαίει δὲ πᾶσι βλοτον **κατεδόντων**ⁱ.

ἐλεύσεται ἐνθάδ' Ὀδυσσεὺς

τοῦ μὲν φθίνοντος μηνὸς τοῦ δ' ἵσταμένοι^j.

Ubi *genitivus* in ultimo versu *partem* aliquam temporis indicati significat^j, in ceteris a verbis *χολωθήμεναι*, *ἀρέσθαι*, *ἀσχαλαίειν* est suspensus.

Participii *genitivo* absoluto in epica dictione nunquam non adiunctus est *genitivus substantivi* vel *pronominis*^k. Nam in verbis αἶμα δέ μοι σπασθέντος ἀνέσσυτο^l, in quibus haec lex migrata esse potest videri, *genitivus* a praepositione ἀνα- est suspensus: *iuxta hastam dum evellatur emicuit sanguinis scaturigo*.

§ 128. *Adiectivum verbale* quod dici solet, in -τός desinens, multis carminum epicorum locis servavit vim *participii* primitus sibi propriam;

^a Notionem actionis *posthac futurae* participio ἐσόμενα, -νοι tribuit rerum praesentium oppositio, A 70 B 119 al. ^b α 24. Eadem vis est Hes. Oper. 384, cf. et Ψ 379 λ 608 Hes. Clip. 215; *indicativi* autem Theog. 750 sq.: ἦ μὲν... καταβήσεται (in eo est ut descendat), ἦ δὲ... ἔρχεται.

^c Verbum movendi abest E 46 Π 343 Σ 309 (T 120) Ψ 379 α 24 λ 608. ^d υ 232. ^e Δ 417. ^f Δ 494. ^g α 390. ^h τ 159. ⁱ τ 307. ^j Nos: van de maand nog.

^k In lingua latina idem mos obtinuit; in Graeca vero αὐτοῦ, -τῆς, -τῶν eius, eorum, earum aëvo posthomeroico saepe sunt omissa, cum pronominis vis decrevisset, § 98. ^l Δ 458. Vitii sic arguitur l. a. ἐξάρχοντος Σ 606 δ 19 pro -ντε(ς).

nam inter *πικτός* et *pactus* nullum fuit conformationis vel potestatis discrimen. Itaque *κυνέν δινού ποιητή*^a Homero erat *galea e corio facta*, et sic usurpata sunt nomina *τυκτός*, *κλυτός*, *πινυτός*, *διαμέτρητος*, alia.

Aptum autem erat hoc suffixum ad *activi* verborum generis notionem indicandam. Nam quemadmodum latine *cautus* dicebatur qui *cavit*, *iuratus* qui *iuravit*, *ausus* qui *animum*, *pransus* qui *cibum cepit*, et multorum aliorum participiorum in *-tus* desinentium similis fuit vis^b, sic Homero *ἄπιστος* erat is qui *fidem non habet*^c, *ἄκλαντος* qui *non flet*^d, *ἄπυστος* qui *nihil compertum habet* sive *ignarus*^e, *ἄπνευστος* qui *spiritum ducere nequit*^f, *παραρρητός* qui *persuasit* vel *persuadere potest*^g, *πολύπλαγκτος* qui *errare multos (-tas) fecit*^h, *ποτικτός* qui *volare potest* sive *alatus*ⁱ.

Aliis vero locis multis *passivi* generis suffixum est *-τός*, et ipsa quae modo laudata sunt *ἄκλαντος*, *ἄπυστος*, *παραρρητός*, *πολύπλαγκτος* saepius rariusve significarunt eum qui *non defletur*^j, de quo *nihil compertum est* sive qui *ignotus est*^k, cui *persuadetur* vel *persuaderi potest*^l, qui *in errores multos pellitur*^m.

Ad conformationem quod attinet, nonnullis nominibus in *-τός* desinentibus vocalis *ε* inserta est euphoniae causa. Sic a stirpibus *δεικ*, *(σ)καπ*, *φοχ* ducta sunt *ἀριδείκετος* et, quae in substantiva abierunt, *κάπετος* atque *ὀχετός*ⁿ. Comparari potest brevis sonus suffixis *-ρός*, *-της*, *-μος*, *-θρον* nominum *βλαβερός*, *ἰκέτης*, *πλόκαμος*, *πέλεθρον*, aliorum praemissus.

Adiectivis *ἄκλαντος* et *ἄγνωτος* littera *σ* poeta invito a librariis saepius est inserta^o.

Quemadmodum indicativo aoristi non ea sola indicabantur quae certa aliqua occasione *evenerunt*, sed etiam — ab esse enim ad posse, ut olim locuti sunt, valet consequentia — quae *fieri solent* cum occasio se offert^p, sic et adiectivum verbale a vera certaue rerum condicione saepe ad credibilia et verisimilia est deflexum^q. Sic *πικτά* atque *λυϊστά* vocantur quibus *potiri licet*^r, *ἀμβατός* dicitur urbs ad quam *licet adscendere*^s, *παραρρητός* cui *persuaderi potest*^t. Quae vis suffixo *-τός* permansit. Quamquam et prisca vi postea saepe est usum^u, praesertim in compositione^v.

Adiectivi verbalis genus *neutrum* sic est usurpatum in his locutionibus:

^a K 261 sq. ^b Deponentium cunctorum. ^c § 150, 391 ψ 72, hinc: qui fidem non servat Γ 106 Ω 63, 207. ^d δ 494. ^e δ 675 ε 127. ^f ε 456. ^g N 726. ^h A 308. ⁱ μ 62. ^j X 386 alibi. ^k α 242. ^l I 526. ^m ρ 425, 511 υ 195. ⁿ Hom. in composito *ὀχετηγός*. ^o *ἄκλαν(σ)τος* X 386 δ 494 λ 54, 72, *ἄγνω(σ)τος* β 175 ν 191, 397, plur. *ἄγνώτες* ε 79. ^p Pag. 221 α—d. ^q Res etiam in lingua latina pervulgata fuit; exemplo sit *invictus*. ^r I 406 sqq. ^s Z 434. ^t Nota l. ^u Ex. gr. *τάφρος ὀρυκτή*, *ὄζοσ ἐψηγόν*. ^v Ex. gr. in adiectivis *εὐτακτος* et *ἀτακτος*.

οὐκέτι φονκτὰ πέλονται^a, φόνκτ' ἐπέλοντο^b, μὴ... οὐκέτι φονκτὰ πέλωνται^c,
in quibus verbis φονκτὰ πέλεσθαι id valet quod fugi posse.

οὐκέτι πιστὰ γυναιξί^d non iam fidem licet habere mulieribus.

πάλιν τιτὰ φέργα γενέσθαι^e, ἄντιτα φέργα γένοιτο^f, ubi τιτὰ φέργα
ultionem sive ultionis facultatem valet.

οὐκ ἐξιτόν ἐστι^g non est exitus sive exire non licet.

Similis participii τετελεσμένος est vis in locutione εἰ τετελεσμένον ἐστί^h,
si ratum est sive: si potest effici, in qua τετελεσμένος idem valet quod
τελεστόςⁱ. Et alia nomina a poetis semel et iterum sic sunt usurpata:

φύξιμον εἶναι^j = καταφυγὴν εἶναι confugium esse.

οὐχ ἔδος ἐστί^k non iam desidia est occasio, desiderare non iam licet.

τότε δὴ σκάφος οὐκέτι φοινέων^l tunc vineas fodiendi non amplius est
tempus.

Etiam locutiones οὐ νέμεσις^m, οὐχ δόσηⁿ, ὀλίγη... ἀνάπνευσις πολέ-
μοιο^o ad adiectivorum verbalium usum propius accedunt.

Ex suffixo -τός procrevit suffixum -τέος. Quod ab epica lingua haud
alienum fuisse testantur βρότεος a βροτός ductum^p et alia, praesertim
autem ἑτέος a verbo εἰμί^q. Ea tamen vis, quae postea fuit adiectivorum
in -τέος desinentium, id quod fieri oporteat indicans, ex. gr. διδασκτέος
docendus, neque adiectivo ἑτέος fuit propria neque in aliis adiectivis
apud Homerum agnoscitur.

Apud Hesiodum demum eiusmodi quid invenitur, cui οὐ τι φατερός^r
fuit ineffabilis, nefandus. Mox diphthongus -ει- decrevit, et quemadmodum
χρύσειος factum est χρύσεος^s, sic verbalium in -τειος desinentium syllaba
paenultima facta est -τε-. Talia leguntur apud Pindarum^t et passim
apud posteros.

III. De substantivis verbalibus.

§ 129. Substantivorum verbalium magna in dictione poetica erat
abundantia.

Nomina in -τωρ desinentia, quorum unum ῥήτωρ postea superstes

^a § 489.

^b § 299.

^c II 128.

^d λ 456.

^e α 379 β 144.

^f Ω 213 ρ 51, 60.

^g Hes. Theog. 732.

^h Ξ 196 Σ 427 ε 90.

ⁱ Adi.

τελεστός non nisi in comp.: ἄ-, ὑπετέλεστος.

^j ε 359.

^k Δ 618 Ψ 205.

^l Hes.

Oper. 572; recentioris dictionis est -έων, § 56.

^m Γ 156.

ⁿ π 423 χ 412.

^o Δ 801 II 43.

^p Pag. 170 w.

^q § 302.

^r Hes. Theog. 310 Clip.

144, 161.

^s Pag. 170 t.

^t Pind. Ol. II 6.

fuit^a, in carminibus epicis multa reperiuntur, ex. gr. ἀμύντωρ, ἀφῆτωρ, γίστωρ, et quae propria facta sunt nomina: Ἀκτωρ, Ἐκτωρ, Ὀνήτωρ, alia. Brevis solebat esse sonus ο huius suffixi, ex. gr. δῶτορ ἑάων^b, longus tamen erat in flexione vocis μήστωρ, ex. gr. μήστωρες αὐτῆς^c. Sic fiebat transitus ad suffixum cognatum -τήρ^d, cuius vocalis accentu ornata nunquam non longa fuit.

Hoc suffixum, cuius femininum erat -τειρα, postea vixit in voce σωτήρ et in *instrumentorum* nominibus, quae haud facile mutantur, quia *propriorum* nominum sunt instar, ex. gr. καλυπτήρ *imbrex*, κλωστήρ *fusus*, τροπατήρ *lorum remie*. In prisca vero lingua multo frequentior fuit huius suffixi usus; sic in carminibus epicis *arator* dictus est ἀροτήρ, *orator* ζητήρ, *pastor* βοτήρ (fem. βότειρα), *praedator* ληϊστήρ, *proculus* μνηστήρ, alia nomina similia in Iliade atque in Odyssea usurpata sunt triginta et, notione voluntatis atque consilii ad res inanimas translata: ἀροτήρ, ζωστήρ, κλιντήρ, κρητήρ, λαμπτήρ, δαιστήρ, ὀντήρ^f.

Multa substantiva desinunt in -μοσ vel -θμός^g; ex. gr.: δασμός, φόλος, κλισμός, ἀρθμός, κλανθμός, ὀρχηθμός.

Suffixo -τύς ornata sunt multa actionis nomina feminina, ex. gr.: ἀγορευτύς, ὀτρυντύς, ὕστακτύς. In -θύς desinunt ἰθύς et πληθύς. Sed non nisi paucis locis certisve in formulis poetae epici huiusmodi nominibus sunt usi^h, abstractas enim notiones eorum dictio non appetebat. Postea in nominibus *numeralibus* τριτύς, πεντηκοστής, ἑκατοστής, χίλιαστήςⁱ hoc suffixum est servatum^j.

Suffixo -ωλή sive -ωρή^k ornata sunt nomina τερωλή, φειδωλή, πανσωλή, ψελπωρή, ἀλεωρή.

Suffixi -τις sonus τ in σ constanter fere est mutatus, sed integer permansit post σ: ἀντιστις, βούβρωστις, κνήστις, μνήστις^l, nec non in vocibus μῆτις, φάτις^m, et, quae non actionem sed agentem indicant: χερσητις, ληϊτις, ἄκοιτις.

a Apud Homerum non exstat ῥήτωρ, sed ῥητήρ I 443. b § 335. c § 328 al.; brevis est sonus in nomine proprio Μήστορα Ω 257. d Biformis in Homeri dictione erat terminus nominum δάτωρ sive δατήρ sive δοτήρ, θρητῶρ sive θρητηρ, ληϊτῶρ sive ληϊτήρ.

e Ionicum sonat vox πλωτήρ *nauta*, Arist. Eccl. 1087 et apud Platonem. f Sic et participia δράκων, τέων, alia in substantiva abierunt, item artis nomen ἀμειβοντες Ψ 712. Alia huius „animismi” in nulla lingua rari exempla sunt ἀμφιφορεύς, ὀχεύς, vel apud posteros πνιγύς, ὑπαγωγύς, λυχνούχος, μετρητής, διαβήτης, ὁρθοστάτης. Nos *trekker*, *houder*, *blaker*, *standaard*, alia plurima. g § 34 et 37. h Aliunde accedunt: κρημβαλιστής h. Ap. 162, ἀμπαντός (= ἀναπαντός) *adoplio* in lege Gortynia, καταπλαστής Herodot. IV 75, al.

i χέλληστος Acol. 276—278. j Suffixum -σύνη inde repetit Vogrinz Hom. Gramm. 169 collata suffixi -σις forma primitiva -τις. k Dissimilationi (post λ) debetur sonus ρ.

l Leg. μνήσις, v 280. Etiam voces apud Homerum non inventae πίστις et πύστις sonum σ servarunt. Vocis πίστις exemplum vetustissimum (sed in versu corrupto) est Hes. Oper. 372 πίστις δ' ἄρα ὁμῶς καὶ ἀπιστία ὤλεσαν ἄνδρας. Recentioris aevi sunt ἄθυρα Baechl. XIII 60, ὀλόφυρσις, similia; quae post sunt nata quam analogia effecit ut suffixum -σις, non -τις esse videretur. m Sed composita huius

Suffixo *-τρον* vel *-θρον* indicabatur instrumentum; ex. gr. ἄροτρον, θρέπτρον, φέρτρον, λύθρον, et inserto sono ε: τέρ-ε-τρον, πέλ-ε-θρον, ῥέ-ε-θρον. Formam gemellam *-θλον* exhibet θέμεθλον^a.

CAPUT III.

DE AUGMENTO ET DE REDUPLICATIONE.

I. De augmento.

§ 130. Tempus praeterlapsum in lingua Graeca semper indicatum est *augmento*. Suo loco id in inscriptionibus nusquam non est exaratum, neque a poetis vel a scriptoribus pedestribus est omissum. Soli poetae epici horumque imitatores^b augmentum saepe neglexerunt.

Quae res nihil miri haberet, si in ipsa Graecia augmentum esset natum; sumere enim liceret verborum figuras augmento orbas e vetustissima linguae aetate servatas esse. Sed non ita habuit res; nam Graeci hunc sonum, qui primitus fuit integra vocula *ᾄε*, cum ipsa lingua acceperunt a proavis illis, unde etiam Indiae et Armeniae duxerunt incolae; ceterae autem gentes cognatae hoc praefixum aut numquam usurparunt aut mature abiecerunt. Quae si labes et Graecorum olim linguam invasisset, fieri vix potuisset quin magis magisque obsolesceret augmentum et tandem prorsus interiret. Quapropter non est credibile hoc praefixum, quod post Homeri aevum integerrimis semper viribus est usum, senio confectum fuisse ipso vivente.

Diu autem ante poetarum epicorum aetatem augmentum viguit. Nam *temporale* prodiit e *syllabico*, sonos autem ῥ- et ὠ-, quibus Graeci augmentum temporale significarunt, non potuit in ipsorum ore gignere iunctura vocalium ἔα-, ἔε-, ἔο-, sed ante poeseos Graecae natales ἄα-, ᾄε-, ᾠο- in ῥ- et ὠ- abierunt, ad horum autem sonorum exemplum ῥ-

vocis desinebant in *-αισ*, recentioris enim erant originis: πάρ-, παραι-, πρόσφαισ. ^a Congruunt feminina in *-ῶλη*: γενέῶλη, ἡμάσῶλη, ἐχέτωλη Hesiod. ^b Etiam lyri poetae his accensendi.

^c Priscus sonus superest in inscriptionibus Laconica 4523: Εὐμυθισ ἀπόναφε (= ἐπόννησε??) et Elea 1176: Κοῶς μ' ἀπόησεν, et in glossis Hesychii: ὀόειον, ἄβραχεν, ἄβρασθε? Probabilior est opinio G.Meyeri² § 474 sonum ᾠ- in *Elide* e sono ἔ- denuo natum esse statuentis; qualia dialectus Elea multa habuit. *Laconico* autem illo exemplo non uti satius est, nam in lapide non *NAFE* sed *NAEF* videtur esse scriptum, fortasse igitur conferendum est verbum Creticum *ναεύειν* = *κατεύειν* pag. 171 m; sed obscura et sic manet inscriptio. An: Εὐμυθισ ἀπό dein genitivus?

Van Leeuwen. Enchiridium.

in *ī*- abiit, *ū*- in *ū*-. Qualia quoniam in carminibus epicis haud rara sunt^a, patet augmentum diu ante aetatem Homeri certo usu firmiter stabilitum fuisse.

Sed in carminibus epicis saepe est neglectum. Cuius rei causa fuit *metrum*. In Iliade et in Odyssea quintum quodque verborum, quorum augmenti ratio non est habita, collocatum est *versus initio*, qua sede syllaba initialis metri antiquissimi in versibus hexametris suppressa est^b. *Aphaeresis* igitur^c agnoscitur in hoc versu:

(ἐ)βῆ δ' ἀκέων παρὰ θῖνα πολυφλοίσβοιο θαλάσσης^d

multisque aliis, neque *reticuisse* initialem sonum poeta existimandus est, sed ita protulisse ut syllabas *elisione* offuscatas. Hae quoque quam brevissime enuntiabantur et veluti aberant praesentes: auribus percipiebantur^e, non numerabantur; sententiam explebant, non onerabant metrum; utiles erant audientibus, haud molestae canentibus.

Eadem sunt dicenda de prima *post caesuram femininam* syllaba, quae versuum sedes aevo antehomerico eodem iure habebatur quo hexametri initium^g. Ex. gr. versus, qui sic est traditus:

ῥνῖπτο δ' αὐτὸς χεῖρας, ἀφύσσας δ' αἶθοπα (ρ)οῖνον^h,

a poeta sic proferebatur:

ἐνῖπτο δ' αὐτὸς χεῖρας, ῥ- aut ἀφύσσαςⁱ δ' αἶθοπα ροῖνον,

sed ita ut neque integrum syllabae brevis pondus haberet vocalis *ē*- neque longae syllabae pondus sonus *ῥ*- vel *ᾗ*-*j*. Et omnino suppressio augmenti post *caesuram* nec non post *pedem quartum* haud molestior erat quam hiatus^k. Etiam post *primum dactylum* concessi quid habebat augmenti syllabici aphaeresis, quoniam hexameter illa quoque sede admittebat pausam^l.

Multa autem verba, in his vetustissima complura et usitatissima, metro dactylico adaptari vix aut ne vix quidem poterant augmento addito, ex. gr.:

(— vel —) ἐφερόμην, ἐπιθόμην, ἐκεχάροντο, ἐκεκάδοντο, ἐγένετο, ἐδύνατο, ἐβάλετο, ἐκέχυτο, ἐλέλαθον, ἐνέβαλε, ἐνέπεσε.

(—) ἐπαθον, ἐγιδον, ἐλαθον, ἔταμον, ἔβαλε, ἔφερε.

^a Soni *e*- et *o*- augmento in carminibus epicis saepe sunt producti, sonus *ī*- in verbis *ἴκνε* *A* 431 al., *ἴκεο* *I* 56 al., *ἴκετο* *A* 362 al., *ἴαίνετο* *x* 359, *ἐπῆλιν* *x* 49, sonus *ū*- (*ὕλαίνε*, *ὕφαίνε*) nusquam; pauca videlicet lingua Graeca habuit verba ab *ī*- vel *ū*- incipientia, Curtius Verbum *I*² 133 sq. ^b Pag. 47 sq. ^c § 11. ^d *A* 34.

^e Gellius XIII 21 verba Vergilii *turrim in praecipiti stantem* incundioris gracilitatis esse ait quam si per *e* sonum dicas *turrem*. ^f Eiusmodi hexametros prisci grammatici *προκεφάλους* vocabant, schol. Hephaest. 149 et 181 Gaisf. ^g Pag. 48. ^h *II* 230.

ⁱ In textu tradito sonum *ᾗ*- ex *ᾗ*- fecit augmentum verborum *ἄλτο* § 150⁴⁰ et *ἄσάμην* § 287¹, § 5 sq. ^j Sic imperfecti *ἡμείβετο* syllaba initialis octoginta carminum epicorum locis integra est servata, imminuta autem potissimum post caesuram: *I* 171, 228 *N* 823

d 382, 398 *i* 272, 287, 368 *λ* 180, 215, 563 *μ* 115. Compositi vero *ἀπημείβετο* sonus *η* nunquam non est imminutus, quia integrum non admittebant numeri. ^k § 15. ^l Pag. 85.

(—) ἐβουλεύσατο, ξυνέβλητο, ἐβόμβησε, ἀνώρουσα, ἐπίτναντο ^a.

(—) ἠγόρευε, ἠράβησε, ἠτίταλλε, ὠλέκοντο, ὠνόμαζε.

Sic in vetustorum poetarum arte mos necessitate genitus augmentum pro nihilo numerandi sensim increbruit et latius serpsit. Passivum ἀγόμεν, quod necessarium erat, secum traxit activum ἄγον, quo ars epica poterat carere; mox cuiuslibet verbi augmentum qualibet versuum sede extra numeros collocari posse visum est, et passim ea libertate usi sunt poetae Iliadis atque Odysseae. Eo iure iam habebantur ἄγε (ἦγε)—ἄγε, εἶλε—εἶλε, ὤλεσε—ὤλεσσε, similia, quo Ἄρεσ—Ἄρεσ, μείλινοσ—μείλινόσ, οὐνομα—ὄνομα ^b.

Ante vocalem augmentum temporale neglectum nihil habebat licentiae, quoniam vulgatissima in lingua Graeca fuit longae vocalis ante vocalem correptio ^c. Sic nata sunt praeterita ἄεσαν, διάει, ἀάσθην, ἄειρε, ἄειδε, ἀέξετο, ἄϊεν, ἄυσαν, ἑᾶσας, ἰαίνετο, ἰαλλον, ἰανον, προῖταψε, ἰει, διζύομεν, ὀτῖσατο, alia. Post vocalem autem augmentum syllabicum etiam a poetis Homero recentioribus saepe est suppressum, et verum indicarunt qui traditas Iliadis litteras δηφαιμεν interpretati sunt δὴ ἔφαιμεν ^d.

Licentiae tum demum indulgebatur cum verbi metro heroico apti neglegebatur augmentum non submissum caesurae vel pausa neque post vel ante vocalem collocatum; ex. gr.:

ὦσ ἔφαθ'· αἰ δ' ἄρα τῆσ μάλα μὲν ἧλδ' ἐπύθοντο ^e.

καὶ τὰς μὲν ᾿σεῖαν ποταμὸν πάρα δινέεντα ^f.

Paucis verbis ut comprehendatur huius disputationis summa, augmentum

	syllabicum	temporale
legitur ^h locis	5294	3513
addi potest ⁱ	982	423
	6276	3936
neglectum est metro cogente	450	407
„ „ versus initio	1053	
„ „ post caesuram	843	
„ „ post pedem 4 ^{um}	510	
„ „ post 1 ^{um} dactylum	41	
„ „ post vocalem	506	ante vocalem 195
„ „ sine iusta causa	1140	1353
	4543	1955.

^a Formarum tribrachyn vel antispastum (—) vel (—) efficientium nisi sonus finalis elisione imminuebatur aut producebatur *positione*, initialem sonum neglegi necesse erat.

^b § 18 et 38.

^c § 17.

^d @ 229.

^e § 247.

^f § 89.

^g Computavit amicus Mendes da Costa.

^h Sive in parte codicum sive in

cunctis.

ⁱ In hanc summam ei quoque versus sunt recepti, quibus augmentum syl-

Saepius igitur usurpatum quam neglectum est augmentum in carminibus epicis^a, facilius autem poetae adducebantur ut vocalem augmento temporali gravatam pro brevi, quam ut syllabicum augmentum pro nihilo haberent^b.

De sono verborum atque versuum actum est hactenus: nunc de ea quae in libris est eorum *figura* agendum. Priscis signis augmentum verborum a vocali ε vel ο incipientium oculis ostendi non poterat; itaque, ut proferatur exemplum, litteras vetustas σακειελασε inter posteros alii interpretati sunt σάκει' ἔλασ', alii σάκε'(ι) ἤλασε^c. Vocalium ι et υ autem mensura scripto indicari numquam potuit. Neque verborum a vocali α incipientium augmentum olim signum suum habuit; itaque αγομεν essetne ἄγομεν proferendum an ἄγομεν, id e verborum contextu erat efficiendum, e litterarum figuris effici non poterat, epicae autem dictionis utrum η an ᾠ fuisset quoniam multis in vocibus est dubitatum, et *sturnorum* nomen credebatur modo ψᾶρες modo ψῆρες, adiectivum *gratum* modo θυμᾶρές modo θυμῆρες poetae sonuisse^d, certo sciri non poterat dixissetne ille ἄρχε an ᾀρχε sive ἥρχε, αἶδετο an ᾗδετο sive ἡδετο. Quapropter lectoris hodierni est singulis locis perpendere quid ferat sano ratio, non quid in singulis codicibus sit exaratum.

Syllabicum autem augmentum ubi extra versuum numeros erat collocatum, etiamne in primis exemplaribus fuit omissum, ut in iis quae ad nos pervenerunt? In Corcyraea quadam inscriptione haec leguntur:

ἦ μάλα δὴ περὶ σεῖο λυγρὸν πότμον ἔκλυε πάτρα,
 Ἀλκή, Ἀμφιλόχω γαῖα θρασυπολέμων,
 οὐνεκεν Ἰλλυριοῖσιν ὕψ' ἱππομάχοισι δαμάσθησ'
 ὅστέα δ' ἐν νάσσιν ταῖδ' ἔταροι ἐκτέρισαν^e,

ubi quod in versu quarto scriptum est ἐκτέρισαν, id 'κτέρισαν proferri iubet metrum; praeterea in primo versu poeta πότμον 'κλύε dici videtur voluisse. Sed quoniam in versu tertio haec ratio non constat et in secundo lapidarius metro arguitur erroris^f, epicorum autem carminum exemplaribus compluribus hic titulus est recentior^g, praestat non multum ei tribuisse. Paullo plus ad persuadendum valet Hesiodi hic versus:

ἔξέθορε Χρυσάωρ τε μέγας καὶ Πάγασος ἵππος^h,

labicum non nisi caesura feminina in masculinam mutata potest addi. Inter versus eos in quibus augmentum post vocalem neglectum est hi recensendi erant potius, pag. 259 *d*; sed computationis summa sic non mutatur. Idem dictum esto de augmento temporali.

a Additi et neglecti augmenti syllabici ratio est 3/2, temporalis 2/1. *b* Locorum eorum, ubi santica augmenti neglecti causa indicari nequit, si ratio habetur solum, haec fit proportio: $\frac{1353}{5891} : \frac{1140}{10819}$ sive 2/1. *c* *r* 259, pag. 77 *b*. *d* § 5 sq. *e* CIG.

1914, Kaibel Epigr. 183. *f* Leg. Ἀλκήν (vocat.; corr. vWilamowitz), cuiusmodi nomina propria e Corcyra, Dyrrhachio, aliunde cognita sunt, Collitz. 3225. *g* Secundum nte Chr. saeculum attingere non videtur. *h* Hes. Theog. 281.

ubi non *Χρῦσάωρ* proferri voluit poeta, sed *ἔκθορς Χρῦσάωρ*^a. Etiam plus hic versus:

ἔπρεσε θεσπεσίας κεφαλὰς δεινοῖο πελώρου^b,

ubi *ἔπρεσε* *torruī* pro *ἔπρησε* scriptum debetur priscis litterarum signis parum intellectis, poeta autem videtur cecinisse: *θεσπεσίας' προῆσεν κεφαλὰς*^c. Et in Homeri hoc versu:

νῦν δ' ἐτέρωσ' ἐβόλοντο θεοὶ κακὰ μητιόοντες^d

verbi forma sincera *'βούλοντο* est restituenda^e, neque multo difficilior emendatu est hic:

ὅς ἔτλησ' ἐμεῦ εὔνεκ' (α) /,

ubi poeta dixit: *ὅς 'τλησ' εὔνεκ' ἐμεῖο*^f.

Sed rariora sunt haec quam ut certi quid inde possit effici, et si quis perhibet rhapsodos nulla augmenti ratione habita dixisse *βῆ* et *ἔλε*, ut *βῆναι* et *ἐλεῖν*, nullumque inter *ἄγομεν* *ducimus* et *ἄγομεν* *ducebamus* fecisse soni initialis discrimen, refelli nequit.

Hodierno autem editori hanc normam praebet ratio: quoniam metrum fuit causa augmenti neglegendi, sequitur ut augmentum tribuatur omnibus carminum epicorum verbis quibus salvis numeris tribui possit. Itaque non οὐδὲ *'δύναντο*, *σε 'τρέφε*, *δὲ 'νίψε*, similia sunt scribenda, sed οὐδ' *ἐδύναντο*, *σ' ἔτρεφε*, *δ' ἐνίψε*, nisi quid est in versuum numeris quo altera litteras traditas dividendi ratio magis commendetur. Pro *ἄρχε*, *αἶδετο*, *αἶδεσθην* scribantur *ἄρχε*^h et *ἡδετο* et *ἡδεσθην*ⁱ, neque est cur *ᾠτρυνε* vel *ἔλκε* scribatur potius quam *ᾠτρυνε* vel *εἰλκε*, etiamsi brevis vocalis in multis exemplaribus sit exarata; olim enim signis ambiguis talia indicabantur, nulla igitur papyrorum codicumve hac in re est auctoritas aut esse unquam potuit^j. Quorum quae sit fides clare ostendunt verba a diphthongo *ευ* vel *ει* incipientia; nam *εὔδον*, *εὔχετο*, *εἵκαζε*, similia passim sunt exarata a librariis, licet ipsi Graeci olim dixerint et scripserint *ἡῦδον*, *ἡῦχετο*, *ἡῖκαζε*, testibus lapidibus et grammaticis^k. Sic in Iliadis hoc versu:

ἡῦδον παννύχιοι, μαλακῶι δεδμημένοι ὕπνωι^l

diphthongum *ηυ* integram quidem servarunt duae papyri, sed sequiorem formam *ευδον* allevit manus recentior; et in Odysseae hoc versu:

ἦ τοι ὃ μὲν τὰ 'πονείτο καὶ ἡῦχετο^m

codex omnium optimus habet *ἡῦ-*, ceteri *εῦ-*. Unum hoc hemistichium:

^a Sic l. a. ^b Ibid. 856. ^c Lenior correctio *'προῆσεν θεσπεσίας κεφαλὰς* numeros duos efficit, pag. 107 c. ^d α 234, l. a. *ἐβάλοντο*. ^e § 259. ^f X 236.

^g Pag. 96 a. ^h Γ 447 (corr. Heyne); traditum *ἄρχ-* est A 495 et alibi passim.

ⁱ Φ 468 ζ 66, 329 θ 86 H 93; traditum est augmentum in verbo *ἡδέσαστο* φ 28 et in similis conformationis verbis *ἡνεον*, *ἡμεον*. ^j Itaque operae vix est pretium observasse Γ 370 *εἰλκε* legi in vetustissimo exemplari Harrisiano, *ἐλκε* in ceteris.

^k Lapidum Atticorum testimonia attulit Meisterhans Gramm. d. att. Inscr.² 136, grammaticorum La Roche Augment 21. Item in lapidibus Epidauriis *ἀνηῦρε* 3340²⁶, *ἡῦρεν* 3342¹⁰. ^l Ω 678.

ὃ δ' ἐπηύξατο Φοῖβος Ἀπόλλων^a

diphthongum ην in cunctis codicibus servavit.

Feminina vero caesura ne augmentum addendo in masculinam mutetur dehortantur versus heroici origo et indoles^b. Itaque leg. ex. gr.:

τῇ δεκάτῃ δ' ἀγορήνδ' ἐκαλέσσατο λαὸν Ἀχιλλεύς^c,

non: ἀγορήνδ' ἐκαλέσσατο. Cavendum etiam ne addito augmento fiat caesura post quartum trochaeum^d. In exitu vero hexametri nihil obstat quominus trisyllaba voce in tetrasyllabam mutata legantur ex. gr.:

Παλλάδ' Ἀθηναίην, δρυνὼ δέ φοι ὄσσ' ἐφάενθεν

et similia^e. Scripta autem exemplaria passim inter se discrepant, et in tenebris micantis est his fidem habere^f.

Quod vero in scholiis passim legitur, augmentum in hoc vel illo versu omissum esse „λακῶς”^g, est rem statuentium, non explicantium, idem enim valet quod: „Ομηρικῶς” sive *more epico*^h, a *dialecto* autem Ionica augmentum nihilo magis quam ab aliis dialectis alienum fuisse docent inscriptiones sermone pedestri conceptaeⁱ. Quapropter sequendi non sunt librarii in Herodoti historiis augmentum hic illic omittentes.

In versibus qui sequuntur causa vitii absurdi fuit augmentum non agnitum:

τῆμος ἄρ' ἀμφὶ πυρὴν κριτὸς ἤγρετο λαὸς Ἀχαιῶν^j.

τῆμος ἄρ' ἀμφὶ πυρὴν κλυτοῦ Ἑκτορος ἤγρετο λαὸς^k.

Ubi codices habent: ἔγρετο. Vetustae nimirum litteraturae signa deceperunt transcriptores; non enim per totam noctem circa rogam dormivit exercitus, sed primo mane *congregatus est* ad tumultum struendum. Talia autem vitia cum irrepserunt contextu invito, dubium non est quin augmentum et aliis locis interierit, quibus minus nocebat neglectum. Quid enim! Nonne et Atheniensibus augmentum verborum εὔχεσθαι, εὐρίσκειν, εἰκάζειν, similium ademerunt librarii?^l Nonne plusquamperfectum, quod in Attica alibive locorum augmento nihilo magis destitutum fuit quam cetera tempora historica^m, in Atticorum scriptorum

^a H. Ap. 362.

^b Pag. 47 sq.

^c A 54.

^d Ex. gr.: οὐκ ἄρ' ἔμελλον δνῆσειν

E 205, ἐπεὶ οὐκ ἄρ' ἔμελλον ἐγὼ γε ibid. 686, pag. 54 a. Qua in re saepe peccavit P. Knight, neque multo cautiorem se praestitit Fick.

^e A 200, pag. 55 c.

^f „Wir stehen

hier einem mit unsern Mitteln nicht lösbaren Probleme gegenüber”, Kirchhoff *Odyssee*² XII.

^g A 162 al., La Roche *Textkritik* 423 sqq., M. Schmidt *Philol.* IX 426 sqq., Ludwig *Arist.* I ad A 329 E 171, II 112 sq.

^h „Eine ionische, d. i. homerische

Eigenthümlichkeit” Ludwig l. l. II 122, 93.

ⁱ Verba ἤλαρον, ἤχε, ἔγραψαν, ἔγραφε, ἔπλεον

α Peammetichi militibus cruribus statuarum inscripta in vico Abu Simbel etiam nunc leguntur (inser. 5261), et sic porro. In *hexametris* quidem augmentum deest inser. 5430, 5558, 5731,

sed et in aliis dialectis id sibi sumebant qui dictionem epicam imitabantur. Sic comicus Atheniensis hunc versum finxit Av. 701: ξυμμεγινυμένων δ' ἐτέρων ἐτέροισ' γένετ' οὐρανὸς

ὠκεανὸς τε, et tragici poetae in δῆξαισιν ἀγγελικαῖς augmentum nonnumquam neglexerunt, pag. 263 b.

^j H 434.

^k Ω 789.

^l Pag. 261 h.

^m Meisterhans *Gramm.*

d. att. *Inscr.*² 135, Dindorf ad *Arist. Ach.* 10.

operibus passim capite truncarunt^a? Nonne comoediae Atticae fuisse verbum Ionicum θέλειν diu est creditum, donec intellectum est non nisi in parodia et in verbis conceptis εἰ θεὸς θέλει poetas comicos ei locum dedisse? Nonne scenicos poetas augmentum syllabicum saepissime neglexisse crediderit tiro editionibus vetustioribus usus solis? Numquam tamen neglexerunt comici, tragici autem non nisi hic illic initio versuum in nuntiorum verbis epicae dictioni affinibus^b. Scilicet aphaereseos signum omissum doctos indoctosque olim ludificavit^c; nam post vocales augmentum syllabicum, ut sonus initialis vocum ἐστί, ἐγώ, ἀπολείπεσθαι^d, aliarum, aphaeresi poterat premi, ex. gr. ἐγὼ ἐδόκουν^e, μισθοῦ ἐπόρουν^f, δὴ ἐβόρουν^g, ἐπεὶ ἐδάκρυσα^h, ἦ ἐτολμήσατεⁱ.

Vix quicquam autem refert scribaturne πόλλ' ἔπαθον καὶ πόλλ' ἐμόγησα an: πολλὰ πάθον καὶ πολλὰ μόγησα^j, ut hoc exemplo utamur, nam utravis scribendi ratione indicatur poetam unam moram insumsisse sonis -α et ἐ- vocum πολλὰ ἔπαθον et vocum πολλὰ ἐμόγησα coniunctim proferendis. Et satius profecto fuerit rediisse ad priscum morem sonos suppressos ἐκ πλήρους scribendi; sed hodiernae orthographiae talia non satis sunt congrua, elisio autem quoniam in dictione epica et omnino in lingua Graeca pervulgata fuit^k, aphaeresis vero rarius et cautius admittebatur, ratio fert ut elisionis potius quam aphaereseos signo huiusmodi locis iam utamur. Scribenda igitur etiam: μῆρ' ἐκάη καὶ σπλάγχν' ἐπάσαντο^l, περὶ γὰρ φρεσὶν αἰσὶμ' ἐξείδει^m, ὅς' ἐρρέζεσκον Ἀχαιοίⁿ, similia plurima, et, ipso metro iubente, πόλλ' ἐρρυστάζεσκεν^o.

Nam quod fuere qui perhiberent, ab *iterativis* formis, quales sunt ἐρρέζεσκον et ἐρρυστάζεσκεν, augmentum alienum fuisse^p, reprobatur verbis textui tradito firmiter inhaerentibus εἶασκον, -σκε^q, ἔφασκον, -σκε^s, -σκε, -σκετο^r, ἐμισγέσκοντο^s, ἐβίβασκεν^t. Quod vanum commentum inepte sic est defensum: „sonis σκ formarum iterativarum satis aperte indicatum fuisse tempus praeterlapsum”. Itane vero serio? Aristotelemne

a La Roche Zschr. f. öst. Gymn. 1874, 408 sqq. et Augment 37 sq.

b Versus

quos dicimus hi sunt: Aesch. Pers. 376, 416, 458, 506 Choëph. 738 fr. 298³ Soph. Oed. R. 1249 Col. 1606, 1624(?) El. 715 sq. Trach. 904, 915 Eur. Hec. 1153(?) Phoen. 1246(?) Bacch. 767, 1066, 1084, G.Hermann Praef. ad Bacchas, Matthiae Gramm². 294 sq., Ahrens de crasi et aphaeresi 1845, 23 (= kl. Schr. I 77). In medio trimetro neglectum augmentum syllabicum Aesch. Pers. 318 Soph. Phil. 371 Eur. Hec. 580(?) Bacch. 1134 suspicionem movet, nec non vitio augmentum Aesch. Choëph. 930 in stichomythia est neglectum. Temporalis augmentum a poetis tragicis nunquam est neglectum.

c Matthiae I. I. 293.

d Eur. Med. 35.

e Soph. Ant. 557.

f Trach. 560.

g Ibid. 772.

h Philoct. 360.

i Ibid. 369.

j I 492 & 155.

k § 13.

l A 464 al.

m § 493.

n χ 46.

o Ω 755. In verbis traditis πολλὰ

ἐρυστάζεσκεν vitium sonat -α thesin explens, pag. 99 h.

p Etym. M. 295,14, Spitzner de

versu Heroico 211, 213, Schäfer in Brunckii ed. Apoll. Rh. II 175.

q E 802 A 125

Y 408 χ 427.

r N 100 al.

s v 7. Congruit παρεκίσκετο § 521 traditum.

t H. Ap. 193. Congruit περίβασκε A 104, et in parte certe codicum scripta sunt

ᾠρσασκε P 423, ἀνεμομύρσασκε μ 238, ᾠλεσκεν T 135.

τὰ ἐμπροσθόκεντρα τῶν ἐντόμων τοῖς ὀπισθοκέντροις sive culices apibus vespisque opponentem aemulabantur qui sic statuebant? Poetis iis, quibus ἐγίγνωσκε, ἐδίδασκε, ἔφασκε erant verba vulgatissima, vitiumne sonuerit augmentum verbi ἐβίβασκε propterea quod huius verbi syllaba finalis *iterativa*, illorum *inchoativa* . . . dicta sit postmodo a grammaticis! Verbi εἰμί formam iterativam ἥσκει veteres legebant apud Alemanem^a, Homerum vero ἔσκει, non ἦσκει dixisse unde effici unquam potuit? Nam vetustissimorum exemplarium litterae εσκε utrumvis significabant. In contrariam autem partem disputantibus nihil prosunt poetarum scenicorum versus unus et alter, ubi extant formae iterativae augmento carentes. Nam Aeschyli hic versus:

κλαίεσκον ἔνθα νυκτέρων φαντασμάτων^b

e *nuntii* narratione desumptus est, cuiusmodi locis quam sibi libertatem poetae tragici initio versuum sumserint modo dictum est^c. Neque *lyrici* versus praebent argumentum^d, quoniam in artificiosa horum carminum dictione etiam aliorum verborum augmentum poterat neglegi. In Aristophanis autem fabulis superstitionibus duae formae iterativae sunt usurpatae, quarum altera legitur in versu heroico dictionem epicam referenti:

εἰ γὰρ μὴ Νύμφαι γε θεαὶ Βάκιν ἐξαπάτασκον^e,

altera augmentum admittit:

ἤλλαντοπώλουν καὶ τι καὶ (ἐ)βινεσκόμην^f.

In Herodoti denique historiis augmentum huiusmodi formarum passim quidem deest^g, sed quoniam plurima in huius operis textu tradito discrepant a sanae rationis praeceptis et a dialecto Ionica ex inscriptionibus cognita, ne hac quidem in re codicibus fides est habenda.

Etiam διεστήτην ἐρίσαντε^h, τὼ δ' ἐβήτην παρὰ θῖναⁱ, similia sunt scribenda; nam *duali* numero augmentum ab Homero parcius esse tributum quam singulari vel plurali^j non est credibile. Scribendum est ἐν δὲ λέβητ' (ι) ἔπεσε κνήμη^k, nam dativi vocalem *iota* in dictione epica elisionem admisisse testatur ex. gr. versus vicinus: χεῖρ' (χειρὶ) ἐπιμασσάμενος^l. Qui vero λέβητι (')πέσε scribi mavult, is etiam χεῖρὶ (')πιμασσάμενος scribito, eodem enim utrobique res redit. Scribenda sunt: Οὐλυμπόνδ' ἐβεβήκει^m et similia; nam *plusquamperfecti* augmentum syllabicum licet in textu tradito passim desit post vocalemⁿ, inde profecto non efficitur ipsis poetis augmentum post vocalem minus utile esse visum quam post consonam!

Praeterea commemorandum est augmentum syllabicum verborum

^a ἡσκέ τις σκάφανς ἀνάσων, Anecd. Oxon. I 159; nunc accedit Alcaei fragmentum Oxyrh. pap. X 77. ^b Aesch. fr. 298³. ^c Pag. 263 δ. ^d Soph. Ant. 950, 963 fr. 491 Pind. Nem. III 90. ^e Ar. Pac. 1070. ^f Eq. 1242. ^g Schweighäuser ad Herodot. IV 130. ^h A 6. ⁱ I 182. ^j La Roche II. XV, Augment 1 et 8, A. Platt Journal of Philol. 1895, 205 sqq. ^k τ 469. ^l τ 480, pag. 76 e. ^m A 221 al. ⁿ La Roche Hom. Unters. 74 sq., Augment 35, supra pag. 263 a.

cum praepositione *πρό* compositorum. In codicibus scripta sunt: *πρού-θημεν*^a, *προύπεμψα*^b, *-ψε*^c, *-ψαν*^d, *προύτυψε*^e, *-ψαν*^f, *προύφαινε*^g, *-νον*^h, *-νετ'(ο)*ⁱ. Sed locis uno excepto^j cunctis syllaba *πρου-* thesin obtinet, salvo igitur metro proferri licet *προέπεμψα*, *προέτυψε*, *προέφαινε*, cet., et apparet sic locutos esse ipsos poetas^k, qui et *πρὸ* *Χαιῶν*, *πρὸ* *ὁδοῖο* dixerunt^l. Eandem autem correctionem requirunt verbi *προέχειν* formae traditae *προύχουσι*^m, *προύχοντο*ⁿ, *προύχοντα*^o, *-ντι*^p, *προυχούσης*^q, *-σας*^r, quae ut legantur *προέχουσι*, *προέχοντο*, cet. cum alia suadent^s tum numeri horum versuum:

ἔγνων, ᾿φράσσατο δ' ἵππον ἀριπρεπέα προέχοντα^t.

᾿τρέσαν δ' ἄλλυδις ἄλλη ἐπ' ἡϊόνας προεχούσας^u.

Sequendi autem non sunt qui demonstratum iverunt aliam fuisse vim praeteriti augmento non ornati, aliam ornati^v. Nullum fuisse discrimen testantur versus hi similesque:

εἴλετο δ' ἄλκιμα δοῦρα, τὰ φοι παλάμῃν ἀρήρει,

ἔγχοσ δ' οὐχ ἔλετ' οἶον ἀμύμονος Αἰακίδαο^w,

ubi inter *εἴλετο* et *ἔλετο* id tantum interest quod inter arsin et thesin.

Una quaestio ad augmentum pertinens superest tractanda. Verba ἄλλομαι, ἔρπω^x, ἴσθμι, ἔλκω, quorum stirps a sono σ vel a sonis σς coepit primitus, in lingua carminum epicorum utebantur augmento syllabico? Si utebantur, ἄλτο, εἴσθῃκει, εἴλκον non sunt scribenda; versuum autem numeri hac de re certiores nos facere non possunt. Sed scrupulum eximunt quae similis sunt conformationis praeterita: εἶχον, εἴλετο, εἴπετο, εἴσα, εἴσε, alia, quae sincera esse testantur versuum numeri.

Aoristi ἐξόμην et ἐσπόμην autem e stirpibus σεδ (*sedeo*) et σεπ (*sequor*) nati, qui primitus fuerunt ἐ-σε-σδόμην et ἐ-σε-σπόμην, ut in εἰζόμην et εἰσπόμην abirent, quemadmodum ἐ-σε(σ)σα abiit in εἶσα^y, ferebat

a Ω 409. b ρ 54. c Θ 367 ρ 117 ω 360. d H. Ap. 102. e ω 319.

f N 136 O 306 P 262. g ι 145. h μ 394. i ι 143 ν 169.

j ω 360. k Knight Proleg. 101. l Pag. 86 l. m x 90.

n γ 8. o Ψ 325, 453. p X 97 τ 544. q ω 82. r ζ 138.

s § 7. t Ψ 453. u ζ 138. v Grashof Abwerfung des Augments,

Düsseldorf 1852; Pöhlmann quomodo poetae epici augmento temporali usi sint, Tilsit 1858; K. Koch de augmento apud Homerum omisso, Braunschweig 1868, qui docuit Homerum augmentum in verbis loquentium multo rarius omisisse quam in narratione [nempe praeterito ei quos poeta loquentes induxit multo rarius sunt usi quam praesenti vel perfecto]; Skerle über dem Gebrauch des Augments bei Homer, Graudenz 1874; P. Molhem de augmenti apud Homerum Herodotumque usu, Lund 1876; M. Schmidt in Philologi volumine IX; La Roche Textkritik 423 sqq. et das Augment des gr. Verbuns, 1882; A. Platt the Augment in Homer, Journal of Philol. 1891, 210 sqq., qui perhibuit augmentum aoristo gnomico primitus fuisse proprium, inde in cetera tempora historica irrepsisse. Huic assensus non est C. Mutzbauer, Grundlagen der gr. Tempuslehre 1893, 35, strenue autem ei et Drewittio contraria sed tamen similia perhibenti oblocutus est A. Shewan, the Homeric Augment, Classical Philology Oct. 1912.

x μ 395.

y § 220².

w II 139 sq.

res; quae Homero tamen tribuendae non videntur formae, quoniam ne posterioris quidem aetatis homines iis sunt usi. Interiit augmentum harum formarum parum agnitum: post Homeri demum aetatem interiisse non est cur sumatur.

Verbi εἶρομαι denique imperfectum εἶρετο, εἶροντο videtur ἦετο et ἦροντο esse scribendum^a.

§ 131. Augmentum syllabicum stirpium a sono ς incipientium multis locis textus traditi integrum est servatum, ex. gr. in verbis εἰς(ς)ᾠδαν^b, εἰς(ς)άγη^c, εἰς(ς)άλη^d, εἰς(ς)εργε^e, εἰς(ς)ειπε^f, εἰς(ς)είσαο^g, εἰς(ς)ίσατο^h. Sed pro εὔαδεⁱ, ἐωινοχόει sive ἐνοινοχόει^j, ἥνασσε^k, ἐφάνδανε sive ἐάνδανε sive ἐάνδανε^l, ἐλέλιξε^m, ἐλελίχθηⁿ, ἐλέλιχθεν^o, ἦντο^p, ἦσκε^q, ἦσκομεν^r, ἦιδεα^s, ἦιδεε (sive -δει, -δη^t), ἐώλπει^u, ἐεώργει sive ἐώργει^v, ἐώικει^w legenda sunt ἐς(ς)αδε, ἐς(ς)οινοχόει, ἐς(ς)άνασσε, ἐς(ς)άνδανε, ἐς(ς)έλιξε, ἐς(ς)ελίχθη, ἐς(ς)έλιχθεν, ἐς(ς)έντο, ἐς(ς)έσκε, ἐς(ς)έσκομεν, ἐς(ς)είδεα, ἐς(ς)είδεε, ἐς(ς)εφόλπει, ἐς(ς)εφόργει, ἐς(ς)εφώικει. Gravius affecta sunt: οὕτω γάρ ποῦ μ' ἤλπετ'(ο)^x, θυμὸς δ' ἔτι νῶϊν ἐώλπει^y, οὐδ' εἶδες ἐνὶ μεγάροισι γυναιῶνα^z, alia.

Etiam verbi ἦμι aoristus in lingua epica augmento syllabico ornebatur: ἔηκα^a, item verbi ὠθέω tempora praeterita: ἐώθει^b, ἔωσα^c, quod verbum et postea syllabico augmento est usum. Nec non mentio hic est facienda aoristi ἐάφθη sive ruil^d.

Verbi ὀράειν augmentum in carminibus epicis nusquam non neglectum est.

Denique commemoranda sunt verbi ὀγνῦμι^e tempora praeterita: ὀίγνυντο, ὤϊξε, quibus Attica dialectus postea tribuebat augmentum syllabicum: ἀνέωιγον, ἀνέωιξα.

Nihil insoliti in carminibus epicis habet augmentum verbi ὀίω sive ὀίομαι^f: ὤϊετο, ὤϊσθη. Att. οἶ(ο)μαι, ὠι(ο)μην.

§ 132. Stirpium complurium a sonis λ, μ, ν, σ(ς), (ς)ς incipientium sonus initialis post augmentum geminatus est g: ἔλλαβε, -βετο, ἔλλαχε, ἐλλίσσοντο, ἐλλισάμην, ἐλλιτάνευε, -νευσα, ἔμμαθεσ, -θεν, ἔμμορε, διεμμοιρᾶτο, ἀπεννίζοντο, ἐσσεῖοντο, ἐσσεύοντο, ἔσσυμαι, ἔςσαδε.

Sonus ς post augmentum plerisque carminum epicorum locis gemi-

a § 149⁵⁹; v. l. ἦετο et ἦροντο fortasse sic est interpretanda. b γ 298.
c Γ 367. d N 408. e Θ 213. f B 194. g I 645. h O 415,
codd. εἰσατο, § 201. i Ξ 340 al., pag. 134 m. j A 3 v 255. k K 33 al.;
sincera forma εἰς(ς)άνασσε Alo. fr. 64. l H 45 Ω 25 γ 143. m A 530 al.
n X 448 § 306. o Z 109, pag. 145 j. p δ 796 al. q δ 247.
r Φ 332. s Ξ 71 al. t B 409 al. u T 328 φ 96. v δ 693 ξ 289.
w B 58 al. x ι 419, leg. οὕτω γάρ τί μ' ἐφέλπετ'(ο). y ω 313, leg. νῶ'
ἐς(ς)εφόλπει. z λ 162 (spur.?). a Primitus ἔσηκα, § 1967. b H. Merc. 305.
c II 410 ι 81; sine augmento ἀπώσε P 649 al. d Pag. 272 o. e § 241¹.
f § 292*. g Pag. 100 sq.

natus est, ut postea; sed simplici ϱ utuntur praeterita ἐράπομεν^a, ἐρύετο, ἐρύτο, ἐρύσατο^b, item ἔρεζον et ἔρεξα^c, quae fortasse ἔφερον et ἔφερα legenda sunt^d.

Augmenti syllabici sonus ῥ- in prisca poesi non est ferendus. Pro traditis ῥῖντο, ῥῖσκε, ῥῖσκομεν leg. ἐρέιντο, ἐρέισκε, ἐρερίσκομεν, praesens enim fuit ἐρέισκω^e. Gravius corrupta sunt ῥείδεισ^f et ῥείδει^g. Imperfectum ῥιμελλον Homero ne in codicibus quidem est tributum^h, apud Hesiodum autem pro δῆ ῥ' ῥιμελλε leg. δῆ ἄρ' ἔμελλεⁱ, et pro ῥιμελλε τέκεσθαι leg. τέξεσθαι ἔμελλε, futuri enim infinitivus requiritur^j; etiam verba ῥιμελλεν τέξεσθαι corrupta sunt^k. Alienum autem hinc est verbi συναίρειν sive *colligare*^l imperfectum σὺν... ἔειρε^m, quod fuit qui a verbo εἶρεινⁿ repeteret. Imperfecti ῥῖα^o denique origo obscura est. Nonnemo^p suspicatus est disyllabis formis ῥια, ῥιε inesse stirpis formam ampliorem εἰ, trisyllabas autem fictas esse ad exemplum verbi ῥιδεα, quod olim fuit ἐρεῖδεα, legendas igitur esse ῥια, ῥιε, ῥιμεν, ῥισαν. Sed parum huic coniecturae favent ipsa carmina epica; in his enim rarae sunt formae quae a diphthongo ῥι- incipiunt, crebriores autem quae a sonis ῥι-^q quam ut ex illis μεταπεπλάσθαι credantur^r.

II. De reduplicatione.

§ 133. Perfecto et plusquamperfecto stirpium a duabus consonis^s incipientium poetae epici sonum ἐ- loco reduplicationis praemiserunt, ut posteri, ex. gr. ἐξευγμέναι^t, ἐστεφάνωνται^u, διέφθορας^v. Excipienda sunt verba quae incipiunt a consonis positionem *debilem* efficientibus^w, haec enim vera reduplicatione in dictione epica et postea sunt ornata, ex. gr. τέλκηκα, τέμνηκα, τέθνηκα, κέκρικα^x, item ea quorum stirps *metathesis* vel *syncopen* est passa^y.

^a γ 118 π 379. ^b Z 403 A 138 A 363 al.; sed ἔρε- α 6 al. ^c B 400 A 361 I 453 al. ^d § 224² et pag. 100 g. ^e § 242². Infelici conamine Curtius Verbum II² 151 vitiosum participium εἰσικνῖαι § 160⁶ huc tractum in ῥοικνῖαι mutabat. ^f Pag. 229 e. ^g Ibid. not. i. ^h M 34 tamen ὦσ ἄρ' ἔμελλον I. a. ὦσ ῥιμελλον. ⁱ Hes. Theog. 888. ^j Ibid. 478, pag. 222 k. ^k Ibid. 898 αὐτὰρ ἔπειτ' ἄρ' ἔμελλε θ. β. κ. ἄ. | τέξεσθ' ἄρσενα παῖδα? — Apud bonae aetatis poetas ῥιμελλ- praeterea non est repertum nisi Theogn. 259 πολλὰκι δ' ῥιμέλλησα (leg. δῆ ῥιμέλλησα), 906 (spur.?), Ar. Ran. 1038 τὸν λόφον ῥιμελλ' ἐπιθήσειν (correctio incerta), Eccl. 597 τοῦτο γὰρ ῥιμελλον (leg. τοῦτ' γὰρ ἔμελλον) I § 256. ^m K 499, cf. O 680. ⁿ § 277. ^o § 308. ^p Wackernagel Kuhns Zschr. XXV 266, G. Meyer² 422, 429, Schulze Quaest. Ep. 264. ^q ῥῖα, ῥιε, ῥιμεν, ῥισαν. ^r Ratio est 1/3; pro tradito ῥιμεν autem si scribitur ῥιμεν et dubia forma ῥι(ι)μεν neglegitur, fit 1/6. ^s De sono ϱ § 134. ^t § 276. ^u E 739. ^v O 128. ^w § 25. ^x Nusquam in carminibus epicis corrupta est horum perfectorum syllaba initialis; nam ψ 110 in verbis καὶ νῶϊ κεκρυμμένα del. καλ. ^y § 134.

Soni initialis ad perfectam actionem indicandam producti haec sola in carminibus epicis extant exempla: $\text{-}\acute{\eta}\pi\alpha\iota^a$, $\acute{\eta}\sigma\kappa\eta\tau\alpha\iota^b$, $\acute{\eta}\sigma\chi\upsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma^c$, $\kappa\alpha\tau\acute{\iota}\kappa\iota\sigma\tau\alpha\iota^d$, $\acute{\alpha}\phi\acute{\iota}\chi\theta\alpha\iota^e$, $\pi\alpha\rho\acute{\omega}\iota\chi\eta\kappa\epsilon\iota^f$. Stirpium a vocali brevi et positione non producta incipientium perfectum reduplicatione est ornatum g .

Eam quam in augmento libertatem, veteres poetae non sibi sumserunt in reduplicationis sono ξ - vel in brevi vocali reduplicationis loco producta: illam non neglexerunt, hanc pro brevi non habuerunt. Metri causa correptus tamen est sonus initialis verborum $\acute{\eta}\omicron\rho\tau\omicron^h$ et $\acute{\epsilon}\rho\epsilon\upsilon\tau\omicron^i$ ante vocalem collocatus j .

Perfectorum $\acute{\xi}\omicron\tau\eta\kappa\alpha^k$, $\acute{\epsilon}\mu\alpha\rho\tau\alpha\iota^l$, $\acute{\xi}\epsilon\rho\tau\alpha\iota^m$ syllabam initialem vera effecit reduplicatio, primitus enim $\sigma\acute{\epsilon}\sigma\tau\eta\kappa\alpha$, $\sigma\acute{\epsilon}\sigma\mu\alpha\rho\tau\alpha\iota$, $\sigma\acute{\epsilon}\sigma\epsilon\rho\tau\alpha\iota$ fuerunt; perfectorum in tradito textu $\acute{\xi}\alpha\delta\alpha^n$, $\acute{\xi}\epsilon\lambda\mu\alpha\iota^o$, $\acute{\xi}\omicron\lambda\pi\alpha\rho$, $\acute{\xi}\omicron\rho\rho\alpha^p$ scriptorum figura epica fuit $\acute{\xi}\acute{\epsilon}\phi\acute{\alpha}\delta\alpha$, $\acute{\xi}\acute{\epsilon}\phi\epsilon\lambda\mu\alpha\iota$, $\acute{\xi}\acute{\epsilon}\phi\omicron\lambda\pi\alpha$, $\acute{\xi}\acute{\epsilon}\phi\omicron\rho\rho\alpha$, perfecta $\acute{\epsilon}\lambda\tilde{\upsilon}\mu\alpha\iota^r$, $\acute{\epsilon}\rho\tilde{\upsilon}\mu\alpha\iota^s$, $\acute{\epsilon}\rho\tilde{\eta}\mu\alpha\iota^t$ in poetarum ore fuerunt $\acute{\xi}\acute{\epsilon}\phi\lambda\tilde{\upsilon}\mu\alpha\iota$, $\acute{\xi}\acute{\epsilon}\phi\tilde{\rho}\mu\alpha\iota$, $\acute{\xi}\acute{\epsilon}\phi\tilde{\rho}\eta\mu\alpha\iota$.

A verbis $\acute{\alpha}\nu\omega\rho\alpha^u$ et $\acute{\varsigma}\omicron\iota\delta\alpha^v$ inter perfecta et praesentia intermediis reduplicatio afuit w ; quae vero eandem ob causam a multis commemorata sunt $\acute{\epsilon}\rho\eta\mu\alpha\iota^x$ et $\acute{\varsigma}\acute{\epsilon}\tilde{\iota}\mu\alpha\iota^y$, vera et sincera praesentia erant, ut $\kappa\acute{\epsilon}\tilde{\iota}\mu\alpha\iota^z$, $\acute{\eta}\mu\alpha\iota^a$, similia b .

§ 134. Ut perfecta ea, quorum syllaba initialis positione debili fulciebatur c , sic in dictione epica et haec reduplicatione sunt ornata, quorum complura permanserunt in lingua posterorum: $[\beta\acute{\epsilon}\beta\lambda\alpha\mu\mu\alpha\iota]^d$, $\beta\acute{\epsilon}\beta\lambda\eta\mu\alpha\iota^o$, $\delta\acute{\epsilon}\delta\phi\epsilon\rho\mu\alpha\iota^f$, $\delta\acute{\epsilon}\delta\phi\iota\alpha$ sive $\delta\acute{\epsilon}\delta\phi\omicron\iota\kappa\alpha^g$, $\delta\acute{\epsilon}\delta\mu\eta\mu\alpha\iota^h$, $\delta\acute{\epsilon}\delta\mu\eta\mu\alpha\iota^i$, $\acute{\varsigma}\acute{\epsilon}\phi\eta\mu\alpha\iota^j$, $\mu\acute{\epsilon}\mu\beta\lambda\omega\kappa\alpha^k$, $\mu\acute{\epsilon}\mu\eta\eta\mu\alpha\iota^l$, $\pi\epsilon\pi\tau\eta\acute{\omega}\varsigma^m$, $\pi\epsilon\pi\tau\epsilon\acute{\omega}\varsigma^p$, $\pi\acute{\epsilon}\pi\tau\alpha\tau\alpha\iota^q$, $\acute{\xi}\omicron\tau\eta\kappa\alpha^r$.

Verbi $\kappa\acute{\alpha}\omicron\sigma\mu\alpha\iota$ perfectum in carminibus epicis non nisi uno loco legitur, ibi autem est quod poterat expectari: $\acute{\epsilon}\kappa\tau\eta\mu\alpha\iota^q$. Alteram formam $\kappa\acute{\epsilon}\kappa\tau\eta\mu\alpha\iota$, quae postea vulgata fuit, usurpavit Hesiodus r .

Verbis a sono q incipientibus vocalis ξ - loco reduplicationis praemissa est, quia primitus ante sonum q fuit spirans ς aut σ^s . In car-

a B 15 al. b K 438 q 266. c Σ 180. d Corruptum, pag. 109 g.
 e ζ 297, § 231. f K 252, § 157. g § 135. h § 256. i Ω 125.
 j § 17. Prior forma fortasse *aoristi* fuit, verbi $\acute{\epsilon}\rho\epsilon\upsilon\tau\omicron$ autem sonus ϵ fortasse est neglectus, ut in eiusdem stirpis formis $\acute{\iota}\rho\omicron\sigma$, $\acute{\iota}\rho\epsilon\upsilon\sigma$, $\acute{\iota}\rho\epsilon\upsilon\sigma\sigma\alpha$, $\acute{\iota}\rho\epsilon\upsilon\sigma\sigma\alpha\theta\alpha\iota$; sic tamen spondeus fiebat pes quintus. k § 196¹. l § 271. m § 277. n § 221⁴. o § 265.
 p § 211⁶. q § 224³. r § 265. s § 293. t § 306². u § 225.
 v § 160⁷. w Non est adstipulandum Curtio Verbum II² 213 perhibenti formis $\acute{\varsigma}\acute{\epsilon}\iota\delta\omicron\mu\alpha\iota$, $\acute{\varsigma}\acute{\epsilon}\iota\delta\epsilon\iota\eta\eta$, $\acute{\varsigma}\acute{\epsilon}\iota\delta\acute{\omega}\varsigma$ reduplicationem inesse, antehomerica enim aetate fuisse $\acute{\varsigma}\epsilon(\acute{\varsigma})\acute{\iota}\delta\omicron\mu\epsilon\iota$, $\acute{\varsigma}\epsilon(\acute{\varsigma})\acute{\iota}\delta\epsilon\iota\eta\eta$, $\acute{\varsigma}\epsilon(\acute{\varsigma})\acute{\iota}\delta\acute{\omega}\varsigma$, quae dein esse contracta. x § 230. y § 303. z § 169.
 a § 220². b An posterorum verbum $\sigma\acute{\tau}\epsilon\rho\omicron\mu\alpha\iota$ perfectum vocandum est propterea quod perfecti $\acute{\iota}\sigma\tau\acute{\epsilon}\rho\eta\mu\alpha\iota$ locum obtinuit, vel $\kappa\acute{\rho}\epsilon\mu\alpha\mu\alpha\iota$ quod locum perfecti $\kappa\epsilon\kappa\acute{\rho}\epsilon\mu\alpha\mu\alpha\iota$? c § 133. d Π 660 $\beta\epsilon\beta\lambda\alpha\mu\acute{\mu}\epsilon\nu\omicron\varsigma$, § 244; recte l. a. $\beta\epsilon\beta\lambda\eta\mu\acute{\acute{\epsilon}}\nu\omicron\varsigma$.
 e § 258. f Δ 4 I 671 X 435 η 72, § 139 et 157. g § 168.
 h § 296. i § 262. j § 306². k § 285. l § 204. m § 238².
 n § 158⁷⁸. o § 300. p § 196¹. q I 402, item Aesch. Prom. 795 inscr.
Ion. 5753³¹ al. r Hes. Oper. 437. s § 27.

minibus epicis sic conformata sunt perfecta ἐρράδαται^a, ἐρρηται^b, ἐρρίγα^c, εἰρῦμαι^d. Discrepat ἐρρύπωμα^e, quod perfectum metro dactylico adaptari alioqui non poterat^f. Similibus perfectis ἐραπισμένους^g et ἐρεῖφθαι^h usi sunt Anacreon et Pindarus.

Verborum a sono ς incipientium haec in carminibus epicis leguntur perfecta: -ρῆρ̄αιⁱ, ρῆρ̄αι^j, ρῆρ̄αι^k, ρῆρ̄αι^l, ρῆρ̄αι^m, ρῆρ̄αιⁿ, ρῆρ̄αι^o, ρῆρ̄αι^p, ρῆρ̄αι^q, ρῆρ̄αι^r.

Perfecta εἰωθα^s, εἰμαρται^t, εἰστικα^u, quae primitus fuerunt ἔσφαθα, σέσμαρται, σέστικα, prius sunt nata quam stirpis initialis sonus σ interiit.

§ 135. In lingua epica frequentior quam in recentiore fuit reduplicatio stirpium a vocali brevi et positione non producta incipientium, quae a posteris *Attica* est vocata nomine fallaci^v, fuit autem perantiqua, quippe quae vera reduplicatio fuerit sola^w; sic enim stirpes monosyllabae sive vetustissimae bis deinceps proferebantur totae: ἄρ ἄρρηρα, ὅπ ὅπωπα, ἀκ ἀκαχμένους^x, disyllabarum autem et polysyllabarum prima certe syllaba iterabatur.

In carminibus epicis ita formata sunt perfecta quae sequuntur: ἀνάνοιθε^y, ἄρρηρα^z, ἐρρήγορ(θ)α^a, ἐδιδώς et ἐδήδοται^b, ἐλήλαμαι^c, ἐ(ι)λήλ(ο)υθα^d, -ερρήριπα sive ἐρρήριμαι^e, ὀδωδε^f, ὀλωλα^g, ὀπωπα^h, ὀρρωραⁱ, ἀγνήγεμαι^j, ἀρήροται^k, ἐρρήρέδαται^l, -το^m et ἡρήρειστοⁿ, ὀδῶδυσμαι^o, ὀρῶρεγμα^p, ἀλάλῃμαι^q, ἀλαλύκτῃμαι^r, ἀκάχημαι^s, ἀκαχμένους^t, συνοχωχότε^u.

Eiusdem conformationis est quod apud Herodotum legitur verbi αἰρέω perfectum ἀραίρηκα, ἀραίρημαι^v.

§ 136. Etiam *aoristi II* reduplicatio, quae postea non nisi in vulga-

^a § 221 ¹ .	^b § 241 ³ .	^c § 1577.	^d § 164.	^e § 59; ἑρρυπμένους etiam
apud Hippocratem.	^f Sed poterat dici ὑπόστα, ut § 87 v 435 ω 227.			^g Anacr.
fr. 166.	^h Pindar. fr. 314.	ⁱ § 158 ²⁴ .	^j § 221 ⁴ .	^k § 265.
^m § 160 ⁹ .	ⁿ § 211 ⁶ .	^o § 224 ³ .	^p § 265.	^q § 306 ² .
^s § 218.	^t § 271.	^u § 196 ¹ .	^v Pag. 31 sq.	^w De simili reduplica-
tione praesentis § 138.				
^x Ad reduplicationis vim et indolem agnoscendas utilia sunt αἰνῶθεν αἰνῶς et οἰδῶθεν οἰδῶς H 39, 97, 226, ἐν δίκῃ δικαίως, κακὸς κακῶς, πονεῖν πόνουσ, μανίας μαλινεσθαι, θυρῶσαι θύραισ, similia multa (ad Ar. Ach. 177 et Theom. 830 sq.). Iterata vox quia <i>emphasin</i> habet, facti <i>haud irriti</i> notionem praebuit reduplicatio.				
^z § 285 ¹ .	^a § 161.	^b § 307.	^c § 287 ² .	^d § 160 ⁴ .
^f § 158 ⁴⁵ .	^g § 284 ² .	^h § 309.	ⁱ § 284 ⁴ .	^j § 255.
^k § 548, praesens ἀρῶν i 108.	^l § 284, 329, praesens ἐρεῖδω II 108 al.			
^m η 95.	ⁿ Γ 358 Δ 136 H 252 Δ 436; prima syllaba augmento est extensa.			
^o § 294.	^p § 234.	^q Ψ 74 al., praesens ἀλάομαι B 667 al.		^r § 286 ¹² .
^s § 240.	^t K 135 al.; etiam nomini ἀκωχὴ inest reduplicationis syllaba, ut recentioris aevi substantivo ἀγωγῇ. Praeterea cohaerent ἄκροσ, ἀκμή, ἀκτὴ <i>littus</i> , alia.			
^u B 218, a verbo συνέχω. Codd. συνοχωχότε, Iliad. 1912, XXVII, Valckenaer ad Ammon. 24, Cobet Misc. Cr. 304, sonus in adverbium συνοχωχόν Hes. Theog. 690 irrepsit, Att. συνεχῶς, <i>continue</i> . Corruptum est ἐπώ(ι)χατο M 340.				
^v Herodot. I 191 al., item [ἀνα]ραίρημένους et ἀναίρημένους (bis) inser. Thas. 5483.				

tissimis *ducendi, ferendi, dicendi, sedendi* verbis permansit^a, apud Homerum saepissime est usurpata^b.

Posteriorem stirpis consonam iteratam habent aoristi ἡνίπαπον^c et ἡρῦκακον^d.

§ 137. Nonnullis aoristis reduplicatis adiunctum est *futurum* item reduplicatione ornatum:

ἐκέκαδον, κεκαδήσω et -δήσομαι^e.

ἐπέπιθον, πεπιθήσω^f.

ἐπεφιδόμην, πεφιδήσομαι^g.

ἐκεχαρόμην, κεχαρήσω et -ρήσομαι^h.

De *praesentis* reduplicatione dicetur in capite proximo.

CAPUT IV.

DE CONFORMATIONE PRAESENTIS.

I. De praesentis stirpe.

§ 138. Iterata verborum nonnullorum stirps peperit tempora praesens et imperfectumⁱ; quae reduplicatio etiam *aoristo* complurium horum verborum adhaesit:

1. (ἀν) ἀναίνομαι^j. Praepositionem ἀνα- praemissam esse suspicetur quis propter verbum vi contraria praeditum ἐπ-αινέω, sed contrarium docet augmentum formarum ἀναίνετο^k et ἀπηνάναιτο^l. Nam in dictione poetarum epicorum nulli praepositioni augmentum est praemissum^m.
2. (βαν) βαμβαίνω et sine reduplicatione βαίνωⁿ.
3. (φαν) παμφαίνω sive παμφανάω et sine reduplicatione φαίνω^o.
4. (καρ) (ἐ)κάραμαι^p.
5. (μαρ) μαρμαίρω^q. Cohærent μάραρος *marmor*, μαρμάρεος, μαρμαρυγή^r, reduplicatione autem non aucta stirps genuit nomen Μαῖρα *illustis*.

^a ἡγαγον, ἡνεγκον, εἶπον, ἐκαθεζόμεν. Reduplicationis vestigium servavit etiam spiritus asper indicativi ἐσπόμην § 149³⁵. ^b § 149—43. ^c § 149¹⁷. ^d § 149¹⁸.

^e § 213. ^f § 217. ^g § 219. ^h § 282. Hoc futurum ab aoristine an a perfecti stirpe ductum sit inutile est quaerere, quoniam aoristi reduplicatione ornati et perfecti origo communis fuit. ⁱ De simili perfecti et aoristi conformatione § 135 sq.

^j Pag. 199 q.

^k H. Cer. 330; pro ἔπειρ' ἡναίνετο Σ 450 log. ἔπειτα ἀναίνετο.

^l H 185.

^m Pro ἐκαθεζέτο A 68 recte l. a. κατ' ἄρ' ἔξετο. Similia A 611 O 716 ζ 1.

ⁿ § 202.

^o § 280.

^p Y 157.

^q Γ 397 al.

^r S 265 h. Ap. 203.

6. (μορ) μορμύρει^a et sine reduplicatione μύρομαι. Cohæret ἄλιμυρήεισ.
7. (φορ) πορφυρεί^b et sine reduplicatione φύρω^c.
8. (ἄρ) ἀραρίσκω^d.
9. (ἄφ) ἀπαφρίσκω^e.
10. (ἄχ) ἀκαχίζω^f.
11. (μερ) μερμηρίζω^g.
12. (τερ) τετραίνω^h.
13. (δαρπ) δαρδάπτωⁱ sive stirpe non duplicata δάπτω^j.

Geminatam stirpem habent etiam nomina κάγκανος^k, πολυκαγκήσ^l, πορπή^m, εἴρεοςⁿ, Τάρταρος, βάρβαρος^o, μέγμερος, ἐτήτυμος^p, κύκλος^q, nec non verbis sequentibus reduplicatio inest:

14. μαίμα^a et μενοιᾶω^r.
15. δαιδάλλω^s cum nominibus Δαίδαλος, δαίδαλα, δαιδάλεος^t.
16. δενδίλλω^u.
17. παπταίνω^v.
18. παιφάσσω^w.
19. ποιπνύω^x.
20. κωκύνω^y cum substantivo verbali κωκυτόσ.
21. κυκᾶω^z cum substantivo κυκῆών.
22. κηκίειν^a.
23. ὀπίπεύω^b cum nomine παρθεν-οπίπης^c.
24. ἀτιτάλλω^d. A stirpe non geminata ducta sunt ἀτάλλω^e et ἀταλόφρων^f.
25. ἀτίσσω.

§ 139. A verbis modo allatis ὀπίπεύω et ἀτιτάλλω, quae interna quadam reduplicatione ope soni ι sunt ornata, facilis est transitus ad stirpes cum apud Homerum tum post eum in lingua Graeca crebras, quarum consona initialis in praesenti et in imperfecto iterata est intermissa vocali ι g. Huiusmodi reduplicatione in carminibus epicis insignia

a E 599 Σ 403 Φ 325, iterat. -μορμύρεσκε μ 238. *b* Ξ 16 Φ 551 δ 427, 572 κ 309.
c § 254. *d* § 285. *e* λ 217 Hes. Theog. 537, aor. ἤπαφον § 149¹³.
f § 240. *g* § 222¹¹. *h* Ex τε(ρ)τραίνω. Cohærent τορ § 149¹⁰¹ et τείρω, similis autem fuit conformatio verbi τετρεμαίνω ex τ(ρ)ε(μ)τρεμαίνω Ar. Nub. 294 al.
i A 479 § 92 π 315, ex δαρ(π)δά(ρ)πτω. *j* A 481 al., ex δά(ρ)πτω. *k* Φ 364 σ 308 h. Merc. 112, 136. *l* A 642. *m* A stirpe περ(πειρω), ut περόνη. *n* § 529.
o Apud Homerum non nisi in βαρβαρόφωνος B 867. *p* § 302. *q* Ex κύ(λ)κ(υ)λος. Cohærent κυλίνδω, al. *r* § 286³. *s* Σ 479 ψ 200. *t* Adiectivo παιπαλόεις *confragosus* M 168 al., cuius dubia est origo, similis inesse videtur reduplicatio. *u* I 280.
v A 200 al. *w* § 280. *x* § 186. *y* T 284 al. *z* E 903 al.
a H 262 N 705 Ψ 507 ε 455. *b* A 371 H 273 τ 67, § 309. *c* A 385.
d E 271 al. *e* N 27. *f* Z 400. *g* In arsi est sonus ι imperfecti (ι)φίλαχε A 482 al. et hic illic verborum πιφαύσκω § 280, τιταίνω § 279, ὕμι § 196⁷. Huius verbi sonus ι Atheniensibus longus fuit.

sunt: βιβᾶς sive βιβᾶσθων^a, γίγνομαι^b, φεῖχω^c, ἰάλλω, ἰάπτω, λιλαιόμαι^d, μέμνω sive μένω, νίσσομαι sive νέομαι^e, πίπτω^f, ἴζω sive ἰζάνω^g, ἴσχω sive ἰσχάνω sive ἰσχανάω^h, τίκτωⁱ, et quae insuper suffixo *inchoativo* sunt ornata: γιγνώσκω, ἴσχω, κικλήσκω, μιμνήσκω, πιφαύσκω, τιτύσκομαι^j. In -μι autem desinunt: ἴστημι, πίμπλημι, δίδημι^k, ἴημι, τίθημι, δίδωμι^l.

Cum stirpe verborum διδάσκω^m, δίδημιⁿ, ἰάλλω, ἰάπτω^o, ἰάω^p reduplicationis syllaba tam penitus concrevit ut etiam in futuro et in aoristo permanserit nec non in nominibus αὐτοδιδάκτος^q et διδάσκαλος^r. Idem cadit in participia τιτήνας^s et λελιμμένος^t, nec non in aoristum post-homericum καθίσα^u. Praeterea praesentis reduplicationem servarunt futuri δάσω altera forma διδάσω^v et nomina ἴστος (a verbo ἴστημι), φιλῶς (a verbo φέλλω^w), τιθήνη^x.

Verbis φερίσκω^y et δεδείσσομαι^z inhaesit reduplicatio perfecti. Prioris verbi *praesens* et *imperfectum* usurpata sunt sola, a stirpe δεδρικι vero etiam *futurum* δεδρῖξομαι et *aoristus* ἐδεδρῖξάμην ducta sunt. Aevo post-homerico stirps κρᾶγ^a reduplicatione non solum in perfecto κερᾶρα est munita, sed etiam in futuro κερᾶξομαι et in nominibus κερᾶκτης^b, κερᾶγμός^c, κερᾶγμα^d, κερᾶξιδάμῃς^e.

Similem originem habuit syllaba initialis participii ἐρηγορέων^f et adiectivi non epici βέβαιος, quod a stirpe perfecti βέβηκα ductum est. Nec non *salutandi* verbum δεδείσσομαι^g et substantivum συνοχμός id quod recentiorum vox συνοχή valens^h sic sunt conformata.

§ 140. Suffixo *inchoativo*ⁱ -σκ- poetae epici usi sunt in verbis sequentibus: βᾶσκω^j, ἰάσσομαι sive ἰάσομαι^k, γηράσκω^l, ἡλάσκω^m sive ἡλασκάζωⁿ, βόσκω, ἀλύσκω sive ἀλυσκάζω sive ἀλυσκάνω^o, ἀλδῆσκω^p, θνήσκω^q, βλώσκω^r, θρώσκω^s, ἐπαυρίσκομαι^t, ἔρχομαι^u, εὐρίσκω^v, μίσγω^w, πάσχω^x,

a § 202.	b § 261.	c § 229.	d § 286 ² .	Stirps non reduplicata protulit		
verbum Doricum λῆν velle.		e § 292.	f § 149 ⁸⁹ .	g § 220 ² .	h § 144.	
i § 236.	j § 140.	k § 198.	l § 196 ⁸ .	m § 203.	n § 200.	
o Aoristum ἐάφθῃ N 543 Ξ 419 ab huius verbi stirpe repetivit Ebel Kulns Zschr. IV 167; parum tamen in illos versus quadrare verbum nocendi observavit vHerwerden.						
p § 174.	q X 347.	r H. Merc. 556.	s § 279.	t § 286 ² .		
u § 220.	v § 196 ⁸ .	w § 265.	x Z 132 al.; cohaerent voces post-homericæ	τιθασός et τιθασεύω, θῆσθαι § 195, fortasse et τιθαβώσσειν § 144.	y § 242 ² .	
z § 168.	a ἀνέκραγον, κραυγή.	b Ar. Eq. 137	303 ²).	c Eur. Iph. Aul. 1357.	d Ar. Pac. 637.	e Ar. Vesp. 596.
				§ 161.	g Pag. 268 f.	
h Ξ 465.	i „Dasselbe Suffix, das in <i>adolescens</i> den Verbalstamm charakterisirt,	„kennzeichnet im gleichbedeutenden νεανίσκος den Nominalstamm, und leicht erkennen wir „das Band, welches das kleine als werdendes eng mit der werdenden oder allmählich sich „realisirenden Handlung verknüpft“ Curtius Verbum I ² 274. Deminutiva in epicis carminibus usurpata sunt nulla, a graviore enim poeticave dictione aliena erant, pag. 199, 276 o.				
j § 202.	k § 295 ² .	l § 150 ² .	m B 470 N 104.	Cohaeret ἀλάομαι, § 135.		
n Σ 281 h. Ap. 142; sed i 457 pro ἡλασκάζει recte l. a. ἡλυσκάζει.	o § 242 ¹ .					
p Ψ 599. Cohaerent ἤλασε o 70 w 368 (impf. an aor.? § 143) et adi. ἀναίτος ex ἄν-αἰδ-τος, Att. ἀναϊδής.	q § 160 ¹² .	r § 285 ⁴ .	s § 285 ³ .	t § 285 ² .		
u Ex ἔρ-σχομαι, § 308.	v § 149 ⁶¹ .	w E μίγκω, § 242 ³ .	x E πάθ-σκω, § 295 ⁴ .			

πτωσκάζω^a, et *reduplicatione* stirpi praemissa^b: ἀραρίσκω^c, ἀπαρίσκω^d, βιβάσκω^e, γιγνώσκω^f, ἵσχω^g, κυκλήσκω^h, μιμνήσκωⁱ, πιφαύσκω^j, τιτύσκομαι^k, διδάσκω^l, φερίσκω^m, δεδρίσκομαιⁿ.

Etiam ἀέξω^o et ἀλέξω^p huius sunt ordinis. Praeterea accedunt multorum verborum formae *iterativae* quae solent dici, ab inchoativis nomine magis quam re discretæ^q.

§ 141. Sono ι in dictione epica praesens non solum multorum verborum, quorum stirps in *mutam* vel in *liquidam* desinit, est auctum^r, ut postea, sed etiam verborum quorum stirps desinit in sonum υ vel in sonum σ^s, ex. gr. καίω (κανῶω, κάεω)^t, πνείω (πνευῶω, πνέεω)^u, τελείω (τελεσιώω, τελέεω)^v.

§ 142. Sono θ sive stirpe verbi τιθέναι^w in carminibus epicis auctum est praesens verborum sequentium:

1. (ἐδ) ἔσθω^x sive ἐσθίω, amplior forma verbi ἔδω^y.
2. (βα) βιβάσθων^z, verbo βαινω cognata forma^a.
3. (τελ) τελέσθω, verbo πέλομαι cognatum^b.
4. (ἀχ) ἄχθομαι, verbo ἄχμαι sive ἄχνημαι cognatum^c.
5. (φλεγ) φλεγέσθω sive φλέγω.
6. (θαλ) θαλέσθω sive τηλεθάω^d, forma auctior verbi θηλέω^e.
7. (νεμ) νεμέσθω^f sive νέμω.
8. (ὄρ) ὀροθύνω, verbis ὄρονυμι et ὀρίνω cognatum^g.
9. (ἀγερ) ἀγερέσθωμαι, a verbo ἀγείρω^h.
10. (ἀερ) ἀερέσθωμαι, a verbo ἀείρωⁱ.

Eadem ratione a stirpe φα(φ)^j ductum est participium φαέθων^k, a stirpe ι autem ιθύ(ν)ω^l. Etiam Ἀρεθουσα fontis nomen^m sic natum esse videtur, cohaerere enim cum verbis ἄρθειν et φαίνεινⁿ, nec non verbum ἐρέσθω sive ἐρεθείζω, e communi enim cum verbo ἐρίζω stirpe procrevisse.

Stirps φθι^o abiit in φθι-ιύω, φθίνω^p sive φθίνω, dein in φθι-ινύ-θω^p. Similis fuit figura verbi μινύθω^q. Praeterea hic commemoranda sunt:

^a § 238². ^b § 138 sq. ^c § 285. ^d § 138³. ^e § 202.
^f § 150²⁹. ^g § 246. ^h § 266. ⁱ § 204. ^j § 280. ^k § 236²⁶.
^l E ἰδάξ-σκω, § 203. ^m § 139 et 242². ⁿ Pag. 272 g. ^o § 288¹, ex
ἀ(φ)έγ-σκω. ^p § 288², ex ἀλέκ-σκω. ^q § 146. ^r Facile agnoscitur vocalis in
verbo ἐσθίω § 307, ubi intacta mansit propter duarum consonarum οθ (ex δθ) viciniam.
^s § 173 sqq. et 286. ^t § 177. ^u § 186. ^v § 286³. ^w Tun. doen, do.
In Anglica praesertim lingua qui huius verbi fit usus huc pertinet. ^x Ex ἔδ-θω.
^y § 307. ^z Ex βι-βά-δ-θων. ^a § 202. ^b § 275. ^c § 240.
^d = 73, Att. θάλλω. ^e § 158⁵⁹. ^f A 635. ^g § 284. ^h § 255 et
de prima syllaba § 21. ⁱ § 256 et de prima syllaba § 21. ^j Pag 177 a.
^k § 151⁵ et 280. ^l § 162 et 308. ^m v 408. Et aliorum fontium hoc fuit
nomen. ⁿ § 39, 211², 221. ^o § 166. ^p Iterat. ἐφθινύθεσκε A 491, § 146.
^q O 492 al.; lat. minuo.

βαρύνω^a verbum intransitivum, a stirpe βαρν^b ductum et *gravandi* verbo βαρύνω sociatum; πλήθω item intransitivum, ductum a stirpe πλη et *implendi* verbo πίμπλημι^c adiunctum; γυθίω a stirpe γαν (γας)^d; πρήθω a stirpe πρη^e.

De soni θ in *aooristo secundo activi* usu dicetur infra^f. Sed multo saepius usurpatus est in *aooristo passivi*, ut solet vocari transitivorum verborum stirps sono η vel syllaba θη aucta, dein non actionem sed statum indicans, ex. gr. καν- *urere*, κα(ς)η- *uri*; ψαγ- *frangere*, ψαγη- *frangi*; μίγ- *miscere*, μιγη- *misceri*; πειθ- *persuadere*, πιθη- *obsequi*; φαιν- *ostendere*, φανη- *apparere*^g. Quarum stirpium pleraeque inde ab aevo epico insuper sono θ sunt auctae^h. Haec res in iis praesertim aoristis clara patet, quorum biformis fuit stirps, in η et in θη desinens, ex. gr. ἐμίγη et ἐμίχθηⁱ, ἐκάη postea ἐκαύθη.

Denique insolitarum formarum ἐργηγόρθασι^j et βεβρώθοις^k hic mentio est facienda.

Etiā *nominum* multorum stirpi sonus θ superadditus est, ex. gr.: ψάμμος—ψάμαθος, κλαν—κλανθμός^l, μαλακός—μαλθακός^m. Et ἱπποκέλευθε Patrocli epitheton si integrum estⁿ, a verbo κελεύειν sic est ductum.

§ 143. Verborum termino -άνω ex Attica dialecto bene noto poetae epici liberius sunt usi^o. Sic a stirpe ἀλ(ε)ν, quae peperit *vitandi* verba ἀλέομαι, ἀλείνω, ἀλύσκω, ἀλυσκάζω sive ἄλυσκάζω^p, etiam ἀλύσκανε est ductum^q. Cuiusmodi praeterita sintne *imperfecti* an *aooristi* nomine designanda, vana solet esse quaestio si *praesens* non est traditum; nam aoristus asigmaticus non nisi sensim ab imperfecto est secretus. Aoristine an imperfecti forma poetae erat ἤλδανε^r? Nescimus, nam utrumvis tempus aptum est locis ubi hoc praeteritum invenitur, praesens autem utrum ἀλδάνω an ἀλδαίνω fuerit dici nequit, non enim extat. Verbum ἐκῶδανον^s vero imperfectum esse docet praesens κῶδάνει^t, verbi κῶδαίνω^u forma brevior.

Sonum ā verborum ἱκάνω^v, κηῶν^w, φθάνω^x, ἄνω^y effecit vocalis ν consonae ν primitus submissa, ut in verbis φθινύθω et μινύθω^z; olim enim fuerunt ἱκα-νύω, κηα-νύω, φθα-νύω, ἄνύω, sive ἱκάνω, κηάνω, φθάνω, ἄνω^a.

§ 144. E multis stirpibus monosyllabis *consona* terminatis in

- | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------|--------------------|
| a Π 519 Hes. Oper. 215. | b Adi. βαρύς, § 286 ¹⁰ . | c § 196 ³ . | d § 175. |
| e § 196 ⁴ , Att. πίμπρημι. | f § 151. | g Curtius Verbum II: 358 sqq. | |
| h Aliter Wackernagel Kuhns Zschr. XXX 305. | i § 154 sq. | j § 161. | |
| k § 207. | l Pag. 256 g. | m § 34. | n Π 126, 584, 839. |
| o Suspectum est πίμπλανεαι I 679, incertum ἐκύνθαιον I' 453, codd. ἐκύνθαιον vel -γεν. Tragicorum poetarum dictioni propria fuerunt φυγγάνω, λιμπάνω, κηγγάνω. | p § 180. | q χ 330. | |
| § 242 ¹ . | r σ 70 ω 368. | s γ 42. | t ε 73. |
| u § 208. | x § 207, Att. ᾱ. | ij § 292 ^{**} . | z § 142. |
| | | | a Pag. 113 e. |

lingua epica procreverunt stirpes disyllabae vel polysyllabae in *vocalem* desinentes. Cuiusmodi verbis vim *intensivam* vel *frequentativam* fuisse propriam, apparet verbo εὐχετάομαι vel λαμπετάω collato cum verbis latinis in *-tare* desinentibus; eodem enim suffixo haec sunt ornata. Sed poetae epici verba derivata promiscue fere cum primitivis usurparunt et in conformandis huiusmodi verbis magna libertate versati sunt. Ex. gr.:

τρέμω, τρομέω.	πέρθω, πορθέω ^h .
φέρω, φορέω ^a .	στείχω, στιχώ.
πέλομαι, πωλόμαι ^b .	ἴσχω, ἰσχάνω, ἰσχανάω ⁱ .
νέμω, νωμάω.	φαίνω, παμφαίνω, παμφανάω.
εἶρομαι, ἐρέω, ἐρεείνω, εἰρωτάω ^c .	νέομαι, νοστέω.
δέχομαι, δοκάω ^d , δοκεύω.	οἶχομαι, οἶχνέω.
τρέπω, τροπάω, τροπαλίζομαι ^e .	ὄρνυμι, ὀρίνω, ὀροθύνω.
στρέφω, στροφάω, στροφαλίζω ^f .	εὐχομαι, εὐχετάομαι.
τρέχω, τροχάω ^g .	λάμπω, λαμπετάω.
ἄπτω, ἀφάω.	ναίω, ναιετάω ^j .

In *-ιάω* desinunt:

ἄντομαι, ἀντάω, ἀντιάω.	δέρομαι, δερκαίομαι ^m .
θάλλω, θαλπιάω ^k .	ἀείδω, ἀοιδιάω.
κέλομαι, κελεύω, κελεντιάω ^l .	γελαίω, γελοιάω ⁿ .

Item haec verba, quorum stirps brevior non nisi in nominibus superest:

κῦδος, κῦδιάω ^o .	κελαινός, ἀκροκελαινιάω.
μητις, μητιάω ^p .	φάλαρα, φαληριάω.
γλανκός, γλανκιάω.	ἔδρη, ἐδριάομαι ^q .

Etiam post Homeri aetatem lingua Graeca ferax fuit verborum in *-ᾶν* vel in *-ιᾶν* desinentium, ex. gr. γειτ(ο)νιᾶν^r. *Proprii* quid sic indicabatur, ut epicis verbis modo allatis γλανκιάειν, *-κελαινιάειν*, φαληριάειν, saepe autem *studium* vel *morbis*, ex. gr. τοκᾶν^s, φονᾶν^t, χολᾶν^u, ναυτιᾶν^v, μαθητιᾶν^w. Cuius usus vetustissimum exemplum est participium δεδοκήμενος^x.

Verborum *desiderativorum* in *-σεία* desinentium, quae postea crebra

a § 311. b § 275. Insolitus est sonus ω huius verbi et proximi νωμάω. c § 264.

d Solum δεδοκήμενος O 730, = δεδεγμένως ἐν προδοκῆσι A 107, Att. προσδοκάω. e § 251.

f § 248; substantivum στροφάλιγξ. Simile est suffixum vocis τροπαλίσσας a verbo τρέφω ductae Ar. Vesp. 838 al., quae in priscis carminibus non invenitur. g § 310.

h § 211. i De cupiendi verbo ἰχανάω hinc alieno P 572. j Sic studendi

verbum posthomericum μελετᾶν est ductum a verbo μέλειν cordi esse. k Hoc intransitivum. l § 266. m Hes. Theog. 911. n Disyllaba est horum verborum

stirps. o -κῦδᾶς § 150⁷, κῦδάνω sive κῦδαίνω § 143. p Sirialis intercedit ratio inter nomina μητις et μητιέτα pag. 162 u. q § 220. r Ar. Eccl. 327 al. s Cratin.

fr. 449. t Soph. Ant. 117 Philoct. 1209. u Ar. Nub. 833 al. v Thesm.

882 al. w Nub. 183. x Nota d.

fuere, ex. gr. δρᾱσείω, ναυμαχησείω, ἐνδωσείω, apud Homerum inveniuntur primitiae in hoc versu:

ὀψείοντες αὐτῆς καὶ πολέμοιο | ... κίον ἄθροοι^a.

In -σιῶν, ut comicorum verbum κλαυσιῶν sive κλαυμάτων δεῖσθαι^b, epicum verbum nullum desinit.

Separatim commemoranda sunt verba quae in -άζω (-τάζω, -στάζω, -σκάζω) desinunt a stirpe brevior ducta:

ἔπω, ὀπάζω^c.

ἔλκω, ἔλκυστάζω.

ὄνομαι, ὀνοτάζω^d.

Ϛ(ε)ρύω, ῥυστάζω^f.

ἀγείρω, ἀγυρτάζω^e.

ἀλέομαι, ἀλύσκω, ἀλυσκάζω^g.

νεύω, νευστάζω.

πτώσσω, πτωσκάζω^h.

Etiam verbum ἀβροτάζω, cuius una forma ἀβροτάξομεν aetatem tulit, huius fuit ordinis, nam a stirpe verbi ἀμαρτάνω est ductumⁱ.

E verbis in -ώσσω desinentibus unum iam commemoratum est, πτώσσω^j, natum e stirpe π(ε)τ, unde etiam πέτομαι, πίπτω, πτοίεω, πτῆξαι, πτώξ, πτωχός procreverunt^k. Apud Homerum hic terminus apparet etiam in *venandi* verbo ἀγρόσσω^l a stirpe verbi ἀγρέω^m ducto et in verbo incertae originis τιθαιβώσσωⁿ. Recentioris sunt aevi quae praeterea sic conformata sunt: καρδιώσσω, λιμώσσω, ὑπνώσσω, ὀνειρώσσω, et *deminutiva* ἐξαπατούλλω, πλανύττω, similia. Qualia non nisi vulgari vel iocoso generi dicendi conveniebant^o.

Verborum complurium aliae formae a stirpe in -α, aliae a stirpe in -αδ desinenti sunt ductae:

ἀγαπάω, ἀγαπάζω.

φιλιφάω, -φάζω^r.

ἀνιάω, ἀνιάζω.

φισάω^s, φισάζω.

ἀντιάω, ἀντιάζω^p.

ὀπᾶων, ὀπάζω^t.

βιάω, βιάζω.

οὐτάω^u, οὐτάζω.

γουνάομαι^q, -νάζομαι.

πειράω^v, πειράζω.

εὐνάω, εὐνάζω.

σκιάω, σκιάζω^w.

Addendum esset verbum ἀτίμάω sive ἀτιμάζω, nisi prior forma deberetur librariorum erroribus^x. Verbi epici σκεπάω^y apud posteros

^a Ξ 37 sq.

^b Ar. Plut. 1099.

^c § 247.

^d § 305⁶.

^e § 255.

^f § 293.

^g § 242¹.

^h § 238². Similia sunt μολλάζω Ar. Ran. 379, κυπτάζω

Nub. 509 al., ῥιπτάζω Lys. 27, κλαστάζω Eq. 166, θρασκάζω Solon apud Lys. X § 17, σαρκάζω (= σαρ-σκάζω) Ar. Pac. 482, χασκάζω (= χν-σκάζω) Vesp. 695.

ⁱ § 149⁴⁷.

^j Nota ^h.

^k § 216.

^l s 53.

^m ἀγρετός, ἄγρη, -άγρια, al.

ⁿ v 106, § 139.

^o Pag. 272 i.

^p § 211⁵, fut. ἀντιάειν, aor. ἀντιάσαι, praesens apud posteros.

^q Codd. γουνοῦμαι, § 191.

^r § 265.

^s Solum iterat. med. φισάσκειτο Ω 607.

^t § 247.

^u χ 356. Aor. οὔτα § 150⁹.

^v Hinc novum verbum πειρητίζω est

ductum. ^w Solus aoristus σκιάσει Φ 232.

^x π 307 ἀτιμάω leg. ἀτίζει, φ 99 ἀτίμα

leg. ἀτίζει (item Soph. Ai. 1129), ψ 28 ἀτίμων leg. ἀτίμασαν et pro ἀτιμησ- vel ἡτίμησ- A 94 I 62 al. leg. ἀτίμασσ- coll. ἀτίμασεν A 11, ut οὔτασσ- pro οὔτησ- a verbo οὔτάζω § 150⁹. Adi.

ἀτιμήτωσ I 648 II 59 a verbo τιμάω ductum nihil suspecti habet.

^y v 99.

auctior forma fuit *σκαπάζω*, et *ἀγοράομαι* postea — sed etiam vi mutata — dictum est *ἀγοράζω*^a.

Stirps biformis in -α et in -αν desinens erat verbis *κραδάω* sive *κραδαίνω*, *φράω*^b sive *φφαίνω*, *φάω*^c sive *φαίνω*. Similis erat varietas verborum in -ίω sive -ίνω, -ύω sive -ύνω desinentium: *τίω*—*τίνω*, *ἀρτύω*—*ἀρτύνω*, aliorum^d.

Stirpe in -αδ et stirpe in -αν desinenti usum est verbum *θανυμάζω* sive *θανυμαίνω*^e.

Separatim commemoranda sunt verba *ἀγοράομαι* sive *ἀγορεύω*^f et *ύλάω* sive *ύλακτέω*.

Ut α et αδ, sic ε(η) et ιδ alternabant in verbis sequentibus:

<i>αἰτέω</i> , <i>αἰτίζω</i> .	<i>κομέω</i> , <i>κομίζω</i> .
<i>αἰνέω</i> , <i>αἰνίζομαι</i> .	<i>ὀπλέω</i> ⁱ , <i>ὀπλίζω</i> .
<i>ἀτέω</i> , <i>ἀτίζω</i> .	<i>χατέω</i> , <i>χατίζω</i> .
<i>προκαλέομαι</i> g, <i>-λίζομαι</i> h.	<i>στοναχέω</i> , <i>-χίζω</i> j.

Dubium est *ὀχλέω*^k—*ὀχλίζω*^l, sed ex Hesiodo accedit *ἐξεναρέω*^m sive *ἐξεναρίζω*. Etiam verbum *ἐτα(ι)ορίζω*ⁿ, quod *ἐταιρέω* fuit apud posteros, hic est afferendum, nec non eiusdem conformationis sunt:

<i>ἀκαχίζω</i> , <i>ἀκαχήσω</i> , al. ^o .	<i>κοναβίζω</i> , <i>ἐκονάβησα</i> .
<i>καναχίζω</i> , <i>ἐκανάχησα</i> .	<i>μοχθίζω</i> , <i>μοχθήσω</i> .

Causativa erat vis verborum *δειπνίζω* *cenam praebeo* et *φοινίζω* *habitare facio*^p, a verbis *δειπνέω* *ceno* et *φοινέω* *habito* sic distinctorum; et post Homerum multa verba in -έω et in -ίζω desinentia sic sunt seiuncta. Sed haud vetustum fuisse hoc discrimen docent *ἴζειν* modo *collocare*^q modo *considerere*^r significans, *οἰκίζειν* non solum id quod *coloniā condere* sed et *locum capere* valens apud posteros^s, alia.

Etiam -έω et -εύω nonnumquam alternarunt: *ἀχέω* sive *ἀχεύω*^t, *δινέω* sive *δινεύω*, *ποντοπορέω*^u sive *ποντοπορεύω*. Sic verbi in epica dictione rari *ζητέω*^v forma gemella fuit *ζητεύω*^w, verbum quod postea

^a Ioci mordacis materiem hinc duxit comicus Nub. 1057. ^b η 105. ^c Non nisi *φράε* § 502, § 280. Similis fuit adverbii *ἀμφαδόν* sive *ἀναφανδόν* varietas. ^d § 162.

^e θ 108 h. Ven. 84, § 249. ^f § 306¹. ^g Solus aoristus (*προκαλέσασα* al.) apud Homerum extat, sed simplex κατέω πασεim. ^h Γ 19 al. ⁱ ζ 73, et pro *ὀπλεσθαι* T 172 Ψ 159 leg. *ὀπλεῖσθαι*.

^j A verbi *στένω* sive *στενάχω* subst. verbali *στονόω* sive *στοναχῇ*. L. a. *στεναχέω* et *στεναχίζω*, La Roche Textkritik 351—354. Exemplarium manuscriptorum in hac quaestione nulla est fides; quae si quis velit sequi, ex. gr. Σ 124 scribendum erit *στοναχῆσαι*, Ω 79 vero *ἐπιστενάχῃσε*. Itaque operae vix est pretium annotasse B 781 in optimo *ὀπεστονάχῃσε*, in recentiorum vero plerisque -*στέν-* esse scriptum. ^k Solum *ὀχλεῦνται* Φ 261.

^l Sola *ὀχλίσσειε*, -αν M 448 ι 242 ψ 188, melius *ὀχλήσειε*, -αν. ^m Hes. Clip. 329. ⁿ N 456 Ω 335 h. Ven. 96. ^o § 240. ^p μ 135.

^q B 53 al. ^r B 96 Ar. Ach. 123 al. ^s Ar. Av. 149 Menand. Monost. 572 Herod. Mimiamb. III 12 al. ^t § 240. ^u λ 12. ^v Ξ 258 (*ζήτεε*, vHerwerden *δίξετο*, ut Bion. VII 2 Mosch. II 28, sed apud Homerum expectatur *δίξητο*) h. Merc. 22 (*ζήτει*). Alibi verbum cognatum *διζημαι* § 200. ^w H. Ap. 215 Merc. 392 Hes. Oper. 400.

ἐπιδημεῖν fuit in Odyssea ἐπιδημεύειν dictum est^a, cum adiectivo νηπίαχος cohaerebat νηπιαχέειν^b, verbi πέλομαι sive πωλέομαι in carminibus epicis figura tertia erat πολεύω^c, cuius verbi compositum a posteris dictum est ἀμφιπολεῖν^d. In hymnis est ὀρσολοπεύεισ^e, apud Aeschylum autem ὀρσολοπεῖται^f; verba ἐμόχλεον^g et ἐδίσκεον^h leguntur in carminibus epicis, μοχλεύειν et δισκεύειν apud recentiores; epicum verbum ὀχέειν postea dicebatur ὀχεύεινⁱ. Praeterea conferenda sunt δεύομαι^j Att. δέομαι, verbi χέω aoristus ἔχενα^k, verbi ἀλέομαι aoristus ἠλευάμην^l, verbi ἐρέω auctior forma ἐρευνάω^m, et extra Homerum verbum ἐπιτηδεύω adiectivis ἐπιτηδής et ἐπιτηδεῖος cognatum.

In diversa tetenderunt δοκέειν *putare* et δοκεύειν *insidiari* sive *observare*ⁿ, gemella vero erant δοκεύειν et δοκάειν^o, συλεύειν et συλάειν, μωμεύειν et μωμάειν^p.

II. De flexione athematica.

§ 145. In prisca dictione flexio vocali thematica carens sive in -μι liberius quam a posteris usurpabatur^q.

Carmina epica habent has formas verborum flexioni thematicae obnoxiorum:

αἰνῆμι^r 1. sing. ind. verbi αἰνέω^s.

ὄρκαί^t 2. sing. ind. med. verbi ὀράω^u.

τάννυται^v 3. sing. ind. pass. verbi τανύω^w.

δέχεται^x 3. plur. ind. verbi δέχομαι^y.

δίενται^z 3. plur. ind. verbi δίομαι^a.

ἔρχεται, ἔερχατο sive εἴρχατο^b 3. plur. ind. verbi (ε-)έρχω^c.

ἐρήομεν^d et ἔρηο^e 1. plur. subi. et 2. sing. med. imper. verbi ἐρέω^f.

κείομεν^g 1. plur. subi. verbi κείω^h.

ἦνυτο et ἀννῖτοⁱ 3. sing. impf. et opt. pass. verbi ἀνύω^j.

φέρετε^k 2. plur. imper. verbi φέρω^l.

ἔδμεναι^m inf. verbi ἔδωⁿ.

a π 28.

b X 502.

c § 275.

d Sic Pindarus et Sophocles.

e H. Merc. 308.

f Aesch. Pers. 10.

g M 259.

h § 188.

i Ita

translatum ut in agricolarum nostratium voce *rijstier*.

j § 181.

k § 189.

l § 180.

m § 264.

n § 193².

o Pag. 275 d.

p μωμεύω § 274,

μωμήσονται Γ 412, ἀμώμητος M 109.

q Ahrens über die Conjugation auf μι im hom.

Dialekte 1838 (= kl. Schr. I 1—30).

r Hes. Oper. 683 et Simonid. fr. 5¹⁹.

s § 295¹.

t § 343 et Creoph. fr., § 191 et 195.

u § 309.

v P 393.

w § 279.

Similis est varietas in verbo τίνω, med. τίνυμαι, § 165.

x M 147.

y § 227.

z Ψ 475.

a § 199.

b II 481 al.

c § 230.

d A 62, § 122.

e A 611.

f § 264. Itemne αἶδηο (codd. -εῖο) Ω 503 i 269?

g σ 419.

h § 169.

i o 243 et Ω 277, § 120.

j § 292^{**}.

k I 171, sed

φίρετ^(e) P 718.

l § 211.

m A 345 al.

n § 307.

λοῦσθαι^a inf. med. verbi λούω^b.

πέρθαι^c inf. pass. verbi πέρθω^d.

Aliae indicabuntur infra^e. Eadem autem libertas obtinebat in aoristo secundo, ex. gr.: ἔκλυον imper. κλύθι et κλύθῃ^f vel aoristi ὤρετο brevior forma ὤροτο^g.

Ratione inversa vocalis thematica est addita nonnullis formis, quae postea ea caruerunt:

κέονται sive κέ(ι)αται^h.

ἱεῖς, ἱεῖ, τιθεῖ sive ἱησι, τίθησιⁱ.

διδοῖς sive διδοῖσθα, διδοῖ sive δίδωσι^j.

Quae ἱεῖς, ἱεῖ, τίθει. διδοῖς(θα) aut -η(ς), -ως(θα) fortasse sunt scribenda, contractionem enim passae esse non videntur^k. In aoristo autem secundo πίε^l est dictum quod postea vocali thematica destitutum fuit πῖθι.

Ea praesertim verba, quorum praesens auctum fuit syllaba νυ, saepe in thematicam flexionem transierunt; quae flexio optativo horum verborum postea mansit propria^m. Indicativi huiusmodi formae in Iliade et in Odyssea hae extant: ὀμνύετωⁿ, ὤμνυνον^o, -ώμννον^p, ὄρνυνον^q, ὄρννον^r, ῥέγγνον^s. Errori videtur deberi verbi -ἔννυμι imperfectum -εἴννον^t, sed apud Hesiodum leguntur δεικνύει^u et δέικννε^v, neque rarae sunt eiusmodi formae in Herodoti textu tradito^w; epica autem verba τανύω, cuius una forma τάννται non adscivit vocalem thematicam, et κείμαι, cuius una κέονται adscivit, inter se collata docent a dictione vetusta neutram conformationem fuisse alienam; id quod etiam in verbis φθάνω, ἰκάνω, κηχάνω, ἔνω e -νύω natis apparet^x. Quapropter casui videtur tribuendum quod vocalis thematica e plerisque formarum epicarum modo allatarum salvo metro potest eximi^y.

Suffixum 3^{ae} personae plur. indicativi praesentis in athematica flexione activi erat -ντι, ex. gr. ἵστα-ντι, πίμπλα-ντι, τίθε-ντι, ἱε-ντι, ἄε-ντι, δίδο-ντι, ῥήγνυ-ντι, ἔσ-ντι, quaemore solito abierunt in ἰστάσι, πίμπλασι, τιθεῖσι, ἱεῖσι, ἄεῖσι, διδοῦσι, ῥήγνυσι, εἰσί. Sed quae in his sunt properispomena, accentum debent errori posteriorum, quibus formae epicae e recentioribus τιθέασι, διδόασι, cet. contractione prodiisse videbantur. Homericum sonant

a § 216. b § 295. c II 708. d § 211. e § 195. f § 149^g.

g § 149⁴⁸.

h § 169.

i § 196⁷.

j § 196⁸.

k Ahrens l.l.,

Kühner-Blass II 238.

l § 149⁶.

m De optativi formis δαινύτο et δαινύατο

pag. 238 j.

n T 175.

o Ξ 278 x 345 τ 288.

p μ 303 ο 437 σ 58; item

-ομνύω Pind. Nem. VII 103.

q O 613 φ 100 Pind. Pyth. IV 302; item δρνύει Ol.

XIII 15.

r M 142.

s T 393 (et Ω 783?).

t Ψ 135, recte l. a. -εἴλνον.

u Hes. Oper. 451; sed δεικνυ vs. 526.

v Oper. 502 Pind. Pyth. IV 391

Mosch. II 100. Item ἄλλνε et ἄλλνεις Archil. fr. 26, σβεννύεισ Pind. Pyth. I 8, μίγγνον Nem.

IV 35, δμνυόρᾱσ (= -σᾱσ) inscr. Ion. 5307.

w De Attica dialecto Meisterhans Gramm.

d. att. Inschr.² 153 sq.

x Pag. 113 e.

y Excipienda sunt ὀμνύετω T 175 et

ἐπώμννον x 345.

ἴστασι, δίδουσι, ῥήγνυσι, similia. Fortasse tamen satius est in editione hodierna traditum accentum tolerare. Idem dictum esto de *perfecti* 3^a persona plurali simili modo conformata: ἔστα-ντι, τέθνα-ντι, sive ἔστασι et τεθνασι vel potius ἔστασι et τέθνασι^a. Saepe sic errarunt veteres^b.

Suffixo metaplasto -(σ)αντι^c sive -ασι, quod in athematica flexione postea regnavit, epica dictio est usa in verbi εἰσί forma altera ἔασι^d et in verbi εἴμι 3^a persona plur. ἴασι^e, nec non in perfecti formis βεβάασι, μεμάασι, aliis.

CAPUT V.

DE FORMIS ITERATIVIS.

§ 146. Incrementum -σκ-, quo complurium verborum praesens et imperfectum ornata sunt^f, praeterea multorum *indicativo imperfecti* vel *aoristi* in carminibus epicis invenitur additum.

Cuiusmodi formarum pleraeque non nisi semel iterumque sunt usurpatae, pro re nata enim libere fingeantur. Frequentes sunt termini -σκον, -σκεσ, -σκε(ν), -σκετο, -σκοντο, rari -σκομεν^g et -σκεο^h; alii non extant.

Iterativae vocantur hae formae, quia multae iteratam actionem significant, ex. gr.:

ἄλλοτ' ἐπιτέτασκε κατὰ μόθον, ἄλλοτε δ' αὖτε
ἵστασκε μέγα φιδάχωνⁱ.

Complures tamen formis suffixo -σκ- carentibus sunt synonymae; ex. gr. ἤσκον et ἤσκε actionis iteratae vel ingruentis indicium non habent, sed idem valent quod ἦα et ἦεν sive *eram*, *erat*^j.

Nomine autem solo disiunctae sunt ab *inchoativis*^k, et caeca fors effecit ut aliae hoc, aliae illo nomine designarentur. Ex. gr. ἔβασκε inchoativum dicitur, quia praesentis temporis extant formae βάσκε et -βασκέμεναι^l, iterativum vero audit εἶασκε, quia praesens εἶασκειν in carminibus quae ad nos pervenerunt non est usurpatum. Utro autem nomine designandum est ἔφασκε? Iterativumne fuit priscis poetis, inchoativum vero — sed sine notione actionis inchoatae — recentioris aevi hominibus, cum etiam φάσκειν et φάσκων dicebantur? Similia conferri possunt multa.

Stirpibus in *vocalem* desinentibus suffixum iterativum sic simpliciter iungebatur; ex. gr.:

^a § 160. ^b Ex. gr. ἀγασθε pro ἄγασθε § 305¹, pag. 33 a. ^c Sic Curtius; oblocutus est G.Meyer. ^d Primitus ἔσ-αντι, § 302. ^e Primitus ἴ-ασι, § 308.
^f § 140. ^g λ 512. ^h X 433 Ω 730. ⁱ Σ 159 sq. ^j Multo rarius est ἤσκον quam ἦα (1/18), ἤσκε quam ἦεν (1/6). ^k § 140. ^l § 202.

impf.: εἶα-σκον, ἴστα-σκε, ἠνά-σκετο, οὔτα-σκε^a, ἠωλέ-σκετο, ἐμῦθ-
σκοντο, ἀφῆθε-σκον, ἐκέ-σκετο, ῥήγνυ-σκε, ῥύ-σκεο.

aor. II: ἔστα-σκε, ἔδο-σκον, ἔδυ-σκε.

In *diphthongum* vero vel in *consonam* quae desinebant stirpes, the
matica vocali ε augebantur; ex. gr.:

impf.: ἠαί-ε-σκε, ἠαυ-έ-σκετο, ἀριστεύ-ε-σκε, ἔχ-ε-σκεσ, ἐφῆνύθ-ε-σκε,
ὀλέκ-ε-σκε.

aor. II: ἐλίδ-ε-σκε, ἠγεν-έ-σκετο.

Significati autem aoristi stirps ornabatur vocali α, quae e prima
persona numeri singularis in ceteras huius temporis formas olim irrep-
sit^b; ex. gr.: ἐλάσ-α-σκε, ἐκρύψ-α-σκε, ὤρσ-α-σκε, ἔδασ-ά-σκετο.

A *passivi aoristo* forma ἐφάνεσκε^c ducta est sola.

Verbi εἰμί formae iterativae non adsciscebant vocalem ε, sed stirpis
sonus σ et sigma suffixi confluebant: ἦσκον, ἦσκε ex ἦσ-σκον et ἦσ-σκε^d.

Nonnullarum stirpium in vocalem desinentium suffixum iterativum
erat -εσκ-, ut stirpium in diphthongum vel in consonam, ex. gr. ἠαιεάεσκον^e,
ἠγοάεσκε^f, ἠβουκολέεσκεσ^g, ἠφιλέεσκε^h, ἠτίεσκεⁱ, ἠσαόεσκον^j. Qualia peperit
necessitas; nam ἠναιεάεσκον vel ἠβουκολέεσκεσ dici non sinebant numeri
dactylici, ad huiusmodi autem formarum exemplum dicta sunt ἐφιλέεσκε,
ἠγοάεσκε, similia.

Anomaliae formae ἠκρύπτασκε^k, ἠρίπτασκον^l, ἠρίπτασκε^m debentur librariis
terminum *imperfecti* -εσκ- cum *aoristi* termino -αεσκ- permiscentibusⁿ.

Iterativas formas augmentum admisisse multi perperam negarunt^o.

CAPUT VI.

DE FUTURO CONSONA σ CARENTI.

§ 147. Sono σ futurum quorundam verborum carebat in dictione
epica, ut apud posteros^p. Cuiusmodi futura contractionem non sunt
passa^q; ex. gr.:

ἀγγελέουσα γυναιξὶ καὶ ὀτρυνέουσα νέεσθαι^r.

^a Etiam aoristi II haberi haec forma potest, item mox ῥύσκεο, § 148.

^b Pag. 242 w.

^c § 155⁶.

^d Codd. ἔσκον, ἔσκε, pag. 264 a.

^e B 539 al.

^f § 92;

similia O 723 δ 368 = 480 ψ 353.

^g Φ 448.

^h Z 15 al.; similia B 770 Y 28 ω 390

Hes. Clip. 162.

ⁱ N 461 al.

^j Θ 363.

^k Θ 272, leg. -ψασκε coll. ἔδυσκε vs. 271;

Hes. Theog. 157 recte l. a. κρύπτεσκε, ut ἠνέσκε ibidem.

^l O 23 Hes. Clip. 256, leg.

-ψασκον.

^m Ψ 827 leg. -πτεσκε, § 374 λ 592 τ 575 leg. -ψασκε coll. λ 592 cum vicinis

κῶμει 585, ἀπολίεσκετο 586, κατηζήνασκε 587, ἀπεστρέψασκε 597, ὤσασκε 599. Simile vitium

ταρφθ- pro τερφθ- pag. 283 j.

ⁿ Fortasse et cum verbo ἠπτάζω.

^o Pag. 263 p.

^p Excipienda sunt verba in -ίζω § 210 et nonnullae stirpes in λ vel ρ desinentes § 254.

^q § 7. ^r σ 186 χ 434, 496.

Similia sunt:

a stirpibus in liquidam desinentibus: σμυανέω, βαλέει, κτενέειν, θανέ-
εσθαι, al.^a.

a stirpibus in ασ: κρεμάω, δαμάει, ἐλάειν, ἀντιάων, al.^b. — Sed et
-ελάσσω^c.

a stirpibus in εσ: κορέεισ, τελέουσι, καλέων, ὀλέεσθε, μαχέονται, al.^d. —
Sed et ὀλέσσω^e, μαχέσσομαι^f.

Similia sunt verbi πίπτω futurum πεσέομαι^g et rara verbi εἰμί forma
ἔσσειται, quae ἔσσεται legenda videtur^h.

a stirpibus in υσ: ἀνύωⁱ, φερύω^j, τανύω^k. — Sed et ἀνύσσομαι.

Futuri vice fungebantur βίομαι^l *vivam* et δῶμαι^m *inveniam*, nec non,
quae in recentioris aevi lingua servata sunt: ἔδομαιⁿ et πτόμαι. Similis
autem fuit usus verborum κείω *cubitum eo*^o, εἴμι *eor*, νίσσομαι sive νέομαι
redeo^q, quae res mira videri non potest vim verbi μέλλειν^r et ipsam
futuri vim considerantibus^s. Nam quantillum sit discrimen inter notiones
eo et *iturus sum* apparet in verbis χαῖρέ μοι..., αὐτὰρ ἐγὼ νέομαι^t et
similibus, quibus utraque apta est.

CAPUT VII.

DE AORISTO SECUNDO.

I. De aoristo II activi et medii.

§ 148. In carminibus epicis brevior verborum stirps suffixis tem-
porum historicorum multo frequentius est ornata quam in lingua recen-
tiore^u. Cui flexioni quod adhaeret aoristi *secundi* nomen, cum aliis artis
grammaticae nominibus^v arguit praeposteram doctrinam veterum ludi-
magistrorum, dictionem Homeri e sua ipsorum repetentium^w. Ab *imper-*

^a Contracta βαλῶ *P* 451, βαλεῖν *h. Merc.* 374, ἐκφανεί *T* 104, κτενεῖ *O* 65, 68 *Ψ* 412, ἀμφιβαλεῖν *χ* 103, καμῖται *B* 389, δοῦμαι *A* 233 *I* 132 *Φ* 373 *υ* 229 *h. Merc.* 274, δμῖται *I* 274 *Hes. Oper.* 194, δρεῖται *Υ* 140, φανῖσθαι *μ* 230. Quorum complura probabiliter possunt corrigi. ^b Contractum δαμῖ *A* 61. De stirpium in ασ desinentium diectasi

§ 191. ^c *Ψ* 427, § 287. ^d Contracta μαχεῖται *Υ* 26, ὀλεῖται *B* 325 *H* 91 *ω* 196 *h. Ap.* 156, ἀπολείσθαι *l. a.* *Θ* 246, τελείσθαι *ψ* 284. ^e § 284². ^f § 291. ^g § 149⁸⁹.

^h § 302. ⁱ § 292^{**}. ^j § 293. ^k § 279. ^l § 194. ^m *I* 418 *al.*

ⁿ § 307. ^o § 169. ^p § 308. ^q § 292. ^r *Pag.* 221 *f, g.*

^s *Pag.* 253 *a.* ^t *υ* 61. ^u Curtius docuit ex aoristis 117 vocali thematica

ornatis 84 legi in carminibus epicis, 15 alios apud alios poetas vetustos, 17 alios apud Homeri imitatores; in pedestri vero posteriorum sermone non nisi 31 vixisse, unum autem horum αἰσθῆσθαι apud Homerum non extare. ^v *Perfectum secundum, reduplicatio Attica.*

^w *Pag.* 31 *sq.*

fecto autem aoristus secundus neque forma neque origine differebat, sed caeca fortuna aliis praeteritis notionem actionis *absolutae*, aliis, quae sunt simillima, *imperfectae* tribuit. Non enim erat causa interna ob quam ἔβαλον vel ἔτεμον peractam actionem indicaret, ἔγραφον vero id quod *scribebam*, ἔμεινον id quod *manebam*; sed ad continuatam iteratamve actionem significandam producta est stirps verborum *iaciendi* et *secandi*: βάλλ-ω, ἔ-βαλλ-ον, τέμν-ω, ἔ-τεμν-ον, *scribendi* vero et *manendi* verborum praesens vel imperfectum incrementum non cepit, peracta autem horum verborum actio indicata est praeterito sigmatico: γράφ-ω, ἔ-γραφ-α, μέν-ω, ἔ-μειν-α. Nullum in Homeri lingua erat flexionis discrimen inter ἔφην et ἔβην, sed imperfectum dici solet illud, quia ab eadem stirpe ductum est praesens φημί, hoc aoristus, quia βῆμι non extat, sed ab aucta stirpe βα-ν sive βα-σιν sive βι-βα praesens et imperfectum sunt ducta.

In aoristo secundo plerisque stirpibus in vocalem desinentibus non addebatur vocalis thematica^b, addebatur vero stirpibus quae in consonam, paucis quae medii sunt generis exceptis^c.

Multarum stirpium in consonam desinentium aoristus auctus est *reduplicatione*^d, quo incremento nonnullis tribuebatur vis causativa^e. Liberior autem huius syllabae in epica dictione erat usus; compluribus enim stirpibus modo addita est, modo denegata^f. *Syncopen* quae dicitur multae sunt passae^g.

Versibus autem aptas verborum formas dum eligunt poetae epici et effingunt, multis verbis binos pluresve aoristos tribuerunt vix ullo notionis discrimine disiunctos. Ex. gr. id quod *delectatus sum* in carminibus epicis dicitur ἐταρπόμεν, ἐτεταρπόμεν, ἐτερηγάμεν, ἐτάρπην, ἐτέρφθην^h; sextam formam exhibet τραπήομεν illud, quod ex ἐταρπόμεν metathesi est ductumⁱ; septima addenda esset ἐτέρφθην, nisi describentium errori haec deberetur^j. Quae varietas magnam partem debetur necessitati metricae sive discrimini quod erat inter arsin et thesin, non tota tamen, nam ἐτάρπησαν ex. gr. et ἐτέρφθησαν mensura non differunt.

Qui in carminibus epicis usurpati sunt aoristi secundi, cuncti iam sunt recensendi.

a Primitus ἔμεινα. b § 150¹–39. c § 150⁴⁰–50. Quas aoristi sigmatici vocali α nondum aucti (pag. 242 w) fuisse formas, primitus igitur fuisse ὤρ-σ-το, ἰάδ-σ-μενος, alia, coniecit G. Meyer² § 530; sed vero dissimile hoc videtur cum inter se conferuntur ὤρ-σ-το et ὤρ-σ-το, § 150⁴³ et 149⁸⁵, inter quas formas ea obtinuit ratio quae inter δέχεται et δέχονται, πέρθαι et πέρθεσθαι, φέρετε et φέρετε. d Triginta inter aoristos plus octoginta. e λαθ 24, λαχ 25. f ἄρ 12, κυθ 22, λαβ 23, πιθ 31, πυθ 33, σεν 35, ταρπ 38, μ(α)ρπ Hesiod. g ἐνεν 16, φεν 19, κελ 21, μελ 27, σεδ 34, σεν 35, τεμ 37, φεν 40, μαρπ Hesiod., ἀγερ 44, ἐγερ 57, ἔλυνθ 58, πελ 88, πετ 89, σεν 93, σεχ 94, et quae in mutam liquidam subiectam desinunt ἀμαρτ 47, δαρθ 54, δερκ 55. πανθ 87, περθ 91, χενθ 107. h § 250. i Pag. 115 s. j τάρφθη τ 213, 251 φ 57, τάρφθεν ζ 99, leg. τέρφθη, -θεν. De similibus *iterativarum* formarum vitiis pag. 281 m.

§ 149. A. Aoristi secundi thematica vocali ornati.

a) Stirpes in vocalem desinentes^a.

1. (δα)^b δέδαε^c, δεδαέσθαι^d.
2. (φα)^e 'φάε^f.
3. (χρα)^g ἔχραε^h, -ερεⁱ, -ον^j.
4. (δφι)^k ἔδφιε^l.
5. (κι)^m ἔκιε, al. ⁿ, part. κιών^o. Praesens κίω in dictione epica non fuit^p.
6. (πι)^q ἔπιον, al. ^r, imperat. πίε^r.
7. (ἐντο)^s ἤντυον, -ε, -ον^t, imperat. -έντυε^u.
8. (κλυ)^v ἔκλυον, al. ^w, imperat. κλύτε^x sive κέκλυτε^y, thematica

autem vocali carens κλυθι^z sive κέκλυθι^a. Participium med. κλύμενος item thematica vocali destitutum in nomina propria abiit. Longa vocalis formarum κλυθι et κλυτε^b congruit cum imperativis δῦθι, βῆθι, στῆθι, πλῖθι (Att.), γνῶτε, brevis formarum κέκλυθι et κέκλυτε cum imperativis θέσ, ἔσ, δός, θέτε, -ἔτω, δότε. — Adi. verbale κλυτός *inclytus*. Praesens κλύω ab epica dictione fuit alienum^c, ut κίω, sed postea apud tragicos pervulgatum fuit.

Praeteritum ἤντυον aoristis fortasse non erat annumerandum; nam haud minore iure *imperfectum* id vocaverit quispiam. Omnino autem imperfecti nomine designanda sunt verba ceteroquin ignota et fortasse non integra 'λάε tenebat^d, 'λάε cernebat^e, 'ρόον lugebant^f, aoristi enim notio contextui non est apta. Errori debetur ἐνάνειον^g.

^a Vocalis est *ι* aut *υ*, sed intercudit sonus *υ* sive *ϝ* stirpium δαν, φαν, χραν. b § 203.

c § 283 *g* 448 *v* 72 *ψ* 160. *d* A 831, l. a. δεδιδάχθαι, π 316. *e* § 280.

f § 502. *g* § 179. *h* Φ 369 *ε* 396 *x* 64. *i* φ 69. *j* Π 352, 356 *β* 50.

k § 168. *l* E 566 I 433 A 557 P 666 *χ* 96. Etiam *Σ* 34 *Ω* 358 sic legendum,

ubi in codicibus est *δεΐδαι*, et apud Hesychium pro *εΐδειν* *εποφείτο* leg. *εΐδειν* (= *ἔδφειν*). Veri enim dissimile est aoristum his locis praemissa reduplicatione perfecto similem esse factum, ut *ἀνήνοθε* n^o 11 et *ἔμμορε* n^o 80*, licet Q. Smyrnaeus aoristo *ιδειδιον* usus fuerit V 282 VII 298, 305 X 450 alibi. Alienum hinc est *fugendi* verbum 'διον X 251, § 199.

m § 172. *n* A 348 al. *o* Recte Etym. Gud. 324, 21 al.; infinitivus apud

Homerum non extat. *p* κί-ειν: κί-νυσθαι = ἄρ-ισθαι: ἄρ-νυσθαι § 284¹ (Curtius). Apud Aeschylum invenitur praesens *κίειο* Choëph. 680; Anacr. fr. 4 debetur coniecturae perquam incertae. *q* o 372 al. *r* ι 347, pag. 279 l. *s* Si aoristus hic est vocandus,

§ 263. *t* E 720 Θ 382 *ψ* 199 (codd. -ον), 289 h. Cer. 377. *u* Θ 374. *v* § 183.

w A 43 al. *x* B 56 al. *y* I' 86 al. *z* A 37 al. *a* K 284 al.

b Non nisi versuum initio hae formae sunt usurpatae. *c* Legitur tamen κλύουσιⁿ Hes. Oper. 726. *d* τ 230, λών vs. 229. *e* H. Merc. 360. *f* Z 500, sed sincera haec forma non videtur. *g* H 428, 431 α 147 π 51, leg. ἐνέειον, ut *ψ* 139 al.

b) Stirpes in consonam desinentes.

1) Reduplicatione ornatae.

9. (ἀγ) ἄγαγον, al. ^a. Aoristus mixtus ἄξετε, al. ^b. Praesens ἄγω, al., ut postea.

10. (ἀλκ) ^c ἀλάλκε, al. ^d.

11. (ἀνεθ) ^e -ανήνοθε ^f. Homonymum erat *perfectum* ἀνήνοθε ^g. Stirpis vocali in o mutata utebantur etiam ἔμμορε (aor. et perf. homonymum ^h), ἡμβροτον ⁱ, ἔτορον ^j; fortasse etiam ἄορο ^k est conferendum.

12. (ἀρ) ^l ἤραρε, al. ^m, participium med. ἄρμενος sine reduplicatione vel vocali thematica ⁿ.

13. (ἀφ) ^o ἤπαφε, al. ^p, med. ἀπάφοιτο ^q.

14. (ἀχ) ^r ἤκαχε ^s, med. ἀκάχοντο, al. ^t.

15. (γων) ^u ἐγέγωνον ^v, -νεω, -νον ^x, inf. γεγωνέμεναι ὃ sive -νεῖν ^z. Participium γεγωνώς suffixo perfecti est ornatum, nisi legendum est γεγωνών ^a. Propter sonum ω in aoristo secundo ceteroquin inauditum ^b fuit qui omnes huius verbi formas ad praesens et imperfectum referens scriberet γεγώνειν et γεγώνωε; sed locutio ὅσον τ' ἐγέγωνε βοήσας aoristi fuit, non imperfecti ^d. Praesens in carminibus epicis non extat, postea fuit γεγωνέω ^e sive γεγωνίσκω ^f.

16. (ἐνεκ) ^g ἐνεικε (imperat.) ^h, ἐνεικέμεναι ⁱ. Ceteroquin mixti aoristi formae ἤνεικα, al. sunt usurpatae ^j. Att. ἤνεγκον.

17. (ἐνίπ) ^k ἐνένιπε ^l et posteriore stirpis parte reduplicata ἡνίπαπε ^m.

18. (ἐρουκ) ⁿ ἡρῦκακε, al. ^o, item posteriore stirpis parte geminata.

^a A 663 al. ^b § 152¹. ^c § 288². ^d I 605 al., ἀλάλκησι x 288.
^e Pag. 74. ^f B 219 K 134 A 266 h. Cer. 280 Hes. Clip. 269 Apoll. Rh. I 664
IV 276. Reicienda est l. a. ἐνήνοθε, stirpi enim vocalis α inhaeret. Apud recentiores sic
usurpatum est verbum ἐπανθεῖν Ar. Eccl. 903 al. ^g θ 365 ρ 270 h. Ven. 62.
^h N^o 80*. ⁱ N^o 47. ^j N^o 101. ^k § 256. ^l § 285. ^m A 110 al.
ⁿ Σ 600 e 234, 254 h. Merc. 110, § 150⁴¹. ^o § 138⁹. ^p Ξ 360 al.
^q I 376 al. ^r § 240. ^s II 822 al. ^t Θ 207 al. ^u § 260.
^v μ 370 ρ 161, codd. -νευν. ^w Ξ 469 Ω 703 θ 305; item X 34 Ψ 425 φ 368,
ubi in codd. est ἐγεγώνει, et in locutione ὅσον τ' ἐγέγωνε βοήσας e 400 ζ 294 ι 473 μ 181.
Quae verba sic esse scribenda, non τε γέγωνε, gromaticum igitur aoristum esse, non perfectum,
docet metrum, pag. 52 f; praeterito ἐγέγωνον etiam tragici sunt usi, ex. gr. Aesch.
Prom. 657. ^x ι 47, codd. -νευν. ^y Θ 223 A 6. ^z M 337. ^a ἡῦσαν δὲ
διαπρύσιον Λατοῖσι γεγωνώς Θ 227 A 275, 586 M 439 N 149 P 217. Nauck γεγωνός
(adiectivum). Neutrum γεγωνός (adiectivum an participium?) in epicae dictionis parodia
usurpavit Antiphanes comicus fr. 196. ^b Longo tamen stirpis sono etiam aoristi
μεμηκείν, ἐνενίπειν, πεπληγείν, ἐπαυρεῖν, χραισμεῖν, εὔρεῖν, αἰοθέσθαι sunt usi. ^c Ahrens
Jahresber. d. Lyceums zu Hannover 1866,5 (= kl. Schr. I 426). ^d τε γέγωνε scribi non
sunt numeri, not. w. ^e γεγωνέοντες inser. Ion. 5653. ^f Thucyd. VII 76 Aesch.
Prom. 627 Eur. Suppl. 204 al.; fut. γεγωνήσω Eur. Ion. 696, aor. γεγωνήσαι Aesch. Prom. 990.
^g § 311. ^h φ 178. ⁱ T 194. Congruit ἐνείκει Σ 147, l. a. -αι, § 113.
^j § 153⁵. ^k § 243³. ^l O 546 al. ^m ἡνίπαπε μύθωι in versuum exitu
B 245 al. ⁿ § 228. ^o E 321 al., inf. ἐρῦκακέμεν E 262 al., § 126.

19. (φεπ)^a ἔφειπον, al. ^b, ex. ἔ-φε-π-ον ^c.
 20. (καδ)^d κενάδων ^e.
 — (χαδ)^f 'κεχάδοντο ^g.
 21. (κελ)^h ἐκέκλετο, al. ⁱ.
 22. (κυθ)^j κενύθωσι ^k et sine reduplicatione 'κύθε ^l.
 23. (λαξ)^m λελαβέσθαι ⁿ et sine reduplicatione ἔ(λ)αβε, al. ^o, med. ἐλλάβετο ^p.
 24. (λαθ)^q -λέλαθον, al. *memoriam adimere* ^r, med. 'λελάθοντο, al. *oblitum esse* ^s, sine reduplicatione autem act. ἔλαθον, al. *latere* ^t et med. 'λάθετο, al. *oblitum esse* ^u.
 25. (λαχ)^v λελάχητε, -χωσι *participem facere* ^w, sine reduplicatione autem ἔλαχον, al. *participem esse* ^x.
 26. (λακ et μαρπ) de his dicetur infra ^y.
 27. (μακ)^z ἐμέμικον ^a.
 28. (μελ)^b 'μέμβλετο ^c ex ἔ-μέ-μλ-ετο ^d.
 29. (ὀρ)^e ὠρορε *excitavit* ^f et *ortus est* ^g.
 30. (παλ)^h -πεπαλὼν ⁱ, med. πεπάλεσθε et πεπαλέσθαι ^j.
 31. (πιθ)^k 'πέπιθε, al. *permovere* ^l, med. πεπίθοιτο *permoveri* ^m, sine reduplicatione autem 'πιθόμην, al. *obsequi* ⁿ. Activum ἔπιθον apud poetas posteros ^o.
 32. (πλαγ)^p ἐπέπληγον ^q, πεπληγέμεν' (αι) ^r, med. 'πεπλάγετο, -γοντο ^s.
 33. (πυθ)^t πεπύθοιτο ^u et sine reduplicatione 'πυθόμην, al. ^v.
 34. (σεδ)^w ἔξετο, al. ^x, ex 'σέ-σδ-ετο.
 35. (σεπ)^y ἔσπετο, al. ^z, ἔσπωνται ^{aa}, ἐσποίμην ^{bb}, ἔσπεο ^{cc}, ἐσπέσθαι ^{dd},

^a § 306³.^b A 73 al.; de formis parum epicis φειπασ, φειπατε, φειπατε § 153⁶.^c Aoristi εἶπον. sonus initialis etiam in vetusta litteratura signis EI est expressus, ut vera diphthongus. Fortasse indicativi εἶδον sonus similis effecit ut Graeci etiam in *dicendi* verbo, ut in *videndi*, diphthongo ει uterentur. Sed in epicis carminibus nihil valet haec explicatio, nam inter φιδον et φειπον similitudo nulla fuit. Homerus dicebatne φειπον?^d § 213. ^e A 334. ^f § 220⁴. ^g A 497 O 574. Codd. κενάδοντο, sed verba κήδομαι et χάζομαι ab ipso poeta permixta esse vix credibile. ^h § 266. ⁱ Z 66 al.^j § 214. ^k ζ 303. ^l γ 16. ^m § 243. ⁿ δ 388. ^o Γ 34 al., pag. 100 l, m, 103 i.^p ε 325. ^q § 221⁶. ^r B 600 O 60 X 444 (codd. -θωντ' vel -θωντ') h. Ven. 40. ^s A 127 al. ^t Γ 420 al. ^u Z 265 al. ^v § 241⁴. ^w H 80 O 350 X 343 Ψ 76. ^x A 49 al.; de prima syllaba formae ἔλλαχε h. Cer. 86 sq. pag. 101 e, 103 i.^y N° 77 et post 43. ^z Pag. 230 b et § 233. ^a 439. ^b § 270. ^c T 343 Φ 516 χ 12 Hes. Theog. 61 ('μέμβλετ' ἐνὶ στήθεσσι, codd. μέμβλεται vel μέλλεται ἐν στ., § 315⁵; praesens μέμλεται non fuit neque esse potuit, licet seri imitatores eo sint usi, ex. gr. Q. Smyrn. III 123) Apoll. Rh. IV 1470 Callim. fr. 169. Apollonius Rh. II 217 μίμβλεσθε *perfecti* loco habuit.^d Ut μέμβλωκα ex μέ-μλω-κα § 285⁴. ^e § 284⁴. ^f B 146 δ 712 ε 201 ψ 222. ^g N 78 φ 539 ω 62. ^h § 274. ⁱ Γ 355 al.^j H 171 et i 331, codd. fere omnes -λασθε, -λασθαι vel -λαχθε, -λαχθαι. ^k § 217. ^l A 100 al. ^m K 204. ⁿ A 259 al. ^o Pindarum, scenicos. ^p § 238⁴. ^q E 504 Ψ 363 φ 264. ^r Π 728 Ψ 660. ^s M 162 O 113, 397 Σ 31, 51 v 198.^t § 221⁷. ^u Z 50 K 381 A 135. ^v B 119 al. ^w § 220². ^x A 68 al.; de augmento pag. 265 sq. ^y § 247; homonyma stirps n° 93. ^z De augmento pag. 265 sq. ^{aa} μ 349. ^{bb} τ 579 φ 77. ^{cc} K 285, codd. σπειο, pag. 80 c. ^{dd} E 423 al.

ἐσπόμενος^a, ex 'σέ-σπ-ετο, cet.^b, sine reduplicatione autem σπέσθαι^c et in activo -έσπον, al.^d.

36. (ταγ)^e τεταγών^f.

37. (τεμ) ἔτεμε, al.^g. Homonyma erat stirps *secandi*^h.

38. (ταρπ)ⁱ ἑτάρπετο, al.^j et sine reduplicatione ταρπώμεθα^k.

39. (τοκ)^l τετυκεῖν^m, med. ἑτύκοντο, al.ⁿ.

40. (φεν)^o ἔπεφνον, al.^p.

41. (φιδ)^q πεφιδόμην, -δοιτο, -δέσθαι^r.

42. (φραδ)^s ἐπέφραδον, al.^t.

43. (χαρ)^u ἑχάροντο, -ροιτο, -ροίαιτο^v.

Ex hymnis accedit ἑλάκοντο^w, ex Hesiodo ἐμέμαρπον^x, μεμάποιεν^y et sine reduplicatione μαπέμεν^z, a verbo μάρπτω^a.

2) Reduplicatione carentes.

Aoristi secundi thematica vocali ornati, reduplicatione autem carentes, nonnulli iam sunt allati^b. Ceteri hi sunt:

44. (ἀγερ)^c ἤγρετο, al.^d.

45. (ἀλιτ) ἤλιτε^e et eodem sensu med. ἀλίτοντο, al.^f. — Ab eadem stirpe ducta sunt ἀλιτήμενος^g et Hesiodeum ἀλιταίνηται^h. Praeterea cohaerent ἀλιτρός, ἀλιτήμων, ἀλείτνωⁱ, νηλείτιδες^j, ἀλιτόμηρος^k.

46. (ἄλφ) ἤλφον^l, ἄλφημι^m, ἄλφοιⁿ. — Praesens ἀλφάνω apud posteros^o. Cohaerent ἀλφεσίβοιοι^p et quae apud posteros leguntur τιμαλφής^q, τιμαλφεῖν^r.

^a K 246 al. ^b De reduplicatione schol. K 246. Etiam Pindarus, Bacchylides, Apollonius Rh., Callimachus, alii formis ἐσπίασθαι, ἐσπόμενος, aliis saepe sunt usi. Bekker soli indicativo sonum *i* concedebat, Atticis formis assimilans epicas, Nauck Mcl. IV 323 sqq. ^c χ 324. ^d B 359 al. ^e Eadem verbi latini *tango* fuit stirps.

^f A 591 O 23 Leschae fr. 7 Apoll. Rh. II 119. ^g A 293 al., i. q. ἐντυχεῖν τι, offendere aliquem, iemand aantreffen. ^h § 278, aor. ἔταμον, n° 97. Cognatae non fuerunt et specie tantum similes. Poterat quidem *secandi* notio ad iter translata in *occurrendi* notionem abire, ut verbi cognati τιμῆγειν § 235 aoristus pass. διέτμαγεν § 154¹⁰ significavit *discesserunt*; sed durior fuisset iunctura vocum ἔτεμε τὸν δεινα, *obviam alicui est factus*, si propria earum vis fuisset: *sequit aliquem*. Non *occurrere* autem (*iemand pad kruisen*) valebat τετυεῖν.

ⁱ § 250. ^j T 19 al. ^k Ω 636 al. ^l § 236*. ^m o 77, 94.

ⁿ A 467 al. ^o § 281. ^p A 397 al. ^q § 219. ^r R 464 Φ 101, 277.

^s § 220³. ^t K 127 al.; inf. πεφραδέμεν η 49 τ 477, pag. 251 m, o. ^u § 282.

^v A 256 al. ^w H. Merc. 145, § 239², infra n° 77. ^x Hes. Clíp. 245; perf.

μεμαρπώς § 158⁴⁰. ^y Ibid. 252, l. a. μεμάρποιεν. ^z Ibid. 231, 304, codd. μαπέειν,

pag. 251. Eadem stirpis deminutione, cum verbo δάπτω—δαρδάπτω § 138¹³ conferenda, insigne est adverbium ἐμμαπέως.

^a A 346 al. ^b Pag. 283 f. ^c § 255. Facile distinguitur a verbi ἐγείρω aoristo ἡγρόμην n° 57.

^d B 94 al.; H 434 Ω 789 ἡγρετο (codd. ἔγρετο, pag. 262 j, k), β 385 ἀγρίσθαι (codd. ἀγέρεσθαι).

^e I 375 Hes. Clíp. 80. ^f T 265 Ω 570, 586 δ 378 ε 108. ^g δ 807, § 195. ^h Hes. Oper. 330, codd. -νεται, pag. 240 d.

ⁱ I 28. ^j π 317 τ 498 χ 418. ^k T 118 Hes. Clíp. 91, pag. 93 p. ^l Φ 79.

^m o 250 ClA. IV 53 a¹⁵. ⁿ o 453 v 383. ^o Eur. Med. fr. 328² Aristoph.

fr. 308 Eupol. 258. ^p Σ 593 h. Ven. 119. ^q Aesch. fr. 53 al. ^r Aesch. Ag. 922 al.

47. (ἀμαρτ) ἡμβροτον, -τεσ, -τε, -τον^a, et ἄμαρτε, -τηι, -τών, -τέμεναι^b. Praesens ἀμαρτάνω^c, fut. ἀμαρτήσομαι^d, ut postea. — Negandi sono ν- (ἀ-) stirpi μ(ε)ρ^e praemisso ἀ-μρ-το^f dictus est *non particeps*, quae vox in ἡμβροτο abiit^g. Ab eadem stirpe ductus est aoristi subiunctivus ἀβροτάζομεν verbi ceteroquin non inventi ἀβροτάζω^h, et sono ρ mutato in sonum affinem λ stirps ἀ-μλ in poetarum lyricorum tragicorumque dictione peperit aoristum ἀμπλακεῖν, perfectum pass. ἡμπλάκηται, nomina ἀμπλακίᾱ et ἀμπλάκημαⁱ.

48. (ἄρ)^j ἀρόμην, al.^k. — Fallax similitudo verbi non epici αἴρω^l effecit ut ἥραο^m, ἥρατοⁿ, ἥράμεθα^o scriberentur pro ἥρεο, ἥρετο, ἥρόμεθα^p.

49. (ἀδρ)^q ἐπνῦρε^r, ἐπνύρη^s, -ροι^t, -ρέμεναι^u sive -ρεῖν^v, med. ἐπνύρηαι^w, -ρωνται^x.

50. (βαλ)^y ἔβαλον, al.^z, med. ἐβαλόμην, al.^a.

51. (βραχ)^b ἔβραχε^b.

52. (γεν)^c ᾿γενόμην, al.^d.

53. (δακ)^e ᾿δάκνε^e, δακέμεν^f. — Praesens δάκνω, cet., apud posteros.

54. (δραθ)^g ᾿έδραθον, al.^h. — Praesens δραθάνω^h apud posteros.

55. (δρακ)ⁱ ᾿έδρακον, al.^j. Participium δράκων *serpens* in substantivi notionem abiit^k.

56. (δραμ)^l ᾿έδραμον, al.^m.

57. (ἐγερ)ⁿ ᾿ἤγρετο, al.^o.

58. (ἐλυθ)^p ᾿ἤλυθον, -θες, -θε, -θον^q et ἤλθον, al.^r. Brevior forma sola vixit postea.

59. (ἐρ)^s ᾿έρώμεθα^t, ᾿έρεσθαι^u. — Corrupta sunt ἤρετο et ἤροντο^v, ᾿έροιτο^w.

a E 287 al.

b Θ 311 al.

c K 372 Ω 68 λ 511.

d ι 512.

e § 271.

f An ἀ-μρ-το-? Stirps videtur primitus fuisse σμερ, sonus igitur σ peperisse spiritum asperum verbi ἀμαρτ- et perfecti εἵμαρται nec non geminatum μ verbi ἔμμορε n^o 80*, pag. 100 c. g Pag. 115 l. h K 65, ex ἀμρτάζομεν pag. 105 f, 286 i. i De correpto ἀ(μ)πλακ- pag. 105 l. j § 284^l. k I 124 al. l Hom. αἰίρω, § 256.

m ω 33.

n Γ 373 al.

o X 393.

p Corr. Brandreth; item Cobet

Misc. Crit. 400. Etiam Pind. Ol. IX 19 leg. ἤρετο, et ἤρεο Simonid. fr. 147 Xenophan. 5. q § 2852. r Hes. Oper. 240, codd. ἀπνύρα (§ 150⁶) vel ἐπνύρη. Item Eur. Andr.

1029. s A 391 σ 107. t N 649. u Σ 302 ρ 81. v A 573 ο 316 ψ 340;

item Pind. Pyth. III 63. w O 17. x A 410, aor. med. etiam Pind. Nem. V 90

Aesch. Prom. 28 (ἐπνύρου Elmsley pro ἐπνύρω vel ἀπνύρω) Eur. Hel. 469 Iph. Taur. 529

Herodot. VII 180 Andocid. II § 27 com. adesp. 1207. y § 258. z A 245 al.;

ὑπεριβάλλον ψ 637, § 3157, iterat. ᾿βάλεσκε z 331, opt. βάλοισθα ο 571, pag. 230 g.

a B 45 al.

b A 420 al.

c § 261.

d A 49 al.; iterat. ᾿γενέσκετο

λ 208. Forma vocali thematica carens γένω apud posteros, pag. 296 d. e E 493.

f P 572 Σ 585, codd. δακέιν, pag. 251.

g Pag. 115 c.

h Ξ 163 (δραθέμεν,

codd. δραθίειν, pag. 251) η 285 al. i § 226. j Ξ 436 al. k Pag. 290 q et de

accentu mutato § 151⁵. l § 310. m E 599 al. n § 161. o B 41 al.,

non H 434 Ω 789, n^o 44. p § 308. q A 152 al. r A 207 al. s § 264.

t θ 133.

u γ 69 al.; α 405 leg. ᾿έρεσθαι, pag. 167 m. v A 513 ι 402 al.,

melius alii εἴροντο et εἴροντο (imperf.); an addito augmento ἤρετο, ἤροντο? Pag. 266 a.

w α 135 γ 77 ἀποχομένοιο ᾿έροιτο, leg. -νοι ᾿έρείτο, pag. 167 l.

60. (ἐρικ) ἤρικε^a. Praesens ἐρείκω^b.
 61. (ἐριπ) ἤριπε, al.^d.
 62. (ἐρυγ) ἤρυγε^e, ἐρυγόντα^f. Praesens ἐρεύγομαι^g.
 63. (ἐόρ) ἤϊoron, al.^h. Praesens εὐρίσκωⁱ, ut postea.
 64. (ἐχθ) ἤχθετο, al.^j. Praesens ἐχθαίρω^k cum aoristo sigmatico ἤχθηρε^l, futurum -εχθάνειαι^m.
 65. (σφαδ) ἤσφαδε^o, ἤσφαδον^p, σφάδι^q, σφάδοι^r, σφαδέμεν^s.
 66. (σελ) ἤϊλον, al.^u, med. εἴλετο, al.^v.
 67. (σιδ) ἤϊδον, al.^τ, med. ᾿ϊδόμην, al.^υ.
 68. (θαν) ἤθανον, al.^z. Praesens θνήσκω, fut. θανέομαι^a, perf. τέθνηκα^b, ut postea.
 69. (θορ) ἤθορον, al.^d.
 70. (ίκ) ἤκόμην, al.^f.
 71. (καμ) ἤκαμον, al.^g, med. ᾿καμόμην, al.^h. Praesens κάμνω, fut. καμείτῃⁱ, perf. κέκμηκα^j, ut postea.
 [72. (κίχ) ᾿κίχεν^l, ᾿κίχον^m, κίχισιⁿ, κιχών^o leg. ᾿κίχη, ᾿κίχεν, κιχήνη, κιχέϊς, ab aoristo ἐκίχην ducta^p.]
 73. (κραγ) ἤκραγον^q. — Praesens κράζω apud posteros.
 74. (κρικ) ᾿κρίκε^r.
 75. (κταν) ἤκτανον, al.^t.
 76. (κτυπ) ἤκτυπε^u. Praesens κτυπέω^v. — Cohæret κτύπος. Præterea cognata sunt (γ)δουπέω et (γ)δοῦπος^w.
 77. (λακ) ᾿λάκε^υ.
 78. (λιπ) ἤλιπον, al.^z, med. ἐλιπόμην, al.^{aa}. Praesens λείπω, al., ut postea.

^a P 295. ^b Solum part. pass. ἐρεϊκόμενος N 441. ^c § 245. ^d E 47 al., ἐρίπησι E 414 P 522, § 112. ^e r 403 sq. ^f r 406. ^g O 621 al.
^h A 329 al. ⁱ τ 158. ^j Γ 454 al. ^k δ 105 al. ^l Γ 415 al.
^m β 202. ⁿ § 221⁴. ^o M 80 al., ex ἤσφαδε, pag. 101; codd. εἴαδε vel εἴδε, pag. 134 m. Apoll. Rh. composito συνεἴαδε usus III 30 al. ostendit se in syllaba -ευ- augmentum agnovisse. ^p H. Ap. 22 Ven. 10. ^q H. Ap. 75. ^r ζ 245 v 327.
^s Γ 173 μ' ὄφραεν θάνατος σφαδέμεν, codd. δ. θ. μοι ἀδεῖν, pag. 80 g. ^t Sono f (ἀποσφελόει, -οιαν inser. El. 1150, 1154, 1159, *Feleδά[ω]* Cypri. 117) Homerus non est usus.
^u A 421 al. ^v B 46 al. ^w § 309. ^x A 262 al. ^y A 262 al.
^z B 642 al. ^a § 147. ^b § 160¹². ^c § 285³. ^d A 79 al.
^e § 231. ^f A 362 al. ^g B 101 al.; A 168 H 5 P 658 non κεκάμω, κεκάμησι, κεκάμωσιν sunt scribenda, sed κε κάμω (de metro pag. 53 l), -μησι, -μωσιν. ^h ζ 341 ε 130.
ⁱ B 389, pag. 282 α. ^j § 157 sq. ^k § 208. ^l Ω 160 γ 169 (l. a. ε 212).
^m ζ 153. ⁿ μ 122. ^o o 157, l. a. κίων. ^p § 150²⁰, Ahrens Conj. auf μ 21, L. Meyer Bezenb. Beitr. V 102 sqq.; aoristus ἤκίχον recentiori lingua est relinquendus: κίχε(ν) Callin. fr. 1, Simonid. 65, 122 Pind. Nem. X 141 al., κίχη Solon. fr. 13 al., κίχη Tyr. 7 Mimnerm. 6 al., κίχιν Theogn. 1300 Bacchyl. I 39 XV 53, κιχών Pind. Pyth. III 76 al. ^q § 467. ^r II 470. ^s § 269. ^t B 701 al.
^u O 75 al. ^v H 479 N 140 Ψ 119. ^w § 33. ^x § 235². ^y N 616
 ζ 25 r 277; cum reduplicatione ᾿λελάκοντο pag. 287 w. ^z B 106 al. ^{aa} Γ 160 al.

79. (μαθ) ῥμάθον, ἔμμαθες, ἔμμαθε. Verbum postea pervulgatum apud Homerum non nisi tribus locis extat^a.

80. (μακ) ^b μακών^c.

80*. (μερ) ^d ἔμμορες^e.

81. (μολ) ^f -μολον, al. ^g.

82. (μox) ῥμύκε^h, ῥμύκονⁱ. Patendi huic verbo cognatum videtur connivendi verbum ῥμύσαν^j, μέμυκε^k. Alienum vero est quod sequitur verbum homonymum *mugiendi*.

— (μox) ^l ῥμύκε^m.

83. (ὀλ) ⁿ ὀλόμην, al. ^o. Participium ὀλόμενος^p *perditus* adiectivi vicem obibat^q.

84. (ὀλισθ) ὀλισθε^r. — Praesens ὀλισθάνω apud posteros.

85. (ὀρ) ^s ὠρετο, al. ^t.

86. (ὀφελ) ^u ὄφελον, al. ^v.

87. (παθ) ^w ἔπαθον, al. ^x.

88. (πελ) ^y ἔπλεο, ἔπλετο, -πλόμενος^z.

89. (πετ) ^a πῆται, -πτέσθαι^b.

— — ἔπεσον, al. ^c. Praesens πίπτω^d, ut postea, fut. πεσέομαι^e, part. pf. πεπετώσ^f.

90. (πορ) ^g ἔπορε, al. ^h.

91. (πραθ) ⁱ ἔπραθον, al. ^j, med. sensu passivo -επράθετο^k.

92. (πταρ) ἔπταρε^l. — Praesens πτάρηνμαι apud posteros.

93. (σεπ) ^m ἐνί-σπεσⁿ, ἐνί-σπε^o, ἐνί-σπω, -σπη^p, ἐνί-σποις, -σποι^q, ἐνί-σπε^r, ἔσπετε^s, ἐνί-σπειν^t. Analogia suadet ut in indicativo scribatur ἐν-έσπε(σ) et in imperativo ἔν-σπετε pro ἔσπετε^u. Sed quoniam substantivum verbale ἐνοπή^v testatur praepositionem ante aetatem poetae cum

^a Z 444 q 226 σ 362; de syllaba ἔμμ- pag. 100 b, 103 i. ^b § 233. ^c II 469 x 163 σ 98 τ 454. ^d § 271. ^e A 278; sed O 189 al. perfectum, § 158²⁰. ^f § 285⁴. ^g A 173 al. ^h Y 250. ⁱ E 749 Θ 393 M 460. ^j Ω 637. ^k Δ 420. ^l § 239¹. ^m Y 260. ⁿ § 284². ^o Z 223 al. ^p Codd. οὐλ., pag. 93 c. ^q Item ὑπερκύδασ § 150⁷, ὀνήμενος 150³, φάσμενος 150⁴, ἐπιστάμενος 196³, πεπνυμένος 186, ἔσσημένος 188; in *substantivorum* notionem abierant μεδέων 215, δράκων 149¹⁵. ^r Y 470 Ψ 774. ^s § 284⁴. ^t M 279 al.; pro ὀρέοντο B 398 Ψ 212 leg. ὠροντο. ^u § 273. ^v σ 367 al. ^w § 295⁴. ^x I 321 al. ^y § 275. ^z A 418 al.; vitio debetur ἔπλε M 11. ^a § 216. ^b A 126 O 170; nisi πτάεται et -πτάσθαι sunt scribenda, § 150¹⁴. ^c A 593 al.; de sono σ pag. 297 i d Verbis πείσθαι et πίπτειν communis fuit notio τοῦ φέρεσθαι sive *solido fundo non innitendi*. Alteram praesentis formam πίτνω (πλ) usurparunt poetae tragici ubi metrum non admittebat spondeum. ^e I 235 al., § 147. ^f § 156²⁸. ^g § 276. ^h A 72 al. ⁱ § 211⁹. ^j A 125 al.; *πραθίμεν* H 32 al., codd. *πραθίειν*, pag. 251. ^k o 384. ^l q 541, 545 h. Merc. 297. ^m § 246. Homonyma stirps n^o 35. ⁿ Ω 388 (l. a. ξ 509). ^o B 80 Z 438. ^p A 839 al. ^q Ξ 107 δ 317. ^r A 186 al.; *ἐνισπεσ*, quod fuere qui scribi iuberent, schol. Ω 388, metro nusquam poscitur, δ 642 non admittitur. ^s B 484 A 218 Ξ 508 II 112. ^t γ 93 δ 323. ^u Quidam *ἐνοπετε* scribebant, schol. B 484; neglecto autem *v* etiam ἀστῶσ pro ἀνοτάσ et similia olim sunt scripta, pag. 71 l. ^v Γ 2 al.

stirpe concrevisse^a, trádita non mutasse praestat^b. Probabili autem coniectura^c ibi, ubi in carminum epicorum textu tradito sonus initialis aoristi *ῥειπεῖν* neglectus est, pro *εἶπω* vel *εἰπέ* proposita sunt synonyma *ἔ(ν)σπω* et *ἔ(ν)σπέ^d*.

94. (σεχ) *ἔσχον*, al.^e, optat. -*σχολήσῃ*, med. *ἔσχόμην*, al.^g. De formis sono *σ* auctis dicitur infra^h. Praesens *ἔχω* sive *ἴσχω*, ut postea.

95. (στιχ) -*ἔστιχον*, al.ⁱ. Praesens *στείχω* cum aoristi sigmatici participio -*στεΐξας*^j, intensivum *στιχάω*^k sive *στιχάομαι*^l. — Cohærent *στίζ*, *τρίστοιχος*, al.

96. (στυχ)^m -*ἔστυγε*, -*γον*ⁿ.

97. (ταμ)^o *τάμε*, al.^p, med. -*ταμοίμην*, *ταμέσθαι*^q.

98. (ταφ)^r *ταφών*^s.

99. (τεκ)^t *τέκον*, al.^u, med. *τέκόμην*, al.^v.

100. (τμαγ)^w -*έτμαγον*^x.

101. (τορ) *έτορε*^y. Ab aucta stirpe ductus est aoristus sigmaticus *έτόρησα*^z. Cognata sunt *τέλω*, *τετραίνω*^a, al.

102. (τραπ)^b *έτραπε*, al.^c, med. *έτράπετο*, al.^d.

103. (τραφ)^e *έτραφον*, al.^f *crescere*.

104. (τοχ)^g *έτυχεσ*, al.^h.

105. (φαγ)ⁱ *έφαγον*, al.^j.

106. (φον)^k *έφονγον*, al.^l.

107. (χαδ)^m *έχαδε*ⁿ, *χαδέμεν*^o.

108. (χαν) *έχάνε*, al.^p. Perfectum *κέχηνε*^q. — Praesens *χάσκω* *hisco* apud posteros.

109. (χραισμ)^r *έχραισμε*, al.^s.

^a Ut apud posteros in nomine *ἰπιστήμη* vel in verbis *ἡπιστάμην*, *ἐκαθεξόμην*. ^b Accentus tamen formarum *ἔνι-σπε* et *ἔνι-σπεσ* in paenultimam more solito retrahendus est visus.

^c Sic Fick.

^d Pag. 146 c. In Elide hic aoristus et postea vixit: inscr. 1152

ἐπένποι, *ἐπενπέτω*, *μῆνποι*, ex *ἐπένποποι*, *ἐπενσπέτω*, *μῆ ἔνσποποι*. Bergk Rh. Mus. 1883, 534.

^e E 300 al.

^f Ξ 241, pag. 232 t.

^g B 112 al.

^h § 151⁴.

ⁱ A 522 al.

^j δ 277, *παρασσ(ε)ῖξῃς* Herod. Mimiamb. V 50.

^k *δμοῦ στιχάει*

O 635, codd. *δμοστιχάει*.

^l B 192 al.

^m § 239³.

ⁿ P 694 x 113.

^o § 278.

^p A 460 al.

^q I 580 σ 375.

^r § 249.

^s I 193 al.

^t § 236.

^u A 36 al.

^v B 741 al.

^w § 235.

^x η 276.

^y A 236.

^z E 337 K 267 h. Merc. 42; participii *τετορήσας* h. Merc. 119 redup-

licatione videtur deberi verbo epico *ἔντ-ετόρησε* male intellecto. Fut. *τορήσω* h. Merc. 178, *τετορήσω* Aristoph. Pac. 381 (vox iocantis). a § 138¹². b § 251. c E 187 al.

d A 199 al.

e § 252.

f B 661 al. (Φ 279 Ψ 348 pro γ' *έτραφε* male l. a.

έττραφε, Ψ 90 vero pro *έτραφε* recte l. a. *έτραφε*); *τραφέμεν* H 199 al., pag. 251. Aoristum pass. propter aoristi *έτραφον* sensum intransitivum supervacuum *τράφη* I 201 A 222, *έτράφη* vel *-φημεν* Ψ 84, *έτραφον* (3 plur.) A 251 al. correxit Ernesti ad A 222.

g § 236⁶.

h E 287 al.

i § 307.

j B 317 al.

k § 237.

l A 350 al.;

iterat. *φύγησκε* ρ 316, opt. *φύγοισθα* χ 325, § 111.

m § 221⁵.

n A 24 θ 461

A 462.

ο Ξ 34, codd. *χαδέειν*, pag. 251.

p A 182 al.

q § 158³⁵.

r § 283.

s A 28 al., *χραισμηται* A 387, § 112, *χραισμέμεν*⁹(αι) A 242 al.,

codd. *χραισμεῖν*, pag. 248.

Aoristus *δικεῖν* sive *iactare* cum nominibus *δίκος* *vas* et *ὑπέρδικος* *superior*^a cohaerens, qui postea frequens fuit in poesi lyrica^b, in carminibus epicis non invenitur; sed nominibus ab eadem stirpe ductis *δίκτυον* et *δίσκος*^c etiam Homerus usus est.

§ 150. B. Aoristi secundi vocali thematica carentes.

a) Stirpes in vocalem desinentes.

1. (βα)^d ἔβην, -ης, -η^e, ἐβάτην^f sive ἐβήτην^g, ἔβημεν^h, ἔβησανⁱ sive -βασαν^j sive ἔβαν^k, βήω, al.^l, βάλην, al.^m, -βηθι, al.ⁿ, βήμεναι^o sive βῆναι^p, βᾶς, al.^q.

2. (γῆρα) ἐγήρα^r, γηράσ^s. Praesens γηράσκω^t, ut postea.

3. (δα)^u ἐδάην^v, δαήω^w, δαήμεναι^x, δαίς^y.

4. (δρα) ἀποδράσ^z. — Praesens ἀποδιδράσκω apud posteros. Cognatum est δραμεῖν^a.

5. (φερ-φρα)^b ἀπέφρα^c *abripui*, -φράσ^d, -φρά^e, -φραον^f, ἀποφράσ^g, med. -φράμενος^h. Praesens simplex et intransitivum φέρωⁱ *proripio me*, in malam rem abeo^j, fut. ἀποφράσω^k *abripiam*, aor. sigmaticus ἀπέφρασα^l = ἀπέφρα^m.

6. (κα)^m -έκτανⁿ, ἔκτα^o, ἔκταμεν^p, ἔκταν^q, κτάμεν^r, κτάμεναι^s, -κτάσ^t. Med. sensu passivo -έκτατο^u, κτάσθαι^v, κτάμενος^w.

7. (κῶδα) part. ὑπερκῶδᾶς^x *praepotens*, quod adiectivi vice est

^a Id quod ὑπερβάλλον. ^b Ex. gr. Pind. Pyth. IX 123 Baecchyl. XVII 62 Aesch. Choëph. 99 Eur. Herc. 498. ^c E δικ-σκος. Hinc διακίω, δίσκουρα. ^d § 202. ^e A 311 al. ^f A 327 al. ^g Z 40 al. ^h γ 131 al. ⁱ Θ 343 al. ^j M 469. ^k A 391 al., § 116. ^l Z 113 al., § 122. ^m E 192 al. ⁿ ϑ 492 al. ^o I 133 al. ^p Γ 252 al., pag. 249 sq. ^q A 312 al. ^r H 148 P 197 i 510 § 67. ^s P 197 Hes. Oper. 188. ^t B 663 al. ^u § 203. ^v Γ 208 δ 267. ^w K 425 Π 423 Φ 61 i 280, δαήσις h. Merc. 565, δαῶμεν B 299, leg. φίδωμεν, pag. 241 c. Opt. δαείη l. a. α 261. ^x Z 150 al. ^y δ 396. ^z π 65 ρ 516. ^a § 149⁵⁶ et 310. ^b Pag. 115 e. ^c I 131 T 89 Ψ 560, 808 γ 132. ^d Θ 237. ^e Z 17 al. ^f A 430, vel potius ἀπέφρα^m et ἀπέφρασαν. Codd. ἀπηύρων, ἀπηύρα^s, ἀπηύρα^t pag. 134 r, s. ^g A 356. ^h Hes. Clip. 173. In editionibus antewolfianis (non in codicibus) δ 646 est ἀνηράτο. ⁱ Θ 164 al.; verbum ἀναυράω si fuisset, significasset id quod ἀπολαύειν vel ἀπογεύσθαι, *gustare*; sed nullum fuit. ^j Similia sunt ἀποδιώκειν *εαυτόν* Ar. Nub. 1296, συλλαβεῖν *εαυτόν* Ar. Pac. 19 Soph. Phil. 577, al.; nos *zich wegrakken*. ^k X 489 ἀποφρήσουσι, codd. ἀπουρήσουσι (vel -ρίσσουσι) pag. 134 r. Fut. (φ)ερήσω *proripiam me* h. Merc. 259 et apud posteros, item -ήρησα, -ήρηκα. ^l Z 348 Φ 283, 329. De sonis ρσ § 254. ^m Stirpis κτ(ε) forma brevior, § 269. ⁿ A 319. ^o B 662 Z 205 al.; vocalem α brevem fuisse apparet λ 410, etiam primae igitur personae alpha breve est habendum. Etiam aoristi οὔτα n^o 9 sonus finalis brevis fuit. ^p μ 375 ψ 121. ^q K 526 τ 276. ^r χ 216, codd. κτώμεν vel κτέμεν, pag. 241 i. ^s E 301 al. ^t N 696 al. ^u O 437 P 472. ^v O 558. ^w Γ 375 al. ^x A 66, 71 Hes. Theog. 510, Μεγακλύδαντος (gen.) inser. Ocypr. 31 sq., similis fuit conformatio adiectivi (κακὰ) δυσκλύματα Aesch. Ag. 653.

functum^a. Praesens κῦδάνω^b sive κῦδαίνω. — Cohærent κῦδος, κῦδρός, κῦδιάω^c.

8. (ὄνα)^d -όνικο^e, ὀνέαις^f, -όναιο^g, ὄνησο^h. Participium ὀνήμενοςⁱ beatus adiectivi vicem obibat^j.

9. (οὔτα) οὔτα^k, οὐτάμεναι^l, med. sensu passivo οὐτάμενος^m. Praesens οὐτάωⁿ sive οὐτάζω^o cum aoristo sigmatico οὔτασσε^p sive οὔτασε^q et passivo οὔτασται^r, οὐτασμένος^s, οὐτασθείς^t. Iterativa forma οὔτασκε^v aoristi an imperfecti sit dicenda quaerere inutile^v. — Adi. verbale (νε-, ἀν)οὔτατος, adverbium ἀνουταστί^w.

10. (πλα) ^x πλῆτο^y, πλῆντο^z, πλῆσθαι^a. Accedere.

[11. πλῆτο et πλῆντο n^o 21.]

12. (πρια) πρίατο^b. — Praesens non extat^c. Adi. verbale in adverbio ἀπριάτην^d.

13. (πτα) ^e -επτίτην^f consternati sunt.

14. (πτα) ^g ἐπτατο^h, πτάμενοςⁱ. Fortasse addenda sunt subi. πτάεται et inf. -πτάσθαι^j.

15. (στα) ^k ἔστην, al.^l, ἔστησαν^m sive ἔστανⁿ, στήης, al.^o, στήης, -η^p, -ησαν^q sive σταῖεν^r, στήμεναι^s sive στήναι^t.

16. (τλα) ἔτλην, al.^v, ἔτλαν^y, τλαίην, -ης, -η, τλαῖεν^w. Fut. τλήσομαι^x et perf. τέτληκα^y, ut postea. — Adi. verbale τλητός. A stirpe ampliore ταλας ductus est aoristus sigmaticus ἐτάλασσα^z = ἔτλην.

17. (φθα) ^{aa} ἔφθης, -η^{bb}, φθαίνω^{cc}, φθάμι^{dd} sive φθάμισι^{ee}, φθέωσι^{ff}, φθαίης^{gg}, φθαίμεν^{hh}, -φθάςⁱⁱ et eadem vi part. med. φθάμενος^{jj}.

^a Pag. 290 q.

^b Pag. 274 s—u; transitivum K 69 al. et Ξ 73, intransitivum P 42.

^c Pag. 275 o.

^d § 196².

^e P 25 l 324 π 120 ρ 293.

^f Z 260, codd.

ὀνήσαι, pag. 240 s.

^g Ω 556; plur. -οναίτο h. Cer. 132.

^h τ 68.

ⁱ β 33

ω 30; de sono η § 195.

^j Pag. 290 q.

^k A 525 al.; breve fuit alpha (ex

infinitivo vel e participio in indicativum invecum?), ut aoristi ἔκταν n^o 6.

^l E 132 al.

^m A 659 al.; saepe in iunctura βεβλημένοι οὐτάμενοί τε.

ⁿ χ 356.

^o N 552

al., § 144.

^p A 469 al., iterat. οὐτάσασκε X 375; codd. οὔτησε (ut ἡτίμησε pro -μασσε

pag. 276 x) et οὔτησασκε.

^q E 56 al.

^r A 661 II 26.

^s λ 536.

^t Θ 537, codd. οὔτηθεῖς.

^u O 745.

^v Pag. 281a, 283.

^w X 371,

codd. ἀνουτηί.

^x § 298.

^y Ξ 438 Hes. Theog. 193.

^z A 449 Θ 63 Ξ 468,

pag. 237 k.

^a Hes. fr. 196.

^b α 430 § 115, 452 o 483.

^c Verbo ὀνέσθαι

(Hes. Oper. 341) hic aoristus a posteris est sociatus; activum ὀνέν venundare Cret. 4991 V47.

^d A 99 § 317 h. Cer. 312.

^e § 238².

^f Θ 136.

^g § 216. Eadem

stirps quae n^o 13: π(ε)τ, πτα-κ, πτω-κ.

^h E 99 al.; activum ἔπη Hes. Oper. 98

Batrachom. 211 Aesch. Prom. 115 al.

ⁱ E 282 al.

^j § 149⁸⁹.

^k § 196¹.

^l A 68 al.; iterat. ὀτάσκε Γ 217 Σ 160.

^m B 85 al.

ⁿ A 533 al., § 116;

de vitioso ἔστασαν pag. 233 q.

^o E 598 al., § 122.

^p I 445 al.

^q P 733,

pag. 231 y.

^r θ 218 v 50.

^s P 167 al.

^t σ 241, pag. 250.

^u A 534 al.

^v Φ 608, § 116.

^w A 94 al.

^x Γ 306 al.

^y § 160¹³.

^z N 829

O 164 P 166.

^{aa} § 207.

^{bb} A 451 al.

^{cc} A 51, § 116.

^{dd} Π 861 Φ 805.

^{ee} K 346, codd. -φθαίησι, § 112.

^{ff} ω 437, pag. 241 x.

^{gg} K 368 N 815.

^{hh} π 383, codd. φθίωμεν, pag. 241 v.

ⁱⁱ H 144 X 197.

^{jj} E 119 al.

18. (βλη)^a ξυμβλήμεναι^b, intrans., congregat^c, ἐβλητο^d, -βλήατο^e sive -βληντο^f, -βλήσαι, βλήσεται^g, βλήτω^h, βλήσθαιⁱ, βλήμενοσ^j.

19. (θη)^k ἔθηκα, al.^l, ἔθηκαν^m sive ἔθεσανⁿ, θήω, al.^o, θείην, al.^p, θεῖεν^q, θέμεναι^r sive θείναι^s, med. 'θέο^t, ἐθήκατο^u sive ἔθετο^v, 'θέσθην, al.^w, θήσμαι^x, θείμην, al.^y.

20. (κίχη)^z ἐκίχησ^a, -κίχη^b, -κίχτην^c, -κίχημεν^d, -κίχηε^e, κίχῃω^f, -ήκηε^g, -ήκουεν^h, κίχῃηⁱ, κίχῃμεναι^j sive κίχῃναι^k, κίχῃσ^l, med. part. κίχῃμενοσ^m.

21. (πλη)ⁿ 'πλήτο^o, 'πλήντο^p. Impleri^q.

22. (ρύη)^r 'ρύησ^s.

23. (σβη)^t ἔσβη^t. Aoristus transitivus ἔσβεσε, al.^u, med. 'σβέσατο^v. Praesens σβέννυμι apud Hesiodum, ut postea^w.

24. (ση)^x ἔηκα^y sive ἦκασ^z, ἦκασα^{aa}, ἔηκε^{bb} sive ἦκε^{cc}, -ἔτην^{dd}, ἦκαμεν^{ee} sive -ἔμεν^{ff}, ἦκαν^{gg} sive ἔσαν^{hh}, -ἦωⁱⁱ, -ἦη^{jj} sive -ἦησι^{kk}, -ῶμεν^{ll}, εἶην, al.^{mm}, -ἔμεναιⁿⁿ sive εἶναι^{oo} sive -ἔμεν^{pp}, med. -ἔτο^{qq}, εἶντο^{rr}, ἦσε^{ss}, -ῶμεθα^{tt}.

25. (χαρη)^{uu} ἐχάρη^{vv}, -ρημεν^{ww}, -ρησαν^{xx}, χαρείη^{yy}, χαρύντεσ^{zz}.

26. (κτι) κτίμενοσ^{aa}. Act. aoristus sigmaticus ἐκτι(σ)σα^{bbb}. — Adi. verbale κτιτός. Praesens κτίζω apud posteros.

- a* § 258. *b* Φ 578. *c* Eodem sensu σύμβalon II 565. *d* Δ 518 al.
e φ 15, codd. -βλήτην, pag. 44 g. *f* Ξ 27 Ω 709 x 105, pag. 237 k.
g Υ 335 (codd. -βλήσεται) η 204 (codd. βλήσεται) ρ 472. *h* Ν 288, codd. βλήσo vel βλήτο. Similis postea aoristi ἐπλήμην fuit flexio: ἐμπλήμην Ar. Ach. 236, ἐμπλήτω Lys. 285, codd. ἐμπλήμην et ἐμπλήσθῃ(ς). *i* Δ 115 χ 253. *j* Δ 211 al.; de sono η § 195.
k § 196⁶. *l* Ι 485 al.; de sonis κα § 1537. *m* Ζ 300 al. *n* Δ 290 al.
o Δ 143 al., § 122. *p* Ε 215 al. *q* Δ 363 γ 205. *r* Β 285 al.
s Ζ 92 al., pag. 250. *t* Ζ 326. *u* Κ 31 Ξ 187 h. Cer. 483 Hes. Theog. 175 Clip. 128 Pind. Ol. VIII 90, θήκαντο Simonid. fr. 150, Θηκάμενοσ Theogn. 1150 Pind. Ol. VI 39 Pyth. IV 51, 201. *v* Γ 310 al. *w* Β 750 al. *x* Ξ 409 al., codd. θείομαι, § 122. *y* β 105 al. *z* § 208. *a* ω 284, codd. -εισ vel -εἶσ.
b Ω 160 γ 169, codd. -κίχη, § 14972. *c* Κ 376. *d* π 379. *e* Σ 153, codd. -κίχον, § 14972. *f* Δ 26 al., codd. κίχῃω § 122. *g* Ι 416 (codd. κίχῃη § 122) μ 122 (codd. κίχῃσι § 14972). *h* Φ 128, codd. κίχῃομεν § 122. *i* Β 188 ρ 476.
j Ο 274. *k* π 357, pag. 250. *l* Π 342 ο 157, posteriore loco codd. κίχῃων § 14972. *m* Ε 187 Δ 451, de sono η § 195. *n* § 196. *o* Ρ 499 al.
p ϑ 16, 57, pag. 237 k. *q* Fere homonymum fuit accedendi verbum 'πλήτο n^o 10. *r* § 187. *s* γ 455. *t* Ι 471 γ 182. *u* Π 293 al. *v* Φ 237.
w Hes. Oper. 590 σβεννύμενοσ. *x* § 1967. *y* Ε 188; de sonis κα § 1537, de augmento pag. 266 a. *z* Ε 125 al. *aa* Ι 700 Φ 396. *bb* Δ 8 al.
cc Δ 195 al. *dd* Δ 642. *ee* μ 401. *ff* ι 72. *gg* ο 458.
hh Τ 393 al. *ii* Δ 567 Γ 414, codd. -εἶω § 122. *jj* Β 34 ι, ο 359 codd. ἦσι, § 122. *kk* Ν 234, l. a. -ἦσι. *ll* Κ 449 h. Dion. 22, noviciū pro -ῖομεν, § 122. *mm* Γ 221 al. *nn* λ 531. *oo* Ν 638, pag. 250.
pp Δ 283 al., § 126. *qq* δ 76. *rr* Δ 469 al., codd. ἔντο. *ss* Η. Ap. 499, noviciū pro ἦεσθε, § 122. *tt* Ν 381, noviciū pro -ῖόμεθα, § 122.
uu § 282. *vv* Γ 23 al. *ww* x 419. *xx* Γ 111 al. *yy* Ζ 481.
zz Κ 541. *aaa* In iunctura ἐθ κτίμενοσ Β 501 al.; ἐθ κτιτός Β 592 h. Ap. 423. *bbb* ρ 216 λ 263.

27. (φθι) ^a ἔφθιτο ^b, ἐφθίατο ^c, φθίεται ^d, φθίεται ^e, φθιόμεσθα ^f, -φθίμην, -το ^g, φθίσθω ^h, φθίσθαι ⁱ, φθίμενος ^j.

28. (βιω) ^k βιώτω ^l, βιώναι ^m.

28*. (βρω) ⁿ -έβρωσθ ^o.

29. (γνω) ἔγνων, al. ^p, ἔγνωσαν ^q sive ἔγνον ^r, γνώω, al. ^s, γνῶναι ^t, γνῶτε ^u, γνώμεναι ^v sive γνῶναι ^w, γνούς ^x. Praesens γινώσκω, fut. γνώσομαι, ut postea.

30. (δω) ἔδωκον, -κας, -κε ^z, iterat. ὀδύσκον, -σκε ^a, ἔδομεν ^b, ἔδωκαν ^c sive ἔδοσαν ^d sive ἔδον ^e, δώμισιν ^f sive δώμῃ, al. ^g, δόλῃν, al. ^h, δός, al. ⁱ, δόμεναι ^j sive δοῦναι ^k, δούσ ^l, med. subi. -δωόμεσθα ^m.

31. (φαλω) ἐφάλω ⁿ, φαλώω, -η ^o, φαλοῖν ^p, φαλώμεναι ^q sive φαλῶναι ^r, φαλούς ^s. — Praesens ἀλίσκομαι, cet., apud posteros.

32. (πλω) ^t -ἐπλων ^u, -ωσ ^v, -ω ^w, -πλούς ^x.

33. (δυ) ἔδυν, al. ^z, iterat. ἔδυσκε ^{aa}, ἔδυσαν ^{bb} sive ἔδυν ^{cc}, δύω, al. ^{dd}, δύνῃ et -δυνίμεν ^{ee}, δύνῃ, al. ^{ff}, δύνεσθαι ^{gg} sive δύναι ^{hh}, δύσ ⁱⁱ.

34. (λύ) med. sensu passivo ἐλύμην ^{jj}, ἴλυτο ^{kk}, ἔλυντο ^{ll}. Praesens λύω, cet., ut apud posteros, cum aoristo pass. ἐλύθη ^{mm} et perf. pass. ἐλέλυμαι ⁿⁿ.

35. (πνυ) ^{oo} ἄμπνυτο ^{pp}, ἄμπνυο ^{qq}.

36. (σρυ) ^{rr} ῥύμην ^{ss}, ῥύσο ^{tt}, iterat. ῥύσκεο ^{uu}, ἔ(ρ)ῥυτο ^{vv}, ἔρρύατο ^{ww} sive ῥύατο ^{xx}, ῥύσθαι ^{yy}.

- ^a § 166. ^b Σ 100 al.; add. ν 340, codd. ἐφθιται. ^c \mathcal{A} 251; add. σ 110, 133 η 251 ψ 331, codd. -φθιεν. ^d β 368, codd. φθίητο. Pro ἔφθιεν Σ 446 leg. ἥσθιεν. ^e \mathcal{P} 173. ^f Ξ 87. ^g \times 51 λ 330, § 120. ^h Θ 429. ⁱ \mathcal{I} 246 al. ^j Θ 359 al. ^k § 194. ^l Θ 429. ^m \mathcal{K} 174 \mathcal{O} 511 ξ 359, pag. 250. Eur. fr. 240 pro ἡδέως ζητῶν ριούην leg. ἡδέως ἐζηλω ριού (Nauck). ⁿ § 307. ^o H. Ap. 127; item Callim. h. Iov. 49. ^p \mathcal{A} 199 al. ^q \times 397. ^r H. Cer. 111, § 116. ^s \mathcal{A} 302 al., § 122. ^t Γ 235 al. ^u \mathcal{T} 84. ^v \mathcal{B} 349 al. ^w \mathcal{H} 424 al., pag. 250. ^x τ 250 al. ^y § 196^g. ^z \mathcal{A} 43 al.; de sonis \times et α § 1537. ^a \mathcal{P} 443 ω 65. ^b \mathcal{I} 331 al. ^c \mathcal{N} 303 al. ^d \mathcal{A} 162 al. ^e Hes. Theog. 30, § 116. ^f \mathcal{A} 324 \mathcal{M} 275, § 112. ^g \mathcal{Z} 527 al., § 122. ^h \mathcal{A} 18 al. ⁱ \mathcal{A} 338 al. ^j \mathcal{A} 98 al. ^k \mathcal{A} 134 al., pag. 250. ^l \mathcal{A} 299 al. ^m Ψ 485, codd. περιδόμεσθον, pag. 242 σ . Alienum est ἐπιδόμεσθαι. ⁿ χ 230, codd. ἦλω, § 131. ^o \mathcal{I} 592 al. ^p \mathcal{X} 253. ^q Φ 495. ^r \mathcal{M} 172 al., pag. 250. ^s \mathcal{B} 374 al. ^t § 185. ^u Hes. Oper. 650. ^v γ 15. ^w μ 69. ^x \mathcal{Z} 291, codd. -πλώσ, schol. Γ 47, Ahrens Conj. auf μ 29. ^{ij} § 167. ^z \mathcal{A} 475 al. ^{aa} Θ 271. ^{bb} Σ 145 ξ 341. ^{cc} \mathcal{A} 222 \mathcal{A} 263, § 116. ^{dd} \mathcal{Z} 340 al. ^{ee} ι 377 σ 348 ν 286 et Π 99, pag. 232 d. ^{ff} Π 64 al. ^{gg} Γ 241 al. ^{hh} \mathcal{B} 413 al., pag. 250. ⁱⁱ \mathcal{A} 601 al. ^{jj} Φ 80. ^{kk} Φ 114 Ω 1 (§ 22) al. ^{ll} \mathcal{H} 16 \mathcal{O} 435 Π 341 h. Cer. 282. ^{mm} \mathcal{E} 296 al. ⁿⁿ Optat. ἐλυίτο σ 238, pag. 238 m. ^{oo} § 186. ^{pp} \mathcal{A} 359 \mathcal{X} 475 ϵ 458 ω 349. ^{qq} \mathcal{X} 222, codd. ἄμπνυ. ^{rr} § 164. ^{ss} \mathcal{O} 29, codd. ἑρῶμην. ^{tt} \mathcal{X} 507. ^{uu} Ω 730; an imperfecti haec forma? Pag. 281 α . ^{vv} ἔρῥυτο (codd. εἰρῥυτο) Π 542 Ω 499 Ψ 229, ἔρῥυτο \mathcal{A} 138 al.; vitiosum est $\tilde{\nu}$ Hes. Theog. 304. ^{ww} \mathcal{A} 186 \mathcal{O} 274 (codd. εἰρύατο) \mathcal{X} 303 (codd. εἰρύατο); de correpto sono ν § 17 et 162. ^{xx} Σ 515 ρ 201. ^{yy} \mathcal{O} 141.

37. (συ)^a ἔσσου^b, -έσσυτο^c sive ὄσυτο^d, -εσσόμεθα^e.
 38. (φρ) ἔφῶ^f, ἔφῶσαν^g sive ἔφυν^h, -φύμεναιⁱ, -φύσ^j. Praesens φύω, cet., ut postea^k.
 39. (χρ)^l ἔχυντο^m, ἔχυντοⁿ, χύμενος^o.

b) Stirpes in consonam desinentes^p.

40. (σαλ) ἄλσο^q, ἄλτο^r, ἄλται^s sive ἄλγται^t, -άλμενος^u. Participii ἐπιάλμενος^v hiatus internus fortasse indicio est poetam huic aoristo augmentum syllabicum tribuisse^w. Praesens ἄλλομαι, ut postea, cum sigmatico aoristo ἤλατο^x.

41. (ἀρ) ἄρμενος^z.

42. (γενμ)^a ἄργντο^b.

43. (δεχ)^c ἐδέγμην^d, -έδεξο^e, ἔδεκτο^f, -εδέγμεθα^g, δέξο^h, δέχθαιⁱ, δέγμενος^j. Praesens δέχομαι, ut postea, aor. sigmaticus ἐδεξάμην^k. Praesentis forma δέχεται vocali thematica caret^l; etiam formae δέξο, δέχθαι, δέγμενος^m fortasse ad praesens tempus sunt referendae.

44. (σφαδ)ⁿ φάσμενος^o *lubens*, adiectivi partibus fungens^p, ut postea^q.

45. (λεγ)^r ἐλέγμην *numeratus sum*^s, ἔλεκτο *sibi numeravit*^t. Facile hic aoristus cum proximo poterat confundi^u.

46. (λεχ)^v ἐλέγμην^w, ἔλεκτο^x, λέξο^y, -λέχθαι^z, -λέγμενος^{aa}.

47. (μικγ)^{bb} ἔμικτο^{cc}.

^a § 188. ^b II 585 i 447. ^c B 450 al. ^d Φ 167. ^e δ 454 i 236, 396. Nisi aoristi esset ὄσυτο, plusquamperfecti dici possent ceterae formae, nam syllaba ἐσσ- reduplicationis posset haberi, ut in formis ἔσσουμαι, -ται, -μένος. ^f Z 253 al. ^g H. Ven. 265.

^h ε 481 (sono υ in arsi collocato, § 19) κ 397. ⁱ ω 236. ^j Ω 213, al.

^k De perfecto et plusperfecto § 160¹¹. ^l § 189. ^m B 41 al. ⁿ A 526 al.

^o T 284 al. ^p Quae huc sunt referenda, medii sunt generis. Posteriore aevo mansit unum ἔσμενος n^o 44, cui adiectivi vis mature est tributa; ceterae stirpes aut vocali

thematica aut suffixo aoristi sigmatici (pag. 283 c) sunt ornatae. ^q II 754.

^r A 532 al. ^s A 192, 207. ^t Φ 536. ^u E 138 al. ^v H 15 ω 320,

et fortasse H 260 M 404 N 362, 529 leg. ὄ ἐπιάλμενος pro -εν ἐπάλμενος. ^w Infra n^o 50 et de augmento tradito pag. 265. ^x M 438 II 558. ^y § 285¹. ^z § 149¹².

^a γεμ: γέντο = βρεν (βρέμειν): βροντή (Curtius, O. Hoffmann); Hesych.: ἀπόγεμε ἄφελκε Κύπριοι, et: γέμου (codd. γέννου) Κύπριοι λαβέ et: ὕγγεμος (= ὄγγεμος) συλλαβή Σαλαμίνιοι.

^b Θ 43 N 25, 241 Σ 476 sq. Homonyma forma = ἐγίνετο (§ 149⁴⁹) Hes. Theog. 199, 283, 705 Theogn. 202 Sapph. fr. 17 scoliō Arist. Vesp. 1226 Pind. Pyth. III 154 al. ^c § 227.

^d i 513 m 230. ^e § 54. ^f B 420 al. ^g q 563. ^h T 10 h.

Merc. 312. ⁱ A 23 al. ^j B 794 al. ^k A 95 al. ^l M 147, pag. 278 x.

^m Fuere qui δέχμενος et δεδεχμένος (ut ἀκαχμένος, pag. 110) scribi iuberent, schol. E 228 Θ 296 I 191 Ψ 273 Hesych. s. v.; sic adspiratio, quam primitus stirpi propriam non fuisse testantur -δόκος, -δόκη, δοκάω, δοκέω, δοκεύω, alia, a forma δέχεται exorsa latius

serpere est conata. ⁿ § 221⁴. ^o Ξ 108 r 350 i 63, 566 x 134. ^p Pag. 290 q.

^q Not. p. ^r § 306⁷. ^s i 335. ^t δ 451. ^u δ 451 sq. Proteus

πάσας δ' ἄρ' ἐπώχετο, ἔλεκτο (numerabat) δ' ἄριθμόν, | ἐν δ' ἤμας πρῶτους ἔλεγε κήτεσιν, οὐδέ τι θυμῷ | ὥσθ' ὅλον ἔμμεν' ἔπειτα δὲ ἔλεκτο (decubuit) καὶ αὐτός. ^v § 232. ^w I 188,

l. a. ἐλέχθην. ^x I 565, 662, 664 δ 453 ε 487 η 346 μ 34 ν 75 § 520 τ 50 h. Ven. 168.

^y § 650 (τ 44?); sed x 320 recte l. a. λέξε(ο). ^z o 394. ^{aa} l 62 χ 196.

^{bb} § 242³. ^{cc} A 354 II 813 α 433.

48. (ὄρ)^a ὄρετο^b, ὄρσο^c, ὄρεται^d, ὄρμενος^e. Vocali thematica addita ὄρετο, al.^f, sono σ autem addito ὄρσεο^g.

49. (παγ)^h -ἐπῆκτοⁱ.

50. (παλ)^j ἐπαλτο^k.

Fortasse hic addenda sunt verba ἄορετο^l, ἴκτο^m, ἠῦκτοⁿ, ἠμῖανθην^o.

§ 151. Sono θ^p auctae formae quaedam aoristo an imperfecto accenseantur non multum refert^q:

1. (φεργ)^r ἐφέργαθε^s, -θον^t.

2. (χι)^u ἐκίταθε^v, -θον^w.

3. (διωκ)^x διώκαθον^y.

Aoristi tamen potius nomine designandae videntur propter similes formas quartae huius stirpis:

4. (σχ)^z σχέθον, al.^a, σχεθέτω^b, σχεθέμεν^c. Hae enim congruunt cum aoristo ἔσχον^d, ut et ἐκίταθε et ἐκίταθον cum aoristo κίειν^e.

5. Quid autem participium φαέθων^f? Aoristine fuit, ut φάεε^g? At neque vis ea quae aoristi erat, nam *splendentem* sive *luciferum* significabat, neque accentus; φάεε autem et imperfectum vocare licet. Praesentis igitur temporis fuerit φαέθων: etiamne δράκων *serpens*^h? An accentum haec participia propterea mutarunt quod abierunt in nomina propria? Quam incerta est aoristi asigmatici a praesenti imperfectove distinctio!

II. De aoristo mixto.

§ 152. Aoristis nonnullis sigmaticis tributa est vocalis thematica ε sive οⁱ. Quae inter sigmaticum atque asigmaticum aoristos media intercessit conformatio^j. En harum formarum recensio:

a § 284^k. b E 590 al. c A 204 E 109 Ω 88 η 342 χ 395; item A 264 T 189, ubi codd. ὄρσεν, pag. 286 p. d Θ 474. e A 326, 572 P 738 Φ 14 et proprium nomen M 187 al. f § 149⁵⁵. g § 152⁸. h § 241². i A 378. j § 274. k O 645 Y 453; item ἀνέπαλτο Θ 85 Y 424 Ψ 694 et κατέπαλτο T 351. An ἀνέαλτο et κατέαλτο (supra n^o 40), ἀλ' ἔαλτο A 532 (pag. 152 t), ἀναάλλεται pro ἀναπάλλεται Ψ 692? Part. κατεπάλμενος A 94 a *saliendi* verbo videtur repetendum et fortasse leg. κατεάλλμενος. l § 256. m § 231. n In Thebailis fr. o Pag. 234 b. p § 34 et 142. q § 148. r § 230. s E 147 A 437 Φ 599 φ 221. t Ξ 36. u § 172. v Π 685 α 22. w A 52, 714 Σ 532, 581. x § 199. y K 364, codd. -κστον. z Praesens ἴσχω *retineo* pag. 272 h. a A 219 al. b Θ 537, 542. c Ψ 466 ε 320, codd. σχεθείεν, pag. 251. d § 149⁹⁴. e § 149⁵. f § 280. g 149². h § 149⁵⁵. i De solito aoristi sigmatici sono α pag. 242 w. j οἶεσ n^o 6 et postea vixit, pag. 298 w. Etiam aoristum ἔπασον § 149³⁹ generi mixto annumerabat Buttmann, ex ἔπεισον natum arbitrat^{us}; sed aoristi huius ducentis Iliadis Odysseaeque locis lecti quin forma antiquior et amplior ἔπασον hic illic usurparetur fieri sic vix poterat. Unde igitur sigma? Res dubia.

1. (ἀγ)^a ἄξετε^b, ἄξέμεναι^c, med. ἤξοντο^d, ἄξεσθε^e.
2. (βα)^f ἐβάσσετο^g, -βάσσει^h. Sigmatici vero aoristi rationem sequitur subiunctivus -βάσσειταιⁱ.
3. (δυ)^j ἐδύσσετο^k, ᾿δύσσοντο^l, δῦσολατο^m, δῦσσοⁿ.
4. (ικ)^o ἱξέσρ^p, ἱξέρ^q, ἱξον^r.
5. (λεχ)^s λέξο^t.
6. (οῖς)^u οἷσην^v, οἷσε^w, οἷσέτω^x, οἷσσετε^y, οἷσέμεναι^z.
7. (ὀπ)^a ὀψεσθε^b. Sigmatici vero aoristi rationem sequitur subiunctivus -ὀψομαι^c, ὀψεται^d.
8. (ὀρ)^e ὀρσο^f.
9. Denique infinitivorum περυσέμεναι^g, ποιησέμεναι^h, σαώσέμεναιⁱ hic mentio facienda est. Quos *futuri* temporis non esse efficitur e contextu j. Et σαώσετε^k aoristi imperativus esse videtur.

Erroribus debentur imperativi πελάσσειτον^l et μῦθήσο^m.

In codicibus mixti aoristi suffixa -ετο, -οντο, alia passim abierunt in -ατο, -αντο, aliaⁿ.

§ 153. Nonnullis praeteritis suffixa aoristi sigmatici tributa sunt, sonus σ non est tributus. Aoristi nomine solent designari, sed etiam imperfecta dici possunt; nam ut ἦσ-μ in ἦα, ἦ-μ in ἦα, sic ἔχευ-μ abiit in ἔχεναι, dein primam personam secutae sunt ceterae. Idem igitur inter ἔχεναι et ἐχύνην, inter ἔσθεναι et ἐσσύμην fuit discrimen quod inter ἔφην et ἐφάμην, activum enim longiore, medium brevioris verbi stirpe usum est, thematica autem vocali neque hoc neque illud.

Poetae epici hac flexione, cuius et postea nonnulla vestigia in lingua permanserunt^o, in verbis sequentibus usi sunt:

1. (ἄλεω)^p ἄλεάτο^q, -αντο^r, ἄλέυεται^s, ἄλεναι^t, ἄλενάσθαι^u, ἄλενάμενός^v, vel, correpta diphthongo^w: ἄλέαιτο^x, ἄλέασθε^y, ἄλεασθαι^z.

^a § 149⁹. ^b Γ 105 Ω 778. ^c Ψ 50, 111 Ω 663 h. Ap. 103. ^d Θ 545.
^e Θ 505. ^f § 202. ^g Γ 262 al. ^h E 109, 221 Θ 105 A 512.
ⁱ O 382, § 122. ^j § 167. ^k A 496 al. ^l Ψ 739, codd. -σαντο.
^m Σ 376, codd. δῦσαλατο, -σονται, -σωνται. ⁿ H 129. ^o § 231. ^p H. Ap. 223, 230, 278. ^q B 667 al. ^r E 773 al. ^s § 150⁴⁶ et 232. ^t I 617 τ 598. ^u § 311. ^v B 229 π 438. Pro κε... οἷσσοι Ψ 675 leg. τε... οἷσσοι, ind. fut. ^w χ 106, 481 et postea in Atheniensium sermone familiari, ex. gr. Ar. Ach. 1099.
^x T 173 θ 255. ^y Γ 103 O 718 υ 154. ^z Γ 120 al. ^a § 309.
^b Ω 704; fut. ὀψεσθε θ 313. ^c E 212; fut. ὀψομαι β 294. ^d ρ 7, § 326³;
aor. ὀπάμην etiam Pind. fr. 65⁶ Plat. com. 263 al., vHerwerden Revue de philol. 1882, 22.
^e § 284⁴. ^f Γ 250 al., § 150⁴⁸. ^g M 200, 218. ^h φ 399.
ⁱ T 401; errori debetur I 230, futuri est N 96. ^j Infinitivi terminus -σάμεναι apud Homerum non extat, pag. 247 f. ^k N 47. ^l K 442, § 29³, leg. -σσατον coll. κ 404. ^m α 124, recte l. a. -σαι. ⁿ Schol. B 578 Γ 262 K 513 E 229, Cobet Misc. Crit. 285, 362 sqq. ^o Att. ἔχεα, ἤνεγκας, alia. ^p § 180. ^q Γ 360 al., etiam ω 29. ^r χ 360. ^s § 400. ^t X 285. ^u μ 159, 269, 274.
^v E 28 al. ^w § 17. ^x Γ 147 υ 368. ^y δ 774. ^z N 436 al.

2. (καυ)^a ἔκκα, al. *δ*, med. ἔκκαντο^c, ἔκκόμενος^d.

3. (σευ)^e ἔσσευα, al. *f*, med. ἔσέυατο, al. *g*.

4. (χευ)^h ἔχευε, al. *i* vel, correpta diphthongo *j*: -χεασ^k, ἔχεν^l, ἔχεαν^m, med. ἔχευατοⁿ, -χεύεται^o.

5. (ἐνεκ)^p ἤνεικα, al. *q*, med. -νεύκατο^r, ἤνεύκαντο^s. Sed et addita thematica vocali: ἐνεικε, ἐνεικέμεναι^t. Att. ἤνεγκον al.

[6. (φεπ) ἔφειπας, ἔφείπατε, φείπατε. Epicis poetis hae formae tribuendae non videntur, licet in codicibus haud rari sint termini -πας et -πατε^u, quibus postea usa est dialectus Ionica. Nam ceterae formae aoristi φείπέμεναι in dictione epica ornatae sunt vocali thematica: ἔφειπον, φείποιμι, φείπών, al. *v*, ἔφειπας autem vel ἔφείπατε vel φείπατε nasci prius non potuit quam extitit prima persona φείπω sive φείπα^w, cuius nullum in carminibus epicis comparet indicium metro stabilitum. Herodotus vero. cui prima persona fuit εἶπα, non est usus forma εἶπον flexionis thematicae.]

7. Etiam aoristi ἔθηκα^x, ἔθηκα^y, ἔδωκα^z sic sunt ducti a -tirpibus sono *z* auctis θη-*κ*, ση-*κ*, δω-*κ*^a.

III. De aoristo secundo passivi.

§ 154. Aoristi terminus -ην multo rarior quam -θην fuit in lingua vetusta, ut postea^b. In -ην apud Homerum desinunt aoristi sequentes:

1. (φαγ) ἐράγη^c, ῥάγην^d. Praesens act. φάγνυμι, fut. φάξω, perf. φέφαγ^e, ut postea.

2. (φαλ)^f ἐράλγ^g, ῥάλεν^h, φαλήμεναιⁱ sive φαλήναι^j, φαλεῖσ^k.

3. (βρωχ) ἀναβροχέν^l. Act. aor. -βρόξεις^m. — Cum *glutendi* sive *sorbendi* hoc verbo cohaeret nomen βρόχοςⁿ.

a § 177. *b* *A* 40 al.; codd. *κει*- pro *κη*-, pag. 241. Stirpis sono *z* correpto -*xiās* Aesch. Ag. 849 Soph. El. 757 Eur. Rhes. 97 Ar. Pac. 1133 (cant.). *c* *I* 88.
d *I* 234 π 2 ψ 51. *e* § 188. *f* *E* 208 al. *g* *Z* 505 al. *h* § 189.
i *B* 670 al. *j* § 17. *k* *O* 366. *l* *Z* 419 *r* 321 *g* 278 *λ* 588.
m *Σ* 347 *Ω* 799 *g* 436 *l. a.* *n* *E* 314 al. *o* *ζ* 232 ψ 159. *p* § 311.
q *E* 885 al. *r* *T* 314. *s* *I* 127. *t* § 149¹⁶. *u* Ex. gr. *A* 106
Π 49 *Σ* 361 *Ω* 379 *γ* 427 *ν* 385 *ρ* 406. *v* § 149¹⁹. *w* Pag. 242 *w*. *x* § 150¹⁹.
y § 150²⁴. *z* § 150³⁰. *a* Pag. 302 *f*. *b* Pag. 274. *c* *Γ* 367 *N* 162
Π 801 *P* 607 *κ* 560 *λ* 65; pro *ἐάγη* *A* 559 leg. subi. perfecti *φεγάγη*. In dictione Attica longus fuit indicativi sonus *a*. *d* *A* 214, § 116; *ἔαγεν* *ε* 385 *l. a.* vitiose pro *ἔφαξε*.
e § 158²⁴. *f* § 265. *g* *N* 408 *r* 168, 278. *h* *X* 12, § 116.
i *E* 823 *Σ* 76, 286. *j* *Π* 714, pag. 250. *k* *Π* 403 al. *l* *λ* 586. Non cohaeret *humectandi* verbum *βρέχειν* in epica poesi non lectum. *L. a.* -*βρουχίν*, sed *scatuliendi* verbum (*P* 54) hinc alienum. *m* *δ* 222 *μ* 240, *καταβροχθίζειν* Ar. Eq. 357 al.
n *Laqueus* *λ* 278; notionis transitum illustrent verba Germ. *hinunter*-, *hervorwürgen*.

4. (θερ) subi. θερῶα^a. Praesens θέρομαι^b, fut. θέρσομαι^c. — Cohærent
θέρωσ, θερμός, θέρωω sive θερμαίνω.
5. (καυ)^d ἐκάη^e, καήμεναι^f.
6. (πλαγ)^g ἐπλήγη^h, -πληγενⁱ, πληγείσ^j.
7. (ραγ)^k ἐράγη^l.
8. (σαπ) σαπήμι^m. Praesens σάπεταιⁿ, perf. σέσκηπε^o, ut postea.
9. (τερσ)^p τερσήμεναι^q sive τερσῆναι^r.
10. (τμαγ)^s ἔτμαγεν^t.
11. (τροφ) -τροφέν^u. — Praesens θρύπτω apud posteros. Cohæret
τρούφος *fragmentum* v.
12. (τυπ)^w ἐτύπη^x, τυπείησ^y, τυπείσ^z.
13. Erroribus debentur ἔλιπεν pro ἐλείφθησαν dictum^a et ἐτρόφην,
-φην, -φηνειν, -φεν pro ἔτραφον, cet. b.

§ 155. Aoristis sequentibus in dictione epica modo -η, modo -θη
fuit stirpis terminus:

1. (βλαβ)^c ἐβλαβεν^d et ἐβλάφθησαν^e, βλαφθείσ^f.
2. (δαμ)^g ἐδάμην, al.^h et ἐδαμάσθηνⁱ, -θη^j, δαμασθείσ^k et δμη-
θήτω^l, -θείσ^m.
3. (μιγ)ⁿ ἐμίγην, al.^o et ἐμίχθη^p, -θεν^q, μίχθήμεναι^r, -θείσ^s.
4. (παγ)^t ἐπάγη^u, ᾤπαγεν^v et ἔπυχθεν^w.
5. (ταρπ-τερπ)^x ἐταρπήτην^y, -πημεν^z, -πησαν^{aa}, τρᾶπήομεν^{bb}, ταρπή-
μεναι^{cc} sive ταρπῆναι^{dd} et ἐτέρφθη^{ee}, -φθητε^{ff}, -φθεν^{gg} sive -φθησαν^{hh},
τερφθείηⁱⁱ.

Alia aoristo ἐφάνη, al. ij apparuit^{kk}, iterat. ἐφάνεσκε^{ll}, intercedebat
ratio cum verbi φαίνω aoristo ἐφάνθη^{mm}, -θενⁿⁿ *resplenduit*, -duerunt^{oo}.

§ 156. Aoristi sequentes sono θ in dictione epica ornabantur, apud
posteros carebant:

<i>a</i> q 23, pag. 241 o.	<i>b</i> Z 331 A 667 τ 64.	<i>c</i> τ 507, § 254.	<i>d</i> § 177.
<i>e</i> A 464 al.	<i>f</i> Ψ 198, 210.	<i>g</i> § 238 ¹ .	<i>h</i> Γ 31 N 394 Π 403.
<i>i</i> Σ 225, § 116.	<i>j</i> Θ 12 al.	<i>k</i> Brevior forma stirpis ὄηγ § 241 ³ .	
<i>l</i> Θ 558 Π 300.	<i>m</i> T 27.	<i>n</i> Ω 414.	<i>o</i> B 135.
<i>q</i> ζ 98 Apoll. Rh. III 1390.	<i>r</i> Π 519, pag. 250; vs. 529 τερσῆναι est aor. act.		<i>p</i> § 288 ³ .
verbi τερσαίνειν.	<i>s</i> § 235.	<i>t</i> A 531 Π 374 al., § 116.	<i>u</i> I' 363.
<i>v</i> δ 508.	<i>w</i> § 253.	<i>x</i> Ω 21.	<i>y</i> N 288.
leg. δαμείσ.	<i>a</i> Π 507, recte l. a. λίπον.	<i>b</i> § 149 ¹⁰³ .	<i>c</i> § 244 ¹ .
545, § 116.	<i>e</i> Ψ 387.	<i>f</i> I 512 al.	<i>g</i> § 296.
<i>j</i> T 9.	<i>k</i> Π 816 X 55.	<i>l</i> I 158.	<i>m</i> A 99 E 646.
<i>o</i> Γ 445 al.	<i>p</i> E 134 al.	<i>q</i> Γ 209 al., § 116.	<i>r</i> A 438.
<i>t</i> § 241 ² .	<i>u</i> K 374 al.	<i>v</i> A 572, § 116.	<i>w</i> Θ 298, § 116.
<i>x</i> § 250.	<i>ij</i> ψ 300.	<i>z</i> A 780.	<i>aa</i> Ω 633 al.
θ 292, pag. 115 s.	<i>cc</i> Ω 3 ψ 346.	<i>dd</i> ψ 212, pag. 250.	<i>ee</i> τ 213, 251 φ 57,
codd. τάρφθη, pag. 288.	<i>ff</i> ρ 174.	<i>gg</i> ζ 99, codd. τάρφθεν, pag. 283 j.	
<i>hh</i> θ 131.	<i>ii</i> s 74.	<i>jj</i> A 477 al.	<i>kk</i> § 280.
<i>mm</i> A 468 al.	<i>nn</i> A 200 T 17, § 116.	<i>oo</i> Codd. φάνθη et -θεν, § 191.	<i>ll</i> A 64 al., § 146.

1. (κλιν) ἐκλίθη^a, κλιθῆναι^b et ἐκλίνθη, al.^c, Att. ἐκλίνην, al. Praesens κλίνω, ut postea.
2. (στρεφ)^d στρεφθεῖς^e, Att. ἐστράφην, al.
3. (τραπ)^f τραπθήμεναι^g, Att. ἐτρόπην, al.
4. (ψυχ)^h -ἐψύχθενⁱ, -ψύχθειςⁱ, Att. ἐψύχην, al. Praesens -ψύχω, ut postea.

CAPUT VIII.

DE PERFECTO ACTIVI.

I. De perfecti stirpe.

§ 157. Actio perfecta indicabatur *reduplicatione*^j. Sic autem ornatae stirpi non subiungebatur vocalis thematica. Et *praesens* verborum ἔμμεναι, ἰστάμεναι, aliorum multorum quoniam item carebat vocali thematica, multorum autem ornabatur reduplicatione, ex. gr. διδασκόμεναι vel ἀραρισκόμεναι, ut et *aoristus* asigmaticus δεδαεῖν vel ἀραρεῖν, primitus nulla conformationis proprietate disiuncta fuerunt perfectum et praesens^k. Sed dum e stirpe communi hi rami procreantur, in diversa tetenderunt.

Aevo recentiore in perfecto tam frequens fuit sonus *κ*, ut characteristicus tunc perfecti esse videretur, insoliti autem aliquid habere perfecta sono illo carentia; quapropter horum plerisque inditum est nomen perfecti *secundi*, — rationis praeposteræ, quæ in arte grammatica olim valebat, documentum disertum, ut *aoristi secundi* nomen tributum aoristis asigmaticis^l. Nam „secunda” si qua perfecta distinguenda videbantur a prioribus, ea quæ in -κα desinebant sic vocanda erant potius, quandoquidem natu erant minora.

In epicis carminibus non nisi paucorum verborum perfectum sono *κ* est ornatum, vix autem frequentius quam alia tempora. Stirps ὀλ(ε)^m peperit praesens ὀλ-λῦμιⁿ et perfectum ὀλ-ωλ-α, sono *κ* autem aucta praesens synonymum ὀλέκ-ω et perfectum ὀλ-ώλεκ-α^o. Reduplicata stirps

^a τ 470. ^b α 366 σ 213, pag. 250. ^c Γ 360 al.; etiam verbi κρίνω § 268 aoristus pass. biformis fuit: ἐκρί(ν)θη. Pro ἱδρύνθησαν Γ 78 H 56 recte l. a. ἱδρῦθησαν.
^d § 248. ^e E 40 al. ^f § 251. ^g ο 80; leg. τραπθήμεναι, nam α fuit aoristorum sono θ carentium. ^h K 575, § 116. ⁱ Φ 561. ^j § 133—135. Notio temporis *praeteriti*, quæ etiam perfecto est expressa in lingua Latina, in Graeca indicabatur *augmento*.
^k Curtius Verbum II² 139, 174. Transitum ostendunt quæ reduplicatione carent: ἄνωγα § 225 et φοῖδα § 1607, et quæ *reduplicationem* perfecti cum suffixis praesentis habent coniunctam: φερίσκω § 242, δεδφισσομαι § 168, δεδφισκομαι pag. 272 g, ἐργηγορεω § 161, nec non stirps participii πεφυζώς § 237 sono : praesentis aucta. ^l Pag. 31 sq., 282 v.
^m § 281². ⁿ Primitus ὀλνῦμι. ^o Primitus ὀλωλμ et ὀλώλεκμ. E prima persona

δρ(ε)ι^a peperit perfectum δέ-δρ(ε)-α, etiam sono *κ* aucta praesens δε-δρ(ε)-ομαι sive δεδρ(ε)σσομαι et perfectum δέ-δρ(ε)οικ-α. Docendi stirps δα^b peperit perfectum δέ-δα-α, sono *κ* ornata verbum δι-δά(κ)-σκω; stirps δαη^c autem, cui intransitiva *discendi* notio fuit propria, genuit aoristum δαή-μεναι, etiam sono *κ* aucta perfectum δε-δάηκ-α. Incedendi stirps βα^c, ex aoristo βή-μεναι nota, assumpto sono *κ* genuit nomen βάν-τρον^d bac-ulum et perfectum βέ-βηκ-α. Aliis autem temporibus additi soni *κ* exempla etiam haec sunt: stirpis ἀλεν forma altera fuit ἀλυνε, dandi stirps in dialecto Cyprica peperit optativum δώκοι^f, conquiniscendi stirps fuit biformis, πτᾶ(κ): πεπτῶσ, ἔπτηξαι^g, e verbis δέσθαι et γέσθαι procreverunt nova verba διώκειν^h et γιώκεινⁱ, aoristi ἔθηκ, ἔηκα, ἔδωκα stirpem sono *κ* ornatam exhibent, quae stirps etiam substantivum non epicum θήκη peperit. In Hesiodi verbo ἐπέφῳκον suffixum imperfecti adiunctum est stirpi sono *κ* auctae^j. Denique cognatum videtur actionis continuatae suffixum σκ, cui modo *intensiva*, modo *iterativa*, modo *inchoativa* fuit vis^k.

Primitus igitur perfectum in -κα desinens non nisi stirpibus sono *κ* terminatis fuit: δερκ-δέδορκα^l, φεικ-φέφουκα^m, λακ-λέλκηκαⁿ, μακ-μέμκηκα^o, μυκ-μέμῳκα^p, τικ-τέτκηκα^q, φρικ-πέφρῳκα^r. Quae alia consona terminabantur nullum poetis epicis praebuerunt perfectum in -κα desinens^s, ex iis autem quae *vocali* terminabantur hae solae:

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. ἄθηκα ^t . | 11. ἔλκηκα ^d . |
| 2. βέβκηκα ^u . | 12. κέμκηκα ^e . |
| 3. βεβίκηκα ^v . | 13. μέμβλωκα ^f . |
| 4. βέβληκα ^w . | 14. ὑπεμνήμῳκα ^g . |
| 5. βέβρωκα ^x . | 15. πέφῳκα ^h . |
| 6. δεδάκηκα ^y . | 16. τεθάρσηκα ⁱ . |
| 7. δεδείπνηκα ^z . | 17. τέθνηκα ^j . |
| 8. δέδρ(ε)οικα ^a . | 18. τέτληκα ^k . |
| 9. δέδῳκα ^b . | 19. τετύκηκα ^l . |
| 10. ἔστκηκα ^c . | 20. παρώληκα ^m . |

sonus *α* invasit ceteras, ut in aoristo sigmatico, pag. 242 *w*. Perfectum δλώκηκα in carminibus epicis non extat; apud Herodotum demum et recentiores est inventum. *a* § 168.

b § 203. *c* § 202. *d* Apud Homerum non lectum. Etiam verbum decompositum ἀ-βάκ-ησαν δ 249 probabiliter hinc repetivit F. H. Walker Class. Review 1891, 448, ἡπόρησαν interpretatus. *e* § 180 et 242. *f* Cypr. 60¹⁶. *g* § 2382. *h* § 199.

i Non epicum, pag. 148 *s*. *j* Pag. 230 *a*. *k* § 140 et 146. *l* § 226. *m* § 2422. *n* § 2392. *o* § 233. *p* § 2391. *q* Γ 176. *r* Δ 282 *al*.

s Apud poetas scenicos non nisi unum et alterum exemplum huius conformationis extant, Nauck ad Soph. Ant. 7. *t* Solum (χαμάτω vel ὑπνω) ἀδρόκτισσ-ετ-τας, K 98 *al*.; origo ignota. *u* § 1601. *v* K 145, 172 Π 22; praesens βιάω sive βιάζω pag. 276. *w* § 258. *x* § 307. *y* § 203. *z* q 359. *a* § 1602.

b § 167. *c* § 1605. *d* § 2952. *e* Z 262. *f* § 2854. *g* X 491; verbum aliunde incognitum. *h* § 16011. *i* I 420, 687. *j* § 16012. *k* § 16013. *l* § 236*. *m* K 252; praesens οἶχομαι sive οἶκνω.

Antehomerico autem aevo etiam haec perfecta sono κ caruissent veri fit simile collatis epicis eorum formis $\kappa\epsilon\kappa\mu\acute{\nu}\omega\varsigma$, $\kappa\epsilon\phi\acute{\iota}\alpha\varsigma$, aliis^a.

Verborum sequentium perfectum a stirpe in consonam, praesens a stirpe ampliore in vocalem desinenti est ductum:

1. (βρῶχ) βέβρωχα^b, praesens βρῶχάομαι apud posteros.
2. (γᾶθ) γέγνηθα, praesens γηθέω^c.
3. (δοῦπ) δέδουπα^d, aoristus ἐ(γ)δούπησα^e.
4. (λᾶκ) λέληκα, praesens -ληκέω^f.
5. (μᾶκ) μέμικώς^g, praesens μικᾶεσθαι apud posteros.
6. (μῶκ) -μέμυκε, praesens μῶκάζεται^h.
7. (ῥῑγ) ῥορίγαⁱ, praesens ῥιγέω^k.

Perfectum in -φα vel in -χα in dictione epica non nisi a stirpibus sono φ vel χ terminatis ducebatur: τρεφ-τέτροφα^l, φαχ-φέφυχα^m, λαχ-έλεφαⁿ, τευχ-τέτευχα^o, τοῖχ-τέτρικχα^p. Quinto demum saeculo e stirpe verborum πέμπειν et τρέπειν procreverunt perfecta πέπομα et τέτροφα, quorum sonus o cum prisca flectendi ratione congruit, adspirationem autem dedit imitatio formarum generis medii τέτραφθε, τετρεφαται, similibus^q. Tunc et perfecta κέκλοφα, -έιλοχα, ἐνήνοχα sunt nata, ad quorum exemplum plura sensim perfecta in -φα et in -χα desinentia a stirpibus consona non adspirata terminatis sunt ducta^r.

* 158. Sequitur index omnium quae in carminibus epicis extant perfectorum activi, sono κ non auctorum^s:

a) Stirpes in consonam desinentes:

- | | | |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. ἀνάνοθε ^t . | 8. βέβρωθα ^a . | 15. δέδρομα ^h . |
| 2. ἄνωγα ^u . | 9. γέγνηθα ^b . | 16. ἐρρήγορθε, -θασι ⁱ . |
| 3. ἄρηρα ^v . | 10. γέγονα ^c . | 17. ἐδηδώς ^j . |
| 4. -βέβουλα ^w . | 11. γέγωνα ^d . | 18. εἰλήλουθα ^k . |
| 5. βέβρωθα ^x . | 12. δέδφοικα ^e . | 19. εἴωθα ^l . |
| 6. -βέβρωχε ^y . | 13. δέδορκα ^f . | 20. ἔμμορε ^m . |
| 7. βέβρωχα ^z . | 14. δέδουπα ^g . | 21. -ερίρηπα ⁿ . |

a Pag. 309 n. b N 393 al. c § 175. d Ψ 679. e Δ 504 al., pag. 108 e.
f § 239². g § 233. h Δ 435 (pag. 309 u) K 362. i § 239¹.
j P 175 al. k Sola fut. ῥιγίσω E 351 et aor. ῥορίγησα O 436 al. l § 252.
m § 229. n § 241². o § 236². p § 158⁶². q Pag. 237 t.
r Manifesto igitur errori debetur l. a. $\kappa\epsilon\phi\acute{\iota}\alpha\varsigma$ pro $\kappa\acute{\iota}\omega\varsigma$ N 60. s Insunt
etiam verba ea quae pag. 302 l—r sunt allata. t Pag. 269 y. u § 225. v § 285¹.
w § 259. x II 384 al.; praesens ρορίθω O 307 al. y P 54; verbum aliunde
non cognitum si sanum est, cum accusativo ὑπόβρωχα s 319 est conferendum. z Not. b.
a § 307. b § 175. c § 261. d Solum part. γεγωνώς, forma dubia, § 260.
e § 168. f § 226. g Not. d. h § 310. i § 161. j § 307.
k § 308. l § 218. m § 271. n § 245.

22. ἔρριγα ^a .	37. λελιχμός ^p .	52. πέποιθα ^o .
23. -ἐρθορα ^b .	38. λέλοιπα ^q .	53. πέπονθα ^f .
24. ἑρέαγε ^c .	39. λέλογχα ^r .	54. πέφρυγα ^s .
25. ἑρέαδα ^d .	40. μέμαρπα ^s .	55. πέφρινα ^h .
26. -ἑφραχυῖα ^e .	41. μέμικε ^t .	56. πεφρυζώσ ⁱ .
27. ἑφροικα ^f .	42. μέμηλα ^u .	57. σέσηπε ^j .
28. ἑφρολπα ^g .	43. μέμονα ^v .	58. σέσηρε ^k .
29. ἑφρορα ^h .	44. μέμυκε ^w .	59. τέθηλα ^l .
30. φοῖδα ⁱ .	45. ὀδωδε ^x .	60. τέθηπα ^m .
31. κέκευθα ^j .	46. ὀλωλα ^y .	61. τέτευχε ⁿ .
32. κέκληγα ^k .	47. -όκωχα ^z .	62. τέτηκα ^o .
33. κέκοπα ^l .	48. ὀπωπα ^a .	63. τέτρηχε ^p .
34. κέχονδα ^m .	49. ὀρωρα ^b .	64. τέτριγε ^q .
35. κέχμνε ⁿ .	50. πέπνηγε ^c .	65. τέτροφα ^r .
36. λέληκα ^o .	51. πέπληγα ^d .	

b) Stirpes in vocalem desinentes:

66. βεβαρηώς ^s .	72. ἴληθι ^y .	78. πεπτεώσ ^{ee} .
67. βεβάσσι, al. ^t .	73. κεκαφηώς ^z .	79. πεπτηώς ^{ff} .
68. δεδαώς ^u .	74. κεκμινώς ^{aa} .	80. πεφνῶσι ^{gg} .
69. δέδνε ^v .	75. κεκορηώς ^{bb} .	81. τέθνασαν, al. ^{hh} .
70. δέδφα ^w .	76. κεκοτηώς ^{cc} .	82. τέτλαμεν, al. ⁱⁱ .
71. ἔστατον, al. ^x .	77. κεκαρηώς ^{dd} .	83. τετιηώς ^{jj} .

a Pag. 303 *j*. *b* § 254. *c* *A* 559 (ἑφάγγη, codd. ἐάγη, § 154¹) Hes. Oper. 534.
d § 221⁴. *e* § 229. *f* § 242². *g* § 211⁶. *h* § 224. *i* § 212.
j § 214. *k* § 223¹. *l* *N* 60 σ 335; praesens κόπτω, ut postea. *m* § 221⁵.
n *II* 409; aor. ἔχων § 149¹⁰⁸. *o* § 239². *p* Solum λελιχμός Hes. Theog. 826.
 Simile apud Antimachum fuit μεμυζότε (Eust. 1746, 20) et conferri potest πεφρυζώσ § 237,
 nisi Hesiodus dixit λελιχότες aut λελιχμένοι. Impf. med. ἐλιχμῶντο Ar. Vesp. 1033 Pac. 756
 Hesiodum imitatus. Praesens fuit λειχω, λιχμάζω (Hes. Clip. 235), λιχιάω (Eur. Bacch. 698).
q *A* 235 al.; praesens λείπω, ut postea. *r* § 241⁴. *s* Hes. Oper. 204; aor.
 ἐμίμαρπον pag. 287 *x*. *t* § 233. *u* § 270. *v* § 160³. *w* § 239¹.
x ε 60 ι 210. Att. ὄζειν. *y* § 284². *z* Pag. 269 *u*. *a* § 309. *b* § 284⁴.
c § 241³. *d* § 238¹. *e* § 217. *f* § 160¹⁰. *g* § 237.
h *A* 283 Ω 775 *A* 282 *II* 62; praesens φρίσσω, ut postea. *i* § 237. *j* § 154⁸.
k Solum σεσαρῦα Hes. Clip. 268. *l* Pag. 309 *o*. *m* § 249. *n* § 236^{*}.
o *Γ* 176; praesens τήκω, ut postea. *p* *B* 95 *H* 346. Cohæret adi. τρηχύς, disyl-
 laba autem stirps ταραχ pag. 75 peperit aoristum ἐτάραξα Θ 86 al.; praesens ταράσσω apud
 posteros. *q* Ψ 714 *B* 314 Ψ 101 ω 9; praesens τρίζειν ω 5, 7. *r* § 252. *s* § 286¹⁰.
t § 160¹. *u* § 203. *v* § 176. *w* § 168. *x* § 160⁵. *y* § 295².
z *E* 698 ε 468. Verbum alibi non lectum; cohaerent καπνός et ἀπό... ἐκάπνυσε *X* 467.
aa *A* 802 al., pag. 303 *a*. *bb* § 304. *cc* § 290. *dd* § 282. *ee* *K* 200
 (co-ld. πιπτόντων) Φ 503 χ 384, § 149⁸⁹; contractum πεπτός Soph. Ant. 697. *ff* § 236².
gg § 160¹¹. *hh* § 160¹². *ii* § 160¹³. *jj* *I* 13 al., moestus. Idem
 valet participium med. τετημμένος Θ 437 al.; ind. τετιησθον Ω 447. Verbum ceteroquin
 incognitum.

Aut igitur in vocalēm *i* vel *υ* vel in diphthongum desinebat stirps: δέδρα, πεφύασι, δέδη(ς)ε, aut suffixum incipiebat a consona: -μεν, -τον, -θι, -σαν, -(σ)αντι, -ψας: illicitum hiatus nullum fecit sonus *κ* stirpi non additus.

II. De perfecti flexione.

§ 159. *Subiunctivus* perfecti in carminibus epicis haud rarus est:

φείδω^a, πεποίθω^b. φείδομεν^h, πεποίθομενⁱ.

φείδῃς^c, πεποίθῃς^d. φείδετε^j.

φείδῃς^e, ἐρρίγησις^f, πεφύκηις^g, al. ἐστῆκωσι^k, μεμάωσι^l.

Optativi formae βεβλήκοι^m, ἰλήκοιⁿ, πεφεύγοι^o, βεβρώθοις^p vocali thematica sunt ornatae, ut verborum εἰμί et εἴμι optativi ἔοις^q et ἴοις^r. Athematica vero flexione in -ίην (-ίης, -ίη) usi sunt optativi ἐσταίην^s, φειδείην^t, τεθναίην^u, τετλαίην^v.

Medii generis optativi exempla in epicis carminibus extant μεμνήμην^w, μεμνήμιτο^x, λελυίτο^y, circumlocutione autem indicati κεκλημένως^z εἴην, -ης, -η, ἀκαχημένως^{εἴη} ᾤ.

Participio multo saepius quam ceteris perfecti plusquamperfective formis poetae epici sunt usi, sonum ω non soli nominativo sing. masc. tribuentes, sed saepe etiam aliis casibus, ex. gr. βεβαῶτα^a, -γεγαῶτα^b, πεφῶτε^c, πεπιῶτες^d, τετριῶτας^e, et modo τετριῶτα, -ῶτος, -ῶτας dicentes, modo τεθνήκωτα, -ότος, -ότας^f, κεκμηῶτα et -ότας^g, μεμαῶτε(ς) et μεμαῶτε(ς)^h, prouti in arsin aut in thesin incidebat sonus -ο-^h, qui *anceps* igitur iis eratⁱ.

An legenda sunt τεθνήκοντα, κεκμηόντας, μεμῶντες, quaeque huiusmodi sunt alia, ad exemplum participiorum κεκλήγοντες^j, κεκλήγοντας^k, ἐρρίγοντι^l, in bonis exemplaribus haud uno loco lectorum et cum Hesiodi verbo ἐπέφῳκον^m Doricoque infinitivi perfecti termino -ειν congruentium, nominativi autem formam sinceram praebet l. a. κεκοπώνⁿ?

Longius longiusque sic disceditur a textu tradito, et nihilo melius sibi constitisse poeta iam videtur quam antea; nam terminos -ότα, -ότος,

a § 1607. b § 1609. c § 1607. d § 1609. e § 1607. f I 353, § 112.
g A 483, codd. -κει. Similes errores II 633 P 264, 435 al. h § 1607. i § 1609.
j § 1607. k § 1609. l § 1609. m § 258. n § 295. o § 237.
p § 307. q § 302. r § 308. s § 1609. t § 1607. u § 16012.
v § 16013. w § 204. x o 238, pag. 238 m. y § 127. z E 199.
a Φ 185. b ε 477. c B 312. d B 314. e § 16012. f § 15874.
g § 1609. h Recentiores sono ω etiam in thesi usi scripserant ἐσταῶτα et similia,
§ 1609. i § 18. j M 125 II 430 P 756, 759 § 30 Hes. Clip. 379, 412, ἐκλεγόντες
h. Ven. 197 (codd. -νται). k μ 256. l Hes. Clip. 228. m Pag. 230 a.
n N 60. Eiusmodi nominativi Lesbii et alibi olim vixerunt; cf. ex. gr. φεφυκομεύοντες
= ὠκοιομηκότων Boeot. 488125.

ceteros ei eripi non sinunt numeri versuum; monstri autem instar est βεβάνοντα vel μεμάνοντε, vocali *thematica* aucta stirps *brevior* sive flexiones in -μι et in -ων coniunctae. Quid quod fide talia carent. Si βεβήκων vel μεμόνων scribi iuberet quis audacius, haberet argumenta quibus uteretur; sed βεβάνων vel μεμάνων quomodo est defendendum?

Ergo satius est non mutasse formas traditas. Ut participii τεθνηκότος et similium paenultima in arsi collocari posset effecit fortasse confusio participiorum in -ων, -οντος et in -ώς, -ότος desinentium: ante Homeri aetatem flexionem horum participiorum quamcunque ob causam contaminatam esse testantur Ilias et Odyssea.

§ 160. In perfecti et plusquamperfecti flexione stirps primitus ea ratione est variata qua in praesenti et imperfecto verborum in -μι desinentium; artissimis enim vinculis inde ab origine praesens et perfectum cohaerebant^a. Solus igitur *singularis* numerus *indicativi* utebatur stirpe ampliore, ceterae formae breviores. Ut

ἔ-στη-μι, ἔ-στη-ς, ἔ-στη-σι, ἔ-στα-τον, cet.

dicebantur, sic et:

ἔ-στηκ-α, ἔ-στηκ-ας, ἔ-στηκ-α, ἔ-στα-τον, cet.

Qua ratione perfectum ἔστηκα etiam postea est flexum, item τέθνηκα, δέδοικα, ἔοικα et οἶδα stirpe non reduplicata insigne; in epicis autem carminibus sic flexa sunt perfecta quae sequuntur:

1. (βεβηκ-βεβα)^b βεβήκασ^c, -κε^d, βεβάσσι^e, -βεβήκη^f, ἔβεβήκει^g, ἔβεβασαν^h, βεβάμενⁱ, βεβῶς, -ῶτος, -νῖα^j.

2. (γεγον-γεγν sive γεγα)^k γέγονε^l, γεγάσσι^m, ἔγεγονεⁿ, -γεγάτην^o, -γεγάμεν^p, γεγῶς, -ῶτος, -νῖα^q.

3. (δέδφοικ-δέδφι)^r δέδφοικα^s et δέδφι^t, δέδφοικας^u et δέδφισ^v, δέδφοικε^w et δέδφι^x, δέδφιμεν^y, δεδίασι^z, δέδφιθα^a, δέδφιτε^b, ἔδεδφιμεν^c, ἔδεδφισαν^d, δεδφίμεναι^e, δεδφιότα, al.^f. Analogiae debentur indicativi singularis formae breviores δέδφια, -ας, -ε^g.

4. (εἰλήλουθ-εἰληλουθ)^h εἰλήλουθαⁱ, -θας^j, -θε^k, εἰλήλυθμεν^l, εἰλη-

a Pag. 301. b § 202. c A 37 al. d Z 355 al. e B 134. f Π 54.

g A 221 al. h B 720 P 286. i P 359, 510, pag. 250 w; βεβάναι Herodotus et Eur. Heracl. 610. j E 199 al.; pro βεβῶσα v 14 leg. βιβῶσα. Apud tragicos βεβῶσ et βεβῶσι neque rara neque suspecta sunt. k § 261. l T 122 h. Ap. 316.

m A 41 al.; γεγόνᾱσι Theogn. 305. n N 355. o x 138. p E 248 r 106, 209, pag. 250 x. Int. γεγάκειν Pind. Ol. VI 49. q I 456 al.; γεγονῶς h. Merc. 17, γεγῶς et γεγῶσα passim apud tragicos. r § 168; pro δεδφ- codd. δειδ-, pag. 151. s A 555 al.

t K 39 N 49 al. u M 244. v σ 80. w Φ 198. x π 306; z 34 Ω 358 leg. ιδφι pag. 284 l. y H 196 I 230 r 199. z Ω 663, neglecto f.

a E 827 al. b r 366. c Z 99. d E 521 al. e i 274 x 381. f Γ 242 al. g § 168. h § 308 et de sono ει- pag. 114. i E 204 al., -εἰλήλυθα Ω 766 δ 268. j A 202 al. k O 131 al., -εἰλήλυθ^a z 223 ω 310.

l I 49 γ 81, codd. εἰλήλυθμεν (corr. Naber). Cratinus epicam artem imitatus dixit ἰλήλυμεν (pro εἰλήλυθμεν) fr. 235, item Achaëus 22 et εἰλήλυθε (pro -λυστε) 41.

λούθει^a, εἰληλουθῶς^b. Stirpis ἐλ(ε)υθ, quae aoristum ἤλυθον et futurum ἐλεύσομαι peperit, in ου mutata est diphthongus, ut in nomine verbali σπονδή et in nominis κελευθος composito ἀκόλουθος, simile autem quid habebant verba quorum praesens sono ει, perfectum sono οι insigne erat, ex. gr. λείπω, λέλοιπα^c. Priscae flexionis exemplum εἰλήλουθα unicum superest^d; nam nullum aliud perfectum in carminibus epicis vel apud posteros sonum ευ mutavit: κ(ε)υθ-κέκευθα, φ(ε)υγ-πέφευγα, τ(ε)υχ-τέτευχα^e.

5. (ἔστηκ-ἔστα)^f ἔστηκασθ, -κε^h, ἔστατονⁱ, -μεν^j, -τε^k, ἐσθήκασι^l sive ἐσθᾶσι^m, ἐσθήκηⁿ, -κωσι^o, -ἐσταίη^p, ἔσταθι^q, -τον^r, -τε^s, εἰσθήκει^t, ἔσταμεν^u, -σαν^v, ἐστάμεναι^w, ἐσταότα, al. x.

6. (φεροικ-φερικ)^y φέροικα^z, -κασ^a, -κε^b, φέρικτον^c, φεφοίκει^d, φερίκ-την^e, φεφοίκεσαν^f, φεροικῶς, -κότοσ^g sive φερικῶς^h, φερικυῖαⁱ. Eodem sensu med. ἐφέρικτο^j.

7. (φοῖδ-φειδ-φιδ)^k φοῖδα^l, φοῖσθα^m, φοῖδενⁿ, φιδμενο^o, φίστε^p, φί(σ)σασι^q, φειδω, -δησι^r, -δηι^r, -δομεν^s, -δετε^t, -δωσι^u, φειδέλης^v, -η^w, φίσθι^x, φίστω^y,

a A 520 al. b τ 28 u 360, εἰληλουθῶς O 81. c Curtius Verbum II² 207.

d Inf. ἀμπηλεύθειν in pervetusta inscriptione Cret. 4999; O 81 est l. a. εἰληλευθῶς.

e Ut sonus perfecti in ευ, non in ου abiret effecit vocalis u ex u Germanico in Gallicum mutata. f § 196^l. g E 485. h A 263 al. i ψ 284. j Φ 436.

k A 340. Pro ἵστητε A 243, 246 leg. ἵστητε (aor.). l A 434. m A 245 al.; de accentu pag. 280 a. n P 435 χ 469 h. Ven. 270. o A 434. p ψ 101, 169.

q χ 489. r ψ 443. s γ 354. t A 329 al., l. a. ἐσθήκει. u λ 466.

v B 777 al. w K 480 al. x B 170 al.; ἐσταότα l. a. Ω 701 ψ 46 et similia

alibi, invita dictione epica neque numeris faventibus, § 8 et 169. y § 242².

z η 209 χ 348. a O 90 al. b A 119 al. c δ 27. Pro ἵγμεν Soph.

Ai. 1239 Ichneut. 101 Eur. Heracl. 427, 681 Cycl. 99 ἵγμεν scribi iussit Nauck Mél. Gr. R. IV 332, sed ipsi fortasse poetae a flecendi prisca norma discesserunt, ut in 3^a plur. εἰῶσαι

(Ar. Nub. 341 al.), quae cum perfecti φοῖδα forma φίσσασι not. q est conferenda. Fut. εἰῶσο similis eris Ar. Nub. 1000. d B 58 al., codd. ἰώκει, § 131. e A 104 al.

f N 102. g A 47 al. h Φ 254, ut βεβᾶως, γεγαῶς, δεδαῶς, δεδεδῶς, ἐσταῶς,

μεμαῶς, πεπτεῶς, πεφυῶς. i Γ 386 al.; εἰκυῖα a 337 (spur.). ψ 66 leg. ἐφέρικτο pro εἰκυῖα,

Σ 418 νειήσασιν φερικυῖαι pro νειήσασιν εἰοικυῖαι. j ψ 107 δ 796 al., codd. ἤκτο, pag. 266 p.

k § 212. l A 163 al. m A 85 al.; codd. οἶδα a 337 h. Merc. 456, 467

Herodot. IV 157 (in oraculo Dorica dialecto concepto) Philemon. fr. 44³ al.; contaminata forma οἶσθας l. a. A 85 (Eust. 1773,30) Menandr. Disc. 264 al. n A 343 al. o A 124 al.

p B 485 al. q Γ 36 Σ 420 ϑ 559 al., § 35. Ex φιδαντι nata haec forma sonum σ

debnit aoristo sigmatico, ut εἰῶσαι, not. c; Curtius Verbum II² 157 et 253 sq. contulit latinum viderunt (ex -sunt). G. Meyer² vero § 551: „die 3. Plural ἵσσαν ist mit ihrem σ (für ἴδαντι)

σαν ἵστε (ἵσμεν) ἴσαν angelehnt;“ sed producti soni ἱ ratio sic non redditur. In codicibus littera σ ne ibi quidem est iterata ubi longa est syllaba initialis; cuius vitii causa fuit

prisca litteratura. Apud posteros ex ἵσσαι natum est novum verbum ἵσμι, inser. Ach. 1658 Pind. Pyth. IV 441 al.; etiam φοιδημι = ἐπισταμαι affertur apud Hesychium (codd. γοιδημι).

r A 515 al.; codd. εἰδῶ vel εἰδῶ, -δησι, -δηι, λῖδω Σ 235 π 236, sed Tyrannio recte scribebat εἰδῶ, schol. A 363 a 174 et § 191. Nam synizesin vel contractionem in his formis

vel in φειδῶσι nullam fuisse docent linguae indoles (§ 7 sq.) et numeri pluralis sonus brevis o, e. s A 363 al. t Θ 18 al. u β 112, codd. εἰδῶσι. v a 206.

w M 229 Π 73. x ρ 356 λ 224. ij H 411 al.

13. (τετληκ-τετλαί)^a τέτληκας^b, -κε^c, τέτλαμεν^d, τετλαίη^e, τέτλαθι^f,
-τω^g, τετλάμεναι^h, τετληόντι, -τεςⁱ, τετληνῶν^j.

Perfectorum sequentium solum *femininum participii* sic est formatum :

(ἀρ) ^k	ἄρκρα,	ἄρκρως,	ἄραρνῶν ^l .
(φαχ) ^m	—	—	φεφαχῶν ⁿ .
(θαλ) ^o	τέθνηα ^o ,	τεθνηλώς,	τεθαλνῶν ^p .
(λακ) ^q	λέληκα,	λεληκώς,	λελακνῶν ^r .
(μακ) ^s	—	μεμικώς ^t ,	μεμακνῶν ^u .
(σαρ) ^v	—	—	σεσαρνῶν ^w .

Ab ampliore perfecti stirpe femininum participii non est ductum nisi cogente metro^w: τεθνηνῶν, κεκληνῶν^x, πεπληνῶν, τετρονῶν, βεβριθῶν, τετριγνῶν, πεφριγνῶν. Nam τεθνανῶν vel κεκλαγνῶν in versu heroico dici non poterat nisi admissa correptione Attica^y.

Etiam masculini generis participium primitus a stirpe breviori ductum est, cuius moris in carminibus epicis documenta supersunt βεβαώς, γεγαώς, δεδαώς, δεδξιώς, ξεκκώς, ξεσταώς, μεμαώς, πεπτώς, πεφνώς. Sed multo plura participia masculina Homerus ab ampliore stirpis forma duxit; quorum nonnulla in -νώς vel in -νώς desinunt: κεκμνώς^z, πεπμνώς^a, τεθμνώς^b, τετμνώς^c, κεκαφνώς^d, κεκορνώς^e, κεκοτνώς^f, κεκαρνώς^g, τετνώς^h. Sonus κ non nisi participiis ἄδηνώςⁱ, βεβρηνώς^j, δεδαηνώς^k, τετυχηνώς^l est insertus^m, fortasse a posterisⁿ.

§ 161. Perfecti, quod ἐργήγορα fuit postea, non nisi tres in carminibus epicis extant formae, anomalae omnes: 3. plur. ind. ἐργηγόρ-
θασι^o, 2. plur. imper. ἐργήγορθε^p, inf. ἐργηγόρθαι^q. Quarum origo haec fuit: urgente metro pro ἐργηγόρατε dictum est ἐργήγορθε, cuius formae

a § 150¹⁶. b A 228, 543. c τ 347. d v 311 h. Cer. 148, 317. e I 373.

f A 586 E 382 v 18; pro τέτλα A 412 recte l. a. τέττα. g π 275. h γ 209 al.

i E 873 δ 447 al. j v 23. k § 285¹. l Γ 331 al. m § 229.

n ἄρφαρνῶν B 316, codd. ἄρφαρνῶν, Ahrens Rh. Mus. 1843, 178 (= Kl. Schr. I 96);

l. a. ἄρφαρσαν, quod sincerum ducit Schulze, ἄρφαρσαν interpretatus, supra pag. 142 q.

o s 69. Praesens θηλώς, θαλῶν, τηλῶν § 142⁶. p ζ 293 al. q § 239².

r μ 85. s § 233. t § 158⁴¹. u A 435. v Hes. Clip. 268.

w Ahrens l. 1.; vitio debetur εἰκνῶν § 418, pag. 267 e et 317 i. Recentioris autem

aevi sunt ἀρρνῶν Hes. Theog. 608 et ἐδρνῶν h. Merc. 560. Comicus vero in versu anapaestico

et dictionis sublimioris imitatione priscum morem secutus a perfecto ἐντετνῶν duxit parti-

cipium ἐντετακνῶν Vesp. 651; codd. ἐντετοκνῶν (corr. Reiske). Praeterea vetusta flectendi ratio

servata est in familiaris sermonis verbis ἡρίσταμεν, ἡρίσταναι, δεδειπνῶν (= ἡριστήκαμεν,

ἡριστήκναι, δεδειπνήκναι) Ar. fr. 249, 464, 496 Hermipp. 60 Plat. 144 Antiphan. 143 Eubul. 91 sq.

Epicrat. l Alex. 109 Theopomp. 22. x Hes. Oper. 449. yj Pag. 98 i.

z § 158⁷⁴. a § 238². b § 160¹². c § 160¹³. d § 158⁷³.

e § 304. f § 290. g § 282. h § 158⁸³. i K 98 al. j § 307.

k § 203. l § 236². m Participiorum λεληκώς, ξεφακώς, similium alia fuit ratio.

n Pag. 303 a. Abest in l. a. P 748. o K 419. p H 371 § 299. q K 67.

adspirationem fecit syncope^a; dein ex imperativo in indicativum sonus ϑ irrepsit, et quod *mediū* imperativis simile erat $\xi\rho\eta\gamma\omicron\rho\theta\epsilon$ effecit ut ad eius exemplum fingeretur infinitivus $\xi\rho\eta\gamma\omicron\rho\theta\alpha\iota$, monstro similis, nam sonus \omicron soli activo erat aptus^b. A stirpe $\xi\rho\eta\gamma\omicron\rho$ praeterea ducta sunt verbum $\xi\rho\eta\gamma\omicron\rho\epsilon\omega$, cuius solum participium extat^c, et adverbium $\xi\rho\eta\gamma\omicron\rho\iota$ ^d; non reduplicata autem stirps peperit verba transitivum $\xi\rho\epsilon\iota\rho\omega$ ^e et intransitivum $\xi\rho\eta\sigma\omega$ *vigilo*^f.

CAPUT IX.

DE STIRPIBUS IN τ VEL IN υ VEL IN DIPHTHONGUM DESINENTIBUS.

I. De verbis flexionis thematicae.

§ 162. Longa in carminibus epicis est vocalis ι vel υ verborum sequentium: $\mu\acute{\eta}\nu\iota\epsilon\theta$, $\tau\acute{\epsilon}\iota$, al. ^h, $\kappa\omicron\nu\acute{\iota}\omicron\nu\tau\epsilon\varsigma$ ⁱ, $\chi\rho\acute{\iota}\epsilon\nu$, al. ^j, $\vartheta\tilde{\upsilon}\epsilon$ ^k, $\lambda\tilde{\upsilon}\epsilon\iota$ ^l, $\xi\lambda\tilde{\upsilon}\epsilon\nu$ ^m, $\acute{\alpha}\lambda\lambda\tilde{\upsilon}\epsilon\sigma\kappa\epsilon$ et $-\omicron\upsilon\varsigma\alpha\nu$ ⁿ, $\kappa\omicron\iota\pi\nu\tilde{\nu}\omicron\upsilon\nu\tau\alpha$ ^o, $-\omicron\nu\rho$, $\xi\rho\eta\nu\tilde{\nu}\epsilon\nu$ ^q, $-\omicron\nu\tau\omicron$ ^r, $\xi\pi\acute{\iota}\theta\tilde{\upsilon}\epsilon\iota$ et $-\omicron\nu\varsigma\iota$ ^s, $\delta\tilde{\upsilon}\omicron\mu\alpha\iota$ ^t, $-\epsilon\tau\omicron$ ^u, $-\omicron\iota\tau\omicron$ ^v, $-\omicron\iota\sigma\theta\epsilon$ ^w. Sed plurium verborum sonus ι vel υ *brevi*s constanter est habitus. Quapropter fuit qui suspicaretur natura revera brevem fuisse nec nisi metro cogente a priscis poetis nonnunquam esse productum^x. *Thesin* tamen in carminibus epicis haud multo rarius explet quam arsin $\tilde{\upsilon}$, substantivorum autem $\kappa\omicron\nu\acute{\iota}\eta$ et $\kappa\omicron\nu\acute{\iota}\varsigma\alpha\lambda\omicron\varsigma$ sonus τ et sonus υ substantivorum in $-\tilde{\upsilon}\varsigma$ desinentium^z testantur etiam stirpem verborum $\kappa\omicron\nu\acute{\iota}\epsilon\nu$, $\acute{\alpha}\rho\tau\tilde{\upsilon}\epsilon\nu$, $\gamma\eta\rho\tilde{\upsilon}\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$, $\iota\delta\tilde{\upsilon}\epsilon\nu$, $\kappa\omicron\rho\theta\tilde{\upsilon}\epsilon\nu$, $\sigma\tau\alpha\chi\tilde{\upsilon}\epsilon\nu$ in vocalem natura

a § 12. Similia sunt $\acute{\alpha}\nu\omega\chi\theta\omega$, $-\chi\theta\epsilon$ (= $\acute{\alpha}\nu\omega\gamma\acute{\epsilon}\tau\omega$, $-\gamma\epsilon\tau\epsilon$), $\pi\rho\acute{\omicron}\chi\nu$ (= $\pi\rho\acute{\omicron}\gamma\omicron\nu$), $\pi\lambda\omicron\chi\mu\omicron\varsigma$ (= $\pi\lambda\omicron\chi\alpha\mu\omicron\varsigma$), $\acute{\epsilon}\xi\alpha\phi\epsilon\nu\eta\varsigma$ (= $\acute{\epsilon}\xi\alpha\pi\acute{\iota}\nu\eta\varsigma$), $\alpha\iota\chi\mu\acute{\eta}$ (= $\acute{\alpha}\kappa\iota\mu\acute{\eta}$) et apud recentiores $-\phi\rho\acute{\eta}\sigma\omega$, al. ($\epsilon\chi$ - $\pi\alpha\rho\eta\sigma\omega$ al.), $\phi\rho\omicron\delta\omicron\varsigma$ (= $\pi\rho\delta\omicron\delta\omicron\varsigma$, $\pi\rho\delta$ $\delta\omicron\delta\omicron$ A 382), $\phi\rho\omicron\acute{\iota}\omicron\mu\iota\omicron\nu$ (= $\pi\rho\omicron\acute{\iota}\omicron\mu\iota\omicron\nu$), $\theta\rho\acute{\alpha}\tau\tau\epsilon\nu$ (= $\tau\alpha\rho\acute{\alpha}\tau\tau\epsilon\nu$), $\alpha\tilde{\upsilon}\theta\acute{\iota}\nu\tau\eta\varsigma$ (= $\alpha\tilde{\upsilon}\tau\omicron\acute{\iota}\nu\tau\eta\varsigma$).

b Parum probabiliter etiam formam $\xi\rho\eta\gamma\omicron\rho\theta\epsilon$ medio generi tribuerunt Hartmann de aor. sec. 1881, 29, G. Meyer² § 548.

c v 6, codd. plerique $\xi\rho\eta\gamma\omicron\rho\theta\omega\nu$, § 191.

De reduplicatione pag. 272 f, 301 k. d K 182. e Aor. med. $\eta\rho\acute{\omicron}\mu\eta\nu$, ut postea, § 149⁵⁷.

f A 551 P 660 v 33, 53 (h. Merc. 242?). g B 769. h I 238 al.,

locis 32. i N 820 al. j Ψ 186 al. k o 222. l η 74. m Ψ 513.

n β 105, 109 ω 140, 145. o A 600 Ξ 155. p Ω 475. q B 75 al.

r Θ 345 al. s \geq 175 h. Merc. 475. t o 257. u Z 403 Π 799.

v M 8. w P 224. x Schulze Quaest. Ep. 326 sqq.; similis est quaestio de

nominibus in $-\iota\eta$ desinentibus supra pag. 162. y *Thesin* explet sonus τ stirpis $\tau\iota$ § 84

χ 414 ψ 65 Hes. Clip. 9, sonus υ stirpium $\iota\rho\eta\tau\upsilon$ B 75 Θ 345 al., $\lambda\upsilon$ β 105, 109 ω 140, 145,

$\kappa\omicron\iota\pi\nu$ A 600 Ξ 155 Ω 475, $\iota\vartheta$ Σ 175 h. Merc. 475, $\delta\upsilon$ M 8 P 224; in *arsi* autem est

vocalis τ stirpium $\kappa\omicron\nu\acute{\iota}$ N 820 al., $\mu\eta\nu\acute{\iota}$ B 769, $\tau\iota$ B 21 al., $\chi\rho\acute{\iota}$ Ψ 186 al., vocalis υ stirpium

$\vartheta\upsilon$ o 222, $\lambda\upsilon$ Ψ 513 η 74, $\delta\upsilon$ Z 403 o 257 Π 799. z Pag. 183 g. Etiam substantiva

verbalia $\beta\omicron\upsilon\lambda\tilde{\upsilon}\tau\omicron\varsigma$ et $\kappa\omega\chi\tilde{\upsilon}\tau\omicron\varsigma$ huc faciunt, quibus similia sunt $\acute{\alpha}\mu\eta\tau\omicron\varsigma$, $\acute{\alpha}\rho\omicron\tau\omicron\varsigma$, alia.

longam desiisse, licet in carminibus epicis haec vocalis passim sit brevis. Et *futuro*, *aoristo*, *perfecto* nusquam non firmiter inhaeret *i* vel *ū*, *post* Homerum autem in praesenti imperfectoque *longa* fuit stirpis vocalis, ut in ceteris temporibus. Longus igitur erat sonus finalis stirpium vocali terminatarum^a, — nam etiam de stirpibus in *a*, *e*, *o* desinentibus sic statuendum est^b, — sed ante vocalem poterat corripi, ut aliae vocales longae^c; eodem igitur iure sunt habita verbum epicum *κωκῦει*^d et comici verbum *οὐδὲν κωλύει*^e.

Fortasse excipienda sunt *ἡπύω*, *δύω*, *φύω*; horum enim verborum sonum *υ*, qui in carminibus epicis nusquam non brevis est, etiam primitus brevis fuisse^f veri fit simile collatis nominibus *ἡπύτω*, *ἄδυτον*, *φυτόν*, *φύσις*.

Aliena autem sunt *δίω*^g, *ἄλῶω* vel potius *ἀλνίω*^h, *θύω* vel potius *θυίω* sive *θύνω* *furo*ⁱ, *ἄφύω*, *φερύω*, *μεθύω*, horum enim verborum stirps in sonum *σ* desinebat.

Biformia^j fuerunt *τί(ν)ω*^k, *ἄρτῶ(ν)ω*^l, *ἐντῶ(ν)ω*^m, *κορθῶ(ν)ω*ⁿ, *ἰθύω* intrans. — *ἰθύνω* trans.^o, *δύω* trans. — *δύνω* intrans.^p.

§ 163. (ᾶῶ) *ᾶῦε*^q, *ἡῦσε*, al. *r*. — Subst. verbale *ἄντῆς*^s, unde novum verbum *ἄντῆω* ductum est^t.

§ 164. (σρῶ)^u *ῥύομαι* *v*, -εται *w*, -ονται *x*, -οιτο *y*, -οισθε *z*, *ῥρύετο* *a*, *ῥύεσθαι* *b*, fut. *ῥύσεσθαι* *c*, aor. *ῥ(ρ)ύσατο*, al. *d* et sine vocali thematica *ῥύμην*, al. *e*,

a Congruit *ῥύατο*, non *ῥύντο*, dictum Σ 515 ρ 201, pag. 237 *l*. *b* § 190; neque alia fuit ratio verbi *τελείω* sive *τελέω* et similium, quorum stirps in *σ* desinit, § 286.

c § 17, 190, 286. *d* s 527. *e* Ar. Eq. 723, 972, al.; item Eur. Hypeip. et saepius in comoedia nova, *μηνέει* Eur. Rhes. 494. *f* Longumne, ut apud Athenienses, est *υ* participii *καταδυσμένιοιο* h. Merc. 197, an metrica haec fuit licentia, § 21? Præci poetæ dicebant *καταδύνοντοσ*.

g § 292*. *h* § 286¹². *i* § 286¹³. *j* Pag. 277 *d*. *k* § 165. *l* § 285¹. *m* § 263. *n* I 7 Hes. Theog. 853. *o* § 308.

p § 167. *q* A 461 N 477 Y 48, 51. Stirpis contractionem admiserunt etiam nomen *αὐδῆ* et verbum *αὐδάω* cum verbo *ἄ(φ)είδω* cohaerens. *r* I 81 E 784 al.

s A 492 al. *t* Solum imperfectum apud H. legitur: *ἄῦττε* A 258, -*τει* Y 50 (*ἄλλοτ' ἐπ' ἀκτάων ἐριδούπων μακρὸν ἄῦτει*, leg. *ἄλλοτε μακρὸν ἄῦτε* ἐπ' ἄ. ἔ.) Φ 582, *ἄῦτευν* (leg. *ἄῦον*?) M 160.

u A stirpe *s(e)ru* etiam *servand*i verbum latinum ductum est. *v* O 257 § 107. *w* K 259, 417 o 35, correpto sono *υ*, § 17; item I 396 § 107.

x J 396. *y* M 8. *z* P 224. *a* Z 403 Π 799. *b* I 248 (codd. *ῥύεσθαι*) i 194 = x 444 (codd. *ῥρυσθαι*) § 260 = ρ 429 (*νῆας τε ῥύεσθαι*, codd. *καὶ νῆας ῥρυσθαι*). Gravius corruptus est e 484 (*ῥρυσθαι* pro *ῥύεσθαι*).

c Y 195 (codd. *ῥύεσθαι*) Hes. Theog. 662; item Aesch. Sept. 92 Eur. Med. 388 Herodot. I 86 Thuc. V 63 § 3 al.; *arcendi* sensu *ῥύσεται* Solon fr. 13⁵⁶. *d* B 859 O 290 al., subi. *ῥύσεται* K 44 (*κ' ἔτι ῥύσεται*, codd. *κ' ἐν ῥύσσειται*), inf. *ῥύσασθαι* y 82 (codd. *ῥρυσθαι* cum hiato vitioso).

e § 150³⁶. Quae formae etiam *imperfecti* vocali thematica carentis haberi possunt, § 145 et pag. 283.

perf. εἰρήμεσθα^a, εἰρύαται^b, εἰρῦσθαι^c, εἰρῦσο^d, εἰρῦντο^e, fut. exact. εἰρήσονται^f. Perfecti stirps εἰρῦ ex εἰρῦ est nata. — Cohærent ῥυτήρ *custos*, ῥυσιπτολις^g, et quæ sono *υ* sunt insignia: ἔρυμα *munimentum*^h, Ἐρύλαος, Ἐρύμας(?).

In textu tradito verbum hoc *servandi* saepius est confusum cum *trahendi* verbo φερῶ, cui neque cognatum fuit, neque admodum erat simile tum cum sonus *φ* proferebatur et sonorum *υ* atque *υ* discrimen percipiebatur auribus. Duo hæc fuisse verba, non unum, demonstravit Heyneⁱ, cui oblocutum Buttmannum strenue refutavit Ahrens^j. Proxime sane a *servandi* notione distat medium verbi φερῦειν genus sive *attrahere*, ubi valet id quod *periculo subducere*, ex. gr. in hoc versu: καὶ τὸν μὲν μετὰ χερσὶ ῥεφύσαστο Φοῖβος Ἀπόλλων | κυανέην νεφέλῃ^k, vel in hoc: ἥ κέν φε φεφύσσαι ἥ κεν ἑάσῃ^l. Praeterea formæ nonnullæ a stirpe φ(ε)ρῦ(σ) ductæ sed verbo ῥύομαι simillimæ in errorem pertrahebant interpretes. Ex. gr. εἰρύαται in hoc versu: οἳ τε θέμιστας | πρὸς Διὸς εἰρύαται *qui ex Iovis auctoritate iura tuentur*^m verbi ῥύομαι est perfectum, ex εἰρῦαται natum et correpta vocali *υ* in thesi ante vocalem; in hoc vero: ἐνθα τε νῆες | εἰρύαντ' εὐπρυμνοὶ *ubi celsæ naves stant subductæ*ⁿ est perfectum verbi φερῶ, e φεφῦαται natum et in epicis carminibus sic potius proferendum. Substantivum ῥυτήρ autem a verbo ῥύομαι ductum significabat *custodem*^o, homonymum vero a verbo φερῶ ductum *eum qui trahit*^p, hinc *sagittarium*^q et *habenam*^r. Quæ utriusque sonus initialis silentio pressus similia reddidit; nam aevo antehomerico ρυτήρ et φρυτήρ (φρυστήρ?) etiam voce distinguebantur.

§ 165. (τῖ) τίω^s *honoro*, τίσω, ἔτισα, τετιμένος^t. Syllaba *τι-* praesentis et imperfecti saepe in arsi est collocata neque raro in thesi, ubi solebat corripī^u. — Substantivum verbale τιμή genuit novum verbum τιμάω^v, cuius praesentis et imperfecti in epicis carminibus non nisi contractæ formæ inveniuntur: τιμῶσι, τιμαῖ, ἐτίμα, τιμῶν, τιμῶσαι, quæ

^a Φ 588, codd. εἰρ(σ)όμεσθα. ^b A 239 π 463 h. Cer. 152; de sono *υ* correpto § 17. ^c γ 268 ψ 151, codd. εἰρυσθαι. ^d Φ 230, codd. εἰρύσας. ^e M 454; expectabatur -ας, pag. 237 o. ^f Σ 276. ^g Z 305, l. a. ἐρυσίπολι. Meliorem lectionem secutus grammaticus quidam Hadriani aetate epigramma sic est exorsus: παρ-
τοῖς ἄρετῃς στάθμην, ῥυσιπτολὶν ἄνδρα, Kaibel 888 a. ^h A 137 Hes. Oper. 536 tragici. Expectabatur ῥύμα, ut Soph. Ai. 159 Eur. Heracl. 260 al. ⁱ In excursu IV^o ad librum A, Iliad. IV 177—180. ^j Zschr. f. Alt.wissenschaft 1886 (= kl. Schr. I 545 sqq.). ^k E 344. ^l γ 311, codd. μιν ἐρ. ^m A 238 sq. ⁿ A 247 sq. ^o e 187, 223. ^p Pag. 256 f. ^q σ 262 φ 173. ^r II 475.

^s In inscriptionibus Atticis et Doricis constanter sunt exarata τείσω, ἔτεισα, τετελεσθην, Τεταμενός, al., sed et Homerum huic stirpi diphthongum *ει* tribuisse (τείω, τείνω, τεινυμαι, al.) inde non efficitur. ^t γ 426 al. ^u Pag 310 ij. ^v Apud Homerum non extat compositum τιμάωρος (A: f. τιμαώρος, τιμαώρις, τιμαώριν), quo usi sunt Pind. Ol. IX 124 Aesch. Ag. 519 al.; conferendum est vocabulum epicum οὔρος (ἵπι-, θυρα-, πυλαούρος)

§ 309

in *τίονσι*, *τίμη*, *ἔτιε*, *τίων*, *τίουσαι* sunt mutandae^a; futurum vero *τιμήσω* ceteraque tempora nihil suspecti habent.

Ab eadem stirpe ductum est *luendi* sive *poenam solvendi* verbum *τίνω*^b, *τίσω*, *ἔτισα*, cuius medium *τίνυμαι* vocali thematica carens *ulciscendi* vi utebatur. Activum *τίνω* e *τινώω* sive *τίνῃω* est natum, ut *φθαίνω* e *φθαίνω*, et alia quae sunt huiuscemodi afferri possunt^c; nam

τινύει: *τίνυται* = *τανύει*: *τάνυται*^d.

Vocalem *ι* nomina verbalia *τιτός*^e, *ἄτιτος*^f, *τίσις*^g brevem habuerunt, item apud posteros *τίνω* et *ἔτινον*^h.

§ 166. (φθι) *φθίνω* sive *φθινύθω* *pereo*ⁱ, fut. *φθίσομαι*^j, aor. *ἔφθι-μην*^k. — Adi. verbale *φθιτός*. Praesens *φθίνω* primitus fuisse *φθινύω* sive *φθίνῃω* apparet collata forma ampliore *φθινύ-θω*. Postea poetae Attici, e quorum lingua sonus *φ* evanuerat, dixerunt *φθίνω*^l.

Transitiva vi *perdendi* usa sunt fut. *φθίσω* et aor. *ἔφθισα*^m, hic illic etiam praesentis forma amplior *φθινύθω*ⁿ.

Erroribus debentur activi formae *ἔφθιεν*^o et *φθίηισ*^p, passivi *ἔφθιται*^q et *ἔφθιθεν*^r.

§ 167. (δυ) *δύομαι*, *ἐδύομην*^s sive *δύνω*, *ἐδύνον*^t *mihi induo*, *ineo*, fut. *δύσομαι*^u, aor. *ἔδυνν*, aor. mixt. *ἐδύσετο*, *-σοντο*, *δύσολατο*, *δύσεο*^w, perf. *δέδυκε*^x. — Adi. verbale *-δυτος*.

Pro *δύνων* etiam *δύων* invenitur dictum^y.

Causativa *aliquem exuendi* vi utuntur fut. *ἀποδύσω*^z et aor. *-έδυσα*^a.

§ 168. (δφι-κ, δφει-κ)^b perf. *δέδφια* sive *δέδφοικα*^c, fut. *δφείσομαι*^d, aor. *ἔδφιον*^e sive *ἔδφεισα*^f. — Cohærent *δφειλός*, *δφεινός*, *δφείμοσ*, *δφείος*^g,

^a § 191, *Α* 46 *Π* 460 *P* 99 *Ψ* 788 *γ* 379 *ξ* 203 *ο* 365; *τίμα* *Ο* 612 (spur.) quominus *τίμαε* scribatur non obstat metrum, *τιμῶσαι* *χ* 425 l. a. *τίουσαι*. De verbo spurio *ἀτιμάειν*, *ἀτιμήσαι* pag. 276 *x*. ^b De stirpe biforini pag. 311 *k*. ^c Pag. 113 *e*. ^d § 145.

^e *Ω* 213 *α* 379 *β* 144 *ρ* 51, 60. ^f *N* 414 *Ξ* 484 *η* *ἄτιτος*, codd. *ἄτιτος* *η* *η*. ^g *X* 19 al. ^h Pind. Pyth. II 24 Theogn. 740 Solon. fr. 13³¹ Soph. Oed. Col. 635 al.; ætate Homeri et antea praesentis syllabam *τι*- natura longam fuisse, ut futuri, testatur medium *τίνυται*, *-νυσθον*, *-νυνται*, *-ετίνυτο*, *τινύμενος*. ⁱ Pag. 273 *p*. ^j *Α* 821 al.

^k § 150²⁷. ^l Soph. Ai. 1005 Ant. 695 Trach. 677 al.; etiam futuri et aoristi sigmatici sonus *ι* Soph. Ai. 1027 Aesch. Ag. 1454 al. correptus est. ^m Sonus *ι* reedit in compositis *φθισήνω* *B* 833 al. et *φθισίμβροτος* *N* 339 *χ* 297. ⁿ *α* 250 *ξ* 95 *π* 127 *σ* 204 *h*. Cer. 353; transitum parant *Α* 491 *κ* 485 *Π* 540. ^o *Σ* 446, leg. *ἔσθιεν*.

^p *β* 368, leg. *φθίται*. ^q *υ* 340, leg. *-το*. ^r *e* 110, 133 *η* 251 *ψ* 331, leg. *ἔφθιατ*(*ο*), § 150²⁷. ^s *Γ* 114 *E* 140 *N* 225 *Ο* 345 *χ* 114 (l. a. *ω* 496); de vocali *υ* correpta § 162. ^t *P* 202 *Ψ* 131 al. ^u *H* 298 al.; part. *δυσόμενος* *α* 24 Hes. Oper. 384, pag. 253 *δ*. ^v § 150³³. ^w § 152³. ^x *E* 811 *I* 239 *μ* 93. ^y *δύνων* in locutione *ὀψέ δύνων* *Φ* 232 *α* 272, *δύνων* *λ* 579. ^z *B* 261.

^a *Α* 532 al. ^b De sonis *δφ* § 42. ^c § 160³. ^d *Ο* 299 *Υ* 130. ^e § 149⁴. ^f *Α* 33 al. ^g Pag. 178.

ἄδφεής, θεοδφεής, δφεῖμα, unde posthomericā verba δειμαίνειν *metuere*^a et δειματοῦν *terrere*^b sunt ducta.

A stirpe reduplicatione ornata δε-δφι-κ ductum est novum verbum δεδφιχομαι sive δεδφισσομαι^c *terreo*, fut. δεδφίξομαι^d, aor. ἐδεδφίξάμην^e.

Praesens δειδω *timeo*, quod in textu tradito legitur versuum nonnullorum initio^f, lingua invita est formatum, nam dicendum erat δφεῖω aut διδφεῖω, utilitatis autem nihil habebat eiusmodi praesens iuxta perfectum eiusdem potestatis δέδφια sive δέδφιοια. Quapropter fuit qui e δειδοα sive δέδφοα contractum suspicaretur^g. Qui si verum vidisset philologus, scribendum esset δέδφοα, vel potius δέδφιοια, quemadmodum νίος et οἶος ibi quoque scribuntur ubi correpta est diphthongus^h; *contrahi* autem diphthongus metri causa pro brevi habita cum vocali sequenti non potuit, nam dirimebat sonus iota. Sed quoniam perfecti δέδφιοια vestigium nullum extat, notissimum vero est δειδία sive δέδφια, quod debetur analogiae, haec forma vitiosae illi δειδω est substituendaⁱ, duobus autem locis ex exemplarium nonnullorum auctoritate id potest fieri^j. Utilis est etiam hic versus:

δειδω μή τι πάθησιν ἐνὶ Τρώεσσι μονωθεῖς^k

comparatus cum sequentibus:

ὅσσον ἐμῇ κεφαλῇ πέρι δειδία μή τι πάθησι.

τοῦ δ' ἀμφοτερόμην καὶ δειδία μή τι πάθησι^l.

Nam nisi primus hexametri pes aliam perfecti formam flagitabat atque quartus, illic quoque δέδφια dixit poeta. Et duobus certe locis trisyllabum illud δειδία in primo pede sine controversia extat traditum^m, priscam autem artem imitatus Panyasis dixit:

δειδία γὰρ τριτάτης μοίρης μελιδέος οἶνον κτέ.ⁿ

Apollonius vero Rhodius^o et alii sequioris aetatis poetae^p verbum disyllabum δειδω ex recentioribus priscorum carminum exemplaribus in sua ipsorum carmina transtulerunt.

^a Tyrst. fr. 11³ Theogn. 541 Aesch. Prom. 41 Soph. Oed. C. 492 Eur. Med. 39 Ar. Vesp. 1042 Herodot. I 159 al. ^b Herodot. VI 3 Ar. Ran. 144 al. ^c B 190

(ubi fuere qui metuere interpretarentur) A 184 M 52 N 810 O 196 (h. Merc. 163 δειδισσαι, codd. τιτύσσαι). Vitium non sonat ἰδεδίσκετο Ar. Lys. 564, quoniam δεδ(φ)ισσομαι: δφικ = φφισκω: φικ, sed ἰδεδίκετο scripsisse videtur comicus. De perfecti reduplicatione stirpi praesentis addita pag. 272 vj, z, 301 k. ^d Y 201, 492 Hes. Clip. 111. ^e S 164.

^f K 39 A 470 N 745 S 44 T 24 Y 30 X 455 s 300, 419, 473 μ 122. ^g Mahlow Kuhns Zschr. XXIV 293 sqq. ^h Pag. 87 h, 232 e. ⁱ Cobet Mnemos. 1874, 208 (= Misc. Cr. 270), Nauck Praef. Od. I xii, II. I xiii, Mél. Gr. R. IV 339 sq. ^j S 44 s 473. ^k A 470. ^l P 242 s 820. ^m Φ 536 h. Merc. 514. ⁿ Athen. 36 d.

^o III 481.

^p Ex. gr. Q Smyrn. II 392 δειδω δὲ κτέ.

II. De verbis flexionis athematicae.

§ 169. (κει) κείμαι^a, -σαι^b, -ται^c, κείται^d sive κέεται^e sive vocali thematica addita κέονται^f, ἐκείμην^g, -σο^h, -τοⁱ et subiuncta terminatione iterativa ἐκέσκειτο^j, ἐκείμεθα^k, ἐκείατο^l sive κέατο^m, subi. κέεται sive κέεταιⁿ, imper. κείσο^o, κείσθω^p, inf. κείσθαι^q, part. κείμενος^r, fut. κείσομαι, al.^s.

Quoniam longis vocalibus et diphthongis subiungebantur termini -αται et -ατο^t, apparet syllabam initialem formarum κέεται, κέατο, κέονται, κέεται correptam esse^u, non a breviori aliqua stirpe κε esse ductam, quod fortasse suspicetur quispiam propter iterativam formam ἐκέσκειτο.

A stirpe κει praeterea ductum est κείω cubitum eo^v, subi. -κείομεν ut a verbo in -μι^w, part. κείων^x sive κέων^y.

Nomina haec stirps genuit κειμήλιον, κοίτος, ἀκοίτης, -τις sive παρακοίτης, -τις, ὀρεσκοῖος^z.

§ 170. (στευ) στεῦται^a, 'στεῦτο^b. Verbum id quod videtur (= ἔοικε), vultu atque habitu prae se fert significans, cuius stirps aliunde non est cognita^c, Iliadis locis compluribus est usurpatum, ubi adiunctum habet infinitivum futuri^d, Odysseae duobus, altero loco adiuncto participio praesentis^e, altero a vultu ad verborum speciem translatum — ut φαίνεται vel videtur — στεῦται ἀκοῦσαι significat id quod audivisse se perhibet^f.

§ 171. (αἰ) -αίνυμαι^g, -ται^h, -αίνυσοⁱ, ἤνυντο^j, -αίνυσθαι^k, αἰνύμενος^l. — Adi. verbale (ἔξ)αιτοσ^m, unde ductum est novum verbum αἰτέω sive αἰτίζωⁿ. Stirps si primitus coepit a sono *ɣ*, id quod testari videtur hiatus internus verbi ἀποαίνυμαι, ante Homeri aetatem hic sonus obmutuit.

§ 172. (κί) aor. ἔκινον^o sive ἐκίαθον^p *ivi*. Athematicae flexionis

a τ 516. *b* T 319 al. *c* Γ 195 al. *d* Ω 527. *e* A 659, 826 Π 24 T 203 σ 44. *f* X 510 λ 341 π 232. Item in singulari Herodotus κίεται, certe textus traditus. *g* ι 434 al. *h* ω 40. *i* Z 295 al.; ζ 19 codd. -κίετο, pag. 237 f. *j* ξ 521 φ 41, § 146. *k* ι 75 al. *l* A 162 al.; Φ 426 codd. κίετο, pag. 237 f. *m* N 763 al. *n* κίεται Ω 554, κίεται T 32 β 102 α 395 ε 147 ω 137, pag. 239 c; codd. κίεται vel κίεται (corr. vHartel). *o* Σ 178 al. *p* ο 128. *q* E 685 al. *r* H 265 al. *s* Σ 121 al. *t* § 119. *u* § 17. *v* Pag. 282 o. *w* σ 419, pag. 239 r. *x* A 606 al. *y* η 342, § 17. *z* A 268 ι 155, codd. -κίωσ; corr. Fick. Posteri ὀρεσκοῖος (ex -κοῖος, § 17), Archil. lex. Messan. ed. Rabe 282¹⁴ (Mus. Rhen. 1892) Aesch. Sept. 532 Eur. Hipp. 1276. *a* Γ 83 I 241 φ 525. *b* B 597 E 832 Σ 191 Φ 455 λ 584. *c* Cognatae sunt stirpes στα et στν (στήναι, στύλος, statuo)? *d* Item Aesch. Pers. 49 στεῦνται... ἀμφιβαλεῖν. *e* λ 584. *f* φ 525. *g* N 262. *h* ξ 144 φ 322 Hes. Oper. 247 (codd. ἀποτίνναι). *i* A 275, codd. -αίρεο. *j* A 531 al. *k* A 230, codd. -αίρεσθαι. *l* A 582 al. *m* M 320 al. *n* Pag. 277. *o* § 149^o. *p* § 151².

erat κίνυμαι *moveor*^a. Causativi verbi κινέω *cio* in epicis carminibus solus aoristus est usurpatus, ἐκίνησα et pass. ἐκινήθην.

§ 172*. Verba δέμαι et γέμαι tractabuntur infra^b.

III. De stirpibus in *av* vel in *ev* desinentibus.

§ 173. Complurium stirpium diphthongo *av* vel *ev* terminatarum tempus praesens sono *ι* auctum desinebat in *-αίω* vel in *-είω*^c. Sonus *ει* saepe est correptus, quae res haud mira^d etiam illustrari potest collatis verbis in *-εύω* sive *-έω* desinentibus^e.

Verba in *-αίω* et *-είω*, ex. gr. κλαίω vel χείω, non ita sunt nata ut prius fuerint κλαΐω et χεΐω, dein sonus *υ* sive *ϕ* duabus vocalibus inclusus evanuerit; nam vocales, quae sono *ϕ* olim fuissent diremtae, aevo poetarum epicorum confluere non poterant^f, κλαῖω^g igitur et χεῖω dixisset poeta Iliadis vel Odysseae. At non dixit, nam diphthongos *αι* et *ει* saepe in arsi collocavit. Ne quis autem suspicetur a stirpe sono *υ* carenti γα ducta esse γαίω, γάννυμαι, γηθέω, a stirpe γαν autem gaudeo et γαῦρος, et similem fuisse originem vocum δαίω, καίω, ἐκάην, κλαίω et δέδανυμαι, ἔκην, καῦμα, κλανυμός, obstant verba in *-είω* desinentia, quae hac ratione explicari non possunt.

Quapropter fuere qui conicerent traditas verborum figuras πνεΐει, θεΐειν, quaeque huiuscemodi sunt aliae, mutandas esse in πνεύει, θεύειν, alia. Sed diphthongum *ει* tuetur adiectivorum in *-ύς* desinentium terminus feminini *-εΐα*; nam ut *ϕηδεΐα* ex *ϕηδέΐα* est natum, sic κλειώ^h ex κλεΐώ. Ergo sonorum *ϕ**ι* conflictus non prohibebat quominus fieret sonus *ει*, neque deterior videtur diphthongus verbi καίω vel θείω quam verbi χαίρω vel κείρω. Etiam nominis δῖα vocalis *ι* sic est nata, primitus enim fuit δέΐα sive δέΐαⁱ.

Hisce observationibus praemissis iam recensebuntur verba quae huius sunt ordinis.

§ 174. (αἰ) ἰαύω *noctem transigo*^j, aor. ἱανσα^k, servata reduplicatione praesentis^l. Disyllaba stirps ἄεσ peperit aoristum synonymum ἄε(σ)σα^m.

§ 175. (γαν) γαίωⁿ. Ab eadem stirpe ductum est adiectivum non

a Sola κίνυτο A 281, 332, 427 et κινύμενος K 280 Ξ 173 x 556. b § 199 et 201.
c § 141. d § 17. e Pag. 277 sq. f § 7. g Aeolicum hoc dicit
Gregorius Cor. 583 Sch. h § 183. i Pag. 161 z. j I 325 al. k 2 261
h. Merc. 289 Cer. 264. l Pag. 272 p. m γ 151, 490 o 40, 188 π 367 (ἐπ' ἡπείρου
νύκτ' ἄσασμεν, l. a. ἀίσασμεν, leg. ἐπ' ἡπείρου ἀίσασμεν) τ 342. n A 405 E 906 θ 51
A 81; praemissum est κῶδῃ.

epicum γανῦρος, fortasse et incertae potestatis nomen probrosum βονγάιος^a. Praeterea cognata sunt:

γάνυται^b, -ννται^c, fut. γανύσσειται^d. — Cohæret nomen proprium Γανυμήδης.

γανάων^e.

γνῆώ, γνῆήσω, ἐγῆθησα, -γέγνηθα^f. — Cohærent adiectivum γνῆό-συνος et substantivum γνῆοσύνη.

§ 176. (δαυ) δαίω *incendo*^g, med. *ardere*^h cum perfecto δέδνε. — Cohærent nomina δάος, δαῖς *fax* et δαῖς *praelium*, δαλός, δανός, ἡμιδάης, θεσπιδάης, δνῖόςⁱ. Stirpis sonus υ in carminibus epicis non percipitur, sed apud posteros inventa sunt δεδανυμένος^j, δαβελός sive δαξελός^k, πῦρ δάξιον^l.

§ 177. (καυ) καίω, aor. ἔκηκα et med. ἐκνάμην^m. Aor. pass. ἐκάνηⁿ. — Adi. verbale καυστός^o. Praeterea cohærent καύσειρα^p, καῦμα, πυρκαϊή.

§ 178. (κλαυ) κλαίω, fut. κλαύσομαι^q, aor. ἔκλαυσα. — Adi. verbale (ᾗ-)κλαντος. Praeterea cohæret κλανθμός^r.

§ 179. (χραυ) aor. ἔχραον^s sive ἔχραυσα^t. — Cohæret ζαχραῖος^u.

§ 180. (ἀλξυ) ἀλέομαι^v, aor. ἠλενάμην sive ἠλεάμην^w. — Praesens et imperfectum plerisque locis cesserunt verbis cognatis metroque aptioribus ἀλεείνω, ἀλύσκω, ἀλυσκάνω, ἀλυσκάζω sive ἠλυσκάζω^x. Praeterea cohærent substantiva ἀλέη, ἀλεωρή, -ἀλνξις.

§ 181. (δευ) δέυομαι^y, δευήσομαι^z. Activum non est usurpatum nisi in locutione τυτθὸν ἐδεύησε cum infinitivo: *parum afuit quin...*^a, quae etiam postea vixit et transitum paravit ad verbum non epicum δεῖ oportet^b. — Cohærent δεύτερος, -τατος^c, ἐπιδευής^d, ἐπίδευσις^e.

^a N 824 σ 79.

^b N 493 Y 405. Item Aesch. Eum. 970 Eur. Cycl. 504 Ar. Vesp. 612.

^c μ 43.

^d Ξ 504. Part. perf. γεγανυμένος Anacreont. 35³.

^e N 265 T 359

η 128 h. Oer. 19.

^f Θ 559 al.

^g De partiendi verbo homonymo § 205.

^h Pro

πάσα δάηται Y 316 Φ 375 leg. πᾶς ἀπόληται.

ⁱ Pag. 87 e.

^j Semonid. Amorg. fr. 30.

^k Pag. 87 e.

^l Alcman. fr. 75.

^m § 153².

ⁿ § 154⁵.

^o N 564.

^p A 342 M 316.

μάχησ καυστειρήσ; male codd. καυστειρήσ, nam masculini καυστήρ

femininum non in -ρή sed in -ρῆ desinit, § 129.

^q A 764 al.

^r Pag. 256 g.

^s § 149².

^t Solum χρᾶσις E 138; imperf. ἐνέχρανε Herodot. VI 75.

^u Pag. 179 q.

^v ἀλέηται δ 396, ἀλεώμεθα E 34 Z 226, imperf. ἀλέοντο Σ 586; pro ἀλεύεται ω 29

leg. -ατο, pro ὑπαλεύω φήμην Hes. Oper. 760 φήμην ἀλίσσθαι coll. vs. 758?

^w § 153¹.

^x § 242¹.

^y A 134 al.

^z N 786 ζ 192 ξ 510 ψ 128. Att. δέομαι, δεήσομαι,

pag. 278 j.

^a i [483] 540.

^b Pro δεῖ I 337 leg. χρεῖ? Epicum non nisi disyllabum

δεῖναι vel δέει potuit esse. Nullius aetatis aut dialecti fuit ἔδρηε Σ 100, leg. ἔδρευε(ο)?

^c Ut *secus, sequior, secundus* cum verbo *sequor*.

^d E 481 al., Att. ἐνδεής.

^e I 225, codd. ἐπίδευσις.

§ 182. (θειο) *θειώ*^a sive *θειώ*^b, *θειύσομαι*^c. — Cohærent *θοός celer*, unde propria nomina multa sunt ducta.

§ 183. (κλειο) *κλείω*^d sive *κλέω*^e *celebro*. Brevior forma testatur diphthongum *ει* non esse distrahendā *f*. — Adi. verbale *κλειτός inclytus*. Praeterea cohaeret *κλέ(ι)ος*, brevior autem stirps *κλυ* peperit aoristum intransitivum *ἔκλυον audivi* *g* et adi. verbale *κλυτός* item *inclytum* significans.

§ 184. (νειο) *νέω*^h, *νέων*ⁱ. — Cognata sunt *νήχω* sive *νήχομαι*, fut. *νήξομαι*, et *νάειν fluere*.

§ 185. (πλειο) *πλείω*^j sive *πλέω*^k *navigo*, *πλεύσομαι*^l. — Cohærent *πλόος* et *ἐυπλοῦν*.

— (πλω) *πλώω nato*^m cum adi. verbali *πλωτός*ⁿ. Aor. *-έπλων*^o sive *-έπλωσα*^p *navigavi*.

Verba hæc gemella haud severe distinguebantur *q*. Irridentium erat compositum scurrile *δακρυπλώω*^r.

§ 186. (πνεο) *πνείω*^s sive *πνέω*^t, *ἔπνευσα*^u. Aor. med. et pass. *ἄνεπνύμην*^v sive *ἄνεπνύθη*^w. — Adi. verbale (ᾠ) *πνεύστος*. Praeterea cohaerent *ἀνάπνευσις*, *πνοή*, *πνεύμων*, *ποιπνύω*^x.

Simile huic *spirandi* verbo sed non cognatum *y* fuit perfectum *sapere* valens, quod a stirpe *π(ι)νο* est ductum: *πέπνῦσαι*^z, *πέπνῦσο*^a, *πεπνύσθαι*^b, *πεπνύμένος sapiens*, adiectivi munere functum^c. — Huius stirpis forma amplior peperit adi. verbale *πινυτός*, substantivum *πινυτή*, verba *πινύσσαι*^d et *ἀπινύσσειν*^e.

§ 187. (ρειο) *ρείειν*^f sive *ῥέειν*^g, aor. *ῥήνῃ*^h. Adi. verbale *-ρευτός*. Praeterea cognata sunt *ῥόος*, *ῥοή*, *ῥέεθρον*, *ῥυδόν*.

a Z 507 al. *b* A 483 al. *c* A 701 al. *d* Ω 202 *κλει'(αι)*, codd. *ἔκλει'(ο)*, pag. 236 *j* et § 191, *a* 338, 351 *q* 418. *e* v 299. *f* Non nisi in *thesi* collocata est syllaba *κλει-*, sed *κλείομαι* non est scribendum, hoc enim in lingua Homeri *κλίομαι* fieri non poterat, pag. 65 n. *g* § 149³. *h* Solum *ἔννεον* Φ 11, a composito *ἐν-νέω*. A verbo simplici fuere qui repeterent collatis verbo *ἀπεννίζοντο* et similibus, pag. 100. *i* s 344, 442. *j* I 418, 685 s 284 *q* 501 o 34 π 331, 368; quibus locis *thesin* syllaba *πλι-* explet. *k* A 312 al. *l* A 22 μ 25. *m* Φ 302 s 240 h. XXI 7 Hes. Oper. 634. *n* x 3. *o* § 150³². *p* Unum *ἡπιπλώσας* Γ 47. *q* Apud Herodotum *πλώω* id quod Atticū *πλέω* valet. De sono ω § 190. *r* τ 122. *s* B 536 al. *t* A 327 s 469 h. Ap. 231. *u* K 482 al. *v* § 150³⁵. *w* E 697 ε 436. *x* § 138¹⁹. *y* Schulze Quaest. Ep. 323 sq. *z* Ω 377. *a* ψ 210. *b* ψ 440 x 495. *c* Γ 203 al., pag. 290 *q*. *d* ε 249. *e* O 10 s 342 § 258, § 209. *f* *ῥέειν* Hesiod. fr. 263. *g* B 754 al.; *ῥεούμενοι* male pro *ῥε(ι)όμενοι* in oraculo Herodot. VII 140. *h* § 150²².

— (ρω) ῥάσθαι *fluctuaria*, cum verbi πλείειν forma gemella πλώειν^b comparandum, aor. ῥάσασθαι^c.

Cognata sunt ἔρωέειν *ruere*^d et ἔρωή *impetus*^e.

§ 188. (σευ) σεύω^f, aor. ἔσσενα^g, med. ἔσσενάμην^h sive ἔσσύμηνⁱ, perf. ἔσσυμαι et -ται^j, part. ἔσσυμένος^k adiectivi vice functum^l cum adverbio ἔσσυμένως *festinanter*^m. — Cohærent λαοσσόοςⁿ, πανσυνδίη, ἐπίσσω-τρον^o, ἐῦσσωτρος^p. Ab epica dictione alienus erat aor. ἐσύθη^q, quo saepius usi sunt tragici^r.

§ 189. (χέυ) χέω^s sive χέω^t, ἔχενα^u sive ἔχεα, med. ἔχενάμην sive ἐχύμην^v, νέχεται^w, ἐχύθη^x. — Adi. verbale χυτός. Praeterea cohærent οὐλοχύτη, χεῦμα, χοή, χύσις, -χόος, χυτλώω, χόανος, αὐτοχόανος^y, λοχάιρα^z.

CAPUT X.

DE STIRPIBUS IN *α* VEL IN *η* VEL IN *ω* DESINENTIBUS.

I. De verbis quorum praesens sola vocali thematica est ornatum.

§ 190. Stirpium soni finales *α*, *η*, *ω* in praesenti et imperfecto saepissime a poetis epicis correpti sunt^a, qui postea constans fuit mos; sed in sequentibus verbis longa mansit vocalis^b, metro defensa:

(*α*) ἄμᾶ^c, διψᾶ^d, δρᾶ^e, ἡβᾶ^f, μαιμά^g, μενοιᾶ^h, μνᾶομαι *uxorem peto*ⁱ, μνᾶομαι *recordor*^j, πεινᾶ^k. Etiam adiectivi ἱλαος cum verbo ἱλάομαι cohærentis sonus *α* haud raro longus est habitus^l.

a ἔρρῶοντο *A* 50 al. *b* § 185. *c* ἔρρῶσαντο *A* 529 al. *d* *A* 303 π 441.
e *Γ* 62 al.; homonyma sunt ἔρωίω *cesso* *N* 776 al. et ἔρωή *cessatio* *Π* 302 *P* 761.
f Solum ἔσσεύοντο *B* 150 al.; de angustia et reduplicationis syllaba pag. 100 v—x.
g § 153². *h* Ibid. *i* § 150³⁷. *A* 173 *Z* 361 *I* 42 *N* 79 x 484.
k *A* 527 al. *l* Pag. 290 *g*. *m* *Γ* 85 al. *n* Item δορυσσόος Hes. *Clip*. 54.
o *E* 725 al. *p* *L. a.* Ω 578. *q* Pro ἐξεύθη vel ἐζεύθη *E* 293 l *g*. ἐζήλθεν,
pro ἀπίσσωθεν Hes. *Theog.* 183 ἀπεσούουθ' (-το). *r* Aesch. *Pers.* 865 *Soph. Ai.* 294 *Eur.*
Alc. 846 al. *s* *ι* 10 Hes. *Theog.* 83; pro καταχέυει' (subi. aor.) Oper. 583 leg. καταχέιει'
(ind. praes.). *t* *A* 357 al. *u* § 153⁴. *v* § 150³⁹. *w* *M* 284 al.
x δ 716 al. *y* Pag. 58 *g*. *z* Similis nominibus *νείαιρα* et *πρίστειρα* fuit
terminus. *a* § 17, 162, 286. *b* Etiam in *thesi* saepe collocata, pag. 162 *o*.
c Hes. *Oper.* 392; sed *α* § 551. *d* 1584. *e* *ο* 317, 324, 333. *f* *H* 157 al.
g *E* 661 al. *h* *N* 79 *O* 82 *T* 164; sed *α* *M* 59 al. *i* § 204, *α* 39 2 288
§ 91 π 77 τ 529 φ 326 χ 38; sed *α* π 431 al. *j* § 204, *Π* 686 *A* 71 *Π* 697, 771
δ 106 *ο* 400. *k* *Γ* 25 *Π* 758 Σ 162; inf. *πεινήμαναι* § 195. *l* § 295.

(γ) *χρήω vaticinor^a, χρήομαι ulor^b. Ex Hesiodo fortasse accedunt οϊκήω et ὑμνήω^c.*

(ω) *ῥιδρώω^d, ζώω^e, -κυρώω^f, πλώω^g, ῥώομαι^h, τρώωⁱ, ὑπνώω^j, χώομαι. Similia leguntur in inscriptionibus dialecto Delphica conceptis: σὺλήοντες, ἀπαλλοτριώη, δουλώη, κλαρώειν, μαστιγῶων, στεφανώτω.*

§ 191.^k Contractio in flexione temporum praesentis et imperfecti, ut omnino, a dictione epica erat aliena^l. In tradito tamen textu multae horum temporum formae leguntur contractae. De quibus ut recte possit statui, duae potissimum res sunt tenendae. Quarum prior haec est: linguae Graecae non fuisse, in tempore praesenti *breuiore* stirpis forma uti quam in futuro vel in aoristo, sed *ampliore* potius; primitus igitur dicta esse *τιμᾶ(ι)ω, φιλή(ι)ω, δουλῶ(ι)ω*, similia^m, vocalem autem ante vocales correptam effecisse ut *τιμᾶω, φιλέω, δουλῶω* possent diciⁿ et in priscis carminibus dicta sint saepissime; sed cum syllaba sequenti *confluere* vocales sic correptas prius non potuisse quam in ipsum sermonem communem receptae per temporis spatium haud exiguum firmiter huic inhaesissent, multo igitur recentioris aevi fuisse contractas formas *τιμῶ, φιλῶ, δουλῶ* quam primitivas *τιμᾶω* et ceteras quae sunt huiuscemodi.

Altera rerum quas dicebamus optime indicatur verbis Lehrsii: „eadem via, qua centum falsi versus irrepserint, sexcentos irrepere „potuisse, et si ratio suadeat spurios iudicare, non posse obstare quod „in multis suadeat”^o. Nam pro versibus spuriiis si dicuntur verborum formae vitiosae, fit observatio nunc nobis utilissima. Iis autem hominibus qui *σπείουσ* pro *σπέουσ*, *κρειῶν* pro *κρεῶων*, quin ipsis versuum numeris invitis *ἔωσ* pro *ἥωσ* aut scribere potuerunt aut scripta patienter ferre, qui insanas voces *ἦϊκτο, ἐϋρρεῖος, ἀδελφειοῦ, Αἰόλου* fecerunt ex epicis *ἐφέρικτο, ἐϋρρεῖος, ἀδελφεός, Αἰόλοο*, et *ἀκλειεῦ, ἀκλειῶσ* scripserunt pro *ἀκλεέεσ, ἀκλειέωσ*, iis intolerabile videri quid potuit in verbis poetae cui *ἔξῃν λέγειν ὃ βούλοιοτο*?

Rhapsodorum videlicet ore dum epica carmina propagabantur potissimum, vetustae quibus poetae usi fuerant verborum formae abierunt in contractas, quibus recentioris aevi homines cum in

^a Solum *χρήων* 9 79, codd. *χρεῶν*, pag. 241; med. part. fut. *χρησόμενος* 9 81 al.

^b Solum *χρηόμενος* Ψ 834, codd. *χρεόμενος*, pag. 69 z; perf. *κίχημαι* γ 266 al. ^c Hes.

Theog. 330 et Oper. 2, codd. *οϊκείων* et *ὑμνείουσαι*. Sic Sapph. fr. 1²⁰ *ἀδικήει*, 26 *ποθήω*, R. Meister Dial. I 173. Fickio Il. 75 etiam verba *πλείω, κλείω, ἀκείομαι*, similia (§ 173 et 286) huc trahenti iure oblocuti sunt Stolz Wien. Stud. 1890, 9, Schulze Quaest. Ep. 361. Potius conferenda sunt *ἀχέω* sive *ἀχίω* et similia, pag. 277 t et § 240. ^d 543 al., Att.

^e § 194. ^f Hes. Clip. 234. ^g § 185. ^h § 187. ⁱ φ 293, Att. ^j Ω 344 = 48 ω 4. ^k Mnem. 1889, 216 sqq. ^l § 7.

^m § 190.

ⁿ § 17.

^o Lehrs Arist.² 348.

^p Pag. 26.

Ioniam^a tum in Attica usi sunt. Non consulto, non constanter, non ab uno aliquo homine temporisve uno articulo id factum est, sed sensim et nemine advertente; multae enim formae, quarum breves soni duo in unum longum confluerant, numeris haud male conveniebant. Ubi tamen vocalis brevis longo sono proximo hausta perierat, metrum claudicabat; sed ne hae quidem formae versibus magnopere nocebant, quia sonus e contractione natus per tres quatuorve moras protrahi poterat voce declamantis, ita ut hexameter vel sic integris pedibus decurrere videretur.

Postea contractae hae formae permanserunt plerisque locorum, ubi salvo metro poterant tolerari. Quamquam duriores haud pauci sic fiebant versus, ex. gr. ei quorum pes quartus implebatur verbo in spondeum desinenti ἐφοίτων vel κατεκόσμι, qualia in poetae ore fuerant ἐφοίταον, κατεκόσμιε^b. Etiam magis aperta res est in hoc hexametro:

φοίνωι Πραμνείωι, ἐπὶ δ' αἴγειον ἔκνη τυρόν^c,

ubi ad exemplum versus recte sic traditi:

αὐτὰρ ὃ μακρὰ βοῶν Ἀγαμέμνονα νείκεε μύθωι^d

legendum est νείεε^e, ne in disyllabum desinat versus spondaicus^f. Item in hoc versu:

ὥς τῶν κόμπει χαλκὸς ἐπὶ στήθεσσι φαεινός^g

ne legatur id quod exemplaria manuscripta habent (')κόμπει, suadent numeri, durus enim est pes secundus voce spondaica impletus neque media parte intercisus^h.

Dactylum autem quoniam flagitabat pes primus si post eum incidebatur oratioⁱ, et huius versus numeros parum gratos reddidit verbum contractum:

θάρσει, μηδέ τί πω δεδρίσσειο λαὸν Ἀχαιῶν^j,

ubi poeta dixerat θάρσεε^k. Aperta autem est res in his versibus:

ταρβεῖ οὐδὲ φοβεῖται^l.

ζώγρει, Ἀτρεΐος νίξ^m.

νωμῆι ἔνθα καὶ ἔνθαⁿ.

πειρᾶι ὥς κε Τρῶες ὑπερφίαλοι ἀπόλωνται^o.

μνᾶσθαι οὐδὲ νέεσθαι^p.

μνῶνται οὐδέ τι τόξον ἐϋξοον ἐντανύουσι^q.

Nam nisi restituuntur verborum formae non contractae ταρβέει,

^a Ionica inde a VI^o ad minimum saeculo fuerunt αἰσυνμῶν, ἐπαρᾶσθω, ἐπιχαλεῖν, ποιῆ, similia, qualia in lapidibus scripta dehortantur ne codicibus formas epicas, quales sunt χαλίειν et ποιῆμι, Herodoto tribuentibus habeatur fides. ^b Pag. 50 ^c A 639.

^d B 224.

^e Sic Aristarchus.

^f Pag. 46 ^c.

^g M 151.

^h Pag. 51.

ⁱ Pag. 54.

^j A 184.

^k Item Q 39 K 383 Σ 463 al., ἄγρεε A 512, ποίεε Σ 482, τάρβεε A 388 η 51, ἤσκειεν Γ 388, codd. ἄγρει, ποίει, τάρρει, ἤσκειν. Sic εποίηεν (ἐποίηεν)

cum littera ν finali inser. Ion. 5506.

^l M 46 Φ 575.

^m Z 46 A 131.

ⁿ φ 400.

^o Φ 459.

^p ξ 91.

^q φ 326.

ζώγρει, νομάει, πειράει(αι)^a, μνᾶεσθ(αι) et μνᾶοντ(αι)^b, horum versuum pes primus claudicat^c. Item pes secundus huius versus:

ὥς δὲ λέβησ ζεῖ ἔνδον^d,

tertius huius versus:

τοῦ δ' ἦ τοι φωνὴ ῥεῖ ἄσπετος^e,

quartus horum:

καίόμεναί τε δεταί, τάς τε τρεῖ ἐσσυμένος περ^f,

τὸ μὲν οὐ ποτ' ἐρωεῖ, ὅνδ' ποτ' οἴθρη | κτέ. *g*,

nisi revocantur genuinae verborum formae ζέει, ῥέει, τρέει, ἐρωέει^h.

Neque Homericum sonat ἐφορμάται γαμέεσθαιⁱ, licet non insit vitium metricum, sed olim dictum est ἐφορμάται γαμέεσθαι, et sic locutus est poeta, postea ἐφορμάται γαμεῖσθαι dixerunt homines in Ionia et in Attica, et rhapsodi prisca carmina proferentes sic cecinerunt; in scriptis autem exemplaribus mansit id quod numeri ferebant ἐφορμάται, sed γαμεῖσθαι propagari vetuit mensura syllabarum. Sic verbum ἔρρει in altero horum versuum:

αὐτίκα δ' ἔρρεεν αἶμα^j,

κείμενον· ἔρρει δ' αἶμα^k

numeris defensum evasit integrum, in altero a posteris est contractum.

Ei vero versus, e quibus contractione exemta erat syllaba metro necessaria, in scriptis exemplaribus lecti tolerabiles non videbantur; non enim canentis vel declamantis voce eiusmodi vitia etiam velabantur. Quapropter homines litterati, in quorum manus pervenit textus carminum epicorum infectus socordia rhapsodorum, ruens metrum variis remediis fulcire conati sunt.

Et omnium quidem remediorum simplicissimum hoc erat, ut *longa* haberetur syllaba *brevis* contractae praemissa; in cuiusmodi errores per artis grammaticae infantiam facile incidebant legentes, ambiguus litterarum signis *E* et *O* etiam longos sonos significantibus decepti. Sic verba *ἔάω*, *ἔάωμεν*, *ἔάουσι* cum in ore rhapsodorum cessissent formis ipsorum aetate vulgaribus *ἔω*, *ἔωμεν*, *ἔωσι* et in scriptis carminum exemplaribus reddita essent signis vetustis *εο*, *εομεν*, *εοσι*, postea a viris prave doctis, qui recentiore litteratura utebantur, scripta sunt *εἰῶ*^l, *εἰῶμεν*^m, *εἰῶσι*ⁿ. Quidni? Nonne Homeri erat τὸ ἐπεκτείνειν sive φωνήεντι

^a Pag. 235 a. Pro μῦθεται θ 180 (μῦθται β 202) et νεται λ 114 μ 141, quorum vocalis thematica cum sono radicali confluit, leg. μῦθίται et νίται (corr. Knight), pag. 67 l, 236 d, e. Imperativi αἰδέοιο Ω 503 i 269 (§ 289) et ἱρῆιο vel ἔρῆιο Δ 611 (§ 264), qui eodem incommodo laborant, sonum *ει* in arsi habent; leg. αἰθρο(?) et ἔρρο (pag. 236 k, l, 278 e). Imitati sunt Leonidas Epigr. 70 νῆιο, Apoll. Rh. III 1035 μειλίσσειο (longus sonus *ει* unde?).

^b De sono $\bar{\alpha}$ § 190.

^c Pag. 82 e—m.

^d Φ 362,

^e H. Ven. 237.

^f Δ 554 P 663.

^g μ 75.

^h Pag. 83.

ⁱ α 275.

^j Δ 140.

^k P 86.

^l Δ 55.

^m (L. a. σ 420) φ 260.

ⁿ B 132 Δ 550

μακροτέρῳ χρησθαι τοῦ οἰκείου^a? Eadem fuit origo verborum πατώντο^b, τρώων^c, στρωφῶσι^d, τραπῶσα^e: at poeta dixerat 'ποτάοντο, 'τρόχαον, στροφάουσι, τροπάουσα^f. *Nominum* autem monstra in lucem haec causa protulit δεινός, σπήεσι, κρειῶν, ὠτώντα, alia, quae in textu tradito obtinuerunt locum formarum sincerarum δέεος, σπέεσσι, κρεῶν, οὐατόντα^g.

An Graecum aliquando fuit εἰῶ vel τραχῶ? Ne veteribus quidem est visum, qui ubi talia vitare poterant vocem vicinam amplificando, vitarunt. Non enim κ' εἰῶσι scripserunt, sed κεν εἰῶσι^h, non: ἐπισσεύεσθ', εἰῶν δ' ἔναρα βροτόντα aut: τοὺς δ' εἰῶ φθινύθην aut: τὸν δ' εἰῶμεν, sed: ἐπισσεύεσθαι, εἰῶνⁱ et: τοῦσδε δ' εἰῶ^j et: τόνδε δ' εἰῶμεν^k. Ipse autem poeta dixerat: κ' εἰῶσι et: ἐπισσεύεσθ', εἰῶν et: τοὺς δ' εἰῶ et: τὸν δ' εἰῶμεν. Similia sunt: νῶν(ν) εἰῶ pro: νῶ' εἰῶ^l, ἀμφοτέρω γὰρ σφῶϊ φιλέῃ^m pro: ἄμφω γὰρ σφῶϊ φιλέειⁿ, ζωιοῖσιν ὀράσθαι pro: ζωιοῖς ὀράεσθαι^o, ἀνεστεινάχοντο γοῶντες pro: -χον γοῶντες^p, ἐκφανεῖ ὅς πάντεσσι pro: ἐκφανέει ὅς πᾶσι^q, ταρβεῖ ἐπειδὴν πρῶτον pro: ταρβέει αἰ κεν πρῶτον^r.

Etiam verbum γουνοῦμαι pepererunt vetusta litterarum signa male intellecta. In Homeri ore hoc fuit γουνάουμαι sive γουνάζουμαι^s, in rhapsodorum vero ore -αο- abiit in -ω-, quod γονομαι scriptum, a posteris autem non recte acceptum, dein litteris γουνοῦμαι redditum est^t.

Vel clarius verum translucet in hoc versu:

οὐδὲ μὲν οὐδὲ Τρῶας ἀγήνορας εἶασεν Ἑκτωρ^u,

ubi metrum neque εἶας neque εἶα sinit scribi; mendosus enim est hexameter in vocem spondaicam desinens^v, magis mendosus si insit hiatus illicitus^w. Restituenda est imperfecti forma prisca εἶαεν Ἑκτωρ.

Corrupta autem non sunt εἶα οὐδέ et εἶα ἴμεναι, quibus *elisionis* signum cum est appictum, sincera esse apparet: εἶα'(ε) οὐδέ^x, εἶα'(ε) ἴμεναι^y. Et ἥκει ὄλεθρον, κάλει ἐνθάδε, κάλει εἴ τις ἀκούσῃ sponte fiunt sana cum revocantur prisca signa ηκε (vel εκε) et καλε, quae interpretanda erant ἥκε'(ε)ῖ et κάλε'(ε)z.

Hic illic lectorem advertit *hiatus* ante verbum contractum fatiscens^a, ex gr.: μηδὲ εἶα, με εἶα, με εἶαν, ἥε εἶαν, οὐδέ εἶωσι, δὲ εἰῶμεν, ποταμοῖο εἶωσιν vitiose scripta pro: μηδ'(ε) εἶαε^b, μ'(ε) εἶαε^c, μ'(ε) εἶαεν^d, ἥ'(ε) εἶαεν^e, οὐδ'(ε) εἶαουσι^f, δ'(ε) εἶαωμεν^g, ποταμοῖ'(ο) εἶαουσι^h.

a Pag. 31 sq., 67 a.

b § 216.

c § 310.

d § 248.

e § 251.

f Nauck Mél. Gr. R. IV 886.

g Pag. 67 sq.

h λ 147.

i O 347.

j B 346. k B 236.

l @ 428; litteram -v errori debere docuit Aristarchus.

m H 280 K 554.

n λ 156 ψ 203.

o Σ 315, 355 ε 467. Sic Ψ 211 ἀναστεινά-

χουσιν Ἀχαιοί. p T 104, § 147.

q N 285. Non redit ἐπειδὴν in carminibus epicis, § 326^g.

r Similia sunt βιά(ζ)ω, ἀντιά(ζ)ω, alia, pag. 276.

s Φ 74 § 149 χ 312, 344, -μην λ 29. Item

γουνόσθαι x 521 (l. a. γουνάσθαι), γουνοῦμενος, -νοι I 583 O 660 X 240 d 433 (leg. γουνάμενος, -νοι).

t K 299; pro εἰῶσαμεν γ 161 recte l. a. εἰῶσαμεν.

u Pag. 46 d. v Pag. 82 d. w Π 731.

x X 206.

y N 440 et l. a. O 534.

z N 740 P 245; εἶα' est l. a. μ 407.

a Pag. 323.

b B 165, 181; veri indicium habet μηδεα in papyro scriptum.

c P 16.

d X 339.

e § 509.

f d 805.

g σ 420.

h Ψ 73, pag. 167 n.

Auribus paulo delicatioribus μηδὲ ἔαν vel ποταμοῖο ξῶσι parum placebat, recentiores autem poetae nihil eiusmodi in sua ipsorum carmina admiserunt; in epica tamen poesi toleranda talia poterant videri, duriora enim non erant quam ὄδε οἶνος vel ξμᾶ ἔργα, qualia plurima habebat textus signo \mathcal{F} orbatus. Credebantur igitur poetae epici, quibus quodlibet licitum esset^a, etiam in hiatibus vitandis neglegentius versati esse. Nunquam vero fuit tempus quo ne morarum quidem numerus in Homeri hexametris constituisse crederetur aut trochaei spondeique nullo discrimine esse habiti. Itaque κρειῶν, πατῶντο, similia scripta sunt ubi necessaria videbantur, multo autem saepius e trochaeo vitioso *dactylus* effectus est — quomodo? Priscane forma, a qua contractio aliena erat, restituta? Hic illic sane id factum est; nam compluribus textus traditi locis leguntur ναιετάουσι, γοάουεν, similia^b, quae confirmantur inscriptionibus his similibusque:

ἐνθάδε γᾶς ὀράοντί σε^c.

ὄλβου τηλεθάοντι ἐκοίμισεν ὕπνος κτέ.^d

σέ μεν γοάοντε γονῆε | μυρομένω θάψανε.

Nonnullorum autem verborum vocalis α in ε est mutata more postea inter *Dores* valenti^f, ex. gr. ποτέονται^g. Sed multo pluribus *nova* vocalis est inserta^h. Id vero *μανιώδες* est ἐπιχείρημα, suppressere vocalem genuinam, ut addi possit spuria; conflare duos sonos, ut ante sonum sic natum fiat locus novo sono originis ignotae; contrahere denique duas syllabas, dein syllabam contractam διεκτείνειν, ut ipsi veteres sunt locuti, sive *distrahere*, divellere, discruciare. Exemplo sit versus in codicibus sic traditus:

αὐτοῦ δ' ἰχθυάαι, σκόπελον περιμαιμῶσαⁱ,

ubi poeta dixerat ἰχθυάει et περιμαιᾶουσα, posterī dixerunt ἰχθυῶαι et περιμαιῶσα, quid vero est ἰχθυάαι? quid -μαιῶσα?

Responderi potest rogando. Quid est εἰσειεσειελίσσετε vel εἰσειελίσσουσα, quo verbo usus est Aristophanes cum artem Euripidis imi-

^a Pag. 26, 32 δ .

^b Intacta evaserunt ἄται l. a. Hes. Clip. 101, ἀμπαφῶν l. a.

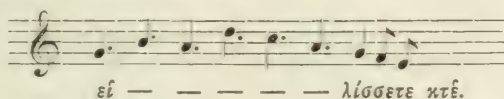
^g 196, ἀοιδίαι x 227, -άουσα e 61, βοάουσι l. a. P 265, βριάει Hes. Theog. 447 Oper. 5, γοάουεν Ω 664, γοάουεν ω 190, -ελάων x 83 bis, -ελάειν l. a. Hes. Theog. 491, ἰλάονται B 550, ἰχθυάοντες Hes. Scut. 210, κραδάων H 213 al., μειδιάων h. Bacch. 4, ναιετάουσι al. Δ 45 al., οὔται x 356, πέραον Π 367, -σκάσιον μ 436, στιχάει O 635, τηλέθαιον al. P 55 al., ὕλαιον al. π 5, 9, 162, ἄμᾶειν Hes. Oper. 392, διγῶν λ 584, -μαιᾶει Y 490, πεινάων al. Γ 25 Π 758 Σ 162, ψηλαφῶν l. a. ε 416; quorum verborum pleraque dictionis poeticae fuere, Monro Hom. Grammar² § 53. Sic in *nominum* flexione hic illic servata sunt φάος § 71, σάος l. a. Π 252, κρεῶν h. Merc. 130. ^c Boeot. 860. ^d Miles. Kaibel Epigr. 223. ^e Car. ibid. 289.

^f In Ionicis inscriptionibus nulla huiusmodi verba hactenus inventa sunt; sed Herodotus iis usus esse fertur.

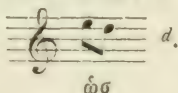
^g ἦντειον H 423, § 211, ἠμενοίνειον M 59, ὁμοκλῶμεν ω 173, -κλειον O 658 al., ποτίονται T 357 ω 7, § 216, τροπίω Σ 224 al., § 251. ^h Trans-

itum faciunt ἰλάωσι l. a. η 319, ναιετώσῃ, -σῶσι Γ 387 B 648 al. et in *nominum* flexione Συραφῶς, Πυλαφῶς pro -ουρῶς (recte l. a. Ω 681). ⁱ μ 95.

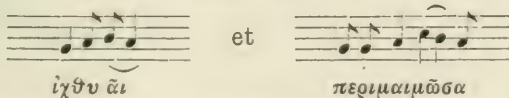
tando rideret?^a Ludicras esse voces nemo non sentit, sed ludicri quid inest? Poeta tragicus perhibeturne eiusmodi monstra fingere fuisse solitus, quo facilius canticorum numeros expleret?^b Minime rerum! Non imperitiae socordiaeve aliquid in versibus pangendis Euripidi a comico obicitur illic, — quo vitio ille minime tenebatur, — sed *musica* eius conamina popello explodenda propinquantur. Id quod Aristophanes improbabat — et graviter quidem serioque improbat, haud exigui momenti rem ratus, — erat mos tunc recens syllabas binis pluribusve sonis ornandi, quoties id ferrent rationes musicae. Itaque his fere signis — quae non nisi exempli causa hic inseruntur — indicari potest id quod comicus histrionem canere iussit:



imitatus vocis eas modulationes quibus Euripides filum manibus nentis protractum depinxerat^c. Signa vero musica cum absunt, in textu oculis subiecto obscura est vis verbi illius polysyllabi et multos olim latuit: hodie ne etiam lateat non est periculum, postquam e lapidibus et papyrorum fragmentis similia innotuerunt in canticis haudquaquam iocosis scripta, ex. gr: $\Omega\Omega\Sigma$ sive



Habemus igitur quod respondeatur ad quaestionem modo propositam: quid est $\iota\chi\theta\nu\acute{\alpha}\iota$ vel $\mu\alpha\iota\mu\acute{\omega}\omega\sigma\alpha$? Non poeticae id est artis, non metricae, sed *musicae*; non *quadrisyllaba* verba his litteris sunt significata, sed *trisyllaba*. Rhapsodi, qui sui aevi sonos carminibus vetustis immiscentes $\iota\chi\theta\nu\acute{\alpha}\iota$ et $\mu\alpha\iota\mu\acute{\omega}\omega\sigma\alpha$ declamabant, per *binas* syllabas extendebant vocales α et ω metro invito natas, illam per brevem et longam sive moras tres, hanc per duas longas sive moras quatuor, — sic enim fieri iuebant numeri, — et *binis* sonis ornabant, sic fere haec proferentes:



quae in exemplaribus manu scriptis prisco more signis $\iota\chi\theta\nu\alpha\iota$ et $\mu\alpha\iota\mu\omega\omega\sigma\alpha$ sunt reddita, ut $\gamma\lambda\alpha\nu\kappa\alpha\sigma$ et $\nu\mu\omega\omega\omega\omega$ et $\theta\iota\gamma\omicron\nu\omicron\sigma\alpha$ et similia sunt exarata in hymnis supra commemoratis. Aut igitur Euripidi et

^a Ar. Ran. 1314 et 1348.

^b De verbo $\epsilon\lambda\lambda\iota\sigma\sigma\epsilon\iota\nu$ pag. 151 b.

^c Ut Mendelssohn

Spinnerlied (Lieder ohne Worte 34) vel St. Saëns Rouet d'Omphale.

^d Prol. ad

Aristoph. pag. 138 sq., comment. ad Ar. Ran. 1314.

huius aequalibus concedantur vocis ὕμνος genitivus ὕμνων et vocis θνατός dativus θνατοῖς, aut etiam Homero talia denegentur necesse est. Monstra „ab omni omnium hominum patrio et quotidiano sermone aliena”^a sunt γελῶντες, δρώοιμι, μνωομένωι, μενοινῆσι^b, similia pro γελαιόντες^c, δρῶοιμι, μνωομένωι, μενοινῆσι scripta, monstra quo crebriora eo acrius insectanda; monstra sunt δρώω, δράαις, δράῃ, δρώοιτε, δράῶν, δρώων, δρώωσα, ut ab aliorum^d sic et ab epicorum poetarum dictione quam maxime aliena et in textu non cantaturis scripto supra quam dici potest absurda, unice autem vera atque genuina sunt δρώω, δράεις, δράει, δράοιτε, δράειν, δράων, δράουσα^e. In eadem causa versantur nomina φῶος^f, σόος^g, φαστυβοώτης, Αἰνείω^h, νηπιέηνι, νηπιιάς, quae φᾶος, σᾶος, -βοήτης, Αἰνείᾳ, νηπιέηνι, νηπιιάς sunt scribenda. Etiam dualis numeri terminus -οιν videtur sic natus esse, primitus enim -ῶιν fuisseⁱ; nec non infinitivus vitiosus βαλέειν et similes e βαλεῖν cet. sic protracti esse videntur^j. Similia denique perpessa sunt quae in textu tradito leguntur: φαάνθη, φᾶνθεν^k, φαάντατος, νηπιιάς, αὐτοχόωνον, κραιαίνω, ἐκρήνηα pro: φᾶνθη, φᾶνθεν, φαέντατος, νηπιιάς, αὐτοχόωνον^l, κραιαίνω, ἐκράνηα^m.

Sed illo aevo, quo veteres critici carminibus epicis operam tribuere coeperunt, *genuinae* ducebantur διεκτεταμέναι eiusmodi formaeⁿ. Aristophanes Byzantius lectiones ναιετοώσῃ et ναιετώσαν^o, Aristarchus lectionem σκιώντα^p probabat et infinitivorum εὐχετάσθαι^q et ἐδριάσθαι^r alpha posterius breve esse perhibebat, aliis criticis longum visum. Apollonius Rhodius inde ab operis sui exordio talia cantavit:

ἀκτῆς Θρηϊκῆς Ζώνης ἔπι τηλεθόσσαι
ἐξείης στιχώσιν ἐπήριμοι^s.

Itaque in magna illa caterva verborum insanorum nullum fuit cui grammatici veteres dixerint: „abin’ hinc, dierecte?” et in epigrammatis recentioribus non minus sunt crebra quam in textu carminum epicorum^t. Res autem ferebat ut totidem essent morarum atque fuerant formae non contractae. Unde efficitur poetam in versu sic tradito:

ὅς τις ἀλιτράνει καὶ ἀτάσθαλα μηχανάται^u
subiunctivo esse usum, scribenda igitur esse ἀλιτράνει et μηχανάται.

Distractas verborum formas damnavit et correxit Payne Knight^v.

^a Knight Prol. 46. ^b L. a. O 82. ^c σ 111 v 390, § 286. ^d Librariis Homeri impestive memoribus debentur κομῶσαι Herodot. IV 191 et ἡγορώσαντο VI 11.
^e Etiam *iterativae* verborum formae sic sunt corruptae, ex. gr. ἰχθυόασκον δ 368, nec non *futura* elemento σ carentia, ex. gr. ἰλάων, ἰλῶν, § 147. ^f Pag. 177 b.
^g Pag. 171 c. ^h L. a. E 263, 323. ⁱ Pag. 158 k. ^j Pag. 251 f.
^k Pag. 300 mm, nn. ^l Pag. 58 g. ^m § 267. ⁿ Quinto saeculo priscis eas carminibus firmiter inhaesisse testari videtur inscr. Ion. 5674, § 302. ^o Γ 387 Z 415. ^p Α 157. ^q Z 268. ^r γ 35. ^s Argon. I 29 sq. ^t Kaibel Epigr. 169, 208², 293², 312¹⁴, 1009⁴, 11021. ^u Hes. Oper. 241. Recentiorum vero errores, ex. gr. δράατε Q. Smyrn. I 420, non sunt sollicitandi. ^v Not. a.

Mox vero Ahrens^a eas solas, quarum *posterior* vocalis mutata est, emendandas esse autumabat, improbens igitur verbum $\delta\rho\acute{\alpha}\bar{\alpha}\iota$ vel $\delta\rho\acute{\alpha}\bar{\alpha}\nu$, sed aequo animo ferens $\delta\rho\acute{\omega}$ et $\delta\rho\acute{\omega}\sigma\alpha\nu$. Eandem viam Goettling iniit. Dein etiam Leo Meyer perhibuit haud absurdas esse epicas eas formas quae absurdo sane nomine *distractae* vocentur, brevem enim sonum longo vicino *assimulatum* effecisse epicum verbum $\delta\rho\acute{\omega}$, *inversa* autem *assimilatione* ex $\delta\rho\acute{\alpha}\epsilon\iota\sigma$ et $\delta\rho\acute{\alpha}\epsilon\iota$ nata esse $\delta\rho\acute{\alpha}\iota\sigma$ et $\delta\rho\acute{\alpha}\iota$, quae vero fieri sic non potuerunt $\delta\rho\acute{\omega}\sigma\iota$, $\delta\rho\acute{\omega}\sigma\alpha\iota$, $\delta\rho\acute{\omega}\sigma\alpha$, ea sola corrupta esse, poetam enim dixisse $\delta\rho\acute{\omega}\sigma\iota$, $\delta\rho\acute{\omega}\sigma\alpha\iota$, $\delta\rho\acute{\omega}\sigma\alpha$ ^b. Pro arbitrio igitur multa mutabat, nova monstra vetustis substituens; nam canon quem proferebat adhiberi prius non poterat quam ipsa de quibus disputabatur verba huic essent „assimulata”. Quapropter doctrina veterum longe praeferenda est placitis Ahrensii et Meyeri; nam „distractionis” nomine optime indicata sunt verba post contractionem non ab ipso quidem poeta sed a posterioribus „longiora” denuo facta, ut servi in eculeo.

Ad verum dein reversus Iacobus Wackernagel demonstravit Knigh-tium esse sequendum^c.

Haud melioris notae sunt $\acute{\alpha}\gamma\acute{\alpha}\sigma\theta\alpha\iota$, $\acute{\alpha}\gamma\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon$, $\acute{\epsilon}\rho\acute{\alpha}\sigma\theta\epsilon$, $\delta\rho\acute{\epsilon}\iota\sigma\tau\omicron$, pro $\acute{\alpha}\gamma\alpha\sigma\theta\alpha\iota$, $\acute{\alpha}\gamma\alpha\sigma\theta\epsilon$, $\acute{\epsilon}\rho\alpha\sigma\theta\epsilon$, $\delta\rho\omicron\tau\omicron$ metri causa scripta in versibus vitiosis^d, et $\acute{\epsilon}\eta\nu$, $\acute{\epsilon}\eta\sigma\theta\alpha$ pro $\acute{\epsilon}\epsilon\nu$, $\acute{\epsilon}\epsilon\sigma\theta\alpha$ ^e. Quorum verborum vocalis α , ϵ , \omicron ne poterat quidem distrahi, quippe quae natura brevis esset^f. Sic in *nominum* flexione genitivi $\delta\omicron\nu$ et $\acute{\epsilon}\eta\sigma$ pro $\delta\omicron$ et $\acute{\eta}\sigma$ Homero sunt obtrusi^g.

Etiam verborum in $-\acute{\omega}$ desinentium similes aliquot formas praebet textus traditus^h; quae dudum sunt correctae, quoniam viris doctis solae stirpes in sonum α desinentes distractioni obnoxiae fuisse olim videbantur. In *e* autem desinentium stirpium formae plurimae item sunt contractae, dein distractae, sed nullae in his apparent tormentorum cicatrices; nempe nocere iis haec non potuerunt, quia $\phi\iota\lambda\epsilon\iota$ vel $\phi\iota\lambda\acute{\eta}\iota$ e $\phi\iota\lambda\epsilon\iota$ vel $\phi\iota\lambda\acute{\eta}\iota$ contractum distrahi nisi in $\phi\iota\lambda\epsilon\iota$ et $\phi\iota\lambda\acute{\eta}\iota$ non poterat. Sic dativus $\nu\eta\pi\acute{\iota}\iota\iota$ abiit in $\nu\eta\pi\acute{\iota}\iota$, dein in $\nu\eta\pi\acute{\iota}\epsilon\iota$, eiusdem vocis accusativus $\nu\eta\pi\acute{\iota}\alpha\sigma$ in $\nu\eta\pi\acute{\iota}\alpha$, dein in $\nu\eta\pi\acute{\iota}\alpha\sigma$. In verbi $\acute{\epsilon}\iota\mu\acute{\iota}$ vero formis traditis $\acute{\epsilon}\eta\nu$ et $\acute{\epsilon}\eta\sigma\theta\alpha$ apparent distractionis vestigia: poeta dixerat $\acute{\epsilon}\epsilon\nu$ et $\acute{\epsilon}\epsilon\sigma\theta\alpha$, posterius dixerunt $\acute{\eta}\nu$ et $\acute{\eta}\sigma\theta\alpha$ ⁱ.

Postquam stirpium in $\bar{\alpha}$, η , ω desinentium omnes formae, quae

^a Zschr. f. d. Alt.wissenschaft 1836 (= kl. Schr. I 553). ^b Kuhns Zschr. X 45 sqq. ^c Bezenb. Beitr. 1878, 259 sqq., Phil. Wochenschr. 1992, 329.

^d π 203 οὐτ' ἀγάσθαι leg. οὐτ' ἄρ' ἄγασθαι, ε 119 οἷ τε θεῖας ἀγάσθῃ leg. θεῖσιν ἄγασθῃ (§ 57), II 208 πρὶν γ' ἑράσθῃ leg. πρὶν περ ἑράσθῃ, B 398 ἀνστάντες δ' ὀρέοντο et Ψ 212 τοὶ δ' ὀρέοντο leg. δ' ὤροντο, § 149⁸⁵ et 284. ^e § 302. ^f § 305.

^g δον B 325 al., pag. 169 a. ^h ἄρδουσι ι 108, δηῖοιεν, -οντες, -οντο δ 226 Δ 153 N 675, κατηπύοντο E 417, ἐστρατόοντο Γ 187 Δ 378 Δ 713, 'δεξιόοντο h. V 16. Pro ἐγρηγορών ν 6 recte l. a. -ρέων (§ 161), pro σώω, σώωσι I 424, 681 leg. σάωη, -ησι; gravi vitio debetur ἐρχατώντο § 15, § 230. ⁱ Not. e.

salvo metro restitui poterant, sunt emendatae, verborum in - $\acute{o}\omega$ nullae in Iliade aut in Odyssea contractae formae restant, verborum in - $\acute{\epsilon}\omega$ paucae, verborum in - $\acute{\alpha}\omega$ multae^a. Quarum maior tamen videtur copia quam est. Etiam πόλις, ἰχθύς, βούς et ἰστιάς, τιθεία, διδοῦσι, ξηγνῦσι, contracta olim dicebantur, nulla tamen inest contractio, primitus enim fuerunt πόλινς, ἰχθύς, βούς, ἴσαντι, τίθεντι, δίδοντι, ξήγνυντι^b. Contractae videntur *pronominum* formae ἡμεῖς, ὑμεῖς, ἡμῖν, ὑμῖν, aliae, quas Homero tribuit textus traditus, sed longum syllabae finalis sonum debent librariis, voces vetustas sermoni sui aevi assimulantibus^c. Contractus *genitivus* παρειῶν e priscorum librorum litteris παρειον male intellectis est natus, quae παρήϊων erant interpretandae^d. Verba autem στενάχειν, γέλλειν, πείρων, κυλινδεῖν, πιξεῖν, μετασπών, φείδω, φείδῃς, φείδῃ in στεναχεῖν, εἰλεῖν, πειρῶν, κυλινδεῖν, πιξεῖν, μετασπῶν, εἰδῶ, εἰδῇς, εἰδῇ abierunt vatibus invitis^e, ἄρασθε in ἀρᾶσθε^f, αἰδεσθαι in αἰδεῖσθαι^g, et latius serpente morbo: πίεζον in πιξεν^h, ἐγέγωνον in ἐγεγῶνευνⁱ, φείρουσαι in εἰρεῦσαι^j, γέλλοντα in εἰλεῦντα^k, βιβάντα in βιβῶντα^l, κατεκράμναντο in -νῶντο^m, πιμπλάσαι in πιμπλεῦσαιⁿ, ἀνέρριπτον in ἀνερρίπτουν^o, ἔπερθον in ἐπόρθουν^p, ἔφερεν in ἐφόρει^q, πένονται in ποτῶνται^r, -ἐφρᾶν in -ηφῶν^s, τίονσαι et similia in τιμῶσαι^t, al.^u, fortasse et φέβει in φοβεῖ^v. Neque δαμναῖ aut πιλναῖς genuinum est, nam δάμνατ'(αι) et πίλνασαι veteres poetae dixerunt^w.

Alia via emendandi indicatur carminibus poetarum Lesbiorum et Boeotiorum^x; quibus si fides non habetur, et ipse Homerus eam viam indicavit flexione *athematica* liberius utendo^y. Nam in carmine poetae illius, cui infinitivi φιλήμεναι et καλήμεναι usitati fuerunt, quidni placeant φιλέντας et καλέντες pro traditis φιλεῦντας et καλεῦντες scripta?^z Participiis ἀλιτήμενος, διζήμενος, τιθήμενος, κιχήμενος, quae metro firmiter inhaerent, quidni quae textus traditus exhibet ἀλώμενος, μνώμενος, πονεύμενος, φοβέυμενος, ἱκνεύμενος assimulentur scribendo ἀλάμενος, μνήμενος^a,

a Menrad de Contr. 117 sqq. b Pag. 279. c Pag. 204 sq. d Pag. 64 i, 165 c. e Hi a vetustis grammaticis correcti sunt errores, schol. A 364 Ω 8 P 688 δ 419 μ 164 P 190 A 363 α 174. f e 129, § 305; ἄραμαι extat ζ 168 ψ 175. g A 23, 377, § 289; αἰδεο et αἰδόμενος leguntur Φ 74 E 531 al., et pro αἰδεῖσθε leg. αἰδέσθε E 530 O 562. h L. a. μ 174. i i 47 al.; cf. γεγωνέμεν O 223 A 6 et § 149¹⁵. j Hes. Theog. 38, § 306. k λ 573. Similia vitia sunt: εἰλει ἐν σπῆι pro 'γέλλεν ἐν σπῆι μ 210, εἰλευν ἐν στείει pro 'γέλλον ἐν στείει χ 460. Alia O 215 Φ 8, § 265. l Γ 22, nominativus βιβᾶς H 213 N 371 O 307 al. et § 202. m H. Bacch. 39. n L. a. Hes. Theog. 880, vulgo -εῖσαι, § 196. o v 78; ἀναρρίπτειν η 328. p A 308; περθομένη et similia B 374 al. q δ 510 x 358, l. a. v 368 χ 456. r B 462. s § 150⁵. Sic -ηφῶν ex -ηφᾶν natum esse videtur, § 195. t A 46 χ 425. u § 165. v II 689 P 177, § 244. w λ 221 h. Cer. 115. x ὄρημι Sapph. fr. 2¹¹, κάλημι 9¹⁶, φίλημι 79, αἶτημι (l. a. αἰτούμαι!) Pind. fr. 132⁴, ἀσυνέτημι Alc. 18¹, φορήμεθα 18⁴, al. y § 145 et 195. z γ 221 x 229 al.; in Lesbiorum poetarum carminibus φιλέντα, ἐπαίνεντες, similia a librariis detormata haud raro in φιλεῦντα vel ἐπαίνοντες abierunt. a Sic l. a. o 400.

πονήμενος, φοβήμενος, ικνήμενος? ^a Cum ἐδάμν^b, καθίστα^c, ἐκίον^d, ἐπίτν^e legantur in exemplaribus manuscriptis, quae verborum in -μι desinentium formae nemini ex -αι contractae videri possunt ^f, cur inde separaretur κῦδα, cui singularis numeri formae sociata est forma dualis -δάκην^g? Erunt qui κῦδ^h scribi malint, alii αῦδα et αὐδάτων praeferent ⁱ: id certum, contractioni illud κῦδα non deberi ^j. Indicativi autem medii 2^a persona δοῦναι cum sit tradita in hoc versu:

ὦγαλέα, τὰ καὶ αὐτὸς ἐν ὀφθαλμοῖσιν δοῦναι

et in hoc:

ὦ γύναι, οὐ γὰρ ταῦτα ἐν ὀφθαλμοῖσιν δοῦναι^j,

a stirpe δῶα ita ducta ut δίζηαι a stirpe διζή^k, prima persona quidni fuerit δοῦναι^l, tertia quidni δοῦναι, non δῶμαι et δῶται, quae sunt in codicibus? participium non δῶμενος, sed δῶμενος, quemadmodum διζήμενος est dictum testibus libris? Cur spernitur ορητο, quod in Zenodoti editione fuisse docent scholia^m, servatur vulgatum illud δῶτο? Nimis profecto cauti nobis videmur talia non mutantem ipso poeta duce, cum praesertim solo accentu mutato ὀρεται et ὀρετο liceat scribere ad exemplum praeteriti ἐδάμνα et similia.

§ 192. Stirpium in α desinentium sonus finalis in futuro ceterisque temporibus scribi solet η, ex. gr.: πειράομαι, πειρήσομαι, ἐπειρησάμην, πεπειράομαι, ἐπειρήσθην. Sed servatum est α in his verbis duobus:

(ᾱ) ἄμεναιⁿ satiare vel satiare, subi. ἄομεν^o, fut. ἄσέμεναι^p, ἄσεσθε^q, aor. ἄση^r, ἄσαιμι^s, ἄσαι^t, ἄσασθαι^u. — Adi. verbale (ᾱ)ατος insatiabilis^v. Praeterea cohaerent ἄδην^w et ἄδοα^x.

(ῆα) ἑάω^y, ἑάσω^z, εἰᾶσα^a.

Verbi βοάω formae ἐπιβώσομαι^b, ἐπιβώσόμεθ' (α)^c, βώσαντι^d, βώσσειν^e

^a B 667 A 374 @ 149 i 128 al.

^b § 296.

^c § 196¹.

^d § 297.

^e § 300.

^f Pag. 57 w. Nauck Mél. Gr. R. IV 485 sqq., Naber Quaest. Hom. 84,

alii alpha iusserunt in η mutari, legitur autem ἴστη Φ 313, κίρη ξ 78 π 52.

^g A 136

X 90.

^h § 5.

ⁱ Itaque alpha ne iis quidem locis solvendum est ubi fieri id

sinunt versuum numeri, A 256 E 30, 454 Z 144 al.

^j § 343 et Creoph. fr., § 195 et

309. ^k z 100, § 200.

^l Etiam activum δοῦναι habet quo commendetur; Theocr.

VI 8, 22, 25 VII 40 δοῦναι et δοῦσθαι.

^m A 56, 198.

ⁿ Φ 70, pag. 331 b;

thematicae flexionis hoc verbum dici vix potest, nisi quod 3. ind. pass. ἔεται est tradita Hes.

Clip. 101.

^o T 402, codd. ἔωμεν.

^p A 818.

^q Ω 717.

^r Σ 281.

^s I 489.

^t E 289 al.; A 574 O 31 Φ 168 ψ 157, ubi satiare hic infinitivus

significat, Ahrens coniecit ἄναι Conj. auf. μί 23, collata trisyllaba infinitivi forma ἄμεναι.

^u T 307. Alienae sunt formae vitiosae ἄσε λ 61 et ἄσατο T 95 (§ 287), ἄσαμεν π 367

(§ 174). Etiam l. a. N 315 ἑάσουσι et l. a. ε 290 ἑάων erroribus debentur.

^v E 388

A 430 al., codd. ἄτοα.

^w § 324¹².

^x Aliena ἦδος pag. 141 m, ἄδηνάω K 98 al.,

ἄδῆσαι α 134 (recte l. a. ἀηδῆσαι).

^y A 55 al.; iterat. ἑασον, -αι E 802 al.; pro εἰώσι,

sim. leg. ἑάουσι, sim., § 191.

^z E 465 al.

^a A 226 al.

^b α 378 β 143.

^c K 463 X 254; utrobique l. a. ἐπιβώσόμεθ', sed invocandi verbum necessarium.

^d M 337.

^e μ 124. Sic ἐλάσσειν Σ 543 a verbo ἐλάειν est ductum, § 287.

vocales $\sigma\eta$ in unum sonum ω coniunctas habent. Similis in verbo *ζωγρέω vivum capto*^a est contractio, et frequentia sunt talia apud Herodotum^b nec non apud Atticos poetas inveniuntur^c.

Vocales $\omega\eta$ contractae sunt in aoristo *ἡγνώσασκε*, nisi *ἡγνοίεσκε* est legendum^d, et in verbo *ζωγρέω vivum servo*^e.

In aoristo *θυσαίαι* (ο), quem praebet textus traditus, contracti sunt soni $\kappa(\rho)\eta$, sed *θυησαίαι* (ο) dixit poeta^f.

§ 193. Insoliti quid habet aoristus verborum sequentium:

1. *δηριόμαι*^g, aor. *ἐδηριόμην*^h. — Cohærent *δῆρις*ⁱ et *ἀδήριτος*^j. Vitio debetur *᾽δηρινθήτην*^k.

2. *δοκέω*^l, aor. *ἐδόκησα*^m sive *ἔδοξα*ⁿ. — Cohæret *δόξα*. Etiam *δολεῦν insidior*^o et *δοκάω expecto*^p ex accipiendi stirpe *δεκ-δοκ*^q sunt nata.

3. *φιλέω*^r, aor. *ἐφίλησα* sive *ἐφιλάμην*^s. — Brevior stirps *φιλ* etiam comparativum et superlativum adiectivi *φίλος* peperit: *φιλίων* sive *φίλτερος*, *φίλτατος*.

§ 194. *ζῶω*^t, fut. *βίομαι*^u, aor. *ἐβίων*^v, med. *ἐβίωσάμην vitam servavi*^w. — Cohærent *βίος*, *βιοτή*, *βίотος*, *ζωή*^x, *ζωίος*^y, *ζωγρέω vivum capto* et *ζωγρέω vivum servo*^z.

^a α ζω + ἄγρέω, Z 46 al.; subst. *ζωάγρια* Σ 407 9 462. ^b *ἔβασσα*, *ἔβωσθην*, *βεβωμένος*, *βωθεῖν*, *ἄλλογενῶσᾱς*, *ἐννῶσᾱς*, *ἐννενῶκῶσι*, *ἐνένωτο*, Anaer. fr. 10 *νενωμένος*. Olim *φαστυβοήτην* Ω 701 sic est contractum in *ἄστυβώτην*, in tradito enim textu est *ἄστυβοώτην*, pag. 326.

^c *βωσάτω* Ar. Pac. 1155, *βῶσον* Cratin. fr. 396; *βωστρεῖν* passim. ^d ψ 95, l. a. *-σεσκε*. Praesens subi. *ἡγνοίησι* ω 218, aor. *ἡγνοίησε* A 537 al.

^e ζω + *ἐγείρω*, E 698. ^f § 249. ^g M 421 al. ^h Ψ 792 (*δηριόσασθ'*, codd. *ἐριδῆσασθ'* vel *ἐριζήσασθ'*, § 221³) 9 76. ⁱ P 158 ω 515 (Π 756). ^j P 42. ^k Π 756, leg. *δῆριν* *ἐθίσθην*. Vulgatam secutus Apollonius Rh. II 16 dixit *δηρινθήναι*.

^l H 192 al. ^m κ 415 v 93; item in lyrica et in tragica poesi, cum futuro *δοκήσω*. ⁿ H. Merc. 208, ut postea vulgo.

^o Θ 340 N 545 al. ^p Solum *δεδοκημένος* O 730, pag. 275 d et 278 o, Att. *προσοδοκᾶν*. ^q § 227. ^r H 204 al.; subi. *φιλήσει* o 70, § 112, opt. *φιλοῖη* pag. 232 t, inf. *φιλήμεναι* § 195. De vi stirpis pag. 209.

^s *ἐφίλητο* E 61 r 304, *φίλονται* h. Cer. 117, 487 h. XXIV 5 Hes. Theog. 97, *φίλοι* E 117 K 280, item Apoll. Rh. III 66 Callim. h. Dian. 185 al. ^t E 157 al.; corrupta sunt *ζῶντος* A 88 (emendationem praebet π 439) et *ζῶντ'* (α) h. Ven. 188 (*μή με ζῶντ'*, leg. *μή ζῶοντ'*).

^u Pag. 282 l, o 194 Π 852 X 431 Ω 131 h. Ap. 528. In arsi vocalis *ι* est X 431, ceteris locis est corrupta, § 162. Codd. *ρείομαι* et *ρίομαι* (*praesens* cum *λείπω* vel *πείθω* comparandum, G. Meyer² § 499), *ρίόμεσθα* tamen h. Ap. 528. Pro *ρίομαι* o 194, a quo versu *vivendi* notio aliena est, leg. γ' *ῥέομαι*? ^v § 150²³. ^w Solum *ἐβίωσας* 9 468. ^x Herodot. *ζωή*.

^y Erroribus debentur *ζῶς* E 887 (spur.), *ζῶν* Π 445, leg. *σάον*, pag. 172 b, c. ^z § 192.

II. De flexione a qua vocalis thematica abest.

§ 195. In flexione athematica priscis poetis, ut et posteris, infinitivus temporis *praesentis* sonum stirpis finalem habebat brevem, *aoristi secundi* infinitivus longam, ex. gr.: ἴστικαι, ἰσάμεναι et στάμεναι sive στῆναι^a. Sed etiam praesentis infinitivo verborum sequentium in dictione epica tributa est longa vocalis: ἄμεναι^b, ἀήμεναι^c sive ἀῆναι^d, τιθήμεναι^e, θῆσθαι^f. Corrupta sunt ἱμεναι^g et ζευγνύμεν(αι)^h.

Similis est infinitivus verborum sequentium, *thematicae* flexioni ceteroquin obnoxiorum:

(α) γοάμεναιⁱ, πεινάμεναι^j, ἀρώμεναι^k.

(η) καλήμεναι^l, πενθήμεναι^m, ποθήμεναιⁿ, φιλήμεναι^o, φορήμεναι^p sive φορῆναι^q.

Hac quoque in re prisca poesis flexione athematica liberius est usa^r. Ex Hesiodo accedit stirpis in *o* desinentis infinitivus ἀρώμεναι^s.

Etiam *participia* praesentis ἀήμενος^t, ἀλιτήμενος^u, διζήμενος^v, τιθήμενος^w longa vocali sunt insignia; a quibus usu disiuncta participia βλήμενος^x, κιχήμενος^y, ὀνήμενος^z, quae eadem ratione sunt conformata, *aoristi* iam dicuntur^a. Analogiae et metri in producendis corripiendisque vocalibus magna fuit potestas.

Praeterea vocali longa ornata sunt: δίξηαι *quaeris*^b, ὄρῃαι *vides*^c, ἐρῶμεν *rogemus*, ἔρῃο *roga*^d. Quibus verbis in poetarum ore multo plura similia fuisse videntur quam nunc sunt in textu tradito^e.

Denique imperfecti formae dualis συννηντήτην^f, προσνυδήτην^g, ἐσνυλήτην^h, ἐφοιτήτηνⁱ huc sunt referendae. Quae quominus ex epicis carminibus removeantur -αέτην scribendo metrum non obstat, sed -νυδήτην certe flexionis athematicae forma vere epica videtur^j, itaque ceterae quoque intactae sunt servandae. Verbi δμαρτήτην vero praeferenda est lectio altera δμαρτήδην^k, et altera huiusmodi forma a stirpe in *e* desinente ducta ἀπειλήτην legenda videtur ἀπειλεέτην^l.

§ 196. Quae in Attica dialecto postea flexionem athematicam passae

- a § 125. b § 192. c Ψ 214 γ 176, § 197. d γ 183 x 25, pag. 250 e.
e Ψ 83, 247, § 196⁶. f δ 89. Aor. ᾽Θήσατο Ω 58 h. Ap. 123, ᾽Θησάμενος h. Cer. 236.
g Pag. 247 c. h Ibid. d. i Ξ 502. j υ 137; part. πεινάων § 190. k χ 322.
An *aoristi* forma (sic Buttmann II § 114)? Pag. 222 a. l K 125. m § 295⁴.
n § 295⁵. o X 265, § 193³. p O 310. q B 107 H 149 K 270 q 224,
pag. 250 e. r § 145. s Hes. Oper. 22. Brevis est sonus *o* in ἀρήροται, ἄροσις, al.,
ut verbi τιθήμεναι sonus *e* in Θετός al. t § 197. u § 149⁴⁵. v § 200.
w § 196⁶. x § 150¹⁸. y § 150²⁰. z § 150⁸. a Pag. 283.
b § 200. c Pag. 329 j et § 309. d Pag. 278 d, e et § 264. e Pag. 328 sq.
f π 333, § 211⁵. g A 136 X 90. h N 202. i M 266. j Pag. 329 g.
Pro -ηῦδων leg. -ηῦδαν δ 550 al., 3. plur. -ηῦδαν K 418, et pro -αυδων π 279 -αυδόσ? Sic
ἀπέφρων in ἀπηφρων § 150⁵, βιβάσ in βιβῶν § 202 abiit, pag. 328. k N 584, pag. 214 d.
l λ 313 Antimach. fr. 16. Sic Ar. A 639 xνέε pro xνή, metro iubente, pag. 46 c, 321 c.

sunt stirpes in α, ε, ο desinentes, etiam in epicis carminibus omnes sunt usurpatae:

1. (στᾱ) ἴστασιν^a, imperat. ἴστω^b sive -ἴστα^c, imperf. ἴστω^d, ἴστασαν^e, iterat. ἴστασκε^f, στήσω^g, ἔστησα^h, med. ἐστησάμηνⁱ. *Transitiva* harum for marum vis fuit omnium^j; *intransitiva* autem erant ἵσταμαι^k, στήσομαι^l, ἔστω^m, ἔστηκαⁿ. Aor. pass. ἐστάθη^o. — Adi. verbale στατός. Praeterea cohaerent -σταδόν, σταθμός, σταθμή^p, ἰστός^q, alia.

2. (ὄνᾱ) ὀνίνκησι^r, ὀνήσω^s, ὠνήσα^t, med. ὀνήσομαι^u, ὠνήμην^v. — Cohaerent ὀνησις, ὀνειαρ^w, alia.

3. (πλη-πλα) πιμπᾶσι^x, ἔπιμπλαν^y, -πίμπληθι^z, part. πιμπᾶσαι^a, -πλήσω^b, ἐπλήσα^c, med. ἐπλησάμην^d, pass. 'πίμπλαντο^e, aor. 'πλήτο^f sive ἐπλήσθη^g. Insolitum et suspectum est πιμπλάνεται^h. — Cohaerent πλήθω abundoⁱ et nomina πλειός, πλείων, πλειστός, πλήθος, πληθύνω, alia.

4. (πρη) -ἐπρηθον^j, προήσω^k, ἔπρησα^l. — Adi. verbale (εὔ)πρηστος^m. *Inflandi* hoc verbum voci πυρός vel πυρί sociatum valebat incendere. Aliena erant πέρνημι vendo et περώω penetroⁿ.

5. (ἐπιστᾱ) ἐπίσταμαι^o, ἐπιστάσομαι^p. Subiunctivus ἐπίσταιται in ἐπιστάεται videtur esse mutandus^q. Participium huius verbi callendī abiit in notionem adiectivi: peritus^s, quapropter et adverbium inde ductum est ἐπισταμένως. Idem valebat ἐπιστήμων^t.

6. (θη) τίθησθα^u, τίθησι sive τιθεῖ^v, τιθεῖσι^w, ἐτίθει^x, -τιθεν^y sive 'τίθεσαν^z, imper. τίθει^{aa}, inf. τιθήμεναι^{bb}, θήσω^{cc}, ἔθηκα^{dd}, med. τίθεμαι^{ee}, part. τιθήμενος^{ff}, θήσομαι^{gg}, ἐθέμην^{hh}, ἐτέθηνⁱⁱ. — Adi. verbale -θετος. Praeterea cohaerent -θημα, -θεσίη, -θημοσύνη, θημών, θέμεθλον, θεσμός, θέμις, alia.

- a N 336, de accentu pag. 279. b Φ 313. c I 202, pag. 329 c.
d Ω 515, 689. e B 525 al. f τ 574. g H 116 al. h A 448 al.
i A 480 al. Etiam Σ 533 i 54, ubi fuere qui part. ἐστησάμενοι perperam interpretarentur στάντες. k A 54 al. l B 694. m § 150¹⁵. n § 160⁵.
o λ 243 q 463. p De sono θ pag. 274. q De reduplicatione § 139.
r Ω 45 (spur.) h. Merc. 577 Hes. Oper. 318. s H 172 al. t A 503 al.
u H 173 al. v § 150⁸. w Melius ὄνησα, pag. 177 p. x Φ 23.
De accentu pag. 279. y Hes. Clip. 201, codd. ἔπιπλον et ἐπιπλον. z Φ 311.
a Hes. Theog. 880, codd. πιμπλεῖσαι, rec. -εὔσαι, pag. 328 n. b ε 302 al.
c A 170 al. d I 224 al. e A 104 al. f § 150²¹. g Y 156 al.
h I 679. i § 142. j I 589, § 142. Posterioris aevi praesens πίμπρημι in poesi epica non est usurpatum. k Θ 235 al.; etiam I 242, ubi l. a. πλήσαι. Eadem controversia est B 415 Y 471. l A 481 al.; de vitioso ἔπρησε Hes. Theo. 856 pag. 261 b. m Σ 471. n § 299. o E 60 v 207 al. p Φ 320.
q H 243, pag. 238 e et 239 h. r Nostrum verstaan (= verstand hebben van ...).
Apud Herodotum saepe id quod *putare* significavit, ex. gr. VIII 132; cuius usus apud Homerum vestigia nulla. s Pag. 290 q. Verum tamen participium, sciens, est δ 730.
t π 374. u ε 404 ω 476, pag. 230 o. v N 732 α 192; de accentu pag. 279 k.
w H 262 β 125; de accentu pag. 279. Corruptum aut ab alia stirpe ductum est προθίνουσι A 291. x A 441 al. y α 112, § 116. z χ 449, 456. aa Δ 509.
bb § 195. cc B 39 al. dd § 150¹⁹. ee θ 554 al. ff K 34, § 195.
gg Θ 36 al. hh § 150¹⁹. ii K 271.

7. (αη) ^a *ἔεισ*^b, *ἔησι* sive *ἔεισ*^c, al., *ἔεισι*^d, al., *-ἔηνε*, *-ἔεισ* ^f, *ἔει* ^g, *ἔην* ^h, imperat. *ἔει* ⁱ. Vocalis *ι* saepe arsin explevit, in thesi vero corripiebatur *ι*. Fut. *ἔσω* ^k, aor. *ἔηκα* sive *ἔηκα* ^l, med. *ἔμαι* ^m, *-ἔσομαι* ⁿ, *ἔμην* ^o, *-ἔθην* ^p. — Adi. verbale *ἔτός* ^q. Praeterea cohaerent *ἔμα*, *-ἔσις*, *-ἔσιν*, *-ἔμῃ*, *ἔμων*, *-ἔμοσύνη*, *-ἔτωρ*. Alienum erat *festinandi* verbum *ἔμαι* ^r, neque simile fuit in ore poetarum.

8. (δω) *δίδωμι* ^s, al., *διδόισι* ^t sive *διδόισθα* ^u, *δίδωσι* ^v sive *διδόω* ^w, *διδούσι* ^x, *ἔδιδον* ^y sive *ἔδιδσαν* ^z, *δίδωθι* ^a sive *δίδου* ^b, *διδούναί* ^c, *δώσω* ^d sive *διδώσω* ^e, *ἔδωκα* ^f, med. *δώσομαι* ^g, *-δώμεθα* ^h, pass. *δοθείη* ⁱ, *δέδοται* ^j — Adi. verbale (*ᾶ*)*δοτός* ^k. Praeterea cohaerent *δόσις*, *δοτήρ* ^l sive *δωτήρ* ^m sive *δώτωρ* ⁿ, *δωτήν*, *δῶρον*, alia.

9. Verba *βίβνμι*, *ἡμί*, *φνμί*, *ᾗμι*, *δίδνμι*, *ᾗραμαι*, *δέαμαι*, *δύναμαι*, *ἔραμαι*, *κρέμαμαι*, *ὄνομαι*, *ἡμαι*, *δίζηνμαι* infra tractabuntur ^o.

§ 197. (ἀη) *ᾗσι* ^p, *ᾗτον* ^q, *ἄεισι* ^r, imperf. *ᾗ* ^s, *ᾗμεναι* ^t sive *ᾗναι* ^u, *ἄει* ^v, pass. *ᾗτο* ^w, *ᾗμενος* ^x. — Cohaerent *ᾗτης* et *-ᾗς* ^y, fortasse *ᾗτος* ^z et *ᾗτος* ^{aa}.

§ 198. (δη, δε-ε) *ᾗδαι* ^{bb} et *-ἔδει* ^{cc}, *ᾗδον* ^{dd}, *ᾗοιμι* ^{ee}, *ᾗόντων* ^{ff}, *ᾗσω* ^{gg}, *ᾗσας* ^{hh}, med. *ᾗδόντο* ⁱⁱ, *ᾗδσάμην* ^{jj}, pass. *ᾗδεμαι* ^{kk}. — A forma *ᾗδαι* abest

^a L. Meyer Kuhns Zschr. XXI 353 sqq. et Bezenb. Beitr. I 301. A stirpe *je* ducebant Curtius Verbum I² 157 sq., alii; supra pag. 154 c. ^b E 880; de accentu pag. 279, item de accentu forarum *ἔει* et *ἔεισι*. ^c B 752 K 121. ^d Γ 152 A 270. ^e ε 88 x 100. ^f ω 333. ^g A 479 al. ^h A 273 al., § 116. ⁱ Φ 338 al. ^j § 17. ^k A 518 al.; pro *ᾗσις* σ 265 leg. *ᾗνι*, pag. 243 d. ^l § 150²⁴. ^m A 77 al. ⁿ Ψ 82. ^o § 150²⁴. ^p Ψ 868. ^q Non nisi fem. *ἔνερθι* *ἔνερθι* *ἔνερθι*. ^r § 201. ^s Ψ 620 al. ^t I 164; de accentu pag. 279, item de accentu formarum *ᾗδούσθα*, *ᾗδούσι*, *ᾗδούσι*. ^u T 270, pag. 230 p. ^v I 261 al. ^w I 519 al. ^x B 255 al. ^y H. Cer. 328, 438 Hes. Oper. 139, § 116. ^z ε 286 al. ^a γ 380, forma suspecta. ^b γ 58; *ᾗδοι* Pind. Ol. VII 164 al. ^c Ω 425, pag. 250 c. ^d A 96 al. ^e ν 358 ω 314, pag. 272 v. In lapide male habito Cret. 5075⁸² fertur olim scriptum fuisse *ᾗδωσαι*, quod a Boeckhio in *ᾗδωσάω* mutatum est, Curtius Verbum II² 327, Nauck ad ν 358; sed *participium* (*ᾗδωσάω*?) illic videtur requiri contextu. Pro *καταστᾗσι* Cret. 4991 I⁵⁰ leg. *καταστᾗσι* coll. verbo proximo *ᾗκαταστᾗσι*. ^f § 150³⁰. ^g ψ 78. ^h § 150³⁰. ⁱ β 78. ^j E 428. ^k H. Merc. 573. ^l I 44. ^m θ 325. ⁿ θ 335. ^o § 197 sq., 200, 202, 220², 305 sq. ^p Hes. Oper. 514 al. ^q I 5. ^r Hes. Theog. 875; de accentu pag. 279. ^s ε 478 μ 325 ε 458 τ 440. ^t Ψ 214 γ 176, § 195. ^u γ 183 x 25, pag. 250 e. ^v E 526 ε 478 τ 440. ^w H. Cer. 276. Etiamne Hes. Clip. 8? Alienum videtur ᾗτο 386. ^x ε 131, § 195. ^y ᾗκράης β 421 ε 253, 299 Hes. Oper. 594, *ᾗσας* Cyp. fr. Hes. Oper. 599 Herodot. II 117, *ᾗσας* δ 361, *ᾗσας* E 865 al. (gen. *ᾗσων* ν 99), *ᾗσας* M 157 ε 368 (acc. *ᾗσας* μ 313), *ᾗσας* A 297. De sono α pag. 94. Adi. *ᾗσας* fuere qui miro errore a verbo *ᾗσας* ducerent, cum adiectivo *ᾗσας* confundentes, in his Apollonius Rh., finxit enim adi. absurdum *ᾗσας* IV 889; hinc β 421 l. a. *ᾗσας* et scholion „ᾗσας πνόντα”. ^z Φ 395. ^{aa} Σ 410. ^{bb} A 105, codd. *ᾗδαι*. ^{cc} x 23. ^{dd} Ψ 121 μ 196 χ 189. ^{ee} θ 352. ^{ff} μ 54. ^{gg} Φ 454. ^{hh} Passim, etiam med.; iterat. *ᾗσας* Ω 15. ⁱⁱ μ 54. ^{jj} B 44 al. ^{kk} E 387 al.

vocalis thematica, ut a formis quae Delphis diu post Homeri aetatem usurpatae sunt: διδέντες et διδεῖσι^a. Epicos autem poetas etiam aliis huius verbi formis thematicam vocalem non addidisse veri est simile^b, recte igitur Aristarchum scripsisse διδέντων pro δεόντων, et pro traditis δέον, δέοιμι, δέοντο scribenda esse 'δίδεν, διδείην, 'δίδεντο^c. — Adi. verbale δετός^d. Praeterea cohaerent -δετήρ^e, κρήδεμνον^f, δέσμα, δεσμός, ἀναδέσμη, ὑπόδημα, alia.

§ 199. (δῖ) δένται ruunt^g, addita autem vocali thematica δίωμαι^h, δίηταιⁱ, δίωνται^j, δίοιτο^k, δέσθαι^l, quae transitiva fugandi vi utuntur^m. Suspectae sunt activi formae 'δλον fugiebamⁿ, ἐνδύεσσαν fugabant aut incitabant^o. — Fortasse cohaeret adiectivum epicum διερός celer^p. Aucta autem stirps peperit novum verbum διώκω^q.

§ 200. (ζῆ) δίξημαι^r, ἐδίξησάμην^s. — Aucta stirps in lucem protulit novum verbum ζητέω sive ζητεύω^t.

§ 201. (ῥῖ-ῆ) ῥίεμαι^u, ῥίσομαι^v, ἐῤῥισάμην^w. — Cohaerent ῥιότης, ῥιωκή, ῥωκα, ῥωχμός, παλῶξις.

^a Delph. 2156¹⁸, 2216³⁰. Transitum ad flexionem recentiore facit part. διδέουσα 2171¹⁰, 2324¹³. ^b Cobet Mnemos. 1861, 326 et 1873, 49, Contus Herm. Log. 344, Naber Mnemos. 1898. ^c Item δίδεσθαι h. Cer. 456 pro δεδέσθαι. ^d In comp. μελάνδετος et fem. δετή (subst.). ^e Σ 553. ^f Pag. 75 h. ^g Ψ 475. Item Aesch. Pers. 700. ^h E 763 φ 370. ⁱ H 197 al. ^j P 110. ^k φ 317. ^l M 276 al. ^m Ut saepe ruere apud poetas Latinos. M 304 δέσθαι intransitivum est. ⁿ X 251, l. a. δέσθ, leg. 'δίε(ο) fugabas? Pag. 236 h. Alienum est 'δφιον metui § 149⁴; a posteris autem, soni ϕ rationem non habentibus, stirpes δι et δφι saepius sunt confusae (ex. gr. Aesch. Pers. 700), quin etiam in lexico Homérico Ebelingi s. v. δίω id factum. ^o Σ 584. Utrumque verbum contextui aptum; leg. ἐνέσσαν (coll. ἐνεσίγησι, ἀπονέσθαι, similibus, § 21)? ^p ζ 201 ι 43; ab homonymo non epico διερός liquidus cum verbo διαίνω humecto cohaerenti seiunxit Lehrs Arist. 2 47. ^q Pag. 302 h; de consona σ stirpi adiecta § 151. ^r Sola δίξηαι λ 100 (item orac. 5, 15 sq. Hendess), pag. 235 b, et διζήμενος Δ 88 al.; de sono η § 195. Frequens est hoc verbum apud Herodotum aliosque; alienum est 'δ(ϕ)ίξε II 713, § 42. ^s π 239. ^t Pag. 277 v, w. ^u B 589 @ 241 M 68 al.; praesens et imperfectum cum verbi ῥίημι § 196⁷ genere medio sunt confusa, qui error metro arguitur B 154 Δ 537 N 291 Π 382, 396 ϑ 502 γ 344 φ 72 Hes. Clip. 23, necessarius enim ibi est sonus ϕ ad explendum hiatum textus traditi, pag. 148. ^v Δ 367 Ξ 8 al., codd. ῥίς, § 308. ^w Δ 138 N 90 O 415, 544, al., codd. ῥίς, pag. 148 o et § 308.

III. De praesentis stirpe variis incrementis aucta.

§ 202. (βαν, βα)^a βαίνω *incedo*, βήσομαι^b, aor. ἔβην^c sive mixtus ἐβήσεντο, al.^d, βέβηκα^e.

Suffixo σι^f ornata sunt -βασκέμεν^g(αι)σ, -έβασκε^h sive ἐβίβασκεⁱ, imperat. βάσκε^j. Ut ἐβίβασκε, sic etiam βιβάσκ, βιβάσθων^l, βιβᾶι^m reduplicationis syllaba βι sunt ornata. Iterata autem stirps peperit participium βαμβαίνωνⁿ.

Causativa *promovendi* vi, quae postea fuit verbi non epici βιβάζω, utebantur inf. -βασκέμεναι^o, fut. -βήσω^p, aor. ἔβησα^q. Eadem autem ratio, quae inter ἔβησα et ἔβην, intercedebat inter ἔστησα et ἔστην, -ἐδύσα et ἔδυν, ἔφῦσα et ἔφυν, ἔθρεψα et ἔτραφον, ἐτρεψάμην et ἐτραπόμην, ἐγεινάμην et ἐγενόμην, ἠγειράμην et ἠγόμην, ἐπλησάμην et ἐπλήμην, ἐπελασσάμην et ἐπλήμην, ἐδίδαξα et ἐδάην^r. — Adi. verbale -βατός^s. Praeterea cohaerent βάδην sive -βαδόν, -βασισ, -βασίη, -βάτης, -βήτης sive -βήτωρ, βηλός, βωμός, ἀπακέω^t, alia.

§ 203. (δα) διδάσκει^u *doceo*, aor. ἐδίδαξα^v sive ἐδέδakon, med. δεδαέσθαι^w. — Adi. verbale -δίδακτος^x.

Intransitiva *discendi*, *resciscendi* vi utebatur stirps sono η aucta, δαη^y: δαήσομαι^z, ἐδάην^a, δέδαα^b sive δεδάημα^c. — Cohaerent δαήμων^d (ἀδαήμων, -μονή) et δαίτρων *prudens*^e.

^a Stirps debilior βν in βα, dein aucta in βᾶ abiit, ut f(ε)ρ in fεῦ § 150⁵, θ(ο)ρ in θρω § 285³, μ(ο)λ in μλω § 285⁴. ^b E 46 al. ^c § 150¹. ^d § 152². ^e § 160¹.

^f § 140.

^g B 234; item βάσκει et βάσκετε Ar. Av. 486 Thesm. 783.

^h A 104.

ⁱ H. Ap. 133.

^j B 8 al., semper addito ἔσι.

^k H 213 al.

(Γ 22 codd. βιβᾶν), fem. βιβᾶσα λ 539 ν 14, codd. βιβᾶσα et βιβᾶσα, pag. 328 λ.

l N 809 ο 676 π 534, ε βι-βά-δ-θων. De sono θ § 142; stirps sono δ aucta etiam posthomericum verbum βαδίζειν peperit.

^m H. Merc. 225.

ⁿ K 375, § 1382.

^o Item inser. Amorg. 5371³⁶ sq. ἐμβιβάσκειν πρόβατα εἰς τέμνεισα.

^p Θ 197 Hes.

Theog. 396; item Pind. Ol. VIII 83 Eur. Hipp. 1131 Apoll. Rh. II 875.

^q A 144 al.;

item Pind. Ol. VI 40 Herodot. I 46 Eur. Alc. 1055 al.; male vero Callim. Lavacr. Pall. 65 ἐπεβάσατο = ἐπέβησε.

^r Aliunde plura possunt conferri, ex. gr.: ἔγνωσα Herodot. I

68 al., ἐλεύσα inser. Gortyn. 4991 IV¹⁵, ἔλευσα ibid. III⁴⁵, 52 sq. IV⁷, 10, ^s Adiectivum ἑλιβάτος (arduus?) multi ab hac stirpe repetiverunt.

^t Pag. 302 d.

^u I 442 al.,

e δι-δά-κ-σκω, pag. 273 l, 302 b.

^v E 51 al.; de syllaba δι- servata pag. 272 m. Aor.

metaplastus διδάσκειν Hes. Oper. 64 conferri potest cum verbi ἀλίζω (ex ἀλίσκ-σκω) futuro et aoristo ἀλέξω, ἡλέξα § 288², sed videtur conflatus esse e duabus lectionibus: διδάσκειναι et μιν ἀσκήσαι. Hinc autem Pind. Pyth. IV 217 ἐκδιδάσκεισθε. Perfectum δεδιδάχθαι A 831, recte l. a. δεδαάσθαι (-ίσθαι) nota w.

^w § 149¹.

^x χ 347. Subst. διδάσκαλος h.

Merc. 556.

^y Pag. 274.

^z γ 187 τ 325, pag. 219.

^a § 150³.

^b Solum

δεδαώσθ 519 h. Merc. 510; idem significat δεδαήμενος h. Merc. 483.

^c H. Merc. 473,

-κασθ 146, -κεθ 134, -κότεσ β 61.

^d δαίμονες (leg. δαίμονες vel δάμονες) εἰσι μάχησ

μυγναε periti sunt Archil. fr. 443.

^e Dubitatur an homonymum adi. in lingua epica

vixerit a substantivo δαίο pugna ductum et bellicosum significans.

§ 204. (μνᾱ) μιμνήσκω *commonefacio*^a, μνήσω^b, ἔμνησα^c, med. μιμνήσκομαι^d sive μνᾶομαι^e *recordor*, μνήσομαι^f, ἐμνησάμην^g sive ἐμνήσθην^h, μέμνημαι *memini*ⁱ, μεμνήσομαι^j. — Cohærent μνήμα, μνήσις^k, μνήμων, μνημοσύνη.

Homonymum erat verbum a stirpe μνᾶσ ductum μνᾶομαι *uxorem peto*^l. — Adi. verbale μνηστή. Præterea cohærent μνηστήρ, μνηστὺς, μνηστεύω.

§ 205. (δα-ι, δα-τ) activam formam unam ἀποδάσσωσιν genuit *partiendi* hæc stirps^m; medii (passivi) sunt: δαίομαιⁿ sive दाτέομαι^o, δά(σ)ομαι^p, ἑδα(σ)άμην^q, δέδασται^r, δεδαίταται^s. — Cohæret δασμός.

Ex stirpe δαι novis incrementis aucta nata sunt δαίζω *divido, lacero*^t et δαίνυμι *epulas praebeo*^u, δαίσω^v, δαίνυμαι *epulor*^w, δαίσομαι^x, ἑδαισάμην^y. — Cohærent δαιτρόν, δαιτρός, δαίς, δαίτη, δαιτὺς, δαιτυμών.

Homonymum erat δαίω *incendo*^z.

§ 206. (πα-τ) πατέομαι^a, ἐπα(σ)άμην^b, πέπασμαι^c. — Adi. verbale (ᾗ)παστος.

§ 207. (φθ-α) φθάνω^d, φθᾶσομαι^e, ἔφθην^f, etiam med. φθάμενος^g.

§ 208. (κίχ-η) κιχάνω sive κιχάνομαι^h, κιχήσομαιⁱ, ἐκίχην^j et eadem vi med. κιχήμενος^k et ἐκικησάμην^l. Librariis debetur aoristus ἐκικχον^m. — Adi. verbale (ᾗ)κίχητος.

a § 169. b O 31 al. c A 407. d N 722 al. e B 686 al., de sono ᾱ
 § 190. f B 764 al. g A 222 al.; iterat. 'μνησάσχετο A 566. h α 31 δ 118, 189.
 i E 818 al., μέμνησαι O 18 al. pag. 235 d, e, 236 b, μεμνώμεθα(?) § 168, pag. 242 u,
 μεμνήμην Ω 745, -ῆιτο Ψ 361, codd. -ῆιτο pag. 69 ij, 'μῆμνητο(?) P 364, pag. 237 o.
 j X 390 τ 581 φ 79. k v 280, codd. μνήσις. l α 39 al., de sono ᾱ
 § 190. Sola praesens et v 290 iterat. 'μνήσατο. m Π 86, male l. a. -νάσσωσιν, § 286⁴.
 n α 48 (?) i 551 o 140 q 332 orac. Herodot. IV 159. o E 158 Θ 550 (leg.
 πατίοντο, § 206?) I 188, 280 Σ 264 r 394 Ψ 121 α 112 Hes. Oper. 767. p P 231 al.
 q A 368 al., item in tab. Heracl. Dor. 4629; iterat. 'δασάσχετο I 933. r A 125 al.
 s α 23, spur. t § 222⁷. u I 70 Ψ 29 γ 309 δ 3 h. Ven. 142.
 v T 299; item Eur. Iph. Aul. 720, aor. ἔδαισα ibid. 707. w A 468 al.,
 'δαίνω(ο) Ω 63, pag. 235 l, δαίνωαι θ 243 τ 328, pag. 235 h, 239 e, δαίνωτο et -νώιτο
 Ω 665 σ 248, pag. 238 j, n. x Ψ 207 σ 48. ij η 188 σ 408. z § 176.
 a Solum 'πατίοντο Θ 550 (?) codd. दाτέοντο; praesens Herodot. II 37 al. b A 464
 α 124 al. c Ω 642. d I 506 Φ 262; de sono ᾱ, Att. ᾱ, pag. 113 e. e Ψ 444.
 f § 150¹⁷. g Ibid. h E 334 A 441 al.; de sono ᾱ pag. 113 e.
 i K 370 al. j § 150²⁰. k Ibid. l A 385 al., subi. κιχήσομαι B 258.
 m § 149⁷².

CAPUT XI.

DE STIRPIBUS IN MUTAM DENTALEM
DESINENTIBUS.

I. Observationes generales.

§ 209. Verborum quorum stirps terminatur consona *dentali*, complura desinebant in -σσω, ex -ττω vel -θτω, ex. gr. λίσσομαι (λιτ)^a, ἀπινύσσω (ἀπινυτ)^b, κορύσσω (κορυθ)^c. Qualia postea rariora fuerunt^d.

§ 210. Futurum stirpium in dentalem desinentium primitus in -σσω, aoristus in -σσα desinebat^e, et a poetis epicis hi termini saepe sunt usurpati; sed et saepe, prouti versuum numeri ferebant, formae recentiores, in quibus e duplici sigma factum est simplex; ex. gr.:

(φραδ) φράζω, ἔφρασα, φρά(σ)σομαι, ἐφρα(σ)σάμην^f.

Etiam verborum quae in -ίζω desinunt sic formatum est futurum: ἐφοπλίσσουσιν^g, ληϊσσομαι^h, κοπρίσσουσιⁱ. Ad quorum exemplum futura ἀφεικιδῶ^j, κομιδῶ^k, κτεριδῶ^l, -οὔσι^m, ἀγλαΐσσεινⁿ, propter contractionem suspecta^o, in ἀφεικίδω, κομίδω, κτερίδω, -σουσι, ἀγλαΐσσειν sunt mutanda.

II. De praesentis stirpe consona non aucta.

1. Stirpis sonus paenultimus est liquida.

§ 211. Sono finali stirpium sequentium praemissa est *liquida*:

1. (ἀλδ) ἄλδανε^p, ἀλδήσκων^q. — Adi. verbale (ἄν)αλτος^r. Praeterea cohaeret ἄλθεσθαι.

2. (ἀρδ) ἀρδόμενος^s. Mutata stirps praebuit verbum φαίνω^t, fortasse et nomen Ἀρθέουσα^u. — Cohaerent ἀρδμός, νεοαρδήσ.

3. (ἀμερδ) ἄμερσε *privavit*^v, ἀμέρσαι^x, pass. ἀμέρδεαι^y, ἀμερθηῖς^z.

a § 220. b § 186. c B 273 al.; part. perf. κεκορυθμένος Γ 18 al., pag. 110.

d Att. πλάττω (abest a carminibus epicis, sed aor. Hes. Oper. 70), ἐρέττω (Hom. ἱρίσσω), ἀρμόττω (Hom. ἀρμόδω, § 285¹). e § 35. f § 220. Syllaba φρασσ- etiam

ihesin saepe obtinuit, ex. gr. ἐφράσσαντο I 426 al.

g ζ 69.

h ψ 357.

i ρ 299, l. a. -ήσουσι, pag. 277.

j X 256.

k o 546.

l ζ 334.

m A 455 X 336.

n K 331 ζ 133.

o Pag. 281 p, q.

p σ 70 ω 368.

q ψ 599. r Ex ἄν-αλδ-τος, ρ 228 al.

s H. Ap. 263; apud posteros ἄρδω

eive κατέρδω non rarum, aor. ἤρσα h. IX 3 Herodot. II 14, V 12. t Pag. 115 q et § 221.

u Pag. 273 m.

v Stirpis origo ignota; fallax est stirpis μερ § 271 similitudo.

w H. Cer. 313; de θ 64 pag. 338 c.

x II 53.

y φ 290.

z X 58,

uovicium pro -θήνισ, pag. 241 f.

Van Leeuwen, Enchiridium.

4. (ἀμερῶ) ἀμερδει *caecat*^a, ἀμερδεῖ^b, ἀμερσε^c. — Cohæret ἀμανρός^d. Casus similia fecit *privandi* et *caecandi* hæc verba.

5. (ἀντ) ἄντομαι^e. Ab aucta stirpe ἀντα ductum est verbum ἀντάω^f, ἀντήσω^g, ἄντησα^h, a stirpe etiam auctiore ἀντια verbum ἀντιάωⁱ, fut. ἀντιάω^j, aor. ἄντιάσα^k. — Cohærent ἄντα, ἄντην, ἀντί, ἀντίος, ἀντι-κρύ(ῦ), alia.

6. (φέλω) φέλομαι^l sive ἐφέλομαι^m. — Cohærent ἐφέλωⁿ et verbum sequens.

— (φέλω) φέλωⁿ, φέλομαι^o sive ἐφέλομαι^p, φέλωπα^q. — Adi. verbale (ἄ)φελπος^r, unde ductum est ἀφελπτεύω. Præterea cohærent φελπίς, φελπωρῆ, ἀφελπήσ.

7. (ἱμανε) ἱμα(σ)σα^t. — Cohærent ἱμάς (ῖ) et ἱμάσθην.

8. (κεντ) ἐκενσα^u. — Adi. verbale κεντός^v. Præterea cohærent κέντωρ, κέντρον, κοντός. Verbum κεντέω apud posterios.

9. (περθ-πραθ) πέρθω^x, πέρσω^y, ἐπραθον^z sive ἐπερσα^a, pass. πέρθαι^b, περθόμενος^c, πέρθητο^d, πέρσεται^e. Intensivum πορθέω^f, πορθήσω^g, ἐπόρθησα^h. Præterea cohærent ἀπόρθητος, πτολίπορθος, Πορθεύς.

10. (σπενδ) σπένδωⁱ, ἐσπείσα^j. — Cohæret σπονδή. Synonyma sunt λείβω et λοιβά.

2. Stirpis sonus paenultimus est vocalis.

§ 212. (φιδ) ἔφιδον sive ἐφιδόμην *vidi*^k, φοῖδα *scio, novi*^l cum futuro biformi φείσομαι *sciam*^m et φειδήσω *cognoscam, novero*ⁿ, med. φείδομαι *videor*^o, ἐφεισάμην *visus sum*^p. Variis incrementis aucta stirps in lucem protulit novum verbum φινδάλλομαι *videor*^q. — Adi. verbale (ἄ)φιστος.

a τ 18. b N 340 Hes. Theog. 698. c ὀφθαλμὸν μὲν ἄμερσε θ 64; l. a. -μῶν, quæ si recipitur, ad *privandi* verbum hæc forma est referenda. d δ 824, 835.
e B 595 al. f ἀντίω h. Merc. 288 (?), ἦνταιν H 423, codd. -τεω, pag. 324 g, ἰντήτην π 333, § 195, Att. ἀπαντᾶν. g II 423. h A 375 al., med. P 134.
i ψ 643 al.; apud posteros ἀντιάζω, pag. 276 p. j M 368 al.; χ 28 codd. ἀντιάσεις, leg. -άεις. k A 67 al. l E 481 ψ 6; ψ 122 pro ἐλδόμεναι leg. φελλόμεναι.
m H 4 al. n β 91 ν 380. o H 199 al. p. Θ 196 (Κ 105?) N 813 P 488.
q γ 186 al. r H. Cer. 219, 252. s Aoristum peperit stirps debilior ἱμντ sive ἱματ. t B 782 E 589 al. u ψ 337. v Ξ 214; πολύκεστος Γ 371, νήκεστος Z 94, 275, 309, codd. ἡκεστος, pag. 199 n. w Pag. 115 o. x A 308 (ἔπερθον, codd. ἐπόρθουν, pag. 328 p) Σ 342. y P 407 al. z § 149⁹¹. a A 19 al.
b II 708 πόλιν πέρθαι Τρώων ἀγερώχων, e πέρθ-σθαι, pag. 279 c; nisi poeta dixit πόλιν Τ. πέρθεοθ' ἄ. c B 374 al. d M 15, sed imperfectum ibi molestum et versus spurcius. e Ω 729. f ξ 264 ρ 433. g H. Merc. 180. h B 691.
i A 775 al., δ 591 σπένδησθαι, pag. 230 y; iterat. ὀσπένδασθαι II 227, -σκον η 138. j Z 259 al. k § 149⁶⁷ et 309. l § 160⁷. m A 548 al. n A 546 ξ 257 η 327 h. Ap. 484 Merc. 466 Cer. 76. o A 228 al. p B 791 N 45 al.; ἐφισάμενος, -νη B 22, 795 Γ 389 II 720 P 326, 585 γ 82 ζ 24 λ 241, leg. φεισάμενος, -νη, ut l. a. B 795 λ 241. Si genuinum esset λ, inter exempla vocalis i sono initiali φ præmissæ (§ 43) hoc participium esset recensendum. q P 213 ψ 460 γ 246 τ 224 h. Ven. 179. Simili suffixo ornata sunt εἰδάλλμιος, φειδῶλον, πέταλον, πάσσαλος, alia.

Praeterea cohaerent *ρίστωρ, ρίδρις, Ἀρίδης, νήρις, ρεῖδος, ρεῖδωλον, εἰδά-
λιμος, -ρεῖδής, alia.*

§ 213. (καδ) *κῆδω sollicito^a, κηδήσω^b sive κεκαδήσω^c, -εκήδησα^d
sive ἐκέκαδον^e, med. κῆδομαι sollicitor^f, κεκαδήσομαι^g. — Cohærent
κῆδος, -κηδής, κῆδε(ι)ος, κηδεμών, κεδνός, ἀκηδέω, alia.*

§ 214. (κυθ) *κεύθω^h sive κυνθάνωⁱ, κεύσω^j, ἔκνυθον sive ἐκέκνυθον^k
sive -έκενσα^l, κέκενθα^m. — Cohærent κευθος, κευθμός, κευθμών.*

§ 215. (μῆδ-μεδ)ⁿ *μήδομαι^o sive μέδομαι^p, μήσομαι^q sive μεδήσο-
μαι^r, ἐμησάμην^s. Participium praes. act. μεδέων^t, μέδοντος^u, -ντες^v,
-ντας^w substantivi fere vice est functum^x. — Cohærent μήστωρ, μήδεα
consilia^y, nomina in -μήδης, -μήδης, -μέδων, -μέδουσα, Εἰφιμέδεια, Μηδεσι-
κάστη, Κλυταιμήστρη.*

§ 216. (πετ) *πέτομαι^z, ἐπτάμην^a sive ἐπτόμην(?)^b. Intensivum ποτά-
ομαι^c, πεπότμαι^d. — Adi. verbale ποτῆτος. Praeterea cohaerent ποτή^e,
πῆρον, -πετρος, πῆρονξ, -πέτης sive -πετήεις, πετενίος, ἀπτήν, ἰθυπτιών.
Cognata sunt etiam πίπτω^f, πτίσσω, πτώσσω, πτωσιάζω^g, πτοίεω.*

§ 217. (πιθ) *πείθω persuadeo^h, πείσωⁱ sive πεπιθήσω^j, ἔπεισα^k sive
ἐπέπιθον^l, med. πείθομαι fido^m, πείσομαιⁿ, ἐπεπιθόμην sive ἐπιθόμην^o.
Intransitiva etiam futuri πιθήσω^p et aoristi ἐπίθησα^q erat vis, quae
e stirpe sono η aucta procreverunt^r, et perfecti πέποιθα confido^s. —
Adi. verbale πιστός fidus, ἀπιστος, unde πιστώ et ἀπιστέω. Praeterea
cohaerent ἀπιθέω, πίσυνος, Ἐυπείθης, Πείσ(-ανδρος al.).*

a P 550 al.; iterat. 'κῆδεσκον ψ 9.

b Ω 240.

c φ 153, 170, pag. 270 e.

d Ψ 413 ἀποκηδήσαντες, negligendi sensu usurpatum.

e Δ 334, § 149²⁰.

f Δ 56 al.; iterat. 'κηδέσκετο χ 358.

g Θ 353, pag. 270 e.

h Δ 363 al.,

pass. Ψ 244. i ἐκύνθανον Γ 453, codd. ἐκεύθανον.

j E 816 al.

k § 149²².

l o 263.

m X 118 al., subi. κελεύθῃ l. a. Ψ 84, § 159.

n Pag. 91 a.

o B 38 al.

p B 384 al.

q λ 474 (l. a. h. Ap. 322).

r I 650.

s Z 157 al.

t Γ 276 al., μεδίοντα h. Merc. 2, μεδίονσα h. Ven. 293, Μίδων

nomen proprium.

u α 72.

v B 79 al.

w η 136.

x Pag. 290 q.

y Homonymum ζ 129 σ 67 χ 476 hinc alienum; quod Hes. Oper. 512 μέζα scriptum

est et sic etiam in Odyssea scribi iussit Knight. Ab obsoleto illo nomine imitator ineptus
Hes. Theog. 200 repetivit Veneris epitheton φιλομηδής (-μηδής): „ὅτι μηδίων ἐξεφράσθη”.

z B 89 al.

a § 150¹⁴.

b 149⁸⁹.

c B 315 al.; pro πωτώντο M 287

leg. 'ποτάοντο, pag. 323 b, pro ποτίονται T 357 ω 7 -άονται, pag. 324 g, pro ποτώνται B 462
πέτωνται, pag. 328 r.

d B 90 λ 222 Hes. Clip. 148.

e s 337, spur.

f § 149⁸⁹ et 156⁷⁸.

g § 238.

h Δ 104 al.

i Δ 132 al.

j X 223, pag. 270 f.

k Z 61 al.

l § 149³¹.

m Δ 79 al.

n H 286 al.

o § 149³¹.

p φ 369.

q Solum part. πιθήσας obediens,

fretus Δ 398 al.; N 369 φ 315 l. a. πεποιθώς, idque iis locis ubi fretus valet Buttmann
sine iusta causa iubebat scribi.

r Pag. 274 g.

s § 160⁹.

§ 218. (σφηθ)^a εἴωθα^b. — Cohærent σφηθος, ἥθειος, ἀσφηθέω^c. Sed alienum est participium verbi ceteroquin ignoti ἔθων *vastans*^d.

§ 219. (φιδ) φείδομαι^e, περιδύσομαι^f, ἐπεφιδόμην^g sive ἐφεισάμην^h. — Cohærent φειδῶ, φειδωλή, Φείδων, Φείδᾱς, alia nomina propria.

III. De præsentis stirpe sono ι aucta.

§ 220. Verborum sequentium præsens sono ι (j) est auctum:

1. (λιτ) λίσσομαι *obsecro*, *opto*ⁱ, λί(σ)σομαι^j, ἐλλι(σ)σάμην^k. — Adi. verbale -λλιστοσ. Præterea cohærent λιτή et λιτανεύω. Errori debetur aoristus II ἐλιτόμην^l, neque præsentis forma recentior λίτομαι^m in Iliade aut in Odyssea est usurpata.

2. (σεδ) ἴζωⁿ sive ἰζάνω^o *colloco*^p, -ἔσσω^q, εἶσα^r, med. -ἔσσομαι^s, εἰσάμην^t. Aoristi syllaba εἰ- augmento est ornata^u. Ab epica dictione alienus fuit ævi recentioris aoristus καθίσαι^v, cui reduplicationis syllaba increvit, ut aoristo ἐδίδαξα et aliis^w. Med. ἴζομαι *colloco* *me*, *consido*^x, ἐξόμην^y. Præsens et imperfectum medii rara sunt, quia horum temporum *activo* etiam intransitiva erat vis^z. Errori debetur ἔξει^a, haud melioris notæ præsens quam foret κέκλομαι vel ἔσομαι. Perfectum non extat, sed huius loco usurpatum est athematicæ flexionis verbum

^a Lat. *subtus* al. ^b Ex. ἔσφωθα, § 134, E 231 al.; pro μοι et οἱ ἔωθεν Θ 408, 422 leg. μ'(οι) εἴωθεν et ρ'(οι) εἴωθεν, pag. 80 ^b, s. ^c Solum iterativum ἀσφηθέσκειν K 493, codd. -σσαν vel -σαν. ^d I 540 II 260. ^e E 202 al. ^f O 215 Ω 158, 187, § 137. ^g § 149⁴¹. ^h Ω 236. ⁱ A 174 al.; de sono -λλ- imperfecti, aoristi, adi. verbalis pag. 100. ^j λίσσεσθαι K 455, λίσσεσθαι II 47 (codd. λισέσθαι vel λισσεσθαι, nota l). ^k A 394 X 418 x 526 (pag. 236 e) λ 35 v 273. ^l Pag. 222 ^h, i. ^m H. XV 5 Ar. Thesm. 313 al. ⁿ E σι-σδ-ιω, B 53 al.; iterat. ἴζεσκε Ω 472 al. ^o E σι-σδ-άνω, K 26 al. ^p Præs. et impf. intransitiva *considerandi* vi untantur locis plerisque; cf. nota z. ^q H. Merc. 284 καθίσσειν, codd. καθίσσαι. Empolidi Wackernagel optimo iure vindicasse videtur futurum καθίσσω, quod legitur in Demorum fabulæ fragmentis a Lefeburio anno 1911 prolatis, etiam aoristum καθίσσαι igitur ei et æqualibus tribuens, καθίω et ἐκάθισα recentioribus. ^r A 311 al., -έσαν T 280 δ 659 (codd. -ισαν), -έσωσι l. a. h. Ap. 150, -έσονται Ξ 209, ἔ(σ)σον η 163 (codd. εἰσον) Γ 68 H 49 (codd. -ισον), -έσαι v 274, ἔ(σ)οῦσι I 488 (codd. -ισοῦσι) N 657 ξ 280, ἔοῦσι x 361 ρ 572 (hic codd. -ισοῦσι). ^s I 455. ^t ιφ-εἶσατο ξ 295, l. a. ἐφέισατο, ἔισατο, -έσαι ο 277, -ἰσάμενος π 443. Item ἰσάμενος Thucyd. III 58 § 5 et inscr. Dittenb. Syll.² 578¹³, ἴσσαι, ἰσάμενος, ἴσαντο, ἰσάμενοι, -ἰσασμένου, ἴσαν Pind. Pyth. IV 364, 486 V 55 Nem. X 82 XI 21 Bacchyl. XI 120 Callim. h. Dian. 75. Pro ἰσάμενος et ὑπέισατο Herodot. I 66 III 126 VI 103 leg. ἰάμενος et ὑπέισα. ^u Primitus fuit ἰ-σε(σ)οα, ἰ-σε(σ)άμην, pag. 265 j. ^v Contraria ratione inita (supra pag. 31 sq.) Apoll. Synt. 326, 24 aoristum epicum εἶσα novicio ἴσα (nota q) mutari iussit perperam. ^w Pag. 272. ^x -ἔξει N 285, ἔξειτο χ 335, ἔξει(ο) Γ 162 H 115, codd. ἔξει, pag. 235 v, -ἔξειτο l. a. ρ 334, ἔξειτο Γ 326 T 50; pro ἔξειτο Σ 522 leg. ἔξον. ^y § 149³⁴. ^z Transitive ἴζω et ἰζάνω non nisi B 53 (?) Ψ 258 Ω 553 sunt. ^a x 378 ἔξει ἴσσο, leg. ἔξειτο φίσσο.

ἤμαι^a in statione sum, quiesco^b, ut apud posteros. — Cohærent ἔδος, ἔδαφος, ἔδρη, ἔδριόμαι, ἰδρῶν.

3. (φραδ) φράζω^c, ἔφρασσα^d sive ἐπέφραδον^e, med. φράζομαι^f reputo^f, φρά(σ)σομαι^g, ἔφρα(σ)σάμην^h sive ἔφράσθηνⁱ. — Cohærent φράδμων, φραδής^j, ἀφραδής, alia.

4. (χαδ) χάζομαι locum do, cedo^k, χάσσομαι^l, ἔχασσάμην^m sive ἐκεχάδομηνⁿ. Amplior stirpis forma praebeuit verbum χανδάνω^o.

IV. De praesentis stirpe sono ν aucta.

§ 221. Praesentis stirpi sonum ν adiectum habent:

1. (ράδ) ραίνω^p, ῥρασσα^q, pass. 3. pl. perf. ῥράδαται^r, plusqpf. ῥράδατο^s. Altera stirpis forma ἄρδ praebeuit verbum ἄρδω^t.

2. (καδ) καίνυμαι^u, κέκασμαι^v. — Cohærent nomina propria Κάστωρ, Ἀκαστος, -κάστη, Καστιάνειρα, Κασσάνδρη, etiamne Ναυσικάω?

3. (ἐριδ) ἐριδαίνω^w sive ἐρίζω^x certo, ἐρίσσομαι^y, ἤρι(σ)σα^z. — Adi. verbale in composito ἀμφιρίστος^a. Praeterea cohærent ἔρισμα, ἐριδμαίνω lacesso^b.

4. (σφαδ) σφανδάνω^c, ἔσφαδον^d, σφέαδα^e, med. σάσμενος lubens^f. — Verbi postea vulgati σῆδομαι una forma σῆσατο apud Homerum extat^g. Praeterea cohærent -σάδης, σνδύς, ἥδος, (ἔ)σεδνα, σεδανός, alia.

5. (χενδ-χαδ)^h χανδάνω carioⁱ, χείσσομαι^j, ἔχασον^k, κέχονδα^l.

6. (λαδ) λανθάνω^m sive λήθωⁿ lateo, λήσω^o, ἔλαθον^p, med. λανθάνομαι^q sive λήθομαι^r obliviscor, λήσσομαι^s, ἐ(λε)λαθόμην^t, λέλασμαι^u. Causa-

a A 134 al., § 305; 3. plur. ἦται (codd. εἶται) sive ἦται, ἦτο (codd. εἶτο) sive ἦτο, pag. 88 o, 237 e. Discrepat ἦντο Γ 153 (spur.) pag. 237 c.

b Opposita est notio movendi, non standi, ex. gr. Γ 134 v 106 Herodot. IX 56 Xenoph. Rep. Ath. 3 § 1 vel ἔδρα quies Herodot. IX 41 Thucyd. V 7 § 2.

c σύ φράζει d 395, codd. φράζει σύ, pag. 236 u.

d λ 22 h. Merc. 442 Ven. 128. e § 149⁴². f A 554 al. g A 140 I 374 al.

h A 537 K 339 al. i e 183 τ 485 ψ 260. j Ω 354, corrupt., pag. 178 n.

k Γ 32 al. l N 153. m A 535 al. n 'κεχάδοντο A 497 O 574, codd. κεκάδοντο, § 149²⁰.

o § 221⁵. p Sola pass. 'ραίνοντο A 282 et ῥαίνοντο i 459, codd. ῥαίοντο, § 295⁶.

q v 150. r v 354. s M 431. t Pag. 115 q et § 211².

u Solum ἐκαίνυτο γ 282 δ 127, 219 Hes. Clip. 4. v B 530 al.; τ 82 κέκασσαι pag. 109 h. Pind. Ol. I 41 κεκαδμένοσ, stirpis sono δ non mutato, pag. 110.

w A 574 B 342 Π 765 α 79 β 206 σ 403 φ 310. x A 277 al., iterat. ἐρίζεσκον δ 225.

y δ 80. z A 6 Γ 223 al.; pro ἐριδήσασθ'(αι) vel ἐριζήσασθ'(αι) ψ 792 leg. ὀρηίσασθ'(αι) § 193¹.

a § 21. b Π 260. c A 24 al. d § 149⁶⁵.

e Solum σφεδάδα A 173 σ 422. f § 150⁴⁴. g i 353, ubi primitiva verbi vis apparet: dulci sapore (vini) delectatus est. h Lat. pre-hend-o. Sonis av aucta stirpis peperit praesens χανδάνω, sono i praesens χάζομαι § 220⁴.

i ψ 742 ρ 344. j σ 17 h. Ven. 252, e χίνδ-σομαι, ut πείσομαι e πένθ-σομαι. k § 149¹⁰⁷. l ψ 268 Ω 192 δ 96 -χανδ- codd., sed papyrus Ω 192 -χονδ-, quod poposcerat Fick collato πέπονθα.

m N 721 ρ 93, 532. n A 561 al. o ψ 326 al. p § 149²⁴.

q μ 227. r A 495 al. s α 308 al. t § 119²⁴. u E 834 al.

tiva vi *memoriam adimendi* utebatur ληθάνω^a, ἔλῃσα^b sive ἐλέλαθον^c. — Cohærent -λῃσις, λήθῃ, λησίμβροτος, λαθικηδής^d, ἀληθής, ἀληθεῖν, λάθῃ, fortasse etiam ἄλαστος^e.

7. (ΠΥΘ) πυνθάνομαι^f sive πεύθομαι^g, πεύσομαι^h, ἐ(πε)πυθόμηνⁱ, πέπυσμαι^j. — Adj. verbale -πυστος. Praeterea cohaeret ἀπενθήσ.

8. (ΣΕΘ) ἰζάνω. Hoc verbum iam commemoratum est^k.

CAPUT XII.

DE STIRPIBUS IN MUTAM GUTTURALEM DESINENTIBUS.

I. De verbis in -ζω.

§ 222. Verborum sequentium in -ζω stirps terminatur sono *gutturali*:

1. ἄζομαι^l. — Cohærent ἀγνός et Ἀγιάδην.

2. ἀλαπάζω^m, ἀλαπάξωⁿ, ἡλάπαξα^o. — Cohæret ἀλαπαδνός.

3. βάζω^p, βέβανται^q.

4. ῥυστάζω^r. — Cohæret ῥυστακτῦς.

5. ἔσταξα^s, ἔστανται^t. — Praesens στάζω et substantivum σταγών apud posteror.

6. σφάζω^u, ἔσφαξα^v, ἐσφαγμένους^w.

7. δαΐζω^x, ἐδάϊξα^y, δεδαϊγμένους^z.

8. δνοπαλίζω^a, δνοπαλίξω^b. — Incertae originis et potestatis verbum^c.

9. ἐναρίζω *armis spolio*, hinc: *profligo*, *caedo*^d, ἐναρίξω^e, ἡνάριξα^f. — Cohæret nomen ἔναρα *spolia*. A stirpe breviori ἐναρ ductum est etiam verbum ἐναίρω^g, med. ἐναίρομαι^h, ἐνηράμηνⁱ.

10. κτερεῖζω^j, ἐκτερεῖξα^k. A breviori stirpe κτεριδ^l ducta sunt futurum

^a η 221. ^b υ 85. ^c § 149³⁴. ^d X 83; pro ἐπιλήθον δ 221 leg. ἐπιλήθον, part. ^e Ω 105 α 342 δ 108 ξ 174 ω 423, siquidem accentu recte distinctum est ab adiectivo ἄλαστος *furiousus* cum *furendi* verbo ἄλαστίω M 163 al. cohærenti. ^f β 315
ν 256. ^g Δ 21 al.; activum πεύθω *certiorem facio* Cret. 4991 VIII⁵⁵ al.
^h Σ 19 al. ⁱ § 149³³. ^j N 521 al.; *πέπυσσαι* λ 404, pag. 109 i.
^k § 220². ^l A 21 E 434 al. ^m M 67 al. ⁿ B 367 N 813.
^o A 129 al. ^p Δ 355 al. ^q Θ 408. Alienum est ἀβάκησαν § 202.
^r π 109 υ 319; iterat. ἐρρυστάζεσκεν Ω 755. Primitus fuit φερυστάζω, a stirpis φερυσ
§ 293 forma debiliore φερυσ ductum, pag. 276 f. ^s T 39, 348, 354. ^t β 271.
^u I 467 al.; Att. (ἀπο)σφάττω. Stirps σφαγ agnoscitur in nominibus non epicis
σφαγή, σφαγεύς. ^v A 459 al. ^w x 532 λ 45. ^x H 247 al., δα § 205.
^y B 416 al. ^z T 211 al. ^a A 472. ^b ξ 512. ^c Corripio?
^d A 191 al.; -εναρεῖν Hes. Clip. 329, pag. 277 m. ^e A 101 r 339. ^f A 488 al.
^g Θ 296 al. ^h Π 92 τ 263. ⁱ E 43 al. ^j Ψ 646 Ω 657.
^k α 291 β 222. ^l § 224⁴.

περίσω^a et aoristi forma altera ἐκτέρισα^b. — Cohærent κτέρα^c, plur. κτέρει^a *parentalia*^c, et quæ præterea a stirpe κτα sive κτε^d sunt ducta: κτάομαι, κτῆμα, κτέατα, κτεατίσσαι.

11. μερμηρίζω^e, ἐμερμήριζα^f.

12. πελεμίζω^g, ἐπελέμιζα^h, ἐπελεμίχθηνⁱ.

13. π(τ)ολεμίζω^j, π(τ)ολεμίζω^k. — Cohærent π(τ)ολεμιστής, π(τ)όλεμος, alia.

14. ἐστήριξα^l, plusqpf. pass. ἐστήρικτο^m. — Praesens στηρίζω apud posteros.

15. στυφελίζωⁿ, ἐστυφέλιξα^o.

16. ἀτύζω^p, ἀτυχθείς^q.

17. ἐφήμιζα^r. — Praesens φημίζω apud posteros.

§ 223. In γγ desinit stirpis verborum quæ sequuntur:

1. κλάζω^s, ἐκλαγξα^t, κεκληγώς^u. — Cohærent κλαγγή, κλαγγυδόν.

2. πλάζω a via abduco, pello^v, ἐπλαγξα^w, πλάζομαι ergo^x, πλάγζομαι^y, ἐπλάγχθην^z. — Adi. verbale πλαγκτός. Præterea cohærent πλαγκτόςυνη et πλῆσσω ferio^a.

3. ᾠγίξε^b.

4. ἐσάλπιγξε^c. — Praesens σάλπιζω apud posteros. Cohæret σάλπιγξ.

5. φορμίζω^d. — Cohæret φόρμιγξ.

II. De stirpibus biformibus in gutturalem et in dentalem desinentibus.

§ 224. Verba sequentia a stirpibus gemellis sunt ducta, quarum altera in gutturalem desinebat:

1. ἀρπάζω^f, ἀρπάξω^g, ἄρπαξα^h sive ἄρπασαⁱ. — Cohærent ἀρπαντήρ, ἄρπη, ἄρπυια, ἀρπαλέος, ἐρέπτω^j.

a A 455 Σ 334 X 336 περίσω et -σουσι, codd. περιῶ, περιούσι, pag. 281 p, 337 l, m.

b Ω 38 (περίσειαν, l. a. -σαιεν, pag. 231 z) γ 285. c § 72. d Pag. 88 d.

e B 3 al.; de stirpe duplicata § 138¹¹.

f A 189 al.

g N 443 II 766.

pass. Θ 443. h II 108 Φ 176 φ 125. i A 535 al. j A 168 al.; de sono τ

fortasse nunquam a poetis omisso pag. 109 b. k B 328 al. l A 443 A 28

μ 434, med. Φ 242. m II 111 Φ 168 b, Merc. 11. n Φ 380 al.

o E 437 al.

p Solum part. pass. ἀτυζόμενος Z 38 al.

q Z 468.

r Hes. Oper. 764. s II 429.

t A 46 K 276 M 207. Aor. II ἐκλαγον h.

Pan. 14 (??) et apud posteros. u B 222 al., l. a. -γοντες, -γοντας, pag. 305 j, k; fem.

κεκληγυῖα Hes. Oper. 449. Verum videtur κεκληγγώς (vel -ᾱγγώς), -γγυῖα. v B 132

α 75 al. w ι 81 τ 187 υ 346 ω 307. x K 91 al. y o 312. z A 59 al.

a § 238¹; etiam πλάγιος, quod apud Homerum non extat. b A 125; nervi

vibrantis sonum imitatus est poeta. c Φ 388. d Solum φορμίζων Σ 605 α 155

δ 18 ε 266. e Doricis dialectis propria postea fuit verborum in -ζω desinentium

flexio in -ζῶ, -ζαι. f E 556 II 355. g X 310. h Γ 380 al. i I 564 al.

j De stirpe ἀρπ-ἄρπη pag. 75; aor. ἀνρήριαντο (codd. -ρεψ-) Γ 234 al. utrum a verbo ἰρέπτω an a stirpe ἄρπη ductus sit incertum est.

2. ἀφύσσω^a, ἀφύζω^b, ἡφυ(σ)σα^c.

3. φέρδω^d sive ῥέζω^e, φέρξω^f sive ῥέξω^g, ἔφερξα^h sive ἔ(ρ)ρεξαⁱ, φέρορα^j, pass. ῥεχθείς^k. — Adi. verbale φερκτός^l sive (ῥ)ρεκτος^m. Praeterea cohaerent φέργον, -φεργός, -φεργίη, -φεργήσ, ἐϋφεργεσίη, φεργάζομαι, φεργασίη. Suspicionem movet verbi ῥέζω ab altera stirpis φεργ forma φεργ ductiⁿ augmentum positione non productum: ῥεξε, -ζον, -ξα, -ξας, -ξε, -ξαμεν^o, quapropter veri est simile poetam dixisse ἔφερδε, ἔφερξα, cet., item ἄφεργκτον, non ἄρεκτον, et aliis quoque locis verbum obsoletum φέρδω a minus obsoleto ῥέζω e textu tradito esse expulsum; sed quam late posteriorum neglegentia hac in re fuerit grassata nescitur, firmiter autem epicis carminibus inhaerent ἔρεξε et alia.

4. Verbum περείζω sive περίζω supra est commemoratum^p.

III. De praesentis stirpe incremento non ornata.

§ 225. (ἀνωγ)^q ἀνώγει, al.^r, ἀνώξω^s, ἠνωξα^t. Praesentis formae ἀνώγω, ἀνώγεις, ἀνώγομεν, ἄνωγε (imperat.) in epica dictione non extant, sed harum loco usurpatae sunt formae vocali thematica carentes ἄνωγα^u, ἄνωγας^v, ἄνωγομεν^w, ἄνωχθι^x, quibus congruunt formae ἀνώχθω^y et ἄνωχθε^z. Similis fuit verbi φοῖδα flexio^a, in utroque enim verbo factus est transitus a flexione praesentis ad flexionem perfecti^b. Soni -χθ- formarum ἀνώχθω et ἄνωχθε adspiratione sunt ornati ad secundae personae sing. in -χθι desinentis exemplum aut propter formarum ἀνώγειω et ἀνώγετε *syncope*^c.

Pro ἄνωγα et ἄνωγας numeri versuum nusquam non sinunt proferri ἀνώγω et ἀνώγεις. Quae tamen audacia cum maior aequo foret — unde enim irrepserit -γα vel -γας? — tum inutilis. Sed corrigenda sunt ἠνώγεα^d, ἠνώγει sive ἀνώγει^e, ἠνώγεον^f: poeta dixerat ἠνωγον, ἠνωγεν, ἄνωγε, ἠνωγον. Passim autem in codicibus inter se permutatae sunt 3^a

^a A 598 al.; brevior praesentis forma -αφύορτες § 95. ^b A 171. ^c E 517
^d 165 al., med. II 230 η 286 al. ^e A 315 al.; iterat. φέρδασκεν v 350, ἔρδασκεν I 540
(recte l. a. ἔρεξεν) X 380 (l. a. ἔρεξεν) h. Ap. 303, 355. ^f B 400 al.; iterat. ἔρεξεσπον
Θ 250 ρ 211 χ 46, 209. ^g s 360 η 294 λ 80. ^h K 292 al. ⁱ B 364 al.;
aor. homonymus verbi φέργω § 230. ^j I 453, 536 al. ^k B 272 al.; φεργόγει
δ 693 § 289, codd. ἰώγει, pag. 266 v. ^l I 250 P 32 r 198. ^m ἐϋφεργεῖν δ 695 χ 319,
codd. ἰωργεῖν, pag. 181 ij. ⁿ T 150. ^o pag. 115 g. ^p B 400 ψ 56 I 453 Ψ 570
E 373 γ 159 al., pag. 100 g et 267 c. ^q § 222¹⁰. ^r Ignotae originis stirps.
^s E 805 Z 439 H 74 Θ 189 N 56 al. ^t π 404. ^u O 295 x 531 Hes.
Clip. 479. ^v K 120 al. ^w v Z 382 al. ^x H. Ap. 528. ^y K 67 al.
^z A 189; ἄνωγέτω β 195. ^a χ 437; ἀνώγετε ψ 132. ^b § 1607.
^c Pag. 301 k. ^d § 161. ^e d 44 x 263 ρ 55, pag. 69 i. ^f B 280 Z 170
H 386 al., pag. 229 p; pro ἀνώγειν ἡσασθαι E 899 leg. ἄνωγέ μιν l. ^g H 394, § 8.

persona sing. praesentis et imperfecti^a; quapropter singulis locis est lectoris statuere utrum ἀνώγει *iubebat*^b sit proferendum an ἀνώγει *iubet*^c.

§ 226. (δερχ) δέρομαι^d, ἔδρακον^e, δέδορκα^f. — In nomen substantivum abiit part. δράκων^g. Praeterea cohaerent ὑπόδρα, Δρακίος.

§ 227. (δεχ) δέχομαι^h, δέξομαιⁱ, ἐδεξάμην^j sive ἐδέχμην^k, δέδεγμαι^l, δεδέξομαι^m. — Cohaerent δέκτης, ὑποδεξις, δεξιός sive -τερός, δοκός, -δόκος, δόξα, -δόκη, προδοκή, δοκάω, δοκέω, δοκεύωⁿ.

§ 228. (ἐρῶν) ἐρύκω^o sive ἐρυκάνω^p sive ἐρυκανάω^q, ἐρύξω^r, ἤρυξα^s sive ἤρυκακον^t. — Cognatum et synonymum^u est ἐρνύω^v, ἤρνυται^w, ἡρνυμένη^z.

§ 229. (φαχ) φιάχω^y, perf. part. ἀφφαχυῖα^z. — Cohaerent φηή, περιφηέω, φηήεις, πολυφηήσ, φιαχή, ἀφφαχός^a.

§ 230. (φεργ) ^b φέρω^c sive φέρρω^d sive φέρνυμι^e, ἔφερξα^f sive ἔφεργαθον^g, pass. φεργόμενος^h sive ἔφεργόμενοςⁱ et sine vocali thematica: ἔρχεται^j et imperf. ἔερχατο^k sive εἴρχατο^l, part. aor. φερθεῖς^m. — Cohaerent ἔρκος, ἔυρκήσ, ἐρκείος, φερκίον, Λαέρκησ, Λυκόφοργος, ὄρκος, al.

^a La Roche Textkritik 194—197.

^b Impf. ἤγων saepe est usurpatum ubi et

aoristo locus erat, ut ἐκίλευον et ἔφην.

^c Refragatur α 409 (spur.). Verum perspexit

Knight, cuius sententiam iam confirmat praeteritum ἤγων Cypr. 60 A² Prien. 5585; v Christ vero (ad A 313, Proleg. 114) et Mekler (z. Bildung d. gr. Verbums, Dorpat 1887, 48 sqq.) ἀνώγει praesentis, ἀνώγει praeteriti formam habebant. Cui opinioni etiamsi non obstarent inscriptiones laudatae et E 805 I 578 γ 35 ε 276 ζ 216 ξ 237, 471 ο 97 Hes. Oper. 63, parum tamen faverent optativus ἀνώγοιμι al. Θ 189 T 206 al., § 159, reduplicatio omissa, futurum in -ξω, aoristus in -ξα.

^d A 88 al.; id quod Atticum βλίπω, a qua stirpe in carminibus epicis sola παράβλων I 503 et βλίφαρον K 26 al. ducta leguntur. Iterat.

ἔερκεσκετο ε 84, 158, intensivum δερκιάσθαι Hes. Theog. 911, pag. 275 m. ^e Pag. 115 d et § 149⁵⁵. Part. δρακίς Pind. Pyth. II 20 al.; aor. ἐδέρχθην apud tragicos, quibus hoc verbum

id quod ὄρᾶν significabat. ^f X 95 τ 446. ^g § 149⁶². ^h A 20 al.; δέχεται

pro δέχονται M 147, pag. 278 z. ⁱ Σ 59 al. ^j A 596 al. ^k § 150⁴³.

^l A 107 al.; l. a. δεδεχμένος, -να pro -γμένος, -γμένα, pag. 296 m. ^m E 238.

ⁿ Pag. 278 n, o et § 193². ^o Z 518 al. ^p Solum ἐρύκανε Ω 218 x 429,

l. a. -κακς. ^q § 143; solum ἐρυκανάου(ς) α 199, codd. -νάου, § 191. ^r Θ 178 al.

^s Γ 113 al. ^t § 136 et 149¹⁸. ^u Ex. gr. ε 29 sq.: ἐρύκε Καλυψώ..., | ὦσ

δ' αὐτῶσ Κίρκη κατεργήτην. ^v B 75 al.; de sono υ § 162. ^w Sola ἡρνυμένη A 192

et iterat. ἡρνυσασθε B 189 A 567. ^x B 99, 211. ^{yj} A 482 E 302 al.; de sono

φ in textu tradito saepe neglecto pag. 142 q, r. ^z B 319, pag. 309 n. ^a N 41,

pag. 93 g. ^b Homonyma stirps verbi φέρω § 224³. ^c Θ 325 al. ^d B 617

al., § 43. ^e Solum ἐφέρνυ α 238, leg. ἔφεργε? Nam -νυ ex Attica dictione postmodo

irrepere facile potuit. ^f Solum ἔφερξαν § 411; aor. homonymus verbi φέρω

§ 224³. ^g § 1511. ^h P 571. ⁱ N 525. ^j Π 481 x 283; pro

ἐεργμῆναι E 89 recte l. a. ἐεργμῆναι. ^k x 241. ^l P (15), 354 i 221 ξ 73.

^m Φ 282.

§ 231. (ικ) ἱκω^a sive ἱκάνω(ι)^b sive ἱκάνομαι(ι)^c sive ἱκνέομαι^d, ἱξομαι^e, ἱκόμην^f sive mixt. ἱξον^g, ἱγμα^h. — Cohærent ἱκέτης, ἱκετήσιος, ἱκετεύω, ἱκετών.

§ 232. (λεχ) ἔλεξαⁱ, med. λέξομαι^j, ἐλεξάμην^k sive ἐλέγμην^l sive mixt. ἐλεξόμην^m. Praesens λέχω aut λέχομαι non extat. — Cohærent λέχος, ἐκτρον, λέσχη, ἄλοχος, λόχος, λόχη, λοχάω, alia.

§ 233. (μακ) μακώνⁿ, ἐμέμκον^o, μεμικώς^p, μεμανῖα^q. — Cohæret capellarum epitheton μικᾶς.

§ 234. (ὀρεγ) ὀρέγω^r sive ὀρέγνυμι^s, ὀρέξω^t, ὠρεξα^u, med. ὀρέγομαι^v, ὠρεξάμην^w, ὀρώρεγμαι^x. — Adi. verbale ὀρεκτός. Praeterea cohærent ὀργυια, ἐννορόγυιός^y.

§ 235. (τμαγ) -τιμάγω^z, -έτμηξα^a sive -έτμαγον^b, pass. aor. ἐτμάγην^c. — Cognatum est τάμνω^d.

§ 236. (τεκ) τίκτω^e, τέξω^f sive τέξομαι^g, ἔτεκον sive ἐτεκόμην^h. — Utriusque parentis cum activum tum medium erat in dictione epica. Cohærent τέκος, τέκνον, τόκος, τοκεύς, τέκνωρ, τεκμαίρομαι, τέκτων, τεκτοσύνη, τεκταίνομαι, τέχνη, τεχνήεις, alia.

§ 236*. (τοκ-τοχ) τεύχωⁱ facioⁱ, pass. *ῥίω*, τεύξω^j, ἔτευξα^k sive ἐτέτυκον^l, med. ἐτευξόμην^m sive ἐτετυκόμηνⁿ, pass. τεύζεται^o, ἐτύχθη^p, τέτυκται^q, τετεύχεται^r, ἐτετεύχασθαι^s, τετυγμένον^t et eodem sensu part. act. τετευχώς^u,

a A 317 E 478 al. *b* A 431 N 449 al.; de sono *a* pag. 113e. *c* K 118 al.
d ι 128 ἱκνεύμεναι (de sono *eu* pag. 329a) ω 339 ἱκνεύμεσθαι. *e* A 240 Z 367 al.
f § 149⁷⁰. *g* § 152⁴. *h* ἱχθαι ζ 297 et ἱκτο Hes. Theog. 481 (plqpf. an aor. athematicus, ut δέκτο et similia § 150⁴⁰ sqq.? Hoc suadet contextus). *i* Solum ἱξον in lecto colloca Ω 635; pro ἔλεξα Ξ 252 recte l. a. ἔθελξα. Homonymus aoristus verbi λέγω § 306⁷. *j* ρ 102 al. *k* A 131 δ 305 al. *l* § 150⁴⁶. *m* § 152⁵.
n § 149⁸⁰. *o* § 149²⁸, aor. an plqpf.? Pag. 230 δ. *p* K 362. *q* A 435, pag. 309 u. *r* Solum part. ὀρέγων O 371 al. *s* Solum part. ὀρεγνύσθαι A 351 X 37; sed pro ὀρεγνύσθαι Hes. Clip. 190 leg. ὀρεγνύντο. *t* M 328 al. *u* Ω 102 al.
v Ω 506. *w* E 851 al. *x* Sola ὀρωρέχεται II 834, -το A 26; de sono χ pag. 237 v, w. *y* De stirpe biformi ὀρ(ε)γ pag. 75 a. *z* Π 390. *a* A 146 al.
b § 149¹⁰⁰. *c* § 154¹⁰. *d* § 278. *e* E τί-τχ-ω, B 628 al.
f L. a. λ 249, item h. Merc. 493 et apud posteros; pro σοι δ' ἀγλαὰ τέκνα τεκείσθαι h. Ven. 127 leg. τέξιν δέ σοι ἄ. τ. *g* T 99 al. *h* § 149⁹⁹. *i* A 110 al.
j Ξ 240 al. *k* Z 314 al. *l* § 149³⁹. *m* T 208 h. Ap. 76, 221, 245.
n § 149³⁹. *o* E 653. *p* B 155 al. *q* Γ 101 al. — Perfecti et plusquamperfecti passivi vis saepe ita est imminuta ut non nisi id quod esse valerent, non: *factum esse*. Simile fuit fatum verbi πέλομαι § 275. *r* N 22 al. *s* A 808 Σ 574. De sono χ pag. 237 t. *t* Z 243 al. *u* μ 423.

τετεύχεται^a. — Adi. verbale τυκτός et (ἐϋ-, νεό-)τευκτος. Praeterea cohaerent Τυχίος, νεοτευχής, τεύχος, τευχίω.

— τιτύσκομαι *paro, tendo*^b.

— τυγχάνω *contingo*^c, τεύζομαι^d, ἔτυχον^e sive ἐτύχησα^f, τετύχηκα^g. — Vox postea vulgata τύχη vix fuit dictionis epicae^h.

§ 237. (φυγ) φεύγωⁱ, φεύζομαι^j, ἔφυγον^k, πέφευγα^l, πεφευγώς^m sive πεφυγμένοςⁿ. — Adi. verbale φυκτός. Praeterea cohaerent φύξις, φυγή, φύγαδε^o, φύξιμος, φυγεπτόλεμος^p.

— πεφυγώς *perterritus*^q, intermedium inter perfectum et praesens participium^r; nam *perfecti* sunt reduplicatio et suffixum -γώς, sed *praesentis* esse solet qui stirpi subiunctus est sonus ι sive j^s. Quo sono ornata stirps peperit etiam nomina φύξα, φυζηλός^t, φυζακινός.

IV. De praesentis stirpe sono ι aucta.

§ 238. Transitum paravit participium πεφυγώς ad verba sequentia, quorum praesens et imperfectum sono *iota* sunt ornata:

1. (πλαγ) πλάσσω^u, πλάζω^v, ἐπλαζα^w sive ἐπέπληγον^x, πεπληγώς^y, med. ἐπληζάμην^z sive ἐπεπληρόμην^a, pass. ἐπλήγην^b. — Cohaerent πληγή, πλάξιππος, βουπλήξ, παραπλήξ, πλκνίζομαι, ἐμπλήγδην, ἔκπαγλος^c, πλάζω^d.

2. (πιτα-χ, πτωχ) πτώσσω^e sive πτωσκάζω^f, ἔπτηξα^g sive β, dual. -επτήκην^h, πεπτηκώςⁱ. — Cohaerent πτώξ, πτωχός, πτωχεύω. Praeterea cognata sunt πέτομαι^j et πίπτω^k.

3. (φελιχ) φελίσσω^l, ἐφέλιξα^m, med. φελίσσομαιⁿ, ἐφέλιζάμην^o, φεφέλι-

a M 345 al. b E τι-τύχ-ομαι, Γ 80 @ 41 al., § 140 et 242⁴; h. Merc. 163
τιτύσκει, leg. δεδίσσαι, § 168. Verbi vis facile agnoscitur collato nostro verbo *richten*
(intendere) cum germ. *richten* = *parare* (sic @ 41 N 23 Φ 342). c A 74 § 231, § 241⁵.
d Π 609 τ 314. e § 149¹⁰⁴. f A 106 al. g P 748 x 88.
h Nomen proprium est h. Cer. 420; praeterea h. XI 5 vox usurpata est. i A 173
al.; iterat. φεύγεσκε P 461. j B 159 al. k § 149¹⁰⁶. l Φ 609. m α 12.
n Z 488 al. o § 49. p § 213, codd. φυγοπε. q Φ 6, 528, 532 X 1.
r Pag. 301 k. s πεφυγώς = πεφυγγ(γ)ώς. Of. lat. *fugio*—*fugere*. t P 143, codd.
φύζηλιν. u M 211 al. v Ψ 580. w B 266 al. x § 149³². y B 264
E 763 al. z Π 125 h. Cer. 246. a § 149³². b § 154⁶. c Ex
ἐκ-πλαγ-λός. Similem ob causam sonus λ e participio λελι(λ)ημένος pag. 272 t est extrusus.
d § 223. e A 371 al. f A 372, pag. 276 h. g Causat. Ξ 40
consternare, intrans. X 191 + 190 consternari. Part. καταπτακών Aesch. Eum. 252. h @ 136,
intrans. § 150¹³. i B 312 al., -νία ν 98 Hes. Clip. 265, pag. 305 c. Apollonius
Rh. II 832 III 973, 1312 IV 93 participium πεπιηώτα(σ) -νίαν a verbo cognato πίπτειν
insigni errore repetitum eo sensu quo *lapsus* -sam usurpavit. j § 216. k § 149⁸⁹
et 158⁷⁸. l Ψ 309. m Ψ 466 al. n A 317 al. o M 408 al.

γμαι^a, pass. ἐφελίχθην^b. — Multis locis textus traditi scripta sunt ἐλέ-
λιξεν, ἐλελιζάμενος, ἐλέλιγτο, ἐφελίχθη, -θεν, -θέντες pro ἐφελίξεν, φελιζάμενος^c,
ῥεφελίγτο, ἐφελίχθη, -θεν, -θέντες^d. — Cohærent ἔλιξ^e et ἀμφιφελίσσα^f,
fortasse etiam dubiæ potestatis nomina φέλιξ^g et φελίκωψ^h, fem. φελι-
κῶπισⁱ. Præterea cognatum est φέλλω^j.

V. De præsentis stirpe sono α vel ε aucta.

§ 239. Vocali α vel ε stirpem præsentis auctam habent verba sequentia:

1. (μῶξ) μῶνάζεται^k, ἔμυνε^l, μέμυνε^m. — Cohærent μῶκνθμός, ἐρί-
μῶκος. Aliena sunt patendi et connivendi verba homonymaⁿ.

2. (λαῶξ) -ληκέει^o, ῥάκερ^p, λεληκώς^q, λελακῶτα^r. — Stridendi hoc ver-
bum^s postea ad quemvis sonum vel clamorem indicandum usurpatum
est a poetis tragicis^t, quibus præsens fuit λάσκω^u.

3. (στουῖ) στουγέω abominor^v, ἔστουγον^w et causativa vi ἔστουξα inivi-
sum reddidi^x. — Adi. verbale στυκτός^y. Præterea cohærent στυγερός
et Στύξ.

VI. De præsentis stirpe syllaba ιζ aucta.

§ 240. (ἀχ) ἀκαχίζω dolore afficio^z, ἀκαχήσω^a, ἀκαχήσα^b sive ἡκαχον^c,
med. ἀκαχίζομαι dolore afficior^d, ἀκαχόμην^e, ἀκαχῆμαι^f.

— ἄχομαι^g sive ἄχνημαι^h doleo.

— ἀχέω sive ἀχεύω lugeoⁱ.

Cohærent ἄχος et δυσκήγισ^j. Præterea sono θ aucta stirps genuit
verbum ἄχθομαι gravor^k et nomen ἄχθος onus. Variis igitur incrementis
ornata stirps ἀχ^l facta est ἀχε, ἄχεν, ἀκαχ, ἀκαχη, ἀκαχίς, ἄχνη, ἄχθ.

- | | | |
|---|--|------------------------------------|
| a A 39 N 558. | b E 497 M 74. | c B 316; sed recte habet M 408 al. |
| d Pag. 145 g—k. | e Σ 401. | f B 165 al. |
| Merc. 192 περί κεράσσει φελικτός? | h A 389 al. | g I 466 al.; idemne quod h. |
| αὐκῶμεναι x 413. | l Y 260, § 149 ⁹² . | i A 98. |
| o θ 379, λῶκεῖ Theocr. II 24. | m Σ 580 Φ 237 x 227 μ 395. | j § 265. |
| λέληκα ^s Hes. Oper. 207, λέλεκα ^s , -κε Eur. Hipp. 55 al. | p § 149 ⁷⁷ , ῥελάκοντο h. Merc. 145. | k Solum |
| s Gall. crier; διαλέκησαι Ar. Nub. 410 cum stridulo sono disrupti. | q X 141, | n § 149 ⁸² . |
| Alc. 346 Hipp. 55. | r μ 85, pag. 309 r. | t Ex. gr. Eur. |
| u Aesch. Ag. 596 al.; de Aristophane ad Ran. 97. | v A 186 al. | |
| w § 149 ⁹⁶ . | x λ 502. | z π 432, |
| pag. 271 f, 277 o. | y E 831, codd. τυκτόν, § 236 ⁹ . | |
| d Z 486 λ 486. | a H. Merc. 286. | c § 149 ¹⁴ . |
| e § 149 ¹⁴ . | b Ψ 223. | |
| f E 24 θ 314 al., ἀκαχίατο M 179, codd. | | |
| -είατο, pag. 241; suspecta sunt ἀκηχίαται P 637 et ἀκηχήμενος E 364 Σ 29. h. Cer. 50 (saepe | g σ 256 τ 129. | h A 103, § 241. |
| apud imitatores, ex. gr. Apoll. Rh. III 101). | i Solum part. B 694 E 869 al.; de stirpe bifirmi pag. 277 t. | j Pag. 128 p, 142 s. |
| k E 854 al., § 142 ⁴ . | l Pectoris oppressi vox. | |

VII. De praesentis stirpe sono ν aucta.

§ 241. Quae modo allata est verbi ἄχομαι amplior forma ἄχυνμαι, deduxit nos ad ea verba huius ordinis, quae praesentis stirpem sono ν habent auctam:

1. (διγ) ^a δίγω ^b sive δίγνυμι ^c, ὤξα ^d.
2. (πᾶγ) πᾶγνυμι ^e, πᾶξω ^f, ἔπκξα ^g, intrans. πέπκγε ^h, -έπκκτο ⁱ sive ἐπάργη ^j sive ἐπᾶρχθη ^k. — Adi. verbale πικτός. Praeterea cohaerent πκρός, πκρεσίμαλλος, πάρος, -πκρός, -πκρήσ sive -παρήσ, πκνυλός, πάσσαλος, nec non cognata sunt πάχος, παχύς, πάχετος, παχύνω.
3. (ρήγ) ῥήγνυμι ^l, ῥήξω ^m, ἔρρηξα ⁿ, med. ῥήγνυμαι ^o, ἐρρηξάμην ^p, pass. ἐρρηγά ^q, ἐρρηγεται ^r. — Adi. verbale ῥηκτός. Praeterea cohaerent ῥηξάνω ^s, ῥηγμός, ῥώξ, ῥωχυός, ῥωγαλέος ^t, ῥάκος, alia.
4. (λαχ) λαχάνω ^u, ἔλαχον ^v et sensu causativo ἐλέλαχον ^w, λέλογχα ^x.
5. (τωχ) τυγχάνω. Hoc verbum supra est commemoratum ^x.

VIII. De praesentis stirpe suffixo inchoativo ornata.

§ 242. Verba sequentia ornata sunt suffixo *inchoativo*, quod cum stirpis sono finali confluit ^y.

1. (άλωκ) ἀλυσκω ^z sive ἀλυσκάζω ^a sive ἄλυσκάζω ^b sive ἀλυσκάνω ^c, ἀλύξω ^d, ἄλυξα ^e. — Cohaeret ἄλυξισ. Eiusdem autem stirpis forma sono κ non ornata ^f ἄλευ in lucem protulit verbum ἀλέομαι et quod inde ductum est ἀλεείνω ^g. Alienum est *furendi* verbum ἄλυ(δ)ω sive ἀλύσσω ^h.

2. (φικ) φίσκω ⁱ sive φεφίσκω ^j *assimulo*, perf. intrans. φέφοικα ^k *similis*

a An δειγ? In inscr. Aeol. 214⁴³ est inf. δειγην. Contracta ογ-, οίξ- vel addito augmento ὤγ-, ὤιγ- a dictione epica fuerunt aliena. δ Ξ 168 διγς (codd. ἀνώγειν), Π 221 Ω 228 ἀνόγς (codd. ἀνώγει), iterat. ἀνοίγσκον Ω 455 (codd. ἀναοίγσκον). c Solum pass. ὠίγνυντο B 809 Θ 58 (prisca pap. -γοντο). d Z 298 al.; pro ἀνώγει κ 389 recte l. a. ἀνώξει, pro ἐριούσις ὠίξις Ω 457 leg. ἀκαχῆτ' ὠίξις, οίξῃσα Z 89 spur. e Sola pass. πήγνυται X 453, -το O 315. f X 283. g B 664 al. h Γ 135 N 442 Π 772. i Δ 378, § 150⁴⁹. j § 155⁴. k Ibid. l P 751 3. plur. ῥήγνυνσι, de accentu pag. 279; iterat. ῥήγνυνσκε H 141. m M 262 Ψ 673; pro ῥήξιν B 544 M 198 recte l. a. ῥήξαι. n Γ 348 al. o Δ 425 al. p M 291 al. q § 154⁷. r Σ 137. s Sonus ω proprias fuit perfecto ἔρρηγα, quod apud Aeschylum demum legitur. t ι 160 § 233 v 282. u § 149²⁹. v Ibid. w (L. a. I 367) λ 304, pag. 234 o et apud posteros: h. VI 2 XIX 6 Hes. Theog. 203 Pind. Ol. I 85 Herodot. VII 53 Soph. Oed. Col. 1235 Eur. Troad. 243 al. x § 236⁶. y Ut in verbo πάσχω ο πάθσκω nato, § 295⁴. Cf. etiam pag. 364 y. z Ex ἀλύσκω, χ 363, 382. a E 253 Z 443 ρ 581, pag. 276 g. b ι 457. c χ 330. d K 371, med. ἀλύξεται Hes. Oper. 363, l. a. ἀλέξεται. e Δ 476 al. f De hoc sono pag. 302 e. g § 180. h § 286¹². i E φίσκω. Solum part. φίσκοντες Δ 799 Π 41, φίσκουσα δ 279. Non cognatum neque nisi neglecto sono φ simile est ἴσκει τ 203 χ 31, § 246. j Γ 197 al., impf. ἐφέφισκε Φ 334 al., codd. ἦισκε, unde perf. pass. προσήϊξται male natum Eur. Alc. 1063. k § 160⁶.

sum^a et eadem vi med. ἐξέφυτο^b. Reduplicatio praesentis e perfecto est desumta^c. — Adi. verbale -φευτός. Praeterea cohaerent ἀφεικῆς, φ(ε)ίκελος^d, alia^e.

3. (μῑγ) μῑσγω^f, μῑξω^g, ξῑμῑξα^h, med. μῑσγομαιⁱ sive μῑγάζομαι^j, μῑζομαι^k, ξῑμῑγμῑν^l et eodem sensu pass. ξῑμῑγην^m sive ξῑμῑχθηνⁿ, μέμῑγμαι^o. Dubiae fidei est fut. pass. μῑγήσομαι^p. — Cohaerent μῑγδα sive μῑγδην^q, ἐπιμῑξ, μῑσγάγκεια. Attica praesentis forma μῑγνῡμι in carminibus epicis non invenitur^r. Futuro, aoristo, perfecto sunt qui diphthongum ει tribuant^s, quemadmodum Athenienses postea locuti sunt.

4. (τοκ) τιτύσκομαι. Hoc verbum supra est tractatum^t.

CAPUT XIII.

DE STIRPIBUS IN MUTAM LABIALEM DESINENTIBUS

§ 243. Sonus ι (j) stirpi praesentis verborum sequentium est additus:

1. (λαβ) λάβομαι^u, ἔ(λ)λαβον et ἐλλαβόμενν sive ἐλελαβόμενν^v. — Epicae dictionis non fuit forma postea vulgata λαμβάνω^w.

2. (νιβ) νῑζω^x, νῑψω^y, ξνῑψα^z, med. νῑζομαι^a, ξνῑψάμην^b, perf. νένιπται^c. — Adi. verbale (ᾗ)νιπτοσ. Praeterea cohaerent ἀνιπτόπος, χέρνιψ, χέρνιβον, χερνίψασθαι, ποδάνιπτρον.

3. (ἐνιπ) ἐνῑσσω^d, ἐνένιπον sive ἡνῑπαπον^e. — Cohaerent ἐνιπή et Ἐνίπεύς.

a Impers. φέροιε *convenit, decet*, Att. εἰκός ἐστι. Alienum hinc est impers. φείκει *vacat* Σ 520 X 321, fortasse et H 217 P 354 ἔτ' ἔφεικε pro ἔτι εἶχε, a verbo φείκω *cedo, fείζομαι, ἔφειξα* ductum, ut Atticum παρείκει sive ἐγχωρεῖ, Bekker Hom. Blätter 137. δ § 160^e.

c Pag. 272 ij, 301 k.

d ι—ει ut in πῑν—πῑεῖν (Gortyn.) pag. 90 d.

e Pag. 149. f Γ 270 al., e μῑγσχω, pag. 272 w.

g χ 221. h O 510 al.

i B 753 al.; iterat. ῑμισγέσκετο σ 325, -κοντο υ 7.

j θ 271, fut. K 365?

nota p. k ζ 136 w 314.

l § 150⁴⁷.

m § 155³.

n Ibid. o A 438

K 424 al.

p K 365 μῑγήσεσθαι leg. μῑγάσσεσθαι? pag. 219 c.

q § 320¹¹.

r Pind. Pyth. II 85 ἐμῑγντο.

s A stirpe debiliore ducta sunt μῑσγω et ξῑμῑγην.

t § 236^{*}.

u Sola ἐλάζετο E 365 al. et λαζοῖατο B 418, ἐλάζυτο h. Merc. 316

et l. a. θ 389. Euripides dixit λάζυμαι Androm. 250 al., λάζυται Suppl. 363 al., λάζυσθε Rhes. 877 al., -ελάζυτο Med. 1217, λάζυσθαι Herc. 943 al., λαζύμενος Hec. 64; sed -λάζου Orest. 452. v § 149²³.

w Apud Herodotum sono ν (μ) etiam λάμφομαι, ἐλάμφθην, ἐπλ-, κατάλαμψοσ sunt ornata, ab ipso scriptore? In lapidibus Ionicis sunt λάφομαι et ἐλάμφθην. x H 425 al.

ij τ 356, 376.

z K 575 al.

a Sola ἐνῑζετο ζ 224 et ἀπενῑζοντο K 572; de augmenti syllaba pag. 100 l. Pro -νῑπτεσθαι σ 179 recte l. a. -νῑψασθαι

b II 230 al. c Ω 419.

d O 198 al., pass. ἐνῑσόμενος ω 163; male

l. a. ξνῑσπε vel ἐνῑπτε Γ 438, ἐνῑσποι vel -πτοι Δ 768, quae vitia peperit verborum νῑζω (νῑπτω) et ἐνῑπέω § 246 similitudo. In aoristo similis est varietas: ἐνῑῑσπε, ἐνῑῑπτε. Casus autem effecit ut oculis simile fieret futurum ἐνῑψω verbi ἐνῑπέω, § 246, — non auribus,

nam manebat discrimen sonorum ι et τ. Participio ἐνῑπτων usi esse feruntur Aesch. Ag. 590 Pind. Pyth. IV 201.

e § 149¹⁷.

4. (ὄπ) ὄσσομαι. Hoc verbum tractabitur infra^a.

5. (πεπ) πέσσω^b, ἔπεισα^c. — Cohæret posteriorum adiectivum πέπων^d.

§ 244. Praesentis stirpem sola vocali thematica ornatam habent:

1. (βλαβ) βλάβομαι pass.^e, sed act. βλάπτω^f, aor. ἔβλαψα^g, pass. ἐβλάβην sive ἐβλάφθην^h. — Cohæret βλαβερός, adi. vix epicumⁱ.

2. (φεβ) φέβομαι fugio^j. — Cohærent Διίφοβος, φόβος^k et quod hinc ductum est fugandi verbum φοβέω^l, ἐφόβησα, pass. φοβήσομαι, ἐφοβήθην, πεφόβημαι.

3. Verbi sequentis praesens cuiusmodi fuerit non apparet^m:

(ἱπ) fut. ἱπομαιⁿ, aor. ἱπάμην^o. — Cohæret ἱπρ.

§ 245. (ἐριπ) ἐρείπω deicio^q, intrans. (cadere) ἤριπον^r, ἐρήριπα^s et pass. ἐρέριμμαι^t.

§ 246. (σεπ)^u ἐννέπω^v sive ἐνέπω^w sive ἴσκω^x dico, ἐνίψω^y sive ἐνισπῶ^z, ἐνίσπον^a. — Adi. verbale (ἄ)σπετος. Praeterea cohærent θέσπισ, θεσπιδάησ, θεσπίσιος, θέσκελος, ἐνοπή^b. Novis compositis ἀπ-, ἐξ-, προσεν-νέπω usi sunt tragici.

§ 247. (σεπ)^c ἔπω tracto^d, -εἴπον^e, -ἔψω^f, -έσπον^g, med. ἔπομαι sequor sive comitor^h, εἰπόμηνⁱ, ἔπομαι^j, ἐσπόμην^k. — Cohærent ὄπλον, ὀπλέω sive ὀπλίζω^l, ὑπέροπλος, -πλῆν, ὀπάων, Ἀμοπάων, ὀπάζω^m, ὀπνέω, Ἥνιοπεύς, fortasse etiam ἄαπτοςⁿ, ἄπτω, ἀφάω^o.

^a § 309. ^b B 237 al. ^c A 81. ^d Homonymum ὦ πέπον, -νεο ο ὄονε, -νι B 335 Z 55 al., vox obicientis vel vituperantis, ut Att. ὦ ἀγαθέ, -θοί. ^e Solum ῥλάβεται T 82, 166 v 34. ^f I 507 al. ^g H 271 al. ^h § 155¹.
Pro part. perf. βεβλαμμένον II 660 recte l. a. βεβλημένον vel δεδαϊγμένον. De reduplicatione pag. 268 d. ⁱ H. Merc. 36 Hes. Oper. 365. ^j E 223 al.; activum non extat, sed fortasse latet in contracto φοβεῖ II 689 P 177, pag. 328 v. ^k Fuga, apud posteros metus; transitus apparet A 402, 544, al., ubi φόβος fugae studium vel consilium significat potius quam ipsam fugam. ^l Pag. 275. ^m Aut ἵπομαι dici potuit aut ἵπτομαι (ut ῥίπτω), quod solet afferri in lexicis. Vocalem sua natura longam fuisse docet nomen ἵπτος. ⁿ B 193. ^o A 454 II 237. ^p φ 395, vermiculus. ^q M 258 O 356, 361. Pro ἄννηριψαντο leg. ἄννηριψαντο a rapiendi verbo pag. 343 j. Praepositio ἀνά et ἐρείπω rwo iungi non potuerunt. ^r § 149⁶¹. ^s Ξ 55. ^t Ξ 15.
^u Lat. *inseco* et in linguis hodiernis *zeggen*, *sagen*, *say*. Stirps homonyma nota c. v B 761 @ 412 a 1 h. Ven. 1 Cer. 172 Hes. Oper. 2; ex ἐν-σίπω. ^w A 643 q 549, 556, 561 ψ 301 ω 414 h. Merc. 433. ^x Ex σί-σπ-σχω, ut νίσσομαι § 292 ex νί-νσ-ιωμα. In carminibus epicis solum imperf. ἴσχε τ 203 χ 31, praesens Simonid. fr. 133. A multis τ 203 ad φερίσχω § 242² perperam est relatum. ^y H 447 β 137 λ 148, ex ἐνι-σπ-σω. Item Apoll. Rh. I 1257 al.; alienum est ἐνίσσω pag. 350 d. ^z e 98, id est ἐνι-σπῆ-σω.
^a § 149⁹³. ^b Pag. 290 v. ^c Lat. *sequor*. Stirps homonyma nota u. ^d A 166 al.; simplex non nisi Z 321 et l. a. μ 209. ^e A 706 μ 16; iterat. -ἔπεισxon μ 330. ^f Φ 588 ω 471. ^g Id est ἔ-σπον, § 149³⁵. ^h @ 140 al. ⁱ B 675 al. ^j A 415 al. ^k § 149³⁵. ^l Pag. 277 i. ^m Pag. 276 c. ⁿ A 567 al. l. a. ἄπτος. ^o Leaf Journ. of Philol. 1885; cf. Z 321 cum 322.

§ 248. (στρεφ) στρέφω^a sive στροφάω^b sive στροφαλίζω^c, στρέψω^d, ἔστρεψα^e, στρέψομαι^f, ἐστρέφθην^g, ἐστραμμένος^h. — Adi. verbale στρεπτός. Praeterea cohaerent -στρεφής, στρόφος, ἐπιστροφάδην, στροφάλιγξ, στρόμβος, στρεφεδινέωⁱ, alia.

§ 249. (ταφ sive θαπ)^j ἔταφον^k, τέθνηκα^l. — Cohaeret τάφος stupor. Nec non cognatum est:

(θάψη) θνήσκω^m, θνήσκειⁿ, ἐθνησάμην^o. — Adi. verbale θνητός^p. Praeterea cohaerent θνητός et θάψμα a breviori stirpe θάψ sive θαν ductum, quod nomen peperit novum verbum θανατάω^q sive θαναταίνω^r.

§ 250. (τερπ) τέρω^s, τέρπομαι^t, τέρψομαι^u, ἔτερψάμην^v sive ἐ(τε)τερπόμεν^w sive ἐτέρωπην^x sive ἐτέρφθην^y. — Cohaerent τερπωλή, ἀτερπής, Τερπιάδης, τερψίμβροτος^z.

§ 251. (τρειπ) τρέπω^a sive τροπάω^b, τρέψω^c, ἔτρεψα^d sive ἔτραπον^e, med. τρέπομαι^f, ἔτερψάμην^g sive ἔτραπόμην^h; pass. ἐτράφθηνⁱ, τέτραμμαι^j. — Cohaerent τροπός, -τροπος, τροπή, ἐντροπία^k, τρόπισ, προτροπάδην, -τροπαλίζομαι^l, τραπέω, τερπικέραννος^m, ἀταρπός sive ἀταρπιτόςⁿ.

§ 252. (τρεφ) τρέφω denso, firmo, alo^o, θρέψω^p, ἔθρεψα^q, med. ἔθρεψάμην^r, intrans. (crescere) ἔτραφον^s et τέτροφα^t. Erroribus debentur aor. pass. ἐτράφην^u et intensivum τροφέω^v. — Adi. verbale (ἐλεό)θρεπτός.

^a E 505 al. ^b @ 348 al.; pro στροφάω N 557 h. Cer. 48 leg. ἐστρέφωτο, pro στροφάω(ν), -φά, -φών, -φώσα, -φάσθαι leg. στροφάουσι, -φασε, -φών, -φάουσα, -φάσθαι, pag. 275 f et 323 d. ^c σ 315. ^d K 355 O 203. ^e Γ 407 al.; iterat. ἐστρέψασκε X 197 ^f 597, -σπον Σ 546. ^g Z 516 σ 23. ^h H. Merc. 411. ⁱ Π 792. ^j Homonyma est stirps *sepiendi* (θάπτω T 228 al.). ^k § 149⁹⁸. ^l Δ 243 ζ 166 al. ^m H 444 al.; Att. θάσθαι (θάπτρον, al.). ⁿ Hes. Oper. 482. ^o O 682 al.; σ 191 ἵνα μιν θησαίωτο leg. ἵνα θηησαίωτο. Recentioris aevi fuerunt θησάμενος inser. Ion. 5643 et Doricae formae ῥάσαι Ar. Pac. 906 al., ῥάσθαι Ach. 770, ῥάσασθαι Theocr. II 72, ῥάσόμεναι XV 23. ^p Hes. Theog. 31, ῥάητός Tyr. fr. 10²⁹ Pind. Ol. III 65 al. ^q E 601 al.; iterat. ἐθανάμεισκον τ 229, fut. θαναμάσσειται Σ 467. ^r H. Ven. 84; part. fut. θαναμάνιοντες θ 108, pag. 277 e. ^s O 393 ρ 385 al. ^t E 760 al. ^u Y 23. ^v μ 188 π 26 h. Ap. 153. ^w § 149⁹⁸. ^x § 155⁵. ^y Ibid. ^z ἐπιτερπήσ h. Ap. 413, τερπάνος l. a. θ 45. Vitiosum est ἀτέρπον Z 285, alienum τερπικέραννος § 251. ^a @ 399 al. ^b B 295 al.; iterat. med. ἐτροπαίσκετο Δ 568. Verbum hoc nusquam integrum est servatum, sed in τροπείω abiit B 295 Σ 224 δ 465 ι 465 h. Merc. 542, in τροπῶ I 500 Δ 568 O 666 Π 95 Σ 585 Y 119 π 405 τ 521 φ 112 ω 536, in τραπείω K 421, pag. 275 e, 324 g. Artis vinitoriae verbum τραπείω torculo η 125 non est sollicitandum. ^c M 249 al. ^d Δ 381 al. ^e § 149¹⁰². ^f Δ 160 al. ^g Solum part. τρεψάμενος α 422 σ 305. ^h § 149¹⁰². ⁱ o 80, vel potius ἐτρέφθην, § 156³. ^j E 750 al.; 3. pl. τετράφαται B 25, 62, τετράφατο K 189. De sono φ pag. 237 l. ^k H. Merc. 245. ^l Z 496 al. ^m Qui fulmina torquet, pav. 115 t. ⁿ § 39. ^o Δ 414 al. ^p H. Cer. 227 Ven. 257, 273. ^q B 548 al. ^r τ 368 h. Cer. 166, 221. ^s § 149¹⁰³. ^t ψ 237. ^u Δ 251 al., § 149¹⁰³. ^v γ 290 l. a. τροφόντο pro τροφόντα (ut O 621).

Praeterea cohaerent -τρεφής, θρέπτρα sive θρεπτήρια^a, ταρφύς^b, τάρφος, Τάρφκ, τραφερός, τροφός, τροφόμεν, τρόφις.

§ 253. (τυπ) τύπτω^c, ἔτυπα^d, τύπτομαι^e, ἐτύπην^f, τέτυμμαι^g. — Cohærent χαλκότυπος, χοροτυπία^h, τυπή, ἐντυπάς.

CAPUT XIV.

DE STIRPIBUS IN LIQUIDAM DESINENTIBUS.

I. De consona σ in futuro et in aoristo servata.

§ 254. Sonus σ futuri et aoristi in carminibus epicis saepe sono liquido est absorptusⁱ, ut postea, sed in nonnullis verbis, quorum stirps in λ vel in ρ desinebat, servatus est:

φέλσω (?) et ἔφελσα^j, ἔκελσα^k.

ἤρσα^l, -ἔφερσα^m, θέρεσμαιⁿ, ἔκερσα^o, ἔκυρσα^p, ὄρσω et ὠρσα^q, -φθέρσω^r, ἔφωρσα^s.

a H. Cer. 168, 223. b Pag. 115 v, 185 k. c A 306 al., *cominus ferio*.
Synonyma erant ἱλαύνω § 287, θείνω, νύσσω, οὐτά(ς)ω § 150⁹, πλῆσσω § 238, ὠθείω, quae vero *eminus* fiunt vulnera significabantur verbo βάλλω § 258, ex. gr.: τὸν μὲν δονεὶ βαλὼν, τὸν δὲ σχεδὸν ἄροϊ τύψας Y 462 (similia A 540 A 659 al.). Quod discrimen a recentioribus saepius est neglectum, ex. gr. Eur. Herc. 199 οὐτάσας τοξέμασιν. d A 531 al.; intransitiva *prorumpendi* vis fuit aoristo προέτυψε ω 919, -ψαν N 136 O 306 P 262, codd. προύτ., pag. 265 e, f. e χ 309 ω 185. f A 191 al. g N 782. h De diphthongo οι § 48. i Pag. 112 sq. a et § 147. j § 265. k 138 al.; praesens κέλλω non extat, Att. δκέλλω, ὠκεῖλα. Cohærent κέλησ, κελητίζω, μάκελλα. l § 285.
m § 150⁸. n § 151⁴. o Θ 8 al.; item in comp. ἀκερσεκόμης. Sed ἔκειρα ψ 356, med. Ψ 46, 141 δ 198 (l. a. ω 46). p Γ 23 al.; praesens med. κύρεται Ω 530, impf. κύρε Ψ 821 h. Ven. 175 Cer. 189. Subst. verbale κύρμα (non: κύρμα; cf. χάρμα, δέρμα, al.). Tragici cum κύρω, κύρσω (Soph. Oed. Col. 225), ἔκυρσα dixerunt, tum κύρέω (= τυγχάνω), κύρήσω, ἐκύρησα. q § 284. r N 625. Praesens φθείρω ρ 246, pass. Φ 128, pf. intrans. -έφθορα O 128. s σ 21, item Apoll. Rh. II 59. Impf. ἔφωρον Ω 162, fut. φώρσει Pind. paran. Abder. 73, part. pf. pass. πεφωρμένον ε 397 al., fut. pf. πεφώρσεσθαι Pind. Nem. I 102; cuiusmodi futura a stirpibus in liquidam desinentibus postea nulla sunt ducta. Cognata sunt πορφύρω § 1387, πορφύρεο, ἀλιπόρφυρος, φορύνω sive φορύσσω, αἰμοφόρυκτος.

II. De verbis flexionis thematicae.

§ 255. (ἀγερ) ἀγείρω^a, ἡγείρα^b, med. et pass. colligi, convenire, ἀγείρομαι^c sive ἡγρέθομαι^d, ἡγρόμην^e sive ἡγρέθην^f, ἀγήμεναι^g, sed ἡγείραμην mihi colligi^h. — Cohærent -ηγρέτα, -ηγρήσ, θυμηγερέω, ἄγνρις, ὁμήγυρις, ὁμηγυρίζω, ἀγνρετάζωⁱ, ἀγορή, ἀγοράομαι sive ἀγορεύω^j, -αγόρης, ἀγορητής, ἀγορητὺς.

§ 256. (ἀερ) ἀείρω^k, ἡείρα^l, med. ἡείράμην^m, pass. ἀείρομαιⁿ sive ἡερέθομαι^o, ἡέρθην^p, ἄορτο^q. — Cohærent ἀεράπισσ, μετήορος^r, ἄωρος, ἀπῆωρος, ἄορ^s, χρῦσᾶωρ, ἀορτήρ^t. Sed non sunt cognata colligandi verbum συναείρω^u quæve cum huius verbi stirpe cohærent: συνήορος, παρήορος, παρηορήν, τετράοροι, neque participium ἀρημένος *gravatus*^v vel verbum ἐναίρω *spolio*^w.

§ 257. (άν) ἄνω. Hoc verbum, cuius fallax est species, tractabitur infra^x.

§ 258. (βαλ) βάλλω^y, βαλέω^z, ἔβαλον^a, βέβληκα^b, βάλλομαι^c, βαλεῦμαι^d, ἐβαλόμην^e et vi passiva ἐβλήμην^f sive -έβλην^g, βέβλημαι^h et βεβόλημαιⁱ. — Adi. verbale -βλητος. Præterea cohærent βέλος, ὄξυβελής, βέλεμνον^j, ἑκατηβελέτης. -βόλος, ἀντιβολέω, βολή, -βολάδην, -βλήσ, -βλησις, -βλήδην, alia.

§ 259. (βουλ) βούλομαι malo^k, βουλήσομαι^l, -βέβουλα^m. Præsentis

^a A 126 al. ^b P 222 al. ^c B 52 al. ^d Γ 231 al., § 142⁹ et de præsentis sono ἡ- pag. 58 j. ^e § 149⁴⁴. ^f A 152 al. ^g Solum ἀγήμεναι A 211 al. ^h § 323 τ 298. ⁱ τ 284, pag. 276 e. ^j § 306. ^k Z 264 al.; noviciū est αἰροντας P 724, leg. φερύοντας. ^l H 426 al. ^m Z 293 Ψ 856 o 106. Aliena sunt ἡρσο, ἡρετο, ἡρόμεθα (codd. ἡρσο, ἡρατο, ἡράμεθα) § 149⁴³, a verbo ἄρνυμαι § 284¹. ⁿ B 151 al. ^o B 448 Γ 108 Φ 12, § 142¹⁰ et de sono ἡ- pag. 58 j. ^p Θ 74 al.; noviciū est ἀρθεῖα N 63 s 393 Hes. Oper. 551, alienum ἡρθεν II 211, § 285. ^q Γ 272 T 253, codd. ἄωρτο; de correpto alpha pag. 268 h, j. Sitne plqpflecti hæc forma an aoristi, ut ὄρτο et similes § 150⁴⁰⁻⁵⁰, levis momenti est quaestio, pag. 230 e. Sonns o plqpflecto aptus erat, sed et aoristo (pag. 285 f—k), et nominibus compluribus a stirpe ἀερ ductis fuit proprius. ^r Att. μετώρος. ^s Pag. 176 e. ^t Noviciū est αἰωρεῖσθαι Hes. Clip. 225, 234. ^u K 499, med. O 680, pag. 267 m. Stirpi sonum a vindicant nomen epicum τετράορος et Ἀττικά τέτρωρος, τετρωρίς, ξυνωρίς. ^v S 435 al. ^w § 222⁹. ^x § 292⁴⁴. ^y B 376 al.; de vi verbi simplicis pag. 353 c. ^z Θ 403 al.; βαλῶ P 451 h. Merc. 374. ^a § 149⁵⁰. ^b A 108 al., βεβλήκοι Θ 270, § 159. ^c B 436 al. ^d χ 103; pro -βλήσμαι γ 335 leg. -βλήσαι, pag. 235 x, 240 r. ^e § 149⁴⁰. ^f § 150¹⁸. ^g Ibid. ^h E 284 al. ⁱ I 3, 9 x 247, ad animum translatum. ^j Pag. 75 g. ^k A 112 al.; *negatio* huic verbo, de cuius vi et usu cf. ad Ar. Plut. 908, in carminibus epicis non est addita, Higgins Class. Rev. 1895 393. ^l H. Ap. 264. ^m A 113.

brevior forma βόλομαι non fuit Homerica neque unquam extitisse videtur^a. — Cohærent βουλή, βουληφόρος, Κλεο-, πολύβουλος, βουλεύω, βουλευτής, βέλτερος.

§ 260. (γων) ἐγγωνον (aoristus)^b, γεγωνός^c.

§ 261. (γεν) γίγνομαι^d, ἐγενόμην^e, causat. ἐγεινάμην *genitif*, γέγονα^f. Futurum in poesi epica non extat^h. — Cohærent γενεή, γενετή, γενεθλή, γένεσις, γένος, -γενής, -γένεια, -γενέτης, προγενέστερος, γενναῖοςⁱ, γόνος, -γονος, γονή, γονεύς^j, -γνητος, γνήσιος.

§ 262. (δεμ) δέμω^k, ἐδεμαι^l, med. ἐδεμάμην^m, pass. δίδμηταιⁿ. — Adi. verbale δημήτος. Praeterea cohærent δόμος sive δῶμα sive δῶο, βυσσοδομεύω, ἔνδον, ἔνδοθι, -θεν, δάπεδον, μεσόδμη^p, δέμας, δέμνια, δέσποινα.

§ 263. (έντυν) ἐντύνη^q sive ἐντύω^r, ἥντυνα^s, med. ἐντύνομαι^t, ἥντυνάμην^u. Biformis fuit stirps ἐντυ(ν), ut ἀρτυ(ν)^v, θυ(ν)^w, ἰθυ(ν)^x. — Cohæret vox ἔντεα^y.

§ 264. (ἐρ) εἶρομαι^z sive ἐρέω^a sive ἐρέομαι^b sive ἐρεῖνω^c sive

^a α 234 l. a. ἐβόλοντο pro 'βούλοντο debetur signo O litteraturae vetustae non recte transcripto, pag. 261 d; A 319 π 387 autem, ubi quae tradita sunt βούλεται et βούλεσθε metro non admittuntur, non βο- est legendum, sed mutandus est contextus. In lapido Arcadico 1222²⁴ τομβολομενον ex antiquiore ratione scribendi est repetitum, ut vicinum φθεραι (opt. aor. verbi φθεῖραι); nam recentiore litteratura lapidarius ille usus est. Quae proferenda sunt φθεῖραι et τὸν βουλόμενον, priscæ autem litterae Eretr. 5315³², 33, 38 Orop. 5339 τομβολομενον, βολεται, τοιβολομενοι non βολόμενον, -νοι, βόληται sunt interpretaudae, sed βουλόμενον, -νοι, βούληται. ^b § 149¹⁵. ^c Leg. γεγωνών? Ibid. ^d B 468 al.; ex

Iade recentiore in textum passim irropsit γίνουμαι, etiam deterius γείνουμαι scriptum K 71 al., fortasse ad exemplum aoristi causativi ἐγενάμην. Ex. gr. Hes. Oper. 821 sincerum γιγνομένησ est in vetusta papyro, codd. vero partim γινομένησ, partim γεινομένησ. Verum restituit Knight.

^e § 149⁵². ^f A 280 al. ^g § 160². ^h Pro ἐκγεγάοντα h. Ven. 197, quod futuri vice ibi fungitur, leg. ἐκγεγάοντες (= ὄντες), pag. 305 j. ⁱ E 253, ingenitus, apud posteros generosus. Verbum γενῶν non fuit epicae dictionis. ^j H. Cer. 241 γονέων, noviciū pro τοκήων. ^k ψ 192 h. Merc. 87. ^l Φ 446 al.

^m ζ 9 § 8. ⁿ Z 245 al.; simile perfectum pass. verbi δάμνημι § 296.

^o § 84. ^p § 12, β 424 al. ^q I 203 μ 183. ^r Correpta semper vocali υ, § 161. Nisi aoristo sunt adscribenda quæ a breviori stirpe ἐντυ ducta extant sola: ἥντυε, ἥντυον, -έντυε, § 149⁷. De stirpe biformi pag. 311 m. ^s Ξ 162.

^t Ω 124 al. ^u μ 18 Hes. Oper. 632. ^v § 285¹. ^w § 236¹⁰.

^x Z 3 al. A 552 al., aor. ἰθύσα Z 2 al., pass. ἰθύσθην Π 475; a stirpe ἰ § 308. ^y Pro ἔντεσι-μεγρός Ω 277 leg. ἥντισι. (pag. 93 q) a verbo ἀνύω § 292^{* *}. ^z A 553 al.; impf. εἶρετο, -ροντο, leg. ἥριετο, ἥριοντο? § 149⁵⁹. ^a H 128 al.; subi. 1. plur. ἐρήομεν A 62, § 145 et 195, codd. ἐρεῖομεν, pag. 239 d. ^b A 332 al.; 2. sing. imper. ἔρηο A 611, § 145 et 195, codd. ἔρειο, pag. 235 k. ^c Γ 191 al.

εἰρωτά^a *rogo*, εἰρήσομαι^b, ἡρόμην^c. — Cohæret ἐρευνάω *investigo*^d, ἐρευνήσω^e. Aliena — et dissimilis dum vixit sonus *ɣ* — fuit *dicendi* stirps *ɣερ* *f*.

§ 265. (φελ) *φέλλω*^g sive *φειλέω*^h, *φέλσω* (?)ⁱ, *ἔφελσα*^j, *φέλλομαι*^k, *φέφελμαι*^l, *ἐφάλην*^m. A stirpe sono *v* ornata ductum est verbum *-φειλύω*ⁿ, *φειλύσω*^o, *φέφλυμαι*^p, dein novo incremento addito *φειλυφάω*^q sive *φειλυφάω*^r. — Cohærent *εἰλῦμα*, *εἶλαρ*, *εἰλίποσ*, *ἄρρολλήσ*, *ἄρρολλίζω*, *ρόλμος*, *ρολοοῖτροχος*, *ροῦλος* *crispus*, *ρουλοκάρηνος*, οὐλή sive οὐλοχύτη *molæ*, *ρίφουλος*, *ρουλαμός*, *φαλίσ*, *φιλλάσ*^s, *φιλαδόν*, *θμίλος*, *θμίλειω*, *θμίλαδόν*, *ἐλλεδανός*. Praeterea cognatum est *φελίσσω*^t.

§ 266. (κελ) *κέλομαι*^u sive *κελεύω*^v sive *κελευτιάω*^w, *κελήσομαι*^x sive *κελεύσω*^y, *ἐκεκλόμην*^z sive *ἐκέλευσα*^a. — Cohærent *ἱπποκέλευθος*^b, *ὀμοκλή*, *ὀμοκλάω*, *ὀμοκλητήρ*. Praeterea cognatum est *κηλήσκω* sive *καλέω*.

§ 267. (κρααν-κραν) *κράανω*^c *perficio*, *ad fastigium* sive *ad finem perduco*, *ἐκράνησα*^d, pass. *κεκράνεται*^e. Brevius verbum *κράινω*, quocum conferri potest verbi *ἀέρω* forma non epica *αἶρω*^f, in carminibus epicis

a δ 251, 347 *e* 97 *i* 364 *o* 423 *ρ* 138 *h*. Merc. 464. E stirpis *ερ* forma producta *ερει* sive *ερειφ* ducta sunt *ἐρέω* (Aeol. *ἐρεῶν*, Cret. *ἐρευτάσ quæstor*), *ἐρευνάω*, [*ερφω*], *ερφωτάω* sive *ερωτάω*, Ahrens Zschr. f. d. Alt.wiss. 1836 (= kl. Schr. I 556); *ερ*: *ερει* = *κελ*: *κελει* § 266. *δ* η 237 al. et fortasse *ἐρέομαι* *τ* 95, pag. 222 *m*. *c* § 149⁵⁹. *d* *Σ* 321 *τ* 436 *χ* 180 *h*. Cer. 163. *e* H. Merc. 176. *f* § 306. *g* B 294 *Θ* 215 K 347 *λ* 573 *μ* 210 *τ* 200 *χ* 460; codd. *-ειλίωσιν*, *-ειλύν*, *εἰλύντα*, *εἶλη*, *εἶλον*, pag. 328 *e, k*. Emendandi initium fecit Dawes, praesens *φείλω* statuens. Hunc secutus Knight scribebat *φέλσω*; sinceram dein formam *φέλλω*, *φέλλομαι* restituit Cobet. *h* *Σ* 447, *ἀπ*-, *κατ*-, *συνειλέω*, *-λησα*, *-λήθην*, *-λημαι* Herodot. I 24, 80 III 45 IX 31 al., Thucyd. VII 81 § 4. A posteris stirps *φ(ε)λ reduplicatione* est ornata: *φι-φλ-ιω* sive *ἦλω*, ut *ἴσχω* a stirpe *ο(ε)χ* vel *νίσσομαι* a stirpe *ν(ε)σ*, ex. gr. inscr. Ion. ²⁴¹: *ἀπὸ τῶν πετρῶν Ἰλλει ἡ στεφάνη εἰς τὸν λόφον*. Praeterea *ἦλω* extat Ar. Nub. 761 Soph. Ant. 340, 509 Eur. fr. 544 al. *i* *i* 476 *e* coniectura, pag. 222 *o*, et de sonis *λω* § 254. *j* A 413 *e* 132 *η* 250, inf. *φέλομαι* A 409 *Σ* 294 *Φ* 225, *ἐφέλομαι* *Φ* 295 (?), pag. 151 *v*; de sonis *λω* § 254. *k* E 203, 782 *Θ* 215 *Φ* 8 *Ψ* 122; codd. *εἰλόμενοι*, *-ων*, *εἰλύντο* (pag. 328 *k*), *ἐλδόμεναι* (A—A). *l* M 38 N 524 *Σ* 287 *Ω* 662 *h*. Merc. 306. *m* § 154². *n* *Ψ* 135, l. a. *-νυον* vel *-νυσαν*, § 303. *o* *Φ* 319. *p* E 186 M 286 II 640 al., codd. *εἶλ*. *q* A 156 Hes. Theog. 692; *φειλύω*: *φειλυφάω* = *κόρυς*: *κορυφή* § 267. *r* Y 492 Hes. Olip. 275, pag. 276 *r*. *s* E *φφλάσ*, nota *h* et pag. 272 *ω*. *t* § 238. *u* A 74 al. *v* A 286 al.; *κελ*: *κελει* = *ερ*: *ερει* § 264. *w* M 265 IV 125, pag. 275 *l*. *x* *κ* 296. *y* B 74 A 322 *δ* 274. *z* § 149²¹. *a* B 28 al. *b* II 126, 584, 839, leg. *-κελευστά?* *c* B 419 al.; plerique codd. *κραιαίω*, pag. 326 *m*, sed recte *κρα-* pap. B 419 Γ 302. *d* A 41 al., pag. 57 *ς* et 326 *m*. *e* *δ* 616 *ο* 116, *κεκράντο* *δ* 132 (utrumque 3. sing.). Ad *κεράννυμι* § 297 hae formae a quibusdam perperam sunt relatae, schol. *δ* 132, Eust. 1487, 60. *f* Vel potius: „cum „verbo non epico”, pag. 354 *k, p*; contractionem enim passa non est stirps *αρ* verbi *αἶρω* § 256 aut stirps *φᾶν* verbi *φαίνω* § 280.

rarum et suspectum est^a. — Adi. verbale (ἀ)κράντος. Praeterea cohaerent κάρη^b, κέρας, κορυῖσθαι, κόρυς, κορυφή^c.

§ 268. (κριν) κρίνω^d, κρίνέω^e, ἐκρίνα^f, med. κρίνομαι^g, κρίνέομαι^h, ἐκρινάμηνⁱ, κέκριμαι^j, ἐκρίθην^k sive ἐκρίνθην^l. — Adi. verbale κριτός, ἀκριτος. Praeterea cohaerent Ἀνόκριτος, ἀκριτόμυθος, -φυλλος, -φωνος^m, διακριδόν.

§ 269. (κτεν-κτα) κτείνωⁿ, κτενέω^o, ἔκτεινα^p sive ἔκτανον^q sive ἔκταν^r, κτείνομαι^s, κτενέομαι^t, ἐκτάμην^u sive ἐκτάθην^v. — Cohæret ἀνδροκτασίη^w.

§ 270. (μελ) μέλω^x sive μέλομαι^y curae sum, μελήσω^z sive μελήσομαι^a, ἐμέλησα^b sive ἐμεμβλόμην^c, μέμηλα^d. — Cohærent Μελέαργος, Μελίβοια, μελέδημα, μελεδών, ἀμελέω, μελετάω^e.

§ 271. (μερ) μείρομαι^f, ἔμμορε^g, pass. εἴμαρται^h. — Adi. verbale βροτόςⁱ, unde ducta sunt βροτέος^j, βροτολογίος, ἄμβροτος, ἀμβρόσιος, ἀμβροσίη, ἀμφιβροτος, τερψίμβροτος, φασίμβροτος, φθισίμβροτος. Praeterea cohaerent μέρος^k, μέρος, unde αἰνόμορος et alia in -μορος, μόρ(σ)ιμος, μοῖρα,

^a κραίνω 3 391 τ 567 h. Merc. 427 (?), 531 (?), ἔκρηνα O 599 (ἐπικρήνετε, leg. κρήνετε?)
^{* 170} (τε κρῆναι, leg. κρήναι?) l. a. v 115, fut. pass. I 626 (τῇδε γ' ὁδοῖ κρανέσθαι, leg. τῇδε γε κρανέσθαι?).
^b A stirpe κ(α)ρᾱ(α) τ § 82; κρᾱτ: κρᾱίνω = ὄνοματ: ὀνομαίνα.
Cohaeret etiam vox Attica ναύκρᾱρος.
^c κόρυς: κορυφή = εἰλύνω: εἰλυφάω § 265.
^d B 362 al.
^e B 387.
^f Z 188 al.
^g H 407 al.
^h H. Merc. 438.
ⁱ I 521 al.
^j K 417 al.
^k B 815.
^l I 98 al.;
ut ἐκλί(ν)θῃ § 1561.
^m Apoll. lex. s. v. (l. a. versus B 867?).
ⁿ Z 228 al.;
iterat. κτείνεσθαι 2 393.
^o N 42 al., contr. O 65, 68 ψ 412, § 147. Pro κτανε- Z 409
Σ 309 (l. a. O 702 X 13, 124) leg. κτανε-, Cobet Misc. Crit. 330 sq.
^p II 594 al.
^q § 149⁷⁵.
^r § 150⁶.
^s N 110 al.
^t Ξ 481, codd. κτανε-, not. o.
^u § 150⁶.
^v E 558 al.
^w Ex -κτατή, ab adi. verbali κταντός sive κτατό.
^x B 338 al.; prima persona i 20, ceteris locis tertia.
^y x 505.
^z E 430 al.
^a A 523.
^b H. Merc. 453.
^c § 149²⁷.
^d B 25 al.; part. μεμῆλώς
causat. curam habens E 708 N 297, 469 (Nauck μεμῆλώς sive μεμῆλώς § 160⁶), intrans. (res quae
curae est) Hes. Oper. 231.
^e H Merc. 557, pag. 275 j.
^f I 616 (spur.)
μείρε, Hes. Theog. 801 Oper. 578 ἀπομείρεται, l. a. ἀπαμείρεται, quod vitium peperit simile
verbum ἀπαμείρεται. Etiam q 322 est l. a. ἀπαμείρεται pro ἀποσπίνεται, et spoliandi verbo
ἀμείρειν lingua invita nato (nam stirps ἀ-μερ nulla potuit esse) usi sunt Pind. Pyth. VI 27
Apoll. Rh. III 186, 785. Praeterea H 127 pro μ' εἰρόμενος fuere qui μείρομενος legerent
perabsurde.
^g Aoristus A 278 (Nic. Ther. 791 Apoll. Rh. III 4 IV 42), perfectum
O 189 s 335 λ 338 h. Ven. 37 Hes. Theog. 414, 426 Oper. 347. Etiam ἀνήνορε § 149¹¹ cum
aoristi tum perfecti munere functum est; de aoristi sono o ibidem, de duplicato sono μ
pag. 100 c. Primitus fueruntne aoristus ἔμαρε (ἔσμαρε) et perfectum εἴμορε (σίσμορε)?
Sonum α aoristo tribuit Brandreth.
^h Ex σίσμαρται, pag. 268 l. Solum εἴμαρτο Φ 281
s 312 ω 34 Hes. Theog. 894. Novicia sunt μεμορμένος Apoll. Rh. III 1130, μεμώρηται, -τα
I 646, 973, Nauck Mél. Gr. R. IV 331.
ⁱ Ex μορτός, pag. 115 l.
^j pag. 170 w.
^k H. Merc. 53, 419, 501 h. Cer. 399.

μοιρηγενής, διαμμοιράομαι, ἐμαρτάνω^a. Aliena sunt ἀμέρδω *privo*^b, ἀμέρδω *caeco*^c, μέροψ^d.

§ 272. (ὄφελ) ὀφέλλω *augeo*^e, ὤφειλα^f. — Cohærent ὄφελος, Ὀφέλιος, Ὀφελέστης, (Ϝ)οικωφελίης^g.

§ 273. (ὀφείλ) ὀφείλω *debeo*^h, ὤφελονⁱ.

§ 274. (παλ) πάλω *vibro*, *quatior*, ἐπέπαλον^k sive ἔππλη^l, πάλλομαι^m, ἐπάλλμηνⁿ sive ἐπεπαλόμην^o. — Cohærent πάλιν, ἐγγεσ-, σακεσπάλος, παλαίω, παλαιστιάς, παλαισμοσύνη.

§ 275. (πελ) πέλομαι^p sive πολέομαι^q sive πολεύω^r *versor*, hinc: *fio*, *sum*^s, ἐπλόμην^t. Noviciae sunt *activi* formae πέλει, πέλε^u, ἔπλε^v. — Sono θ *aucta* stirps πελ sive τελ *peperit* praesens synonymum τελέθω^w. Praeterea cohærent πέλωρ (πέλωρος, -ρον, -ριος), πέλεθρον, ἀπέλεθρος, ὀλιγνπελέω, -λίη, πάλιν quaeque cum hoc adverbio sunt composita, αἰπόλος et alia in -πόλος. Tertiam stirpis figuram κελ sive κολ exhibent βουκόλος, -λέω, Βουκολίδης, -λίων, ἐπιβουκόλος.

§ 276. (πορ) ἔπορον^x, πέπρωται^y. Praesens, imperfectum, futurum

a § 149⁷. *b* § 211³. *c* § 211⁴. *d* Cascae vocis vis et origo latent. Epiciis poetis *mortalem* significasse videtur, sed priscae genti *Coae* nomen fuit *Meropes*, h. Ap. 42 Thucyd. VIII 41 § 2 Strab. 686; regis nomen est *Merops* B 831 A 329, et *avium* quoddam genus sic audivit. Avesne ab insula nomen habuerunt an gens ab avibus? *e* A 510 al., pass. Ψ 524 § 233. *f* II 651 β 334: ὀφείλειεν, codd. ὀφέλλειεν (corr. Nauck). Contrarius error § 274. *g* § 223. De sono -w- pag. 95. *h* Z 350 al., pass. ὀφείλεται γ 367, -το A 686, 698. Sincera verbi forma extat A 686, 688 (l. a. -ελλ-), 698, ceteris locis in codd. sunt ὀφέλλειο, ὤφελλον, cet., ridiculo autem errore quidam apud Plutarchum Mor. 410 d traditum χρεῖο... ὀφείλεται γ 367 interpretatus est *debitum augetur*, videlicet *fenore*. Menda, quae genuit priscorum signorum potestas ambigua (pag. 17) correxit Nauck. *i* § 149⁸⁶. *j* Γ 19 al. *k* § 149³⁰. *l* Z 474 al. *m* O 191 X 452 Ψ 692 (ἀναπάλλεται, leg. ἀναάλλεται? pag. 297 k) Ω 400 h. Cer. 294. *n* § 150⁵⁰; Θ 85 al. -ἐπαλτο leg. ἔαλτο? pag. 297 k. *o* § 149³⁰. *p* A 284, 418 al.; iterat. 'πελίσκεο X 433. *q* Γ 196 al.; iterat. 'πολίσκετο A 490 E 788 λ 240. Insolitus est sonus ω, ut in verbo *νωμάω* pag. 275, poeta autem videtur dixisse πολίεια, πολίεται, 'πολεόμην, 'πολίετο, syllaba πο- in arsi collocata, ut adiectivi *ὀλεσίκαρπος* et similia, § 21; item iterat. ἐπολίσκετο. E *πολεύμενοι* β 55 ρ 534, *πωλήσομαι* h. Ap. 329, *πωλήσει* E 350 sonus ω lenissima coniectura (-δε πολ- pro πωλ-) potest eximi. *r* σ 254 al. *s* Simile fuit fatum perfecti τέτυκται, pag. 346 q. *t* § 149⁸⁸. *u* Plerisque locis numeri pro πέλει (ω) sinuati scribi πέλειτ'(αι), ut βρέμειτ' pro βρέμει A 425, φνέτ' pro φνέι Z 149. Signorum I et T discrimen exiguum fuit, et faveat correctioni v. l. Ξ 396 τ 192. Leves correctionunculae necessariae sunt E 511 I 592 O 38 T 365 ε 186 χ 405. *v* M 11 ἀπόρθρος πόλις ἔπλε vel ἦεν. Leg. -τον 'πλίετο φάστω? Sed imperfectum magis aptum (pap. εσθαι, Nauck ἔσκε). Praeterea πλίει legitur Hes. Oper. 292, 'πλίε Clip. 259, tragicis autem activo passim sunt usi, medio non nisi hic illic in canticis. *w* § 142³, H 282 al.; iterat. 'τελίσκεο h. Cer. 241. Alienum videtur ἀνα-, ἐπι-, περιτέλλω, neque cohæret τελείω § 286⁹. *x* § 149⁹⁰. *y* Γ 309 ζ 329 al., 'πέπρωτο Hes. Theog. 464. De stirpe πορ-πω § 39.

ab aucta stirpe πορσυν sunt ducta: πορσύνω^a, πορσυνέω^b. — Ab eadem stirpe ductum est verbum non epicum πορίζω.

§ 277. (σερ) ἔσεται^c. — Cohærent σερά^d, ἔρμα^d, ὄρμος monile, ὀρμαθός. Praeterea cognatum videtur ἀέλω ligo^e.

§ 278. (ταμ) τάμνω^f, ἔταμον^g, τέμνεται^h. — Adi. verbale τητός. Praeterea cohærent ταμίν, -ης, ταμεσίχρως, τομή, -τόμος, δειροτομέω, πρό-τησις, τμήδην. Etiam τμήγωⁱ cognatum est; alienus vero est aoristus ἔτετμε invenit^j.

§ 279. (τεν, τυ sive τα, τα-νός) τιταίνω^k sive τανύω^l, fut. τανύω^m, ἔτειναⁿ sive ἐτίναα^o sive ἐτάνυσσα^p, pass. fut. τανύομαι^q, ἐτάθην^r sive ἐτανύσθην^s, τέταμαι^t sive τετάνυσμαι^u. — Cohærent τένων, -τονος, ἐκτάδιος, τενηλεής^v, ταναός, ταναῦπος, ταναήκης sive τανυήκης, τανύγλωσσος et alia quae a τανυ- incipiunt, τανυσπιτέρυξ, τανυστός.

§ 280. (φαν) φαίνω^w, φανέω^x, ἔφηναι^y, ἐφάνην^z, πέφασμαι^a. A breviori stirpe φα(φ) ducta sunt φημί^b, 'φάε apparebat^c, κερφήσεται clarus erit^d, et addita syllaba εν (φαεν): φαείνω lucem praebeo^e, ἐφάνθη^f, addito autem sono θ: φαέθων splendens^g, variis denique modis stirpe multiplicata: παμφαίνειν^h sive παμφανάνεινⁱ sive παιφάσσειν^j splendere, πιφάσκειν sive πιφάσκεισθαι ostendere^k. — Adi. verbale (ᾠ)φαντος. Praeterea cohærent φάος^l, Φανσιάδης, φαινός^m, φαίδιμος, -μύεις, Φαίδρη, Φαίνου,

^a γ 403 η 347 h. Cer. 156, l. a. -σαιν-. Etiam tragici verbo πορσύνω, πορσυνά, ἐπόρσυνα sunt usi, Eur. Alc. 1074, 1150, al. ^b Γ 411, l. a. -σαν-. ^c E 89 o 460 σ 296 h. Ap. 104. ^e διασφαται. Activum -είρειν, -είρηαι Ar. Eq. 373 Herodot. III 87 al.; aliena fuit rapiendi stirps φερ-φρα § 150^b. ^d Leg. σέρμα? pag. 152 m. ^e § 256. ^f Γ 105 al., Att. τέμνω. Pro τέμνειν γ 175 leg. τάμνειν, pro τέμ(ν)ει δέ τε Ν 707 ταμείν ἔπι. ^g § 149⁹⁷. ^h ρ 195. ⁱ § 235. ^j § 149⁹⁷. ^k B 390 al., in arsi τι- est Hes. Theog. 209. ^l P 390 al.; τάννται pass. P 393, pag. 278 v. ^m φ 97, 127, 174, pag. 282 k. ⁿ E 262 al. ^o Ν 534; de syllaba τι- pag. 272 s. ^p A 486 al. ^q φ 92. ^r Ν 655 al. ^s H 271 al. ^t Γ 372 al. ^u K 156 al. ^v Vox dubia, pag. 94 t. ^w A 87 al.; de compositi προφανών augmento pag. 265 g.—i. Iterat. med. 'φανίσκετο ν 194. ^x T 104 (ἐφανέει δὲ πᾶσι, codd. ἐφανέει δὲ πάντεσσι) h. Merc. 16, med. μ 230 προφανέσθαι, codd. πρώτα φανέσθαι. ^y B 318 al. ^z § 155⁶. ^a B 122 Ξ 127 al. ^b § 306⁴. ^c ε 502, aoristus vel imperfectum, § 149². ^d P 155; id quod vHerwerden proposuit παφένσεται etiam magis insolitum foret, quoniam a stirpibus in liquidam desinentibus futurum exactum non ducebatur, pag. 353 s. Futurum homonymum § 281. ^e γ 2 η 103 (νύκτα φαίνοντες, codd. φαίνοντες νύκτασ) μ 383, 385 σ 308, 343 τ 25 (κ' ἐφάνειν, codd. κεν ἔφαινον) h. Ap. 202. ^f 155⁶. ^g A 735 al., § 142 et 151⁵. ^h E 6 al., § 138³. ⁱ E 295 al., pag. 275. Facile potuit fieri ut παμφαιν- pro παμφανα- vel vice versa παμφανα- pro παμφαίν- diceretur a rhapsodis prisca carmina declamantibus. ^j B 450 E 803, § 138¹⁸. ^k K 202 Π 12 al., pag. 177 a. In arsi τι- est K 502 Σ 500 h. Merc. 540 Hes. Theog. 209; K 478, ubi thesin explet, pro 'πίφανσκε leg. ἐπίφανσκε. ^l § 71. ^m Superl. φαίντατος ν 93, pag. 197 l; codd. φαάντατος, § 191.

φαινολίσ^a, ἀμφαδόν sive ἀναφανδόν, ἐξαναφανδόν, ἀμφάδιος, τηλεφανής, Τηλεφίδης, nec non quae infra coniunctim cum verbo gemello φημί afferentur^b.

§ 281. (φεν) ἔπεφνον^c, πέφαται^d, πεφίσσομαι^e. — Adi. verbale φατός^f, μυλῖφατος, ὀδυνήφατος. Praeterea cohaerent Ἀντιφάτης, Ἀντιφος, φόνος sive φονή, ἀνδροφόνος sive -φόντης^g, et alia in -φόνος sive -φόντης, φονεύς, πατροφονεύς, Περσεφόνεια^h, βουφονέα.

§ 282. (χαρ) χαίρωⁱ, χαίρησθαι^j sive κεχαρήσω^k sive κεχαρήσομαι^l, ἐχράμην^m sive ἐκεχαρόμηνⁿ sive ἐχάρην^o, perf. part. κεχαρηώς^p, med. κεχάρημαι^q. — Cohaerent χάσμα, χάρις, χαρίεις, χαρίζομαι, ἀχάριστος^r.

§ 283. (χραισμ) χραισμήσω^s, ἔχραισμον^t sive ἐχραίσησα^u. Praesens non extat^v. — Cohaerent χρή, χρηώ, χρήος sive χρέος, χρήομαι^w, χρήμα, ἀχρημοσύνη, χρηῖζω^x.

III. De verbis flexionis athematicae.

§ 284. Syllabam νν vel να stirpi praesentis subiectam habent verba sequentia:

1. (ἀρ) ὅ ἄρνυμαι capto, παρο^z, ἠρόμην^a.

2. (ὀλ-εσ, ὀλ-εχ) ὀλλύμαι^b sive ὀλέκω^c perdo, ὀλέω^d sive ὀλέσσω^e, ὠλε(σ)σαι^f, ὀλλυμαι^g sive ὀλέκομαι^h pereō, ὀλέομαιⁱ, ὀλόμην^j, ὀλωλα^k. —

a H. Cer. 51. b § 306⁴. Stirpis φα(ν) vis fuit: clarum reddere (sive oculis sive auribus). c § 149⁴⁰. d E 531 al. e N 829 al.; futurum homonymum § 280. f Ἀρῆι φατός, T 31 Ω 415 λ 41. Verbi φημί § 306⁴ adi. verbale homonymum in compositis et apud posteros (φατειός Hes., pag. 255 r). Quo in errorem abreptus poeta recens perabsurde dixit ἀρηίφαται κίον ἄνδρες Orph. Arg. 516, item 847, cum viros martios, ἀρηίους significare vellet, et ad exemplum epici epitheti ὀδυνήφατος novam vocem μεγάληφατον ὕμνον finxit vs. 423. g § 28. h Attice Φερρέφαται (ex -φντια, ut Gortyn. Ἰαττα ex ἦντια, Hom. ἰούσα), a stirpe debiliore ductum. Sic mensis nomen Doricum Βουκάτιος a stirpis κεν(κίονα) forma debiliore κν sive κα est ductum. i H 191 al.; iterat. χαίρεσκον Σ 259 μ 380. j r 363. k O 98, pag. 270 h. l ψ 266. m Ξ 270. n § 149⁴³. o § 150²⁵. p H 312, § 158⁷⁷. q H. Cer. 459 Bacch. 10. r Aliena est vox χάρημ pugna. s r 296 Φ 316. t § 149¹⁰⁹. u A 120 al. v Quae praesentis forma haberi possit sola, χραισμεῖν, aoristi est, pag. 248. w § 190. x Stirps χραισμη(η) a nomine verbali [χρηστμός] videtur ducta esse. Adi. χρησμοσ non fuit dictionis epicae. y Aliena sunt verbum posthomericeum αἰρω (Hom. αἰρω § 256) et ἀραρίσκω § 285¹. z A 159 X 160 al. a § 149⁴⁸. b A 451 al., ex ὀλνμι. c E 712 al.; iterat. ὀλέεσκε T 135. d v 399, a stirpe ὀλ, § 147; codd. ὀλίω. e M 250 β 49, a stirpe ὀλεσ. f A 268 B 115 al. g A 451 al. h A 10. Π 17. i O 700 al.; ὀλεῖται B 325 al., 282 d. j § 149⁸⁸. k A 164 K 186 al., § 269 g⁷ Perf. sensitivum. ὀλώλεκα perdidi apud posteros, pag. 301 o.

Cohaerent ὀλετήρ, ὀλεθρός, ἀνὸλεθρος, ὀλέθριος, ὀλο(ι)ός^a, ὀλοόφρων, οὐλλισσive οὐλος *perniciōsus*, ὀλεσίκαρπος^b.

3. (ὀμ-ος) ὀμνῦμι^c sive ὀμνύω^d, ὀμοῦμαι^e, ὥμο(σ)σα^f.

4. (ὀρ) ὀρνυμι^g sive ὀρνύω^h sive ὀρίνωⁱ sive ὀροσθύνω^j *excilo*, ὄρσω^k, ὄρσα^l sive ὠρορον^m sive ὠρίναⁿ, ὀρνυμαι^o sive ὀρίνομαι^p *orior*, ὀρέομαι^q, ὠρόμην^r sive ὠρμην^s, aor. mixt. ὄρσεο^t, pass. ὠρίνθη^u. Praeterea eo sensu quo medium et passivum usurpata sunt ὄρρωρα^v, ὀρούσω^w, ὠρῶσα^x. — Cohærent Ὀρσίλοχος, Ὀρμενος, ὄρθρος^y, ὄρθριος^z. Alienum est *inspiciendi* verbum ἐπὶ... ὄρονται, ὄροντο, ὀρώρει^a.

5. (μαρ) μάρναμαι^b.

IV. De praesentis stirpe suffixo inchoativo ornata.

§ 285. Suffixo *inchoativo* insignia sunt verba quae sequuntur:

1. (ἀρ) ἀραρίσκω *apto*^o, ἥρσα^d sive ἥραρον^e, intrans. (*aptari*) ἄρραρα^f, ἥραμην^g, ἥρθη^h. — Cohærent Ἀραρίσσοις, πνύλαρτις, ἄρρα, ἀραματοπνυγός, ἀραματοτροχίη, φερυσάρατες, βντάραμων, Ἀρμονίδης, ἀρμονίη, ἀρμόζωⁱ, εὐάρης, θυμάρης sive θυμάρής^j, Περίαρης, χαλκήρης, ὀμκήεις, ἐπαρτής, ὀμαρτίη, ὀμαρτίω, ὀμαρτίδην, ἀριφεπής, ἀρίτιος, ἀρίτφρων, ἀρτίος, ἀνάρσιος, ἀρτίων sive ἀρτίω^k, ἀρθμός^l, ἄρθμιος, ἀρθμέω, ἀρέσκω^m, ἀριθμός, -μιος, -μέω.

2. (αὐρ) ἐπαυρίσκομαι *fruo*^r, ἐπαυρίσομαι^o, ἐπνύρον^p sive ἐπνυρόμην^q. — Aliena et in lingua prisca dissimilis fuit *abripiendi* stirps φερ-φρα^r.

^a ὀλώσας Hes. Theog. 591. ^b § 21. ^c Ψ 585 β 377. ^d Pag. 279 *n-p*.
^e A 283 al.; ὀμείται I 274 Hes. Oper. 194, pag. 282 *a*; poeta dixeratne ὀμώσσω -σσει?
^f A 76 K 332 al. ^g Z 363 I 353 al. ^h Pag. 279 *g, r*. ⁱ A 298 al.
^j K 332 al. ^k Φ 335 Soph. Ant. 1060, § 254. ^l A 10 al., § 254; iterat.
^m ὠρῶσακε P 423. ⁿ § 149²⁹; intrans., ut med., N 78 θ 539 ω 62. ^o δ 366 al.
^p A 423 al. ^q B 294 al. ^r ὀρεῖται P 140, pag. 282 *a*. ^s § 149³⁵.
^t § 150⁴⁸. ^u § 152³. ^v II 509 al. ^w B 797, 810, al.; pro ὀρώρεται
^x 377, 524 leg. ὀρίνεται, pro ὀρώρεται N 271 ὀρώρηται aut ὀρίνεται, pag. 242 *v*.
^y H. Ap. 417.
^z B 310 al.; praesens ὀρούω Pind. Pyth. X 95, impf. Eur. Herc. 972. ^{aa} H. Merc. 97.
^{ab} H. Merc. 142. ^{ac} § 309. ^{ad} Sola praesens et impf., Γ 307 H 301 al., subi.
^{ae} μαρνάμεθα Hes. Clip. 110, opt. μαρναίμεθα λ 513, male l. a. μαρνόμεθα. De usu dualis
^{af} numeri μαρνάσθην Hes. Clip. 238 pag. 160 *q*. In lapidibus vetustis Cor. 3175, 3189 est
^{ag} βαρνάμενος, sono *μ* vi soni *ρ* in *β* mutato, licet intercederet vocalis. ^{ah} § 23, § 138³.
^{ai} A 136 al., ἀρσάμενος Hes. Clip. 320; de sonis *ρα* § 254. ^{aj} § 149¹²; intrans.
^{ak} II 214 δ 777, ut med. ^{al} M 56 al.; ἀρηρῶς *instructus, ornatus*, fem. ἀραρυῖα, pag. 309 *l*.
^{am} Insolitae conformationis est subiunctivus aor. προσαρήρεται (?) Hes. Oper. 431, pag. 242 *z*.
^{an} g Solum part. ἄρμενος *aptus*, § 149¹². ^{ao} II 211. ^{ap} Att. ἀρμόττω, pag. 337 *d*,
^{aq} subst. ἀρμός Soph. Ant. 1216. ^{ar} Pag. 57 *r*. ^{as} B 55 δ 771 al., pag. 311 *l*.
^{at} l H. Merc. 524, § 129. ^{au} m § 287³. ^{av} N 733. Saepe *irridentes* hoc verbo
^{aw} sunt usi, ut verbis γένεσθαι (v 81 al.) et ἀπολαύειν (Ar. Av. 1358 Eur. Phoen. 1205 al.).
^{ax} Act. ἰνυο ἐπαυρίσκουσι Theogn. 111, -ρεῖ Hes. Oper. 419. ^{ay} o Z 353. ^{az} p Aoristus act.
^{ba} plerisque locis significat *contingere*. ^{bb} q § 149⁴⁹. ^{bc} r § 150⁵.

3. (θορ-θρω)^a θρώσκω^b, θορέομαι^c, ἔθορον^d. — Cohæret θρωισμός.

4. (μολ-μλω)^e βλώσκω^f, ἔμολον^g, μέμβλωκα^h. — Cohærent ἀρχίμολος, Μόλος, Μολίων. Praeterea cognatum est μέλλωⁱ.

CAPUT XV.

DE STIRPIBUS IN SONUM σ DESINENTIBUS.

§ 286. Verba quorum stirps in ας, ες, ις, υς desinebat, stirpem praesentis aut aliis incrementis augebant aut sono ι j. Extruso dein sono σ praesens desinebat in -αίω, -είω, -ίω, -υίω, corripui autem soni -αι-, -ει-, -ι-, -υι- poterant^k. Quod ubi factum est, -α-, -ε-, -υ- scribi solent, secundum eum morem, qui postmodo in lingua Graeca fuit constans.

Ut praesentis et imperfecti, sic futuri atque aoristi erant formae *amplior* et *brevior*. Nam sonus σ in his temporibus suo iure geminabatur: -σσω et -σσα, saepe autem abibat in sigma simplex, secundum morem aevi recentioris^l.

Praeter verba ἀγαίομαι^m, κεραίωⁿ, μαχείομαι^o, πενθείω^p, οίω^q, quae infra tractabuntur, sic conformata sunt verba sequentia, quibus ceteroquin nihil fuit insoliti:

1. Stirpes in ας.

1. γελαίω^r sive γελάω^s, ἐγέλα(σ)σα^t. — Adi. verbale γελαστός. Praeterea cohaerent γέλος^u, γελοίος, et novum verbum γελοιάω^v, ἐγελοίησα^w.

2. ληλαίομαι^x, λελίμμαι^y. — Cognata sunt λωϊάν, λωϊτρεος^z.

3. μαίομαι^a, μάσσομαι^b, ἐμα(σ)σάμην^c. — Adi. verbale (ἐπι-, ἀπρoτί-)μαστός. Praeterea cohaerent Μάστωρ, Μαίαν, Ἐύμαιος, Φοινόμεας. Cognata sunt etiam μέμονα^d, μενοινάω^e, μαιμάω^f, ματεύω^g, μαίνομαι.

4. ναίω *habito*^h, ἔνασσα causat.ⁱ, ἐνασσάμην^j. — Cohærent νηός, Νάστης, μετανάστης, περιναιέτης, ναιετάω^k.

a Pag. 115 h. b B 702 al. c O 179. d § 149⁶⁹. e Pag. 115 w.
f π 466 τ 25 φ 239, 385. g § 149⁸¹. h A 11 Ω 73 ρ 190, pag. 268 k.
i Pag. 221 f. j § 141. k § 17 et 162. l § 35. m § 305.
n § 297. o § 291. p § 295⁴. q § 292*. r σ 111 υ 390, codd.
γελώντες, γελώντες, γελό(ι)ωντες, pag. 326 c. s σ 40 al. t B 270 Z 484 al.
u Pag. 172 o. v υ 347, codd. γελών. Simile est αἰδω-αἰδῶ-αἰδῶ, pag. 275.
w H. Ven. 49. x N 253 al. y Solum part. λελιμμένος, A 465 al., ex
λελιγμμένος, Herodian. in schol. M 106, ut ἔκπαγλος ex ἔκ-πλεγ-λος pag. 347 c, servata
reduplicatione praesentis, pag. 272 t, ut in perfecto δεδιδαγμαί, § 203. z Pag. 197 b.
a E 748 al. b A 190 I 394. c P 564 λ 591 al. d § 160⁶.
e § 138¹³. f § 138¹³ et 190. g Ξ 110. h B 130 al.; iterat.
ἔνασσε E 703 II 719, -ον B 758. i δ 174 h. Ap. 298 Hes. Theog. 329 Oper. 168;
ὑποδάσσωσιν II 86 l. a. -γάσσωσιν, § 205. j B 629 o 254 Hes. Oper. 639. k A 45 al.,
pag. 275 j; iterat. ἐναιετάσσε, -ον B 539 A 673 al.

2. Stirpes in εσ.

5. ἀκείομαι^a sive ἀκέομαι^b, ἠκε(σ)σάμην^c. — Adi. verbale ἀκεστός, ἀνήκεστος^d sive νήκεστος^e. Praeterea cohaerent ἄκος et ἄκεσμα. In proprium nomen abiit aoristi participium Ἀκεσσαμένος^f.

6. [ἀρκείω sive] ἀρκέω^g, ἀρκέ(σ)σω^h, ἤρκε(σ)σαⁱ. — In huius verbi flexione -ει- vel -σσ- usurpatum iam non invenitur. — Cohærent Ἀρκέσιος, Ἀρκεσιιάδης^j, Ἀρκεσίλαος.

7. νεικίω^k sive νεικέω^l, νεικέ(σ)σω^m, ἐνείκε(σ)σαⁿ. — Cohærent νείκος, Πολυνείκης.

8. ὀκνείω^o sive ὀκνέω^p. — Cohæret ὀκνος^q.

9. τελείω^r sive τελέω^s, ἐτέλε(σ)σα^t, pass. τελέσσεται^u sive τελέεται^v, ἐτέλεσθη^w, τετέλεσται^x. — Adi. verbale (ἀ-, ὀψε)τέλεστος. Praeterea cohaerent τέλος, τελεσφόρος, τέλειος, τελείσσαι^y, ἡμιτελής, τελευτή, τελευτάω, ἀτελεύτητος. Aliena sunt -τέλλω et τελέθω^z.

10. φοινοβαρείω^a. — Cohærent φοινοβαρήσ^b, βεβαρηώς^c, βαρύς, χαλκοβαρήσ, βαρύνω, βαρύνθω^d.

3. Stirpes in ισ.

11. ὀτω. Hoc verbum tractabitur infra^e.

4. Stirpes in υσ.

12. ἄλνιω^f sive ἄλνως *furo*. — Cognata et similis potestatis sunt ἄλυσσω^h et perf. med. ἀλαλύκτημαιⁱ. Alienum fuit *vitandi* verbum ἄλυσκω sive ἄλυσκάνω sive ἄλυσκάζω^j.

13. θυίω^k sive θύνω^l *furo*. — Cohærent θύσθλον, θύελλα, Ὀρεῖθνια^m, θυμόςⁿ. Alienum videtur fuisse *fumandi* et *suffiendi* verbum θύω.

§ 287. Praeter stirpes in σ desinentes eas, quarum iam facta est mentio, tractandae sunt sequentes, prius quae subiunctam habent vocalem thematicam, dein quae non habent.

^a Π 29 § 383. ^b E 448 al. ^c E 402 Π 523 al. ^d Παγ. 94.
^e Hes. Oper. 283, pag. 199. ^f Ut Atticum nomen Τεισσαμένος et alia. ^g N 440.
^h Φ 131 h. Ap. 368. ⁱ Z 16 al. ^j Codd. -καισ-. ^k A 359 al.; iterat.
^l -νυκίεσκε B 221 A 241, -ον T 86. ^m B 224 al. ⁿ K 115. ^o E 255. ^p P 155. ^q Masculinum. Etiam stirpibus αἰνεσ § 295¹, κορεσ § 304, κοτεσ § 290, ποθεσ § 295⁵ cognata fuerunt substantiva mascutina in -ος: αἶνος, κόρος, κότος, πόθος. ^r A 5 al. ^s δ 485 al., τελεῖ A 161, § 191. Quod fuere qui futurum interpretantur. ^t A 108 A 160 al. ^u ξ 160 τ 305. ^v B 36 al., -λεῖ- ψ 284, pag. 282 d. ^w O 228 al. ^x A 212 al. ^y Pag. 176 g. ^z § 275.
^a ι 374 x 555 φ 304. ^b A 225. ^c γ 139 τ 122, *gravatus*. ^d Pag. 274 a.
^e § 292*. ^f ι 398. ^g E 352 al. ^h X 70. ⁱ K 94.
^j § 242. ^k A 342 al.; codd. passim θυ-, sed θυι- papyri Φ 234 Hes. Theog. 131, 848. ^l De stirpe bifirmi pag. 311 i. ^m § 21. ⁿ Multa cum hoc nomine sunt composita vel inde ducta.

1. Verba flexionis thematicae.

1. (ἄας)^a ἄα(σ)σα^b, med. ἄα(σ)σάμυν^c, pass. ἄάσθην^d. Praesens a poetis epicis non est usurpatum^e. — Adi. verbale (ἀν)ἄα(σ)τος^f. Praeterea cohaeret ἀάτην^g, fortasse etiam ἀεσίφρων^h et -φροσύνη. Aliena neque in poetarum lingua similia fuerunt ἀτέωⁱ sive ἀτίζω^j *neglego* et ἀτύζω *perterreo*^k.

2. (ἐλα-σ) ἐλάω^l sive ἐλαύνω^m, -ελάσσωⁿ sive ἐλάω^o, ἤλα(σ)σα^p, ἤλα(σ)σάμυν^q, ἐλήλαμαι^r. — Adi. verbale (ἐξ-, ἱππ)ήλατος^s. Praeterea cohaerent ἱππηλάσιος, βοηλασίη, ἱππηλάτα, ἐλατήρ, Ἐλατρεύς, Ἐλασός, ἐλαστρέω.

3. (ἄρεσ) ἄρε(σ)σομαι^t, ἤρε(σ)σα^u, ἤρε(σ)σάμυν^v. — Praesens ἄρεσσω apud posteros. Cognatum est ἀραρίσκω^w.

§ 288. Stirpium sequentium sono σ alia consona est praemissa:

1. (ἀεξ) ^x ἀέξω^y. Sola praesens et imperfectum in priscis carminibus extant^z.

2. (ἀλεξ) ^a ἀλέξω^b, ἀλεξήσω^c, ἠλέξησα^d, a stirpe ἀλκ autem ἤλαλ-κον^e, med. ἠλεξάμυν^f a stirpe ἀλεκ^g. — Cohærent ἀλκή^h, ἔλκαρⁱ, ἀλκτήρ sive ἀλεξητήρ^j, ἄλκιμος, ἀναλκισ (δ), ἀναλκίη^k, Ἀλκίνοος aliaque nomina ab Ἀλκ(ι)- incipientia, ἑτεραλκήσ, Ἀλαλκομενήϊς, ἔπαλξις, Ἀλέξανδρος, ἀλεξι-κακος, ἀλεξάννεμος.

3. (τερσ) τέρσομαι *siccor*^l, ἐτέρσην^m. Ab aucta stirpe τερσαν ductus est aor. ἐτέρσυνα *siccavi*ⁿ. — Cohæret τάρσος *cratis*.

^a Stirps primitiva ἄρα(σ) agnoscitur in perfecto pass. ἀράτῃται (*sons est = puniitur*) inser. Iac. 4564 et in voce αὐτάτῃ Pind. Pyth. II 28 III 24. A dictione epica aliena fuerunt ἄσε, ἀσάμην, ἄτη (corr. Dawes), salvis autem numeris ἀάτη legi nusquam non potest, idque T 136 suadet verbum cognatum: ἀάτησ ἦε πρώτον ἄασθην, et vel iubent sic scribi numeri Hes. Oper. 352: ἴσα ἄτησι, immo (φ)ισ᾽ ἀάτησι (pag. 86 j). Male diremtæ litteræ ἰσατησι (sic pap.) formam sinceram illi felici casu servarunt. ^b Θ 237 (codd. ἄασ) T 95 (codd. ἄαστο) κ 68 (codd. ἄσε) λ 61 φ 296 sq.; de augmento pag. 258 i. ^c I 116 al.

^d II 685 al. ^e Pro ἄται T 91, 129 leg. ἄασσε; activum (*dementare*) poscitur contextu. ^f Ξ 271 φ 91 χ 5, codd. ἀάτοσ. ^g Codd. ἄτη, nota a. ^h γ 183 al.; l. a. ἄσι-. ⁱ γ 332. ^j γ 166, pag. 277. ^k § 222¹⁶. ^l E 366 al.

^m A 575 al. ⁿ Ψ 427. ^o Θ 527 al. ^p A 154 A 562 A 299 al.; iterat. ἐλάσσω B 199. ^q A 632 al. ^r A 135 al.; η 86 ἐηλάτο, codd. ἐηλέ(δ)ατο vel ἐρηέδατο, pag. 237 s. ^s De sono -η- pag. 95. ^t A 362 Z 526 φ 402.

^u I 120 T 138. ^v γ 112 al. ^w § 285¹. ^x Primitus ἄρεξ. Natum autem est ξ ex γακ: ἀρέγ-σκω, ut ἀλέξω ex ἀλέκ-σκω. Cf. μίγω § 242³ ex μίγ-σκω, alia, pag. 273 o, p. Lat. *augeo*, Att. αὖξω sive αὖξάνω; ἄρεξ: αὖξ = ἀλεγ: ἀλγ, pag. 74 sq. ^y Z 261 al., pass.

^z 66 al. ^a Apud posteros αὖξήσω, ἠῦξησα, alia; quibus similia sunt ἀλεξήσω, ἠλέξησα, not. c, d. ^b A 590 al., med. A 348 X 231 i 57. ^c I 251 al.; suffixum σκ penitus cum stirpe concrevit, ut in verbo διδάσκω pag. 335 v. ^d Ω 371 γ 346. ^e § 149¹⁰. ^f ἀλέσασθαι N 475 O 565 II 562 σ 62. L. a. ἀλεξέμεναι est O 565, idque Bekker hoc ceterisque locis scribi iussit, sed vitiosi nihil habet ἀλέκ-σασθαι.

^g De stirpe ἀλ(ε)κ pag. 74. ^h § 83². ⁱ Pag. 177 g. ^j Pag. 256. ^k Pag. 162 d. ^l A 267, 848 e 152 η 124. Act. τέρεσι Nic. Ther. 96 al. ^m § 154⁹. ⁿ II 529.

§ 289. (αἰδ-εσ) αἰδομαι^a sive αἰδέομαι^b, αἰδέ(σ)ομαι^c, ἡδε(σ)σάμην^d sive ἡδέεσθην^e. — Cohærent αἰδήμων^f, ἀναιδήσ, -δεῖν, αἰδώς, αἰδοῖς.

§ 290. (κοτεσ) κοτέω^g sive κοτέομαι^h, ἐκοτε(σ)σάμηνⁱ, κηκοτησάμην^j. — Cohærent κότος^k, ζάκοτος, κοτείεις^l.

§ 291. (μαχ-εσ) μάχομαι^m sive μαχείομαιⁿ, μαχέσσομαι^o sive μαχέομαι^p, ἐμαχε(σ)σάμην^q. — Adi. verbale μαχητός. Præterea cohærent ἀμαχητί, -μαχος, Ἀνδρομάχην, προμαχίζω, πυγμαχίην, μάχην, μαχητής, ἀγχιμαχητής, μαχίμων, μάχαιρα.

§ 292. (νεσ) νέομαι^r sive νίσσομαι^s redeo^t, νοστήσω^u, ἐνόστησα^v. — Sæpe instar futuri fuit præsens^w, ut εἶμι^x. Cohærent Νέστωρ, νόστιος, ἄνοστος, νόστιμος, ἀνόστιμος.

§ 292*. (ὀϊσ) ὀίω^y sive ὀίομαι^z, ὀϊσάμην^a sive ὀϊσθην^b. — Adi. verbale (ἀν-)ὀϊστος^c cum adverbio ἀνωϊστή.

§ 292**. (ἀνωσ) ἀνώω^d sive ἄνωω^e, fut. ἀνώω^f, aor. ἔνω(σ)σα^g, pass.

^a A 331 Φ 74 al.; pro αἰδέσθαι E 530 O 562 et αἰδέσθαι A 23, 377 leg. αἰδέσθαι et αἰδέσθαι, pag. 328 ^g, pro αἰδέω autem Ω 503 i 269 αἰδέω, ut ἐξω § 264, nisi gravius subest vitium. ^b Z 442 al. ^c X 124 Ω 208 ξ 388. ^d I 508, 640 al.

^e A 402 al. ^f Γ 56, codd. δεῖν. ^g A 181 al. ^h B 223. ⁱ E 177 al. ^j Φ 456 al. ^k De stirpe κοτεσ-κοτο § 286^g. ^l Pag. 176 ^h.

^m A 8 al.; pro μαχίοντο A 272 leg. μαχίσαιτο, pro μαχίοντο A 344 μαχίονται. Iterat. 'μαχίσαιτο H 140. ⁿ ρ 471; etiam λ 403 ω 113 leg. μαχίονται πτόλιος περί pro περί πτόλιος μαχούμενοι.

^o A 298 al., l. a. μαχησ- pag. 19 ^a, schol. A 298, 304 B 377.

^p B 366; γ 26 μαχέται, § 147. ^q Γ 433 Z 184 al., l. a. -χνησ- nota o. ^r A 32 al.; Σ 136 νεύμαι leg. νίσσομ(αι), λ 114 μ 141 νείαι leg. νείαι, δ 633 al. νείται leg. νείται, § 191; νείσθαι o 88. ^s I 381 al.; e νί-σσομαι, ut Ἰσχω § 246 e σί-σπ-σχω.

Codd. passim νισ-(ι) pro νισσ-(ι), quod e prisca scribendi ratione est servatum; item νισσόμενος Bull. de corr. hell. 1891, 632, h. Delph. II^b 8. Etiam deterius est νισσ-.

^t Versor Σ 566 (l. a. ν 66) ξ 261 o 308 ρ 430 Hes. Oper. 237 et apud poetas posteros. Transitus fit γ 6 Φ 48 Ψ 51 β 52 δ 8, 619 ξ 498 o 119. ^u A 60 al. ^v A 103 al.;

præsens νοστῆν apud posteros, Ar. Ach. 29 Thesm. 796 al. ^w νέομαι Γ 257 Σ 101, 136 δ 633 λ 114, 176 ξ 152 ν 156 Eur. Alc. 737 al., νίσσομαι Ψ 76 (codd. perique νίσσομαι vel νείσομαι) Σ 136 (codd. νείσομαι). Sola forma brevior νέομαι si sic usurpata inveniretur, futuri dici posset; sed νίσσομαι sic explicari nequit. Aut igitur ita, ut supra factum, est interpretanda, aut Σ 136 Ψ 76 scribendum est νίσσομαι ad exemplum futuri μαχίσσομαι.

^x § 308. ^y A 59 al., τ ex ω, § 286; sed poterat corripi, § 17 et 162, ex. gr. Ε 454. Contrahi δ(φ)- in dictione epica non potuit, in tradito tamen textu disyllabum ὀϊω est E 252 I 315 K 105 A 763 O 298 P 709 T 71 γ 362 Φ 533 ψ 310 Ω 727 Hes. Clip. 111.

^z A 78 al.; x 193 οἶομαι εἶναι, leg. ἔμμεν δῖω. ^a a 323 al. (-ισα- multi editores). Recte Apoll. Rh. I 291 ὀϊσάτο, Rzsch Stud. zu Apoll. Rh. 22 et 142 sq.; plqpf. (?) ὀϊσθην Herod. Mimiamb. VIII 16. ^b I 453 al. ^c De sono ω pag. 95. ^d A 56.

Posterī ἀνώω. ^e γ 496, ex ἄνωω, ut φθάνω e φθάνωω et alia pag. 113 ^e. Item Eur. Andr. 1132 Ar. Vesp. 369 (parod.) Phrynich. com. fr. 89 Theocr. VII 10, ἄνε inscr. Cypri. ^f A 365 γ 452, pag. 282 ⁱ. ^g o 370 h. Merc. 338 al.

ἄνεται^a, sine vocali thematica ἤνντο^b et opt. ἀννῖτο^c, fut. ἀνύσσειται^d. — Adi. verbale (ἀν)ήνυστος^e, ἄννσις, ἤννσιφεργος^f.

§ 293. (φερυσ-φρυσ) φερώ^g traho^g, fut. φερώ^h, aor. ἐφέρυ(σ)αιⁱ sive ἐφρυ(σ)σαι^j, med. ad me traho^k, fut. φερόμαι^l, aor. ἐφρυ(σ)άμην^m sive ἐφρυ(σ)άμηνⁿ, φέρῃμαι^o. — Adi. verbale φῦτός. Intensivum ὀυστάζω^p. Praeterea cohaerent φερυσάματα^q, φῦτήρ tractor^q, φῦμός, φῦσιον, φῦστακτός. A stirpe ἐφρυσ autem, ex ἐφ(ε)ρυσ nata et cum stirpe ampliore verborum biformium (ἐ)φέλομαι similiumque comparanda^r, ductus est aoristus εἰρύσσεσθαι^s, cuius vis non nihil est mutata, nam *observare* valet. In textu tradito haud raro permutata sunt ad se trahendi verbum φερόμαι et servandi verbum φῦμαι (σφῦ)^t.

§ 294. (ὀδυσ) ὀδύ(σ)άμην^u, ὀδώδυσμαι^v. — Nomen Ὀδυσσεύς ab Odysseae poeta ad hanc stirpem est relatum^w.

§ 295. A stirpibus quae in σ desinunt ad stirpes quae in vocalem, transitum parant verba sequentia:

1. αἰνέω^x sive αἰνίζομαι^y, αἰνέσσω^z, ἤνεσσα^a. In codicibus cum -νεσσ- tum -νησ- scriptum est, nusquam autem in carminibus epicis syllaba -νεσ- correpta est; sed quoniam recentioribus brevis semper fuit: ἐπήνεσσα, al., sequenda est analogia, cum praesertim in prisca litteratura distingui talia non potuerint. — Cohaerent αἶνος, πολύναιος^b.

2. ἱλνκα propitius sum^c, imperat. ἱλνθι^d, med. ἰλάομαι(ι)^e sive ἰλάσκομαι^f mihi propitio, ἰλα(σ)άμην(ι)^g. — Cohaeret ἱλαος^h.

3. λούωⁱ sive λουέω^j, ἔλουσα^k sive ἐλούεσσα^l, med. λούομαι^m, ἐλου-

a K 251 β 58 ρ 537, item Herodot. I 189 Aesch. Choëph. 799 al. b e 243, pag. 278 i, l. a. ἤνετο, fortasse recte. c z 473, § 120, l. a. ἄνοιτο, sono a vitiose correpto.

d π 373. e De sono η pag. 95.

f Ω 277, codd. ἐντεσιφ., pag. 93 q.

g A 467 al.; inf. ἐρύμεναι Hes. Oper. 818 (codd. εἶρ., l. a. ἐλκόμεναι; de omissa vocali thematica § 145, de prima syllaba pag. 93 v). Compositum ἀφφέρονον, -οντα, -σαν (codd. αἰερ.) pag. 71 e, 134 n. h A 454 P 235 al., pag. 282 j. i A 308 N 598 al.; iterat. ἐρύσασκε K 490.

j Γ 373 Ω 226 A 9 z 32 Π 863 z 165 Ψ 870, codd. εἶρ., Ahrens Zsch. f. Alt.wiss. 1836 (= kl. Schr. I 545 sqq.). k Hinc: periculo subduco; nostrum zich iemand aantrekken.

l z 422; pro ἐρύεσθαι γ 195 leg. ῥύεσθαι. m A 190, 466 al. n x 165 (codd. ἐρύσατο) ψ 244 (codd. ῥύσατο). o A 248 z 30 al.; -εἰρύσται z 151, ῥέφρυντο z 69, pag. 237 o. p Pag. 276 f. q Pag. 312 p.

r § 43. s A 216 Θ 143 P 327 π 459. t § 164. u Θ 37 z 292 al. v e 423, pag. 269 o. w τ 407 sqq. x A 29 al. y N 374 (l. a. -ισσομαι et -ιζομαι, hoc fortasse recte) z 487, pag. 277. z π 380. a H 344 al.

b De stirpe αἰνεσ-αἶνο § 286⁸. c φ 365 (ἱλκῆσαι) h. Ap. 165 (ἄγεσ' ἱλκῆσαι, § 159; sic codd. Thucyd. III 104, hymnorum vero codd. ἄγεσ' ἡλκῆσαι). d γ 380 π 184 et in hymnis, apud Alexandrinos vero poetas ἱλαθι et ἱλατε, Apoll. Rh. IV 984 Call. h. Cer. 139 al. e B 550, ἱλαμαι(ι) hymn. XIX 49 XXI 5. f A 386 al.

g A 100, 147, 444 γ 419. h z, § 17, 190. i Non extat integrum. j H. Cer. 289. k E 905 al. l Non extat integrum. m Z 508 O 265; sine vocali thematica λοῦσθαι z 216, § 145, ut postea in dialecto Attica.

σάμην^a sive ἔλουσσάμην^b, λέλουμαι^c. Syllaba λου- ante vocalem saepe correpta est^d, cuiusmodi locis λο- solet scribi: λώω^e, λώω^f, ἔλοεσσα^g, λόομαι^h, ἔλοεσσάμηνⁱ. Syllabam λου- contractione e λο(ρ)- prodiisse quidam rati 'λόεσεν et similia pro 'λούσεν al. in carminibus epicis scribi parum probabiliter iusserunt^j. — Cohærent λοετρόν^k et λοετροχόος.

4. πενθείω^l, ἐπένθησα^m. — Cohærent πένθος, Μεγα-, νεο-, νη-, πολυ-, ταλαπενθήσ, et quæ a stirpe debiliore πνθ(εσ) sive παθ(εσ) ducta sunt: πάσχωⁿ et αἰνοπαθήσ^o.

5. ποθέω^p, ἐπόθεσα^q. — Adi. verbale (ἄ)πόθεστος^r. Praeterea cohaeret ποθή sive πόθος^s.

6. ξαίω^t, ξαίω^u, ἔρραισα^v, ξαίσομαι^w, ἐρραίστην^x. Cohærent ξραιστήρ, θῦμορραιστής, κυνοραιστής.

7. ἐστέρεσα^y.

2. Verba flexionis athematicae.

§ 296. Stirpium in consonam σ desinentium nonnullae stirpem praesentis non habebant ornatam vocali thematica. Quarum quæ in ασ desinebant, postea aliter sunt flexae; stirpium in εσ desinentium autem, quas in -έννυμι postea efformavit dialectus Attica, unum praesens ἐέννυσθαι in carminibus epicis extat^z.

Singula iam sunt tractanda.

(δαμ-ασ) δάμνημι^a, fut. δαμάω^b, aor. ἐδάμα(σ)σα^c, med. et pass. δάμναμαι^d, ἐδάμα(σ)σάμην^e, δέδμημαι^f, δεδμήσομαι^g, ἐδάμην sive ἐδαμάσθην sive ἐδμήθην^h. — Adi. verbale δμντός, ἄδμντος sive ἄδάμαστος. Praeterea

^a K 576 al. ^b Non extat integrum. ^c E 6. ^d § 17. ^e x 361 h. Ap. 120 (l. a. O 393?), item scol. 25 Bergk, lat. *lāvere*. ^f δ 252. ^g Ψ 282 τ 320. ^h Hes. Oper. 749. ⁱ Φ 560 al. ^j Barnes, alii; cui opinioni metrum favet K 576 δ 48, 87 ('λούσαντο in fine versus), nusquam tamen numeris poscitur λοσ- et E 6 Ξ 7 ζ 210, 216, 219 ne admittitur quidem; ea autem quæ supra inita est ratio cunctis quæ traditæ sunt formis convenit, pag. 65 o. ^k Id est λο(ρ)-ετρόν, ut a stirpe ἔεννυ ductum est ἔε-εθρον, § 187 et pag. 257. Hes. Oper. 753 pro λουτροῦ ne scribatur λοετροῦ dehortantur numeri. ^l Ψ 283, inf. πενθήμεναι σ 174 τ 120, § 195. ^m T 225; -θεσο- scribi non licet propter inf. πενθήμεναι. ⁿ E πάθος; similia § 242. Fut. πείσομαι (e πένθ-σομαι), aor. ἔπαθον § 149⁷, perf. πέπονθα § 160¹⁰, ut postea. ^o Vox πάσος apud posteros. ^p B 703 al.; inf. ποθήμεναι μ 110, § 195; iterat. 'ποθέεσκε A 492. ^q O 219 β 375 δ 748. ^r q 296, neglectus. ^s De stirpe ποθ-σ-ποθ-σ § 286³. ^t e 221 ζ 326 μ 290; pass. ξαίτοιο ι 459, leg. ξαίνοιο, § 221¹. ^u I 78 al. ^v B 473 al. ^w Ω 355. ^x Π 339. ^y ν 262. In dictione epica hoc uno loco invenitur stirps, quæ postea laete effloruit. ^z § 303. ^a E 893 al., ἐδάμν E 391 al., pag. 57 w, 329 b; iterat. 'δάμνασκε h. Ven. 251. Pro δαμνῖς δ' Theognid. 1388 leg. δαμνάν'(αι). ^b A 61 δαμάει, codd. τε δαμάει, pag. 282 b, Z 368 X 271. ^c E 191 Π 543 al. ^d Θ 244 al.; pro δαμνῖς Ξ 199 leg. δάμνασαι, pag. 82 h, pro δαμνῖς λ 221 recte l. a. δάμνατ'(αι). ^e E 278 X 379 al.; item in prisca lingua Cret. δαμάσαιτο. ^f Γ 183 al.; simile fuit perfectum verbi δέωω § 262. In prisca lingua Cret. δεδαμναμένους, -ῶ. ^g H. Ap. 543. ^h § 155².

cohaerent δμῆσις, δμντήρ, -τειρα, Δμῆτωρ, Δαμαστορίδης, πανδαμάτωρ, ἵππο-δάμος, Ἀδάμας aliaque nomina propria in -δάμας et -δάμεια, ἀδμής, δμῶς, ὑποδμῶς, δμωαία^a, δάμαρ, Δάμασος, Πολύδαμνα. Posteris poetis praesens fuit δαμάζω^b.

§ 297. (κερ-ας) κίρνημι^c sive κεραῖω^d sive κεράω^e, ἐκέρα(σ)σα^f, ἐκερασάμην^g. Stirpis sonum ε in ι mutatum etiam πιλνα-^h, πιτνα-ⁱ, σκιδνα-^j habebant, non vero πέρνημι^k. — Adi. verbale (ἄ-, μελί-)κρητος. Praeterea cohaeret κρητήρ. Alienum est perfectum κεκράσθαι^l.

§ 298. (πελ-ας) πελάζω adduco^m, ἐπέλα(σ)σαⁿ sive ἐπελα(σ)σάμην^o, πίλναμαι accedō^p, ἐπλήμην^q sive ἐπελάσθην^r, πέπλημαι^s. — Cohærent πέλας, πλυσίος, πλύν, ἔμπλην, τειχεσιπλήκτος.

§ 299. (περ-ας) πέρνημι vendo^t, fut. περάω^u, aor. ἐπέρα(σ)σα^v, perf. pass. πέπρημαι^w. — Aliena sunt πρήθω inflo^x, πρήσω, ἔπρησα, et περάω penetro^y, περάσω^z, ἐπέρησα^a, quocum cohaerent πείρω, πειραίνω, πόρος, alia.

§ 300. (πετ-ας) πίννημι^b, ἐπέτα(σ)σα^c, πέπταται^d, ἐπετάσθη^e. — Cohærent πέταλον et ὑψιπέτηλος^f.

§ 301. (σκεδ-ας) σκιδνῆμις, ἐσκέδασα^h sive ἐκέδασσαⁱ, pass. σκιδνάται^j sive κιδνάται^k, ἐκεδάσθη^l. — Cohæret σκέδασις.

^a δμῶαί? pag. 65 e. ^b Simile est πελάζω § 298. ^c κερνάς π 14, κίρνη § 78
π 52, ἐκίρνω η 182 x 356 v 53, pag. 57 w, 329 d. ^d I 203, e κεράσιω, § 286.
^e γ 332 θ 470 υ 253; nisi poeta κίρνασθε et κίρναντο dixit. Contracta κεράωνται, -ται, -το
Δ 260 ο 500 ω 364. ^f Θ 189 γ 390 al.; pro ἐπικρήσαι η 164 leg. ἐπεκράσαι.
^g γ 393 al. ^h § 298. ⁱ § 300. ^j § 301. Etiam stirpium πετ et κτε
sonus ε in tragicorum verbis πίννω pag. 290 d = πίπτω et κτίννμι = κτείνω in ι abiit.
^k § 299. Etiam verbum posthomericum κρήνημι § 305^b discrepat. ^l § 267.
^m E 766; πελάων h. Bacch. 44, πέλᾱ (imperat.) Lyr. inc. fr. 22 Bergk. ⁿ B 744
§ 315 al.; πελάσσαντο K 442, codd. -ετον, § 152. M 112 μ 41 propter obiectum (currum vel
navem) omissum intransitiva est vis, ut medii. ^o P 341. ^p T 93 al.; pro πιλνάσ
h. Cer. 115 leg. πλινάσαι, pro πιλνά Hes. Oper. 510 πέλασε. De sono i § 297. ^q § 150¹⁰.
^r E 282 M 420. ^s μ 108; πεπλήσται Semonid. Amorg. fr. 36. ^t X 45, iterat.
πέρνασκε Ω 752, pass. Σ 292. Etiam apud posteros πέρνημι et πέρναμαι Eur. Cycl. 271
Ar. Eq. 176 Herod. Mimiamb. III 76, cum contemptu ibi dicta (pro πωλῶ, πωλοῦμαι), ut
πορνή. ^u Φ 454. ^v Φ 40 ο 428 al.; ἔπρησεν inscr. Ion. °68 (Samia saeculi VI),
quae forma cum ἐπικρήσαι η 164 (§ 297) est conferenda. ^w Φ 58, πεπρημένος, codd.
πεπερημένος. Apud posteros πέρρᾱκα, ἐπέρρην, πέρρῆμαι, πεπέρρῶμαι. ^x § 196⁴.
^y j 174 al. ^z E 646 al. ^a Δ 460 al.; pro ἐπέρασσα et περάσσαι ε 409 λ 158
recte l. a. ἐπέρησαι, πέρησαι. ^b ἐπίντω Φ 7, pag. 329 e, ἐπινταν Hes. Clip. 291, codd. -νον.
πιννάς λ 392 et l. a. Δ 351, πίνναντο X 402, l. a. πίνναντο et πίνμπλιντο. Att. πετάννμι.
De sono i § 297. ^c Δ 480 ε 269 al. ^d E 195 al. ^e Φ 538 φ 50.
^f De sono η pag. 58 f. ^g E 526 Hes. Theog. 975, Att. σκεδάννμι; de sono i § 297.
^h H 380 al. ⁱ E 88 al.; de sono σ neglecto pag. 153 f. ^j Δ 308 al.
^k B 850 al. ^l B 398 al.

§ 302. (ἐσ) verbi ἐῖμι sum in dictione epica hae erant formae^a:

Ind. praes. εἰμί, ἐσσί^b, ἐστί(ν).

ἐστόν.

εἰμέν, ἐστέ, εἰσί(ν) sive ἔασι(ν)^c.

impf. ἦα^d sive ἔα^e, ἔεσθα^f sive ἦσθα, ἦεν^g sive ἔεν^h sive ἦνⁱ.
ἦσθην^j.

ἦμεν, ἦτε^k, ἦσαν sive ἔσαν^l.

iterat. ἦσκον^m, ἦσκε(ν)ⁿ.

Subi. -εἶω^o sive ἔω^p, ἔησ^q, εἴη^r sive ἔη^s sive ἔησι^t, ἔωσι(ν)^u.

Opt. εἴην, εἴησ, εἴη sive ἔοι^v, εἴτε^w, εἴεν.

Imper. ἔσσο^x, ἔστω, ἔστε, ἔστων^y.

Inf. ἔ(μ)μεναι sive εἶναι^z.

Part. ἐών^a, ἐόν, ἐοῦσα.

Futurum ἔ(σ)σομαι, ἔ(σ)σεαι, ἔ(σ)σεται^b sive ἔσται^c sive ἔσσε-
ται^d, al.

^a Litteris pinguioribus indicata sunt quae discrepant a lingua recentiore. De sonis ἐμ- et εἰμ- ex ἔμ- natis pag. 112. ^b I 164 al., § 111. Elisum ἔσο II 515 al., § 13; codd. εἶσ, quod vitium o priscae litteraturae signis ambiguus es natum emendavit Knight. Uno loco ρ 273 ἔσο' recte est traditum, in Odysseae autem codice G εἶσ' constanter est scriptum. Pro εἶσ μνηστήρων ρ 388 leg. ἔσο' αἰζηῶν? In Herodoti codicibus est εἶσ, sed in lapidibus Ioniciis solum εἶ legitur, 5339(ter), ex εἶσ contractum, ut in lingua Attica.

^c Pag. 280 d; εἶσι: ἔσι = 1:2.

^d E 808 al.; i 473 ἀπὴν ὄσον leg. ἀπῆα ὄσον,

pag. 109 g. ^e A 321 al.; pro ἔον et ἔην A 762 Ψ 643 leg. ἔα. ^f X 435 π 420

ψ 175, codd. ἔησθα (corr. Brandreth), pag. 327 e, i. ^g A 593 al.; A 808 ἔην leg. ἔεν,

τ 283 ἐνθάδ' Ὀδυσσεὺς | ἔην leg. ἔην Ὀ. | ἐνθάδε, ψ 316 ω 343 ἔην leg. ἔπλετο. ^h Codd.

ἔην (corr. Brandreth). Quae forma distractione nata, pag. 327 e, i, extat in saeculi VI epigram-

mate Ionico 5674, IGA. 382; tunc igitur dictioni priscorum poetarum, quam secutus est

qui hoc epigramma fecit, diectasis propria fuisse credebatur, pag. 326 n. ⁱ Pro ἔν, quod

in 4^a thesi plerumque collocatum est, ἔεν rescribi multis locis sinunt numeri, et vel utilis

numeris est haec correctio A 739 N 428, pag. 45 j, prorsus autem necessaria ρ 208, pag. 46 f.

Praeterea pro ἀλλ' ὅτε τόσον ἀπὴν ὄσον τ' ἐγέγωνε βοήσας α 400 numeris commendatur

ἀπὴν ὄσον, pag. 109 g, et Σ 460 pro ἢ γὰρ ἔν σοι pronomine omisso ἢ γὰρ ἔν scribi iubet syn-

taxis, § 329. Sed plus viginti locis ἔν solvi nequit, in arsi (A 211 al.) aut in versu exitu

(Π 60 Ψ 670) collocatum. Etiam longius a dictione epica distat 3. sing. ἔσ, inscr. Corcyr.

3188³ Arcad. 1222³⁷ Theocr. passim. ^j E 10, l. a. ἔτην. ^k Π 557. ^l ἔν apud

Hesiodum et alios, pag. 233 u. Nihili est l. a. εἶατο pro ἔατο O 10 Ω 84 υ 106. ^m Codd.

ἔσκον, pag. 264. ⁿ Codd. ἔσκε(ν), ibidem. Pro ἔσχετο δ 705 recte l. a. ἔσχετο. ^o Ψ 47.

^p A 119 al.

^q I 284, codd. ἔοισ (cf. nota v).

^r H 340 I 245 (l. a. o 448)

Hes. Oper. 501, 577, 606, codd. εἴη. ^s K 225 al. ^t B 366 al.; pro οὐ τόσον ἔισιν

ἐπὶ στήθεσιν ἐμοῖσι T 202 leg. ἐν στ. ἐμοῖσ' οὐ τόσον ἔησι, pro κεν ἔησι θ 147 x ἔησι, pro

ἔνα ἔησι θ 580 ἔν ἔησι. ^u I 140 al.; ὥσι Σ 274 (correctio incerta) ω 491 (leg. εἶσι,

indicativus enim requiritur). ^v Σ 333 (ρ 421 τ 77?) pag. 232 s. Pro ἔοι I 142 A 838

leg. ἔησι (cf. nota q). ^w ρ 195. ^x α 302 γ 200 Sapph. fr. 1²⁸, ἔσο Lacon. Plut.

Mor. 241 α, d, f, alibi. Medii suffixo haec forma est ornata. ^y J 338 α 273 (ε 393?),

pag. 234 h—l. ^z Ex ἔμναι, pag. 250. ^a ὄντα η 94 (spur.), τ 230 ὥς οἱ χεῖροισι ὄντα

leg. ὥς χεῖρασιν ὄντα, τ 489 οὐσῃσ. ^b A 211, 239, al. ^c Brevior haec forma, quae postea

praevaluit, apud Homerum paullo rarior est quam primitiva ἔ(σ)γεται. ^d B 393 N 317

τ 302 Hes. Oper. 503 al.; in thesi est -εῖ-, fortasse igitur ἔσσειται est proferendum ad

exemplum futuri πεσέονται A 824, πεσέσθαι I 235 al., item more Dorico in -σέομαι desinentis.

Cohaerent ἐτεός^a sive ἔτυμος sive ἐτήτυμος^b, Ἐτεοκλείειος, Ἐτεοκρητέος^c.

§ 303. (ρΞς) φέννυμι *induo*^d, φέ(σ)σω^e, ἔφε(σ)σα^f, med. φέννυμαι^g, ἔφε(σ)σάμην^h. Officio perfecti et plusquamperfecti medii fungebantur praesens et imperfectum sonis νν non auctaⁱ φείμαι *vestitus sum*^j, φέσσαι^k, φέσται^l, ἔφεσσο^m, ἔφεστοⁿ, ἔφεσθην^o, ἔφείατο^p, φείμενος^q. — Cohae-
rent φείμα, ἀ-, κακοφείμων, φέσθος, φεσθής, φεανός, φεᾶνός^r.

§ 304. (κρΞς) satio, κορέω^s, ἐκόρε(σ)σα^t, med. ἐκορε(σ)σάμην^u, κεκό-
ρημαι^v et eodem sensu part. act. κεκορηώς^w, pass. ἐκορέσθην^x. — Adi.
verbale (ἀ)κόρητος. Praeterea cohaeret κόρος^y.

§ 305. Ut stirps κορεσ, sic et verborum sequentium stirps sono
finali σ non constanter ornabatur:

1. ἄγαμαι^z sive ἀγαίομαι^a *miror, indignor*, ἀγά(σ)σομαι^b, ἡγά(σ)σάμην^c. —
A stirpis μεγα forma debiliore μα sive ἀμα hoc verbum ductum est.
Adi. verbale ἀγκτός. Praeterea cohaeret praefixum ἀμα^d, substantivum
ἄγν, μέγας, μεγαίρω, alia.

2. δέαμαι *videor*^e, ἔδοα(σ)σάμην^f. — Cohae-
rent δέελος sive δήλος, ἐκ-
δέελος, ἐϋδήελος^g, ἀρίζηλος^h.

3. δύναμαιⁱ, δυνήσομαι^j, ἐδυνήσάμην^k et ἐδυνάσθην^l. — Cohae-
ret δύναμις.

^a E 104 al., pag. 255 q. ^b Stirps reduplicata, pag. 271 p, ut in -ιτητίον =
ιτιόν Ar. Nub. 131 al. ^c Alienum est περιώσιος A 359 π 203, quod -ούσιος scribi
iubebat Bergk, sed aevi recentioris fuerunt -ούσιος et ούσιᾶ. Priscum subst. -εσιῶ = ούσιᾶ,
Herodot. I 85 VI 128 IX 85, apud Homerum non extat. ^d Praesens vel impf. act.
in poesi epica non extat; pro καταεινύον vel -νυσαν Ψ 135 recte l. a. καταειλυνον, § 265.
Apud Herodotum traditum est εἰνύμι. ^e e 167 r 400 al. ^f E 905 σ 361 al.
^g e 229 sq. al. ^h K 23 Ξ 178 al. ⁱ Perfecti vicem etiam verba κείμαι
§ 169, ἡμαι § 220³, κρέμαμαι § 305⁵, στέρομαι Att. = ἐστέρημαι obierunt. In εἰ abiit εσ ante
μ (-μαι, -μενος, -μα, -μων), ut in stirpis ἐσ formis εἰμί, εἰμέν, εἶναι, pag. 112. ^j π 72 ψ 115.
^k ω 250. ^l λ 191; codd. ἡσται, εἶται, sed ἔσται Herodot. I 47 (in oraculo).
^m Γ 57 π 199. ⁿ M 464 al. ^o Σ 517. ^p Σ 596, ex ἐφείατο. ^q A 149 al.
^r Pag. 58. ^s Θ 379 N 831 P 241. ^t Π 747. ^u A 87 N 635 al.
^v Σ 287 al. ^w σ 372. ^x δ 541 x 499. ^y De stirpe κορεσ-κορο § 286⁸.
Alienum fuit *verrendi* verbum κορήσαι u 149, quocum cohaeret σηκοκός. ^z e 119 (θεήσιν
ἄγασθε, codd. θεῖσις ἄγασθε), 129 (ἄγασθε, l. a. ἄγασθε, pag. 328 f) ; 168 π 203 (ἄρ' ἄγασθαι,
codd. ἄγασθαι, pag. 327 d) ψ 175. ^a e 122 (ἡγαισθε, codd. ἡγάσθε) v 16 Hes. Oper.
333 Archil. fr. 24 Apoll. Rh. I 899 al., § 286. Etiamne ἀγάζομαι? Sic l. a. x 249. Hes.
Theog. 619 ἀγώμενος ἥδ' ἐκ εἶδος. ^b δ 181; pro ἀγασσάμενοι H 41 male l. a. -σσύμενοι.
^c Γ 181 σ 71 al. ^d Pag. 198 z. ^e Solum δ'είατο ζ 242 est traditum, sed δίατ' (αι)
videtur legendum I 103, 314 M 215 N 735 r 154 ψ 130 pro δοκεῖ, § 191. Subiunct.
δίατοι (= -ται) pag. 239 i, inser. Arcad. 122210, 18, 46. ^f N 458 al.; expectabatur
ἐδασσάμην, et sic Arcad. δεᾶ[ση]τοι. Subi. δασσεται Ψ 389. ^g ρ 167 al; codd. -δει-,
ut in voce δειλος *vesper*. ^h Pag. 199 h. ⁱ Γ 236 al.; subiunct. δύνηαι Z 229
leg. ἴκηαι? pag. 239 g. ^j A 588 al. ^k E 621 al. ^l Ψ 465 e 319.

4. ἔραμαι^a, ἦρα(σ)άμην^b. — Adi. verbale ἔρατός (ἐπ-, πολυήρατος)^c, ἔραννός, ἔρατεινός, ἔρατίζω. Praeterea cohaeret ἔροσ^d.

5. κρέμαι *suspensus sum*^e. Act. *suspendo*^f, fut. κρεμάω^g, ἐκρέμασ(σ)α^h. — Inter κρέμαι et ἐκρέμα(σ)σα ea intercedebat ratio quae inter *ferī* et *ferē*(σ)αⁱ. Cohaeret κρημνός.

6. ὄνομαι *vilipendo*^j, ὀνό(σ)σομαι^k, ὀνο(σ)άμην^l. — Adi. verbale ὀνοστός.

7. ἦμαι. Hoc verbum supra tractatum est^m.

CAPUT XVI.

DE SOCIATIS STIRPIBUS SYNONYMIS.

§ 306. *Loquendi vel dicendi notio inest verbis sequentibus:*

1. (ἀγορα-ἀγορεῖν)ⁿ ἀγοράομαι^o sive ἀγορεύω^p, ἀγορεύσω^q, ἀγορησάμην^r sive ἀγόρευσα^s. A stirpe verbi ἀγείρω^t ductum.

2. (φέρ-φη)^u φείρω^v, φερέω^w, pass. ἐφεθήην^x, φέρομαι^y, φερόσομαι^z. In codicibus pro φέρη- scriptum est εἶρη-, ut aevo posthomero homines sunt locuti. Sic complures formae similes sunt factae verbo *rogandi*^a. — Adi. verbale φητός (ἄρ-, παραρρητός). Praeterea cohaerent φήσις, φητήρ, φήτρη.

3. (φερ-π) ἔπειπον^b. — Cohaerent πέπος, πεπεσβόλος, -βολήν, -φεπής, φόψ, εὐρύφοπα^c, Ἀντιφόπη, φόσσα.

a Γ 446 al.; Π 208 γ' ἐράσθε leg. περ ἔρασθε, pag. 327 d. Theocr. l 78 ἐράσαι vel ἔρασσαι vitiose producta est syllaba media. b Ξ 317 II 182 al. c De sono η pag. 95.

d Pag. 172 r. e O 21 (ἐκρέμασ'(σ), codd. ἐκρέμω) h. Ap. 284; pro ἐκρέμω O 18 leg. ἐκρέμασ'(α), pag. 235 o. f Praesens vel impf. act. in carminibus vetustis non legitur; postea κρεμάννυμι dictum est, a poetis autem κρήμνυμι vel κρίμνυμι. Posteriores formam commendat analogia verborum κίρνημι, σκιδνημι, πίτνημι, πύλνημι, damnat sonus η nominis cognati κρημνός. Pro κατεκρημύντο vel -κρίμνυντο h. Bacch. 39 leg. κατεκρήμυναντο. g H 83.

h Θ 19 al. i § 303. j ὄνοσαι ρ 378, ὄνεται φ 427, optat. ὄνοιτο N 287 & 239, impf. ὄντο P 25 (codd. ὄνατο), ὄνοσθε Ω 241 (codd. οὔνοσθε, οὔνεσθε, ὀνόσασθε, ὀνόσεσθε). Nova verbi species ὀνοτάζω h. Mere. 30 conferenda est cum verbo ἀλυσκάζω et similibus, pag. 276 d. k I 55 & 379. l Δ 539 Ω 439 al.; causa duplicati sigma in hoc similibusve aoristis non agnita posterius imitatores etiam ἀρόσσαι aoristum dictionis epicae fuisse putarunt (Apoll. Rh. III 497, 1053). m § 220². n De stirpe biforini pag. 277 f.

o B 337 Δ 1 Θ 230. p Δ 109 al., quae verbi forma postea non nisi in quibusdam locutionibus (Ar. Ach. 41, 45 al.) et in compositis vixit. In aliam notionem abiit verbum non epicum ἀγοράζω, pag. 277 a. q H 361 al. r Δ 73 al. s Θ 29 al. t § 255. u De stirpe biforini pag. 115 f. v β 162 λ 137 γ 7 ψ 16 (φέρουσα, codd. ἐρέουσα) Hes. Theog. 38 Bacchyl. XVII 20, 74. w Δ 76 al. z Solum part.

(φ)ρηθεις σ 414 υ 322. ij Δ 363 al. z Ψ 795. a § 264; ex. gr. εἴρηται i 503, εἰρήσομαι η 237. b § 149¹⁹ et 153⁶. c Pag. 162 f. Postquam sonus φ in oblivionem abiit, hoc nomen et quae sequuntur a *videndi* stirpe ὄπ § i 09 ne repeterentur fuit periculum.

4. (φα) φημί^a sive φάμαι^b, ἔφην^c sive ἐφάμην^d, φήσω^e, fari sive (praesertim med.) *putare, sibi dicere, cogitare* f. — Adi. verbale (θέω-, ἀθέω-, παλαί-)φατος g. Praeterea cohaerent φάτισ^h, πάρ-, πρόφασις, -φήτης, Περι-φῶς, ἀφασίη, φάμη, Εὐφημος, εὐφημέω, πολύφημος, φῆμις, Φήμιος, φωνή, -φανος, ποτιφωκέω, φωνέω et gemella ostendendi stirps φα(ν)ⁱ.

5. (ή) ἦ αὐτ^j.

6. (σεπ) ἐν(ν)έπω sive ἴσκω. Hoc verbum supra tractatum est^k.

7. Aevo posthomeroico *dicendi* verbum omnium vulgatissimum fuit λέγειν, sed in carminibus epicis hoc primitiva colligendi, (e-)numerandi vi constanter est usum: λέγω^l, λέξω^m, ἔλεξαⁿ, ἐλέγμην^o, λέλεγμαι^p. Transitus ad usum aevi recentioris paratus est locutionibus 'λέγ' ονειδεα^q, διελέξατο θυμός^r, similibus. — Cohærent λόγος^s, παλλιλλογος, ἀλογέω, μυθολογέω^t. Homonyma a stirpe λεχ ducta sunt futurum et aoristus^u.

§ 307. *Edendi* verbum tempora a stirpibus ἐδ, φαγ, βρω duxit:

ἔδω^v sive ἔσθω^w sive ἐσθίω^x, ἔδομαι^y, ἔφαγον^z sive ἔβρων^a, perf. opt. βεβρώθεις^b, part. ἐδηδώς^c sive βεβρωκώς^d, pass. perf. ἐδήδοται^o, fut. perf. βεβρώσεται^f. — Cohærent ἐδητύς, ἐδωδή, εἶδαρ, ἀλφεσιτής, ὤμεστις, Ουέστις, νῆστις, δειπνησιος, ἄριστον, ὀδούς, ἀργι-, καρχαρόδους, Χαλκωδοντιάδης, ὀδάξ, -φάγος, βρώμη, βρωσις, βρωτύς, -βόρος, καταδνημοβορέω, βούβρωστις, βρέθρον.

§ 308. *Veniendi* verbum g procrevit e stirpibus ἐρχ et ἔλθ:

ἔρχομαι^h, ἐλεύσομαιⁱ, ἦλθον sive ἦλθον^j, ἐλήλουθα^k. — Cohæret νέηλυσ^l.

^a A 521 al.; 2. sing. φῆς A 351 al., φῆθα ξ 149, pag 230 n, subi. φήη λ 128 ν 275, φῆε ζ 122 in versu corrupto aut spurio. ^b Solum φάσθαι ζ 200 x 562. ^c Imperfectum aoristi vice saepe functum est, ut postea, pag. 283; 2. sing. ἔφησ II 20 al. sive ἔφησθα A 397 al., pag. 230 l, 3. plur. ἔφην Γ 161 al. sive ἔφασαν B 278 al., § 116. Iterat. ἔφασκον al. N 100 al.

^d A 33 E 290 al.; 2. imper. φάο π 168 σ 171, pag. 235 h. ^e Θ 148, 153.

^f Proprie φάσθαι significat *φειπέμεναι πρὸς ἑφὸν θυμόν, confabulari cum suo ipsius animo*, A 403 al. ^g Homonymum a stirpe φεν pag. 360 f. ^h Pag. 256 m. ⁱ § 280.

^j Postpositum semper verbis relatis et primo versus loco collocatum. A particula ἦ *profecto* facile distinguitur. ^k § 246. ^l A 755 al. ^m K 413 al.

ⁿ I 115. ^o § 150⁴⁵. ^p N 689. ^q B 222. ^r A 407. ^s Pro λόγοις O 393 α 56 h. Merc. 317 leg. *ῥέπεισαι*? Certa est vox Hes. Theog. 229, 890 Oper. 78, 106, 789; *μαυίλογος vaniloquus* h. Merc. 549. ^t Aliena sunt ἀλέγω, -γίζω, -γύζω, a stirpe ἀλ(ε)γ pag. 74 ducta. ^u § 150⁴⁶ et 232.

^v Ex ἔδ-θω, Θ 231 al.; de sono θ pag. 273 x. ^w Γ 25 al., pag. 273 r; pro *ἐσθίμεν* β 305 φ 69 leg. *ἐσθίμεναι*, pag. 250 l. ^y A 237 al.

^z § 149¹⁰⁵. ^a § 150²⁸ *. ^b A 35, § 142 et 159. ^c P 542, *ἐδηδύται* h. Merc. 560. ^d X 94 χ 403. ^e x 56, l. a. -δεται et -δεται. ^f β 203.

^g Compositorum praepositione indicatur quorsum tendat motus; *ἀπελθόμεναι* igitur est *abire*. ^h A 168 al.; ex *ἐρ-σκομαι*, § 272 u. Solum praesens; cuius non indicativus solus usurpabatur in dictione epica, ut postea Athenis, sed etiam subi., imper., inf., part., ex. gr. *ἐρχεται*, *ἐρχο*, *ἐρχισθαι*, *ἐρχόμενος*. Sunt quibus cognata videantur *ἄρχω* et *ἄρχαμος*, sed *veniendi* (eundi) et *ducendi* (praeuendi) notiones longius inter se distant. ⁱ A 132 al.; aor. act. *ἐπλεύσαι adducere* inser. Crat. 4991 III⁴⁵ al., fut. *ἐπλεύσει adducet* IV¹⁵. ^j § 149⁵⁸.

^k § 160⁴. ^l Apud posteros ἦλυσσ (Eur. Hec. 67 al.), ἦηλυσ.

— Synonyma fere, et in compositis quidem prorsus synonyma, fuit stirps λ , cuius haec in epica dictione erat flexio^a:

Ind. praes.	εἶμι, εἴσθα ^b , εἴσι(ν), ἔμεν, ἔασι(ν) ^c .
impf.	ῥῖα ^d , ῥῖε(ν) ^e sive ῥῖε ^f sive ἔε(ν) ^g , ἔτην ^h , ῥῖμεν ⁱ , ῥῖσαν ^j sive ῥῖσαν ^k sive ἔσαν ^l .
Subi.	ἴω sive ἴωμι ^m , ἴησι sive ἰησιθα ⁿ , ἴηι sive ἰησι(ν) ^o , ἴομεν ^p , ἴωσι(ν).
Opt.	ἴοι ^q sive ἰεῖη ^r , ἴοιεν ^s .
Imper.	ἴθι, ἴτω, ἴτε.
Inf.	ἴμεναι ^t .
Part.	ἰών, ἰόν ^u , ἰούσα.

Notionibus eundi et veniendi quoniam affinis est notio actionis ingruentis^v, praesens εἶμι cet. fuit instar futuri^w, ut νέομαι et μέλλω. Quapropter futuro sigmatico horum verborum non erat locus. In textu quidem tradito compluribus carminum epicorum locis extat futurum εἴσομαι, εἴσεται, sed horum plerisque εἴσομαι est legendum^x, ceteri facile possunt corrigi^y. Et aoristus (ἐ)εισάμην, qui etiam minus huic stirpi congruit, — unde enim augmentum syllabicum? — legendus est (ἐ)εἰσάμην^z. — Adi. verbale (ἀ)ραξιτόσ^a. Praeterea cohaerent Προῖτος, οἶτος^b, Μεν-, Φιλοῖτιος, οἶμη sive οἶμος, οἶμα, οἶμάω, sono autem θ aucta stirps^c peperit substantiva ἴθμα, εἰσῖθμη, ἰθῦς^d, adiectivum ἰθύς, adverbium ἰθύς^e, verbum ἰθῦ(ν)ω^f.

§ 309. Videndi notio propria est stirpibus ὄραε, ὅπ, εἰδ:

^a Quae a flexione recentiore differunt pinguioribus litteris sunt expressa. ^b K 450
 π 313 (codd. εἶση) τ 69 ν 179 Hes. Oper. 208 (codd. εἶο), pag. 230 q . ^c B 87 (εἶσνε ἴασι,
codd. εἶνεα εἴσι) Π 160, pag. 280 e . ^d δ 427 al.; \times 146, 274 codd. -ῥῖον. Syllabae ῥ-
origo dubia, pag. 267 $o-r$. ^e A 47 al., σ 253 τ 126 ν 89 ῥῖⁱ, codd. ῥῖ(ι)εν. ^f ῥῖε M 371
 σ 257, inser. Cret. 4991 II⁴⁷; K 286 N 247 ϑ 290 codd. ῥῖει (corr. Ahrens Conj. auf μ 25).
 g B 872 al. h A 347 al. i \times 251, 570 λ 22, codd. ῥῖομεν. ^j K 197 al.;
 \times 446 ψ 370 ω 501 codd. ῥῖον. k τ 445. l A 494 al. m I 414, pag. 230 l , codd.
ἴωμαι metro invito. n K 67, pag. 230 x . o I 701, pag. 231 i . p Pag. 239 b .
Sonus λ - in prima arsi est B 440 al., pag. 95 u . q Ξ 21, pag. 232 a . r T 209,
ibidem z . s H. VI 12. t Pag. 249 $o-r$; de decurtato ἔμεν pag. 250 \dot{y} , pro ἔμεναι
 $\dot{\alpha}\nu\tau'$ R 365 leg. $\dot{\alpha}\nu\tau'$ ἔμεναι, pro προεῖναι Hes. Oper. 353 προεῖναι pag. 250 a . u A 278.
 v Pag. 221 g , 253 a . w Ex. gr. A 169 P 155 τ 69. x A 367 Ξ 8 γ 454
 Φ 335, pag. 148 o et § 201. y Ω 462 (εἴσομαι, leg. ἔρχομαι) o 213 (εἴσεται, recte l . a .
ῥῖεται), 504 (εἰσεῖσομαι, recte l . a . ἐπελεῖσομαι; vehementius quam pro contextu est -ῥῖσομαι).
 z § 201. a Posthomericæ sunt: ἰητίον eundum (cum ἐπεσ—ἐπητυμος § 302 con-
ferendum), εἰσιτήρια et ἰητήρια voces in re sacra usurpatae testibus lapidibus Atticis, ἐπανι-
τάκω (= -τηκώσ) part. perf. inser. El. 1172. b Lat. -itus. c § 142. d σ pag. 183 g .
 e § 318². f De stirpe biforimi pag. 311 o . g Initialis sonus φ cernitur in
voce Cypria θυραφ[ρόσ], agnoscitur in Atticis ἐώρων et ἐώρακα; sed in epica lingua nulla
sunt eius vestigia, pag. 135 c . Augmentum cuiusmodi fuerit non liquet, quoniam nusquam
non est neglectum, A 56 o 616 al.

δράω^a sive δράομαι^b sive ὄσσομαι^c, ὄψομαι^d, ἔψιδον sive ἐψιδόμην^e sive ὠψάμην^f, ὄπωπα^g. A stirpe breviorē ὄρ ductum est *inspiciendi* verbum ἐπόρομαι, ἐπόρωρα^h. — Cohærent ὀψείωⁱ, οὔρος, ἐπίουρος, θυρα-, πυλαουρός, οὐθενόσωρος^j, δυσωρέω, -οψ^k, -οπτεύω, ὀπτήρ, ὄσσε, ὄπισ, ὀπίζομαι, ὀπιπνέω^l, ὀπωπή, ὀφθαλμός, ὦψ, -ώπης, -ᾠπισ, -ωπόος, ὀπαιον^m, πρόσ-ωπον, -ώπιον, -όπιος, ψείδομαι et ψοῖδα et quæ a stirpe ψιδⁿ ducta sunt alia.

§ 310. *Currendi* notio inest stirpibus τρεχ et δραμ:

τρέχω^o sive τροχάω^p, ἔτρεξα^q sive ἔδραμον^r, δέδρομα^s. — Cohærent τροχός, -τροχος, ἐπιτροχάδην, ἄμα-, ἄρματροχή, δρόμος, -δρομος, μεταδρομάδην. Etiam *aufugiendi* verbum ἀποδράμεναι^t cognatum est.

§ 311. *Ferendi* notio propria fuit stirpibus φερ, οἶσ, ἐνεκ:

φέρω^u, οἶσω^v, ἦνεκα^w et οἶσθι, al. ^x, etiam med.; intensivum φορέω^y, ἐφόρησα^z. — Adi. verbale (συμ)φερότος et φορητός. In nomen proprium abiit part. Φέρουσα. Præterea cohærent Φέρεικλος, φέρτρον, ἀντιφερίζω, ψίσοφερίζω, φαρέτρη, δίφρος, ἐπιδίφριος, ἐπιδιφριάς, -φόρος, φορεύς, ἀμφι-φορεύς, φόρτος, φορτίς, δι-, δουρ-, κεντρ-, ποδηνεκήσ^a.

a A 350 al.; de diectasi et de contractione § 191. b A 56 al.; 2. sing. ind. δρῆαι pag. 329 j et § 195. c De praesentis conformatione § 243⁴. Simplex (non composita, P 381 X 356 al.) significat: *vultu praesagire, portendere*, Angl. *look*. d A 353 al. e § 149⁶⁷ et 212. f § 152⁷. g B 799 al., pag. 269 h. h ἐπὶ ... ὄρονται § 104, -ντο γ 471, ἐπὶ ... ὄρωρει Ψ 112; eadem stirpis vis apparet in voce οὔρος *custos* Θ 80 al. huiusque compositis et in verbo Cretico οὐρεῦεν *custodire* 4952 C⁴¹, οὔρεϊα B³ sive ὠρεϊα 5075⁵⁰ *praesidia*. Homonyma *ciendi* stirps § 284⁴. i Ξ 37, pag. 276 a. j Pag. 216 e. k Ne a *loquendi* stirpe ψεπ-φоп § 306³ haec et similia repeterentur non fuit periculum dum vixit sonus ψ. l § 138²³. m α 320. n § 212. o T 385 al. p X 163 ζ 318 ο 451, pag. 275 g; codd. τρωχῶσι, -χῶντα, -χων, pag. 323 c. q N 409, iterat. Ἰφρίξασχον Σ 599, 602. r § 149⁵⁶. s ε 412 al.; δεδρόμα Sapph. fr. 2¹⁰. t § 150⁴. u A 18 al.; imperat. φέρτε I 171 (alibi φέρε, φερέτω, φέρετε), pag. 278 k; iterat. ἐφίρεσκε ι 429, -χον κ 108. v A 89 al. w § 149¹⁶ et 153⁵. x § 152⁶. yj A 238 al., pag. 275 a; pro ἐφόρει δ 510 al. leg. ἔφερεν, pag. 328 g. Opt. φοροῖη ι 320, pag. 232 t, inf. φορήμεναι sive φορήναι § 195, iterat. Ἰφορίεσκε N 372 al., -χον B 770 Φ 31. z T 11. a Pag. 95.

V.

DE PARTICULIS.

CAPUT I.

DE PRAEPOSITIONIBUS.

§ 312. Praepositiones *adverbia loci* fuisse passim in carminibus epicis apparet, plurimis enim locis nomen iis non est additum^a, ex. gr.:

ἔν δὲ κρήνῃ νάει, ἄμφι δὲ λειμών^b.

Omisso autem verbo *ἔστί* vel *εἰσίν*, — quae frequens in Homeri dictione, ut postea, fuit brevitās, — praepositiones *ἐν(ι)*^c, *ἐπι*, *πάρ(α)* sui iuris sic fiebant^d, ex. gr.:

ἔνθ' ἔνι μὲν φιλότῃς, ἔν δ' ἴμερος, ἔν δ' ὀαριστύς^e.

οὐ τοι ἔπι δφέος^f.

ἔρχεο· πᾶρ τοι ὁδός^g.

§ 313. Praepositiones in epica lingua vi ingenita fruebantur plena atque integra, cum verborum autem stirpibus firmitus non concredebant^h. Nam plurima quidem verba composita in carminibus epicis leguntur et nomina verbalia multa ita sunt conformata, nec non decomposita quae dicuntur nonnulla inde sunt ducta, sed passim apparet praepositiones cum verbis non nisi tenuiore vinculo quodque solvi facile posset cohaesisseⁱ. Rectene excuditur *Χρύσῃν ἀμφιβέβηκας*, an praestat

^a Voci *πρός* haec vis et postea permansit, ex. gr. *καὶ ἔγωγε πρὸς* et *equidem insuper* Ar. Ran. 415. ^b ζ 292. ^c § 315^b. ^d Initialis praepositionis sonus tunc habebat accentum. ^e Ξ 216. ^f A 515. ^g I 43. ^h Hanc ob causam in dictione epica praepositio nunquam subiuncta est augmento, ut postea in *ἐκαθ' ἑσθ' ἡμπεσχόμεν, ἡμπεσμαι, -ίφρηκα*, al.; lectiones *ἐκαθ' ἑσθ' A 68, ἐκάθενός A 611 (γ 402?)* § 1, *ἐμεθίει(?) O 716* ab Aristarcho sunt reiectae, pag. 270 m. ⁱ Praepositionibus verborum compositorum etiam postea proprii iuris aliquid mansisse testantur augmentum et reduplicatio verborum longe plerorumque postposita praepositioni, et ad oculos demonstrant quae in inscriptionibus Cypriicis leguntur: *e·xe·o·ru·xe* et: *ka·te·e·se·ta·se* sive: *ξ·ὀρύξη(ι)* et *κατ ἰστᾶσε*, non: *e·xo·ru·xe* aut: *ka·te·se·ta·se* sive: *ἐξορύξη(ι), κατίστᾶσε*.

ἀμφὶ βέβηκας? ^a Meliusne est ἀλλάων περιέειμι an πέρι εἰμί? ^b Poeta dixitne: Μίνωα ἔτεκε Κρήτην ἐπίουρον an: Κρήτην ἐπὶ οὐρον? ^c Θεαί δ' ἐπιποιμένεσσι εἰσι an: ἐπὶ ποιμένεσσι εἰσί? ^d Similia passim leguntur ^e.

Certa autem est res ubi praepositio a verbo, cui praemissa est, una pluribusve vocibus interiectis est separata, ex. gr.:

καὶ ἐπὶ κνέφας ἦλθε ^f.

ἀνὰ δὲ κρείων Ἀγαμέμνων | ἔσται ^g.

κατὰ βοῦς Ἑπερίονος Ἥελίοιο | ἦσθιον ^h.

σὺν μὲν δ' γ' ἠπέληγε πόδας καὶ χεῖρας ὑπερθε | δῆσειν ⁱ.

ἐν δὲ Ζεὺς τερπικέραυνος | φύζαν ἑμοῖς ἑτάροισι κακὴν ἔβαλ' ^j.

§ 314. Nomen cum adiungebatur praepositioni, plerumque hanc sequebatur, sed et saepe praecedebat, quae *anastrophe* est vocata; haud raro autem δέ aliave particula est interiecta.

In anastrophe ἐπι, κάτω, μέτα, πάρα, πέρι, ὑπερ, ὑπο dicebantur, non ἐπί, cet., nisi praepositionem a nomine seiungebat particula ^k; accentum autem servabant ἔξ et εἴς, item ἐν, sed plerisque huiuscemodi locorum usurpata est amplior forma ἐνι. Ex. gr.:

θεοῦ πάρα δῶρα φέρουσα ^l.

καλεσσαμένω ἀγορὴν εἶς πάντας Ἀχαιοὺς ^m.

ὀπλοισιν ἐνι δφεινοῖσιν ἐδύτην ⁿ.

σοὶ δὲ θεοὶ τῶνδ' ἀντὶ χάριν μενοεικέα δοῖεν ^o.

τῶι δ' ἐπὶ Τυδεΐδῃς ὄρωτο ^p.

Etiam *verborum compositorum* praepositio in epica dictione anastrophe apta erat: laxius eam verbo adhaesisse sic quoque apparet; ex. gr.:

ὁψὲ κακῶς ἔλθοι, ὀλέσας ἄπο πάντας ἐταίρους ^q.

ἦλθε δ' ἐπὶ ψυχὴν μητρὸς κατατεθνηνῆος ^r.

§ 315. Praepositiones sequentes erant bifformes vel trifformes ^s:

1. *πρὸτί, πρὸς, ποτί*. Tres has figuras exhibet textus traditus, prisca autem atque insolita forma *πρὸτί* vel *ποτί* videtur hic illic locum cecidisse ei quae postea vulgata fuit *πρὸς* ^t. Sic numeri huius versus:

^a A 37.

^b τ 326.

^c N 450. Utrumque olim grammatici.

^d μ 131.

^e Sic Arist. Vesp. 1420 καὶ χάριν προσείσομαι melius dirimitur: πρὸς εἶσομαι, et *gratus* ero *insuper*.

^f A 475.

^g B 100.

^h α 8.

ⁱ Φ 453.

^j ξ 268 sq.

^k Oxytonas igitur in anastrophe scribi praepositiones ἀμφί, ἀνά, ἀντί, διά, ceteras vero bisyllabas non nisi particula intercedente, prisca grammatici iusserant; cui placito tantum ponderis tribuito quisque quantum fuerit lubitum.

^l T 3.

^m γ 137.

ⁿ K 254.

^o Ψ 650.

^p H 163.

^q ι 534.

^r λ 84.

^s Non spectamus nunc formas monosyllabas ἄν, κάτω, ὑπέρ, ὑπο, ἀπ praepositionum ἀνί, κατά, παρά, ὑπό, ἀπό, § 10, sed aliam varietatem dicimus. Cf. etiam *περ(ι)* § 316^o et 328².

^t Amplissima forma *πρὸτί* ubi extat in codicibus, tantum non ubique sequitur vox a sono *ρ* incipiens. Unde efficitur ubi metrum sineret *πρὸτί* in *πρὸς* passim mutatum esse. Nam recentioribus, sonum *ρ* ignorantibus, versuum numeri obstare videbantur quominus *πρὸτί* (*ρ*)άστυ fieret *πρὸς* άστυ, sponte vero *πρὸτί* μῦθον ἔφειπε in *πρὸς* μῦθον ἔειπε abibat.

ἀλλὰ πρὸς Τρῶας τετραμμένοι αἶν ὀπίσσω^a

multo alacriores fiunt cum profertur: ἀλλὰ ποτὶ Τρῶας^b, vitiosi autem versus

ὀχθήσας δ' ἄρ' ἔφειπε πρὸς (ε)ὸν μεγαλήτορα θυμόν

pars posterior in ore poetae haec videtur fuisse: ποτὶ μεγ. θυμόν^c, et in hac clausula:

ἔφειπε περὸντα προσνύδα^d

poeta videtur dixisse ποτνύδα, sic enim vitabat correptionem syllabae ante mutam cum liquida collocatae^e. Quod autem monosyllabum ποτ'(ι), ποτ- in textu tradito non extat, huic rei nihil tribuet qui secum reputaverit monosyllabas praepositionum formas πάρ, κάτ, similes ante vocales *elisione*, ante consonas *apocope* imminutas vulgo esse visas^f, in Dorica autem Aeolicaque poesi monosyllabum πότ = πρὸς haud rarum fuisse^g. Inter προτί et ποτί codices passim variant^h.

Primitus fuit πρότ sive προτⁱ et locativi signo adiecto ἰ προτί sive ποττί^k, sonus autem ι cum effecisset ut consona τ in σ abiret, e προσί natum est πρὸς. Dores vero et Aeoles omisso sono liquido dixerunt ποτί, πότ, ποί, Arcades et Cyprii πόσ. Prisci autem poetae quid? Non sola forma πρότ^l sive προτί usos esse modo apparuit, non solis formis sono ρ carentibus ποτί, πότ, ποτ- usos docent praepositionis origo, innatus enim erat sonus ρ, et ars metrica; nam in verbis καί με πρὸς μῦθον ἔφειπε^m vel: οὐδὲ προτιμυθήσασθαιⁿ sonus ε muta sola fultus arsin explere non potuit^o.

Cohaeret πρὸσθε(ν). Nec non cognata est praepositio πρό.

2. Praepositio ὀπό nonnusquam signo locativi ι^p ornata in ὀπαί abiit^q. Nova autem adiecta syllaba hinc factum est adverbium ὕπαιθα *subter*^r.

Praeter composita plurima cohaeret adi. ὕπτιος.

3. Praepositio παρά item signo locativi aucta hic illic facta est παραί^s, etiam in compositis^t.

a E 605. b Pag. 98 i, k. c A 403 al. d A 201 al. e Pag. 98 i.
Sic Usener. f § 10. g Ex. gr. Theocr. II 31, 147 al. h K 108,
336 M 273 Y 420 μ 59, 255 (ποτί metro invito) ω 347 (προτί metro invito) al.; etiam
v. l. δ' ἔπος ἦδα pro δὲ προσνύδα O 114, 398 v 199 huc facit, pellucet enim in vitiosis
δ' ἔπος lectio haud improbanda δὲ ποτνύδα. i περιέδωκε inser. Pamphyl. 1260 sq.
j Pag. 157 v. k ποτὶ τὰν πόλιν et similia Cret. 5150²⁶ al., etiam ποτ(ι').
l προτ' Theocr. XXX 25. m B 59. n λ 143. o Pag. 92 b, 107 h, 114 k.
p Pag. 157 v. q B 824 Γ 217 A 417 M 149. Pro ὕπαι δέουσα K 376 O 4, πόλιν h.
Cret. 272, λιπαροῖσι B 44 al., λιπαρὴν X 307, νεφέεσι Ψ 874, νεφίων O 625 II 375, ῥιπῆς
T 358 al. leg. ὀπό δέουσα, pag. 98 h, ὀπό πόλιν, pag. 108 r, ὀπό λιπαροῖσι, cet., pag. 99 c;
pro αὐτὰρ ὕπαι Κεφάλῳ Hes. Theog. 1786 l. a. αὐτὰρ τοι, quod verum videtur. r O 520 al.
s B 711 al. t παραιβάτης Ψ 182, παραιβόλος h. Merc. 56, παραιφασίς A 793
O 404 (παρφασίς E 217), παραιφάμενος Ω 771 (παρφάμενος M 249 β 189), παραιπεπίθῃσι
χ 213, -θοῦσα E 208 (παρπιπιθών ξ 290, -θόντες Ψ 87 ω 119).

Eadem ratione κατά abiit in κααί, cuius conformationis unicum exemplum in Homeri carminibus est adi. verbale καταιβατός ^a.

4. Praepositionis εἰς brevior forma ἐς in scriptis carminum epicorum exemplaribus passim extat, εἰς autem ibi potissimum est scriptum ubi sonus εἰ poscitur metro ^b. Sed in poetarum lingua res ita se habere non potuit, quoniam forma amplior εἰς ex ἐν-σε est nata ^c, dein sono immutato in breviorē ἐς abiit. In antiquissimis autem exemplaribus utraque signis ες indicabatur. Numeri vero docent poetam passim in arsi usum esse forma ampliore, in thesi autem cum ampliore tum breviori; ex. gr.:

in arsi εἰς: εἰς Ἰθάκην ^d.

in thesi ἐς: ὅτ' ἐς Αἰλίδαν ^h.

δόμον εἰς Ὀδυσῆος ^e.

Ἄργος ἐς ἱπποβότον ⁱ.

in thesi εἰς: τὸ δ' εἰς ἀμφοτέρω ^f.

ἐς ἥλιον καταδύντα ^j.

οἷ μ' εἰς ἄλλην γαῖαν ^g.

πρῶτος ἐσῆλτο ^k.

Neque est causa ob quam suspicetur quis priscos poetas longiore forma usos esse sola, posteris deberi versus quibus inhaeret brevior ^l; neque enim ex Ionica dialecto neque ex Attica in prisca carmina irreperere haec potuit, quoniam neutrobi fuit usitata ^m. In epicis igitur carminibus idem hac de re est statuendum quod in textu fabularum Aristophanis comici. Unum εἰς fuisse Aristophaneum docuerunt metrum et inscriptiones ⁿ, et relecta iam est pristina opinio, comicos ante consonas ἐς, ante vocales εἰς dixisse: corrigendi igitur sunt loci ubi ἐς in codicibus comico tribuitur, licet veteres grammatici perhibuerint breviorē praepositionis formam ἐς dialectis Atticae et Ionicae propriam fuisse. Sic etiam Homero forma amplior vindicanda est ubicunque sinunt versuum numeri: ubi non sinunt, tolerandum est ἐς ^o.

Adverbium εἴσω intus ab Homero etiam eo quo εἰς sensu saepius est usurpatum adiuncto accusativo, ex. gr.:

νέεσ' ἠγήσατ' Ἀχαιῶν Εἰλίον εἴσω ^p,

^a v 110.

^b Haud paucis tamen locis, ubi εἰς est traditum, etiam ἐς convenit numeris. Sic in Odysseae codicibus εἰσβαίνω multo frequentius est quam ἐσβ.; praepositionis ἐκ autem pro εἰς hic illic scriptae (ex. gr. φ 391) origo obscurior esset, si ἐς illis locis scriptum fuisset olim, Εἰς vero et ΕΚ in codicibus vetustioribus distingui vix poterant.

^c De suffixo -σε § 322 III; eandem originem habuit sonus σ adverbiorum ἀμφίς § 316¹, ἄχρις § 318², ἰσχύς § 318³, ἄψ § 324¹, aliorum. ^d α 18. ^e δ 674.

^f θ 115.

^g ν 211.

^h B 303.

ⁱ Γ 75.

^j Α 601.

^k Μ 438.

^l Sic Fick II. 536 sqq.

^m „In ionischen Inschriften hört, wie in den attischen, mit der Schreibweise ε=ει auch die Orthographie ἐς auf (c. 350 v. Ch.)“, Meisterhans Gramm. d. att. Inschr.² 174 sq.

ⁿ Post Porsonum, Weckleinum Cur. Epigr. 59 sq., alios demonstravit S. Sobolewski, de praepositionum usu Aristophaneo 1890, 34 sqq.

^o ἴνα: ἐς = τόσο: τόσ Meisterhans (Dor., l. l.); „ἐς ist aus ἴνα vor Consonanten hervorgegangen; dann [ante Homerum] ist diese Satz Doppelform verallgemeinert und auch „vor Vocalen angewendet worden“ G. Meyer² § 296. ^p Α 71. Similia Α 633 Φ 125 α1.; sic εἴσω στήθεος = ἐκ στήθεος K 94, ἔκτοσε χεῖρός = ἐκ χεῖρός ξ 277, ἔνδον Διός, Ζεφύροιο =

ν Δ., Z. R 13 Ψ 200.

ubi *Ἐλλιον* εἶσω idem valet quod εἰς *Ἐλλιον* vel *Ἐλλιόνδε* vel εἰς *Ἐλλιόνδε*^a vel nudus accusativus *Ἐλλιον*^b.

Aliena ab epica et omnino a poetica dictione fuit praepositio ὥς, qua postea usi sunt Athenienses, idem quod εἰς vel πρὸς valens. Nam in hoc versu:

ὥς αἰεὶ τὸν ὁμοῖον ἄγει θεὸς εἰς τὸν ὁμοῖον^c

lectio altera ὥς τὸν ὁμοῖον librariis debetur, non poetae^d.

5. Praepositioni ἐν saepe submissus est sonus ι, locativi signum^e. Facile autem potuit fieri ut postmodo ἐν scriberetur locis nonnullis, ubi poeta ampliore forma ἐνί esset usus. Itaque lectionum 'τράφ' ἐνί μεγάρωι et 'τράφῃ (vel 'τράφετ' vel 'τράφεν) ἐν praefenda est prior^f, et in hoc hemistichio: εὗροι δ' ἐν πῆματα φοίκωι fortasse praestat ἐνί^g. Sed incerta sunt talia^h, et e primitiva forma ἐν quoniam cum εἰς (= ἐν-σε) tum ἐνί procrevit, suspectum in prisca poesi ἐν esse nequit.

Tertia vero huius praepositionis figura εἰν, quae in codicibus haud rara est, debetur errori. Nempe praepositio ἐν cum nomine suo unam vocem efficiens — id quod indicat accentus omissus — etiam vocali sequente arsin poterat explere, si plures sequerentur breves, ut vocum ἐπίτονος, Ζεφυρίη, aliarum syllaba initialisⁱ. Ea igitur lege tenebatur ἐν ἀγορῇ^j qua ἐνόδιος, probanda autem non sunt quae plerisque huiusmodi locis habent codices: εἰν ἀγορῇ, εἰνόδιος, similia, et omnino reicienda est opinio eorum qui voculam εἰν in ipsa lingua extitisse perhibuerunt^k. Typhoëo poeta Latinus durum cubile *Ingrime* non tribuisset^l, si verum hunc:

ἐν Ἀρίμοις^m, ὅθι φασὶ Τυφώεος ἔμμεναι εὐνάςⁿ

non e libro litteras εἰναρίμοις exhibenti habuisset cognitum, sed ex ore poetae.

Vocis εἰν ἀλί veron^o ex ἐν σαλί natae et adiectivi εἰνάλιος^o syllaba initialis positione fuit producta; cuiusmodi productio suppletoria pseudodiphthongo ει solebat indicari^p.

^a Ut x 351.

^b § 49.

^c ρ 218.

^d Si ὥς genuinum esset, verum in

Attica aeo recentiore natum esse inde efficeretur; sed in optimis codicibus est εἰς, manifesto autem vitio ὥς etiam σ 122 υ 199 pro εἰς in parte codicum est scriptum: ὥς περ ὀπίσσω pro εἰς π. ὁ. ^e Pag. 157 v. ^f B 661, § 149¹⁰³. ^g ι 535 λ 115, Bekker Hom.

Blätter 145. Causa erroris aperti fuit ἐν pro ἐνί scriptum Hes. Theog. 61, pag. 286 c.

^h La Roche Hom. Unters. II 139 sqq.

ⁱ § 21.

^j H 382 al.; item ἐν

Ἀρίδαο X 52 al., ἐν Ἰθάκῃ β 256 al., ἐν Ἀρίμοις^(ι) B 783 Hes. Theog. 304, ἐν Ἐρυνθείῃ Hes. Theog. 983, ἐν ἱερῇ E 446, ἐν ὕδατι ι 392, ἐν ἑλεοσίς ζ 432, tres autem voces ἐν ἐνί δίφωι E 160 unius instar sunt, ut διὰ μὲν Ἀσπίδος et similia § 22. Compluribus huiusmodi locis in parte codicum ἐν est scriptum, ex. gr. ν 135 in G² FM. ^k Vetusta

fuit, nam in VIⁱ saeculi inscriptione Ionica 249 Α εἰν τῶι πρώτῳι est exaratum.

^l Verg.

Aen. IX 716, pag. 31 i.

^m B 783.

ⁿ α 162 η 244 ι 25.

^o δ 443 al.

^p Pag. 152 b—d.

Turpis matris filia turpior *εἰνὶ* invenitur in vocibus *εἰνὶ θρόνῳ*^a et *εἰνὶ θύρῃσι*^b, sed alterius extat l. a. *ἐν κλισίῳ*^c, alterius *ἐν προθύροις*^d.

Composita praepositionis *ἐν* multa fuere; praeterea cohaerent *ἐντός*, *ἐντερον*, *εἰς*, *ἐνθα*, *ἐνδον*, *ἐγνύη*^e, alia.

6. *ξύν*, *σύν* f. — Praeter composita multa, cohaerent *ξυμός*, *ἐπίξυμος*, *ξυνήϊος*^g.

7. Praepositio *ὕπερ* vi consonae *σ* primitus subiectae facta est *ὕπειρ* in vocibus *ὕπειρ ἄλλα*^h, *ὕπειρεχον*, *ὕπειροχος*, *ὑπειροχίδης*ⁱ. In nomine *ὑπείρων*^j ex *ὑπερίων*—*ὑτέρων* nato idem effecit sonus *ι*. Verbum *ὕπερέβαλον* vero syllabam *-περ-* metrica licentia in arsi collocatam habet^k.

8. De praepositionis *διὰ* forma monosyllaba *ζά* in nonnullis compositis usurpata supra dictum est^l.

§ 316. In nominum cum praepositionibus iunctura multa mutavit longa dies. Cuncta autem congerere, quae aevum recentius a vetustiore habuit discrepantia, alienum est ab huius operis consilio; nonnulla tamen ex iis quae epicae dictioni propria fuere hic sunt afferenda.

1. *ἀμφί* id quod *utrinque* valebat, ex. gr.:

ἀμφὶ δὲ νῆσοι | πολλὰ ναιετάουσι ab utraque parte multae iacent insulae^m.

ἀμφὶ δὲ γαίαν *ἐναξε* ab utraque parte terram aggressitⁿ.

Nonnumquam sociatum est *περὶ* sive *circa*, ex. gr.:

περὶ μὲν ξίφος ἀργυρόηλον

ὤμουν *βαλόμην*, *μέγα χάλκεον*, *ἀμφὶ δὲ τόξα*^o.

Nominis *accusativus* vel *genitivus* vel *dativus* poterat addi, ex. gr.:

ἀμφὶ δὲ μιν Κρητῶν ἀγοὶ ἡγερέθονται^p.

μάχεσθον | πίδακος ἀμφ' ὀλίγης pugnam ineunt ab utraque parte scaturiginis exiguae^q.

ἀμφ' ὧμοισιν *ἐδόσετο τεύχεα καλὰ*^r.

Translata autem notione vox *ἀμφί* accusativo vel dativo iuncta indicare poterat *causam*, ex. gr.:

a © 199 O 150. b § 325 i 417 x 220, 310 μ 256. c Sic © 199 papyrus nuper reperta III^e ante Chr. saeculi. Conieceramus *ἐν θώκῳ* coll. © 439 al. d Sic codices optimi § 325 x 310, Aristarchus x 220. e Pag. 175 e. f Pag. 108 g. g *ἐγνύων* Hes. Theog. 595, 601. h Ψ 227 al., pag. 152 a. i Ibid. p. j E 144; cf. pag. 58 f—h. k Ψ 697. Similis licentia § 21; facile tamen poterat vitari suppresso augmento, *ὕπερβαλε*, ut vs. 843, 847. l § 90. m i 22. De Ithaca haec dicuntur, quae ipsa *παννπερτάτη*... *κεῖται πρὸς ζῶφον*, vs. 25 sq.; absurda igitur haec fierent si quis *ἀμφί* verteret *circum*, orbe aliquo insularum Ithacam cinctam cogitans. n φ 122. o x 261 sq. p Γ 231. q Π 824 sq.; item B 384 (*ἀμφί* *φιδών*, codd. *ἀμφίς* *ιδών*) O 391 Π 496, 593 z 20 (l. a. § 267). r Γ 328.

ἀμφ' Ἀρεος φιλόνητα ἑυστεφάνου τ' Ἀφροδίτης^a.
μακροῖς ἐγγέτησι μαχέσσοντ' ἀμφὶ γυναικί^b.

Suffixum -σ(ε) *versus* adverbio ἀμφὶ additum effecit novum adverbium ἀμφίς^c in *utramque partem*, *seorsum*^d, ex. gr.:

οὐ γὰρ ἔτ' ἀμφίς Ὀλύμπια δώματ' ἔχοντες
ἄθάνατοι φράζονται^e.

Cui adverbio nonnumquam additus est *genitivus* f, ex. gr.:

Αἰὼς ἀμφίς Ἀθηναίῃ τε καὶ Ἥρῃ | ἦσθην
seorsum ab Iove sedebant Minerva et Iuno g.

Hinc ἀμφίς ἔμμεναι dicuntur quae *interposita* duas res vel homines ἀμφίς ἔχουσιν sive *seiuungunt*^h, ex. gr.:

πλησίον ἀλλήλων, ὀλίγη δ' ἔσιν ἀμφίς ἄρουραⁱ.

Corrupta sunt Κρόνον ἀμφίς ἔόντες^j, ubi *circa Saturnum* expectatur, ἀμφίς ἔκαστον -τα^k pro ἀμφὶ γέκαστον -τα, ἀμφίς ἔαγη^l pro ἀμφιγεῖαγη, ἀμφίς ἰδών^m pro ἀμφὶ γιδών, ἀμφίς in fine versuum compluriumⁿ pro ἀμφὶ traditum; quibus locis librarii praepositioni obsoletae subiunxerunt consonam σ, ad hiatum vitandum utilem rati^o, ut in adverbio πολλάκις vel οὕτως.

Cum praepositione ἀμφί, quae aevo posthomero sensim in desuetudinem venit, ut omnia fere quibus *dualis* numerus a plurali primitus est distinctus, praeter composita multa cohaerent ἄμφω, ἀμφοτέρως, -ρωθεν, -ρωσε. Adverbium ἀμφίς *seorsum* permansit in verbo non epico ἀμφισβητεῖν^p et, sono σ assimulatione hausto, in vocibus ἀμφι(λ)λογία^q, ἀμφιλεγομένων^r, ἀμφέλεγον^s.

2. ἄν^t sive ἀνά in dictione epica, ut postea, saepe *accusativum* adscivit. *Dativo* iunctum rei alicuius fastigium indicabat, ex. gr.: χρυσέωι ἄν σκήπτρῳ^u, item *genitivo* iunctum in locutione ἀνὰ νηὸς βαίνειν^v.

3. διὰ iunctum *genitivo* non — ut in recentiorum lingua — *instrumentum* indicabat, sed *locum*, ex. gr.: δι' ὤμου^w.

a § 267; pro ἀμφὶ πόσι κίεσται q 555 τ 95 l. a. πόσιν, pag. 182 k.

b Γ 254.

c Pag. 378 c.

d Posterὶ δίχα vel χωρὶς.

e B 13, 30, 67. Item N 345 al.

f Similia § 318.

g Θ 444; similia Ψ 393 Ω 488 ζ 352 π 267.

h α 54 al.

i Γ 115; posterὶ μεταξὺ.

Ad litteram: in *utramque partem* (*versus utrosque*) *patebat*.

j Ξ 274 O 225, priore autem loco

etiam ὥσι pro ἔωσι (§ 302) a dictione epica alienum est.

k Δ 634, 748 τ 46.

l Δ 559, § 158²⁴.

m B 384, pag. 380 q.

n E 723 Φ¹ 442 ζ 266 η 4 ι 399

l. a. ω 45 (ubi ἀμφὶ est in melioribus), 65. Recte habet ἀμφίς in pede sexto Θ 481 Ξ 123 Φ 162 Ψ 330.

o Pag. 138 w.

p Cohaerent ἀμφισβάζω, -βασίω, -βασίη, nec non

nomen ἀμφισβασία lacertarum quarundam vermiformium, quibus etiam a cauda caput esse fabulabantur.

q Hes. Theog. 229 -λλ-, qui sonus cum duplici labda vocis παλλιλλογία

(ex -λλ-) comparandus postea in simplex labda abiit.

r Inscr. Cret. Bull. III 292;

similia sunt δπόκα τιλ λην (= τιο) et alia in dialecto Gortynia.

s Inscr. Megar.

3025, = ἀμφισέλεγον.

t § 10.

u Δ 15, 374; similia Θ 441 Ξ 352 O 152 Σ 177

λ 128 ψ 275 ω 8.

v β 416 ι 177 ο 284.

w Δ 481.

Etiam *accusativo* addito locus indicabatur, ex. gr.:

ῥβάν ῥ' ἔμεν' ὥς τε λέοντε δύω διὰ νόκτα μέλαιναν,
 ἄμ φόνον, ἄν νέκυας, διὰ τ' ἔντεα καὶ μέλαν αἶμα.^a
 ῥλδον ῥθραιστον διὰ δώματα ποιπνύοντα.^b
 τίς οὗτος... ἔρχεται οἶος | νόκτα δι' ὀρφναίην;^c

Nonnusquam tamen *causa efficiens* indicata est *accusativo* praepositioni διὰ iuncto, ut latinae praepositioni *per* (= *opera*), ex. gr.:

ῥήν διὰ μαντοσύνην.^d
 νικῆσαι δι' Ἀθήνην.^e

Causa movens (= *propter*) autem in his verbis: ῥῆμεν ἔφον διὰ κάλλος^f et: δι' ἀτασθαλίᾱς ἔπαθον κακόν.^g

4. μετὰ praepositio adiectivo μέσσοις *medius* cognata, cuius vis primitiva clara apparet in nominibus μεταμέξιον, μέτωπον, similibus^h, in dictione epica plurali potissimum nominum numero apta eratⁱ, admittebat autem *accusativum* et *dativum*, non *genitivum*, quem postea ^j.

Accusativo iuncta significabat *in medios* sive locum quorsum motus aliqui tenderet, ex. gr.:

μετὰ δαίμονας ἄλλοις.^k

Sed breviloquentia nonnumquam effecit ut tum quoque usurparetur, cum per locum petitum aliquis diceretur moveri, ex. gr.:

καὶ τὰ μὲν αὐτὸς ἔπειτα ῥόρει μετὰ μῶλον Ἀρηος
cum in bellum proficiscebatur, ea arma gestare solebat, iisque indutus dein per medios hostes versabatur^l.

Etiam *appetendi* sive *anquirendi* notio *accusativo* praepositioni μετὰ iuncto est expressa, ex. gr.:

εἰς Τεμέσιν μετὰ χαλκόν.^m
 μετ' ἔχρεα ῥβαῖνε θεοῖο.ⁿ
 ῥὲ θεῶ μετὰ σ' αὐτίο.^o

a K 297 sq.; locutioni διὰ νόκτα (ὀρφναίην, ὀνοφειρήν, ἀμβροσίην, al.) temporis notio non inest. b A 600; nusquam διὰ δώματος vel -των. c K 83 al.; nusquam διὰ νυκτός.

d A 72. e S 520. f l 282 h. Ven. 203. g ψ 67. h Ad E 19.

i Vel singulari nominum collectivorum. j Pro A 51 μετ' ἱππῶν l. a. μέγ' ἱππῶν (gravius vitium videtur subesse), pro μετὰ Βοιωτῶν N 700 leg. -τοῖς', pro μετ' ὀμίλου P 149 l. a. μετ' ὀμίλου (leg. κατ' ὀμίλου), pro μετ' ἡμῶν Φ 458 leg. μ. ἡμῶν, pro τῶν μετὰ παλλόμενοις κλήρωι ῥάχον Ω 400 l. a. τοῖσι δὲ πρῶτον ὑπηνήτησι ῥάχον, pro μετ' ἄλλων λῆξε' ἐταίρων κ 320 leg. μ. ἄλλοις λ. -ροισι, pro μετὰ δμῶν π 140 leg. μ. δμῶσιν, h. XIX 2 μετ' Ἀθηναίῃσι γλαυκῶπιδός cum genitivus tum singularis a prisca arte discrepat. Apud Hesiodum non nisi Theog. 392 legitur μετὰ genitivo iunctum, et omnino a poetica dictione aliena fuit haec constructio, cuius loco poetae inde ab Homero σύν coniunctim cum vel ἅμα simul cum dixerunt addito dativo; id quod primus animadvertit et singulari diligentia comprobavit Tycho Mommsen μετὰ, σύν und ἅμα bei den Epikern 1874, Beiträge z. d. Lehre v. d. gr. Präpositionen 1886. k A 222. l H 147. m α 184. n β 406.

o K 68. Apud posteros hic praepositionis usus mansit in movendi verbis μετιέναι, μεθίσκειν, μετατρέχειν, μεταπέμπεσθαι, ex. gr. Ar. Eq. 605. Quae notio ceteroquin exprimebatur praepositione ἐπὶ, ex. gr. ἐλθεῖν ἐπ' ἱκείνον Ar. Ran. 69, et ipsi poetae epici sic sunt locuti B 808 M 342 γ 421 ω 466.

Hinc fluxit notio *subsequendi*, frequens apud recentiores, rara apud poetas epicos. Exemplo sit hic versus:

λαοὶ ἔπονθ', ὥς εἴτε μετὰ κτίλον ἔσπετο μῆλα^a.

Ad *tempus* μετὰ in prisca dictione non nisi in proverbio μετὰ (*postmodo*) γάρ τε καὶ ἄλλεσι τέρεται ἀνὴρ^b est translatum^c. Verbis μετὰ τὸν δ' ἔλαχε^d *ordine* alter altero posterior fuisse significatur; Aurora cum μετὰ ἀστέρα φασφόρον ὑπεῖρ ἄλα κίδνασθαι dicitur^e, dea Luciferum *per caelum sequens* ante poetae mentem versatur, non: serius quam ille oculis mortalium se ostendens. Sed facilis fuit transitus a loci notione ad notionem temporis sive a dictione poetica ad pedestrem atque vulgarem; et sic accusativus vocis μετὰ iunctus est in hymno Mercurii^f et passim apud posteros.

Dativus addebatur cum sermo fiebat de rebus *inter* duos pluresve animantes resve *mediis*, ex. gr.:

θῆγων λευκὸν ὁδόντα μετὰ γναμπτήσι γένουσι^g.

φιλότητα μετ' ἀμφοτέροισι βάλαμεν^h.

τὰ μὲν εὖ δάσσαντο μετὰ σφίσιιν νῆες Ἀχαιῶνⁱ.

ζώουσι μετὰ στρατῶι^j.

Eadem stirpis fuit vis in adiectivo inde ducto μέτασσο^k *statura medius*^l, nec non in adverbio non epico μεταξύ^m.

ᾧ. περί id quod *circa* valebat. Adiungebatur *accusativus* cum non certus definiebatur locus, circa quem motus fieret, sed spatium intra quod res agerentur, ex. gr.:

περὶ καλὰ ῥέεθρα γάλισ ποταμοῖ' ἐπεφύκειⁿ,

quibus verbis significatur id quod *in vicinia undarum* sive *prope undas* est; similis autem fuit vis accusativi praepositionibus ὑπό^o et ἐπί^p adiuncti. Quam iuncturam effecit notio voce non expressa sed menti loquentis obversata *spatii* de quo fit sermo *oculis perlustrandi*. Ubi vero ambiendarum, circumdandarum, cingendarum rerum fiebat mentio, non accusativus addebatur, sed *dativus*, ex. gr.:

περὶ χερσὶ δὲ δεσμὸν ἔηλα^q.

'σῆς' ὀφθαλμὸς περὶ μόχλωι^r.

Genitivus ita usurpatus est in vocibus: περὶ σπέεσο^s et περὶ τρύπιος^t et cum notio translata id quod *propter* valebat, ex. gr. ἔριδος πέρι^u. Post *metuendi* autem verba semel et iterum dativus est additus, ex. gr.: ἔδρεψε περὶ ξανθῶι Μενελάωι^v.

a N 492; similia B 674 al. b o 400. c Itaque μετὰ δαῖτα(σ) in dictione epica *inter cenam(-s)* significat, χ 352 al. d Ψ 354. e Ψ 227. f H. Merc. 126, 297, 326. g A 416; item μετὰ γαμφήλῃσι N 200, ποσσὶ N 569 T 110, χερσὶ A 4 al., φρεσὶ A 245 al. h A 16. i A 368. j X 49. k E μέτακιοσ. l ι 221; *statura*, quia aetate. Ad *tempus* relatum h. Merc. 125 τὰ μέτασσα significat *interim*. m Epice με(σ)σηγύ(σ) § 318⁴. n Φ 352. o N^o 7. p N^o 8. q O 19. r ι 394. s ε 68. t ε 130. u H 301. v K 240; item E 566 I 433 A 557.

Praeterea *circumeundi* notio primitiva effecit ut *περί* id quod est *ab omni parte, omnino, prorsus* posset significare et monosyllabae eius formae *περ^a* tribueretur vis intensiva, etiam in compositis latinis *per-magnus, perficio*, aliis multis. Ex. gr.:

τῶι σε χορὴ *περὶ* μὲν φάσθαι *φέπος ἡδ' ἐπακοῦσαι^b*.

Εὐδωρον, *περὶ* μὲν θείειν ταχὺν ἡδὲ *μαχὴν^c*.

Cuiusmodi locis verum adverbium erat *περί d*, addi autem poterat *genitivus comparisonis*, ex. gr.:

καῖνον ἄριστον ἐποίησαν *περὶ πάντων^e*.

Quod loquendi genus permansit in verbis *περιεῖναι* et *-γίγνεσθαι τινος f*.

6. ἄνα cohortantium fuit vox, praemisso *ἀλλά, quin surge g*; ex. gr.:

ἀλλ' ἄνα, μὴ τάχα *ἴαστυ πυρὸς διήτοιό θέρηται^h*.

7. ὑπό accusativum — ut *περί* et *ἐπὶⁱ* — ibi quoque adsumebat ubi de rerum statu *per* aliquod spatium obtinenti fiebat sermo, ex. gr.:

ζώουσιν ὑπ' αὐγὰς *ἡελίοιο j*.

μάλα πῖα *ὑπ' οὐδ' ας^k*.

8. ἐπὶ dativo saepe est iunctum ubi *locum petentium* fiebat mentio, *versus* vel *ad* significans ^l; ex. gr.:

ἦλθε δ' ἐπὶ *Κρήτῃσι* κίων ἀνὰ *φουλαμὸν ἀνδρῶν^m*.

Accusativum autem — ut *περί* et *ὑπόⁿ* — admittebat ubi *commemorabantur* quae *per superficiem* aliquam sunt extensa, ex. gr.:

ἦ ἢ τίς ἐστι βροτῶν ἐπ' *ἀπείρονα γαῖαν*, | ὅς τις...^o;

§ 317. Saepe duae vel etiam tres praepositiones a poetis epicis sunt coniunctae, quo vividior menti audientium obiceretur imago. Editores autem praepositiones sic iunctas alii in unam vocem colligarunt, ex. gr. *διέκ, περιπρό*, alii singulis suum accentum tribuerunt; quae potior videtur ratio, quia in lingua HomERICA praepositiones vim primitivam integriorem servabant quam apud posteros, et suo iure liberius sunt usae quam postea iis concessum fuit. Sed perexigui momenti haec est quaestiuncula. Exempla sufficient sequentia^p:

^a Pag. 72 *g* et § 328³.

^b I 100.

^c II 186.

^d Sunt qui *περί* scribi malint.

^e α 225.

^f Quibus et poetae epici sunt usi, A 287 *ψ* 318 α 66 σ 248 al.

^g Nos: *ορ dan!*

^h Z 331; item I 247 Σ 178 σ 13. Cum vocativo *ἴανα* pag. 174 *g*

permisceri haec praepositio in ore poetae non potuit, sed poterat in aliorum, postquam sonus *ς* in oblivionem abiit, ex. gr. I 351. ⁱ N^o 5 et 8. ^j ο 349. ^k ι 135.

Ut semper, sic et hic substantivum est *πία*, pag. 177 *l*, et *οὐδ' ας* soli *superficiem* significat. Fuere qui *πία* *ὑπ' οὐδ' ας* scriberent perperam, *pingue solum subest* interpretati. ^l Relationis sive *commodi* hic est dativus, pag. 385 *m*. ^m Δ 251. ⁿ N^o 5 et 7.

^o H 446.

^p Notabile par praepositionum est Hes. Theog. 518 *πρὸ παρ' Εσπερίδων*. Quae apud Homerum non nisi in adverbio *προπάροιθε(ν)* inveniuntur iunctae.

ἀμφὶ περὶ κρήνην^a.
 τυτθὸν ἀπὸ πρὸ νεῶν^b.
 ὥρτο δι' ἐκ προθύρου^c.
 παρ' ἐξ ὁδοῦ ἐν νεκύεσσι^d.

Etiam in compositis adverbii ἄντα^e et in adverbio προπάροιθε(ν)^f nec non in verbis compositis regnavit haec ubertas. Ex. gr. in his versibus:

ἐνθ' ἣ τοι πλυνοὶ ἦσαν ἐπνετανοί, πολὺ δ' ὕδωρ
 καλὸν ὕπεκπρόρρεεν^g

pulcherrime picta est scaturigo subter saxa profluens.

Geminatam praepositionem habet participium προπροκυλινδόμενος^h.

§ 318. Adverbia *genitivum* admittentia, praepositionibus vi et usu similia, sed cum verbis non composita, commemoranda sunt quae sequuntur:

1. ἄγχι sive ἀγχόθι et ἐγγύς sive ἐγγύθι *prope*, compar. ἄσσουν sive ἄσσοτέρω, superl. ἄγχιστον sive -ταⁱ. Saepe omissus est genitivus, ex. gr. ἄγχι παραστάςⁱ. Neque raro adiunctus est *dativus pronominis*^k, ex. gr.: τάχα δέ σφισιν ἄγχ' ἐγένοντο^l, οὐδέ μοι ἔπποι | ἐγγύς ἔσαν προφυγεῖν^m, ut et adverbiiς σχεδόνⁿ, πρόσθε^o, ὅπισθε^p. Cuiusmodi locis collatis veri videtur simillimum ἄγχι a poetis etiam saepius dativo ornatum esse quam fit in textu tradito^q, quod enim multis locis legitur hemistichium: ἀρχοῦ δ' ἰσταμένους vel -μένη^r in illorum ore fuisse: ἄγχι δέ γ' (οἱ) ἰσταμένους et -μένη, metri autem causa postmodo esse mutatum, cum sonus γ' et ipsum pronomen evanuisset^s. Nam vix est credibile poetam, qui ἄγχι στάς dixit saepius, aoristi et praesentis hoc fecisse discrimen ut ἀρχοῦ ἰσταμένους dicere mallet. Omnino autem adverbii ἀρχοῦ, ut aliorum in -οῦ desinentium^t, suspecta in carminibus epicis est diphthongus finalis, quapropter potius legendum est ἀγχόθι^u vel ἐγγύθι^v, metro autem ubi ἄγχι admittitur, hoc praeferendum. — Cohærent ἀγχίαλος et alia composita^w, ἄγχω, ἀγχιστίνος, ἐπασύτερος.

^a B 305. Similis est conformatio vocis Creticae περιαμπέτις -τις sive περιαππέτις -τις 5075.

^b H 334.

^c O 124.

^d K 349.

^e § 318⁵.

^f § 318⁶.

^g ζ 86 sq.

^h X 221 q 525.

ⁱ § 89.

^j H 188.

^k Relationis

sive *commodi* hic est dativus, ut in his verbis Thucydidis: Ἐπιδαμόνος ἐστι πόλις ἐν δεξιᾷ εἰσπλέοντι τὸν Ἴόνιον κόλπον. Qui et adverbiiς ἄμα et ὁμοῦ iungebatur: A 226 E 867 H 331 O 118 al.; item postea.

^l Ψ 447. Similia Z 405 Π 852 Υ 283, 449 al.; qua re in

errorem producti seri imitatoris vocem οἱ vice particulae (= τοι) usurparunt, ex. gr. Q. Smyrn. III 57 ἀλλὰ οἱ οὐ τι | ... Κροῖστος ἔτ' ἀνίσταται... | οὕτω μαργαίνοντα. m A 340.

ⁿ Φ 64 al.

^o E 300 al.

^p ζ 307 al.

^q Argumento est etiam

v. l. x 377 ἄγχι παρισταμένη, ἀρχοῦ δ' ἰσταμένη, ἄγχι δέ μ' ἰσταμένη.

^r B 172, 79

Γ 129 Δ 92, 203 E 123 Α 199 Ν 462, 768 Ξ 356 O 173, 243 Π 537 Ρ 684 Σ 169

Χ 215, 228 Ω 87 δ 25 ε 159 ο 9 q 349, 552 χ 100 h. Cer. 347. Item pro ἀρχοῦ δέ

ἐυμβλήντο Ω 709 leg. ἄγχι δέ μοι.

^s Pag. 81 g.

^t § 322.

^u Hoc traditum

est Ξ 412 Ψ 762 ν 103.

^v Sic l. a. ν 103.

^w In his ἀγχίαλος Ν 5 al., quod

in codd. plerisque ἀγχίαλος est scriptum.

2. μέχρι^a sive ἄχρι^b usque. Formae debiliori^c suffixum -σ(ε) versus additum effecit novum adverbium ἄχρισ^d prorsus^e.

Idem quod μέχρῃ sive ἄχρῃ significabant epicum μέσφα^f, quae particula fortasse etiam in lapide Pamphylico extat^g, μέσποδι, quod legitur in lapide Thessalico^h, μέστα, quod in lapidibus Arcadico et Creticisⁱ.

3. ἰθύς recta^j, superl. ἰθύντατα^k. Stirpi adiectivi ἰθύς rectus^l additum suffixum -σ(ε) versus hoc adverbium effecit^m. Sic simile factum est ipsius adiectivi nominativo masculino nec non — certe cum oculis carmina usurpantur — nominativo substantivi feminini ἰθύςⁿ.

4. με(σ)σηγύ(σ)^o in dictione epica eum locum obtinebat quem postea μεταξύ in Attica^p.

5. ἄντα ante, contra, exadversus. Idem significabat adiectivi hinc derivati neutrum ἀντίον vel ἀντία^q, simillima autem erat vis accusativi feminini ἀντην, qui adverbii partibus fungebatur, coram, palam. Composita fuerunt ἄν-, ἔν-, εἰς-, κάτ-, πάραντα, quibuscum conferendae sunt praepositiones δι' ἐν similesque coniunctim usurpatae. Praeterea cohaerent ἀντί^s et verbum ἀντομαι sive ἀντώ sive ἀντιάω^t.

6. πρόσθε(ν), πάρος^u, (προ)πάρουθε(ν)^v prae, ante^w. Sonum ου effecit locativi signum additum^x, ut in comparativo παρούτερος^y.

7. ἄτερ sine^z cum derivato ἀπάτερθε(ν)^a. Idem significabant ἄνευ^b et quod inde ductum est ἀνευθε(ν) sive ἀπάνευθε(ν), fere idem ἀμφίς, quod supra est tractatum^c.

8. φεκάς procul^d cum compar. φεκαστέρω et superl. φεκαστάτω^e, φέκαθεν eminus^f. Idem significabant νόσφι(ν)^g, unde ductum est νοσφίζω remoueo, et τηλε sive τηλόθι^h.

9. φέκνιⁱ voluntate^j, ἀφέννι invito^k. Cohaerent φεκών, ἀφέκων, ἀφεκαζόμενος, φέκνιος sive εὐκνιος^l, ἀφεκήλιος, εἵνεκα (?)^m.

a N 143 Ω 128 (h. l. codd. μέχρῃς, pag. 107 p). b σ 370. c μέχρῃς: ἄχρῃς = μεγα-: ἀγα-, pag. 198 z. d ἄχρῃς: ἄχρῃς = ἐν: εἰς, pag. 378 c. e Δ 522 Π 324 P 599; proprie ad (finem) usque. f Θ 508 et l. a. τ 223 ω 310 μέσφ' ὅτε pro εἰς οὐ. g Inscr. 1267³⁸; lectio dubia, nam periit contextus. Ex Iliade particulam μέσφα certatim desumerunt poetae Alexandrini, ex gr. Arat. Phaen. 599 Apoll. Rh. II 1227 Callim. h. Dian. 195 Theocr. II 144 Orph. Argon. 413. h μέσποδι κ (= ὥς ἄν) Thess. 345¹³. i μέστα Arcad. 1222³⁰ Cret. 4949⁸, 5149³⁹, μέστα 4991 IX⁴⁸. j E 506 al., cum gen. vs. 849 al. k Σ 508; sonus v redit in verbo ἰθύνω. l Ξ 403 P 99 Ψ 580 h. Oer. 152. m Pag. 378 c. n Pag. 373 d. o Pag. 107 m et § 36. p Pag. 383 l; pro μεταξύ A 156 leg. μωσηγύ, Hes. Oper. 394 τὰ μεταξὺ § 49, l. a. τὰ μεταξύ. q § 320. r § 317. s Rarum in dictione epica est ἀντί, Θ 163 al., instar autem valet, ad mentis res translatum semper, ut a posteris. t § 211⁵. u Θ 254. Non nisi hic locum indicat. v De praepositionum πρό et παρά iunctura pag. 384 p. w De adverbio ad tempus relato § 324⁸ et 326 A⁵. Adverbii προπαρόθεν notio a loco ad tempus translata est λ 483; dubia est res K 476 al. x Pag. 157 q. y Pag. 197 x. z A 498 al. a B 587 al. b N 556 al. c § 316¹. d I 246 al.; composita pag. 143. e η 321 K 113, pag. 198 o, p. f B 456 al. g A 349 al. h Pag. 198 q et § 322¹⁰. i Dativus? An conferenda sunt ἰγυρί et similia? j o 319 al. k Z 268 al. l Pag. 151 w. m N^o 11.

10. Cum particulis modo allatis coniunctim commemorandum est substantivum *δέμας*^a sive *habitus, species*, cuius accusativus ita ut Atticum *δίκην* est usurpatus in hoc versu:

ὅς οὐ μὲν ἔμάρναντο δέμας πυρὸς αἰθομένοιο^b,

quae verba poetica ad litteram versa significant: *speciem ignis flagrantis referentes*^c.

11. *ἐννεκα* sive *ἐνεκα* sive *ἐνεχεν*^d ... *causa*. Videtur ex *ἐν-φεκ(ε)ν* esse natum, cohaerere autem *φεκόν* atque *φέκντι*; sed obscurae sunt initialis syllabae vis et origo. Cum genitivis *τοῦ* et *οὗ* coaluit^e in nova adverbia *τούνεκα* *ideo*^f et *οὕνεκα* *quia*^g, quorum posterius ex vocibus *τοῦ ἐνεκα* *ὅτι* est natum attractione. Quae postquam in oblivionem abiit origo, etiam eo sensu quo *ὅτι* *quod* est usurpatum post verba *sentienti* et *dicendi*^h. Aliter habet res in verbis: *δὸς* ... *πράξαντε νέεσθαι* | *οὕνεκα* *δεῦρ'* *ἐκόμεσθα*ⁱ, ubi *οὕνεκα* id quod *τοῦτο* *οὗ ἐνεκα* sive *quapropter* valet.

CAPUT II.

DE ADVERBIIIS.

I. Observationes generales.

§ 319. Adverbiorum in *-ω(σ)* desinentium parvus in lingua epica — et omnino in dictione poetarum — fuit usus. Quae autem in priscis carminibus extant, horum pleraque a stirpe in *-o* desinenti sunt ducta: *ὄδε*—*ᾄδε*, *πρότερος*—*προτέρω*, *τηλότατος*—*τηλοτάτω*, *ὅς*—*ὥς*, *αἰνός*—*αἰνώσ*, alia. Neque obscura est causa; nam primitus nisi ab huiusmodi stirpibus duci non potuerunt. Dein vero analogia effecit ut syllaba *-ωσ* suffixi loco habita variis adiectivorum stirpibus adderetur^j.

^a Pag. 178 h et § 262. ^b A 596 al. ^c Ignis poetis fuit animal vorax; *δέμας* igitur tribui ei poterat, qua voce non nisi viventia corpora significabantur. ^d Pag. 113 d. ^e De demto sono s pag. 73 f. ^f A 96 al. ^g A 11 al. ^h s 216 η 300 ν 309 ο 42 π 330, 379 h. Ap. 376 Hes. Theog. 464. ⁱ γ 61. ^j In Homeri carminibus ita conformata sunt *ἀ-*, *ἐκλειώσ*, *ἀππλεγίωσ*, *ἀσκαλίωσ*, *ἀσφαλίωσ*, *ἀτρεκίωσ*, *ἀ-*, *ἐν-*, *περιφραδίωσ*, *ἐπικρατίωσ*, *λιγέωσ*, *νωλεμέωσ*, *πάντωσ*, *ταχέωσ*, *τεχνηέντωσ*, quae octoginta fere in versibus leguntur, unum *ἀτρεκίωσ* frequenter, cetera rarius. Huc illuc autem terminum *-ωσ* e lingua recentiore irrep- sisse testantur *ἀστεμφέωσ* δ 419, 459 Hes. Theog. 748 et *νημερτίωσ* s 98 τ 269 h. Cer. 71, leg. *ἀστεμφείσ* et *νημερτέσ*, § 8. Neque genuinum est *ἀφικῶσ* X 336 pro *ἀφικίωσ* vel potius *ἀφεικίωσ* dictum. Pro *καλῶσ* β 63 leg. *καλά*, pro *φίλωσ* A 347 *φίλον*, pro *ἀσπασίωσ* Σ 270 δ 523 τ 450 ξ 502 ψ 233 *ἀσπάσιωσ*.

Saepe autem adverbii loco usurpatum est *adiectivi neutrum* numeri singularis vel pluralis, ex. gr.:

μέγ' ἐμεῖο ποθὰν ἀπεόντος ἔχουσι^a.
 Τηλέμαχ', οὐκέτι καλὰ δόμων ἄπο τῇλ' ἀλάλῃσαι^b.
 μάλα πόλλ' ἐπέελλε
 αἰὲν ἀριστεύειν καὶ ὑπείροχον ἔμμεναι ἄλλων,
 μηδὲ γένος πατέρων αἰσχυνέμεν', οἷ μὲγ' ἄριστοι
 ἐν Ἐφύρῃ ἐγένοντο^c.

Qui in *comparatione* epicis poetis constans fuit mos et postea in lingua Graeca mansit; comparativus enim adverbiorum in -ον desinebat, superlativus in -α.

Separatim hoc loco memorandum est ὁμῶς *pariter, eodem modo*, adverbium adiectivi ὁμός *idem*^d, unde et ὁμόθεν^e, ὁμοῦ^f, ὁμόσε^g, ὁμοῖος^h sunt ducta. Apud posteros particula ὁμῶς mutatis vi et accentu facta est *obicientis*ⁱ, id quod *tamen* valens^j. Qui notionis transitus in dictione epica inchoatus quidem est^k, sed non perfectus^l.

II. De adverbii in -α desinentibus.

§ 320. In -α, neutri pluralis suffixum, desinunt etiam adverbia sequentia, quae ab adiectivis adverbialiter usurpatis, quale est πολλά vel ὅκιστα, ea sola in re differunt quod in lingua epica ab eorum stirpe alii casus non sunt ducti, certe non inveniuntur in iis carminibus quae aetatem tulerunt:

1. αἵψα *celeriter*. Cohæret adi. αἰψηρός.

ξίμψα *festinanter*.

τάχα *celeriter, mox*^m. Idem valebat adiectivi ταχύς adverbium ταχέωςⁿ.

ὀκτα *celeriter*. Cohæret adi. ὀκύνος.

2. θαμά *identidem*. Cohæret adi. θαμύς^p.

3. λίγα *clare*. Idem valebat adiectivi λιγύς adverbium λιγέως^q.

^a Z 362. Adverbium μεγάλως P 723 π 432, unde novum adverbium μεγαλωσί Π 776 Σ 26 ω 40. ^b ο 10. ^c Z 207 sqq. ^d De vocum ὁμός, -ῶς et αὐτός, -ῶς discrimine pag. 213 l.

^e ε 477 h. Ven. 135 Hes. Oper. 108. ^f A 61 al.; nusquam ὁμόθι. ^g M 24. ^h A 278 al.; alienum est incertae originis adiectivum ὁμοῖος miser A 315 al.

ⁱ Epice ἔμψα § 324¹⁴. ^j Ut hodierna *evenwel*, *all the same*, *gleichviel*, *tout de même*, et quae negationem rei contrariae habent: *nihilominus*, *niettemin*, *néanmoins*, *nevertheless*.

^k λ 565 Hes. Oper. 20. ^l Lehrs Arist.² 156 sq.; pro ὁμῶς M 393 leg. ἔμψα. ^m Usus posthomerici, quo τάχα id quod ἴσως vel fortasse significavit, prima initia agnoscuntur A 205 Γ 436 P 241 β 76 φ 369 alibi.

ⁿ Pag. 387 j. ^o Pag. 185 d. ^p Ψ 365, ubi languet; τάχα autem nonaginta locis est usurpatum. ^q Γ 214 al., pag. 387 j.

4. ἄντα *exadversus*. Haec iam commemorata est particula ^a.
5. κρύβδα *clam* cum formis productis κρύβδην, κρυφιδόν ^b.
6. ἀμφαδά sive -δόν et ἀναφανδά sive -δόν *palam*, cum producta forma ἀμφαδίν ^c.
7. αὐτοσχεδά sive -δόν sive -δίν *cominus* ^d.
8. ἤκα *leniter*. Cohærent ἤσσων et ἤμιστος ^e.
9. ἀτρέμα(ς) *quiete* ^f. A stirpe verbi τρέμα ^g, unde et τρόμος, ἄτρομος, τρομέω.
10. πύκα *firmiter*. Cohærent πυκάξω, πυκ(ι)νός, πύξ ^h, πυγμάχος, alia.
11. μίγδα sive μίγδην ⁱ *permixtim*. A stirpe verbi μίσγω ^j.
12. ῥεῖα *facile*, quod ῥῆια scribendum videtur ^k, cohærent enim ῥηῖδιος, ῥηῖτερος, -τατος, -στος ^l. Dubia forma ῥέα ^m ibi certe, ubi monosyllaba facta est synizesi, errori debetur ⁿ. Idem valebat adiectivi ῥηῖδιος adverbium ῥηῖδιως ^o.
13. σάφα *clare*. Idem valebat adiectivi σαφής ^p adverbium σαφέως ^q.
14. ὄχα^r, ἔξοχα, ἔξοχον *eximie*. A stirpe verbi ἔχω.
15. δίχα sive διχθά, τρίχα sive τριχθά, τετραχθά, πένταχα, *bisariam*, cet. ^s.
16. ὑπαιθα *subter*. A praepositione ὑπό ^t.
17. ἅμα, ἅμυνδισ ^u *simul*.
18. ὅνα *ubi* ^v.
19. δῆκθά *dū* ^w.

§ 321. Etiam firmiter perhibentium vel negantium adverbium μάλα, μάλλον, μάλιστα sic est conformatum; quocum cohæret adi. μαλερός *vehemens* ^x. Plurimus autem huius particulae cum postea in lingua Graeca fuit usus, tum praesertim in dictione epica, in qua non solum adiectivis et adverbiiis passim adiuncta est, qui et postea mos fuit, sed etiam praedicato; ex. gr.:

μάλα γάρ γε κατεσθίει ^y.

μάλ' αἶθρη | πέπταται ἀνέφελος ^z.

μάλ' οὐ δηναιὸς ὅς ἀθανάτοισι μάχεται ^a.

Saepe autem coniunctae sunt particulae ἢ μάλα (δῆ), ex. gr.:

^a § 318⁵.

^b Apud posteros κρύφα, κρυφῆ.

^c § 280.

^d § 324³.

^e § 87.

^f ἀτρέμα O 318, -μας B 200 al.; Att. ἤρεμα.

^g K 390 al.

^h § 324¹³.

ⁱ H. Merc. 494.

^j § 242³.

^k Pag. 65 a.

^l Pag. 197 i—k.

^m E 304 M 58 al.

ⁿ Pag. 69 o.

^o A 390 al.

^p H. Merc. 208.

^q H. Cer. 149.

^r A 69 al.; A 288 al. in codd. est ὤριστος, pag. 70 d. Etiam

P 80 Σ 10 huc faciunt.

^s § 91.

^t § 315².

^u § 49.

^v § 324⁶.

^w § 324⁹.

^x μάλα: μαλερός = κάτα (non epicum): καρτερός. Similis ratio obtinet

etiam inter αἶψα et αἰψηρός, σφόδρα (non epicum) et σφοδρός μ 124.

^y I' 25 Φ 24.

^z ζ 44 sq.

^a E 407.

ἡ μάλα τοῦτο γένος νημερτὲς ἔφειπες^a.

ἡ μάλα δὴ με θεοὶ θάνατόνδ' ἐκάλεσαν^b.

Etiā postea haud insolitae fuerunt locutiones αὐτίκα μάλα sic statim, καὶ (ἔτι) μάλα atque adeo, οὐ μάλα sive πάμαλα^c minime, similes^d.

III. De adverbiiis loci.

§ 322. Ex adverbiiis loci sequentia hic commemoranda sunt visa:

I. Quae desinunt in -θε(ν)^e. Singula enumerari non est opus.

II. Quae desinunt in -θι^f:

1. πόθι sive ποῦ ubi?

2. τόθι ibi^g.

3. ποθι sive που alicubi, et a loco ad tempus translata notione: aliquando sive forte.

4. ὅθι ubi.

5. κειθι illic^h.

6. αὐθιⁱ loco dicto sive hic, istic, illic, prouti fert verborum contextus^j.

— αὐτόθι sive αὐτοῦ ipso loco dicto.

7. ἄλλοθι alibi.

8. πεκάστοθι quoque loco.

9. ὕποθι sive ὑποῦ sive ὕψι alle.

10. τηλόθι sive τῆλε procul, cum superlativo τηλοτάτω^k.

11. ἀγγόθι sive ἀγχοῦ sive ἄγγι et ἐγγύθι sive ἐγγύς prope^l.

12. ἔνδοθι sive ἔνδον intus.

13. ἔκτοθι sive ἐκτός extra.

14. νειόθι infra^m.

15. ἐτέρωθι altero loco.

Terminus -οῦ, qui postea vulgati fuit sermonis, in textu tradito passim legitur: ποῦ, που, αὐτοῦ, ὕποῦ, τηλοῦ, ἀγχοῦ. Sed in ore ipsorum poetarum non tam frequentem fuisse, in multos enim versus irrepsisse

^a Γ 204.

^b X 297.

^c Ex οὐπω μάλα, Gall. (*pas*) du tout, ad Ar. Plut. 66.

^d Ex. gr. Ar. Nub. 1326 Pac. 5 Ran. 864.

^e § 47.

^f § 48.

^g ο 239.

^h Γ 402 al.; pro ὅφρ' ἄν

ἐκειθι ο 10 leg. ὄφρα κε κειθι, pag. 213 f.

ⁱ Posteris fuit periculum ne confunderent particulam αὐθι elisione imminutam (A 48 σ 48 al.) et particulam αὐτις sive αὐτε rursus ante spiritum asperum αὐθ' scriptam (A 370 al.), cum mos vetustus sonos elisos ἐκ πλήρους exarandi obsolevisset; quae ipsis αὐθις audiebat. Itaque Callimachus aliquando pessimo dixit: „αὐθι τόδ' ἐκδούμι“ ἀντὶ τοῦ μετὰ ταῦτα, Ammon. 27 Valec.

^j Id quod latinum illico valet © 270 al. ^k Pag. 198 r. ^l § 318¹. ^m Φ 317 νειόθι λίμνησ, in imo stagno, § 88.

ubi poetae usu essent formis antiquioribus, cum per se veri est simile, tum efficitur e numeris horum versuum et similium:

αὐτοῦ, εἰς ὃ κε γάστρῳ μέγα Πριάμοιο γαλήνῃ^a.

ὑποῦ, ὅς σε φέρισιν ἐπ' ἡεροφειδέα πόντον^b.

Ubi nisi αὐτόθι et ὑπόθι proferuntur, pes primus claudicat^c.

Non tam necessaria numeris, utilis tamen est syllaba -θι in versibus sequentibus similibusque:

μηδ' ὥς Πάτροκλον 'λίπετ' αὐτοῦ τεθνηῶτα^d.

καὶ τὸ μὲν αὐτοῦ 'μεῖνε^e.

Itaque nimiae non est audaciae vetustas adverbiorum formas revocare ubicunque sinunt numeri^f; sinunt autem locis longe plerisque. Exemplum unum sit additum:

εἰς Πύλον οἴχεσθαι Νηληϊόν, ἀλλὰ πού αὐτοῦ^g,

ubi dubium non videtur quin poeta cecinerit: ἀλλὰ ποθ' (ι) αὐθι.

III. Tertia hic commemoranda sunt quae in -σε desinunt adverbia^h: πόσε, ὅπωςⁱ, κείσε, ὁμόςε^j, ἄλλοςε^k, ἀμφοτέρωσε, ἐτέρωσε, πάντοσε, κυκλώσε, ὑπόσε, τηλόσε.

Adverbia in -δε, -ζε, -δισ desinentia supra sunt tractata^l.

IV. ἤχι ubi.

IV. De adverbiiis correlativis.

§ 323. Correlativa adverbia sequentia, a stirpe pronominis demonstrativi ὅς^m ducta, poetis epicis praeter ea, quae et postea usurpata sunt, erant praesto:

1. τῆμοςⁿ ... ἤμος tum ... cum, ex. gr.:

ἤμος δ' ἡριγένεια 'φάνη ῥοδοδάκτυλος 'Ἥώς,

τῆμος ἄρ' ἀμφὶ πυρὸν κλυτοῦ Ἑκτορος ἤγρετο λαός^o.

Indicativo praeteriti iungebantur, ἤμος etiam indicativo praesentis vel perfecti, ut ὅτε^p; ex. gr.:

ἤμος δ' οὐκ ἔρα πω ἥώς, ἔτι δ' ἀμφιλύκη νύξ^q

quo diei tempore nondum aurora sed etiam diluculum (est).

ἤμος δ' ἥελιος μέσον οὐρανὸν ἀμφιβέβηκε^r

quo diei tempore sol medium caelum obtinet.

^a B 392. ^b e 164. ^c Pag. 82 h. ^d T 403, l. a. αὐτόθι. Similis est ratio versuum A 292, 364 Ω 673, pag. 51 d. ^e N 564; αὐτόθι 'μεῖνε sive αὐτόθ' ἔμεινε est in versu par. δ 508. Similis est ratio versus ν 249, pag. 45 o, 51 r, s. ^f Sic Brandreth.

^g δ 639. ^h Etiam complura adverbia in -σ desinentia hoc suffixo sunt ornata, pag. 378 c. ⁱ ξ 139. ^j Pag. 214 b, 388 g. ^k ψ 184, = ἄλλυδις A 486 al., pag. 158 a. ^l § 49. ^m § 96. ⁿ Similia sunt τημοῦτος Hes. Oper. 576, τημόσδε Arat. Phaen. 473, δέτημος Herod. Mimamb. III 55. ^o Ω 788. ^p B 471 al.

^q H 433.

^r δ 400.

2. τόφρα... ὅφρα *tamdiu... quamdiu*, ex. gr.:

ὅφρα μὲν οὖν Μελέαγρος Ἀρηϊ φίλος πολέμιζε,
τόφρα δὲ Κουρήτεσσι κακῶς ἔεν^a.

Vel: *tamdiu... donec*, ex. gr.:

τόφρα δ' ἐπὶ Τρώεσσι τίθει κράτος, ὅφρα κ' Ἀχαιοὶ
νῖδον ἐμὸν τίσσωσιν^b.

Vel: *interim... dum*, ex. gr.:

ὅφρα τοὶ ἀμφεπέποντο βοὴν ἀγαθὸν Μενέλαον,
τόφρα δ' ἐπὶ Τρώων στίχες ἤλυθον ἀσπιστῶν^c.

Adverbio ὅφρα cum subiunctivus sociabatur, tantum non semper addebatur particula καὶ (ἄν)^d.

3. Quae postea τέως... ἕως dicta sunt adverbialia, *tamdiu... quamdiu*, in carminibus epicis servata forma vetusta sonabant τῆος et ἥος^e, ex. gr.:

ἥος μὲν ῥ' ἀπάνευθε θεοὶ θνητῶν ἔσαν ἀνδρῶν,
τῆος Ἀχαιοὶ μὲν μέγ' ἐκύδανον^f.

Pro re nata adiungebantur indicativus, subiunctivus cum particula καὶ, optativus^g; τῆος autem ubi non habebat quod sibi responderet, significabat *aliquantisper* vel *interim*, ut et postea τέως. Ex. gr.:

ὅς Δαναοὶ τῆος μὲν ὁμιλαδὸν αἰὲν ἔποντο^h.
τὸν δ' ἄρα τῆος ἀπάγαγε φοίκαδε δαίμωνⁱ.

In tradito vero textu misere haec adverbialia sunt habita. Et levius fortasse vitium — quippe tralaticium — erat relativum demonstrativi loco scriptum^j. Quod vero τέως et ἕως in codicibus passim sunt exarata metro invito, id luculenter testatur voces epicae ne versuum quidem numeris satis fuisse defensas. Exemplo sit hic versus, qui saepius in Iliade et in Odyssea legitur:

ἕως δ' ταῦθ' ὥρμαινε κατὰ φρένα καὶ κατὰ θυμόν^k.

Qualia qui scribere vel scripta tolerare potuerunt, nihil non poetis licuisse arbitrabantur, parum videlicet periti artis epicae: disyllabam particulam ἕως synizesi in unam syllabam esse contractam, thesin

^a I 550 sq.

^b A 509 sq.

^c A 220 sq.

^d Abest κα post ὅφρα *quamdiu*

A 346 E 524 A 477 Ψ 47 σ 133, post ὅφρα *donec* A 82 M 281 (Φ 558).

^e In

dialecto Dorica ἕος postea contractum est in ἕα, ex. gr. ἕα κα δῶναι (= ἕως ἄν ζῶαι) Cret. 4991 IY²⁶, ἕα κα ζῶη Delph. 1854⁸, ἕα κα ζῶει Boeot. 382⁹, ἕα κα προγγῶσ ποτάγωνι Heracl. 4629 I¹⁰⁰ Pind. Ol. XI (X) 61 Ar. Lys. 173 Theocr. II 60 al.; simile est ἕφαιος ζῆν Cypr. 60 (ter). Correlativum τῆος non extat, sed τέως (leg. τῆος?) = τέως Cretensibus tribuitur in lex. Hesychii, et contractum τῆα fortasse est legendum Theocr. XXX 4 (cod. ταῖο). ^f Y 41 sq.

^g Imitatore β 78 arguit optativus cum particulis ἕως κα

coniunctus. ^h O 277. ⁱ π 370.

^j Ex. gr. in versu modo laudato; item M 141 N 143 P 727, 730 β 148 γ 126. In scholiis A 193 alibi legitur: „τὸ ἕως ἀντὶ τοῦ τέως”, et posterius dum dictionem epicam imitari conantur saepe sic errarunt, ex. v. r. Orph.

Lith. 107 Apoll. Rh. IV 821, 1617 Dion. Hal. I 33 al.; Herodoto vero IV 165 ἕως est reddendum, item Demostheni Ol. II § 21 et τέως <ἕως> XXI § 16 coll. (XXIV § 64 et) Ar. Pac. 32, pag. 30 k.

^k A 193 al.; eidem errori debetur ἕως ἐνὶ versuum initio scriptum γ 315 ο 153.

autem expletam esse pronomine brevissimo ᾧ. Non tamen defuere qui sanae menti auriumque iudicio plus tribuerent quam litteris traditis^a; ipso autem poeta interrogato apparet *trochaeum* in eius lingua haec adverbia effecisse^b. Transcriptores vero litteris vetustis *HEOΣ* et *TEOΣ* voces ipsis suetas ἔως et τέως significatas esse putabant^c. In novum autem errorem incidebant qui εἶος et τεῖος scribi iubebant; quae formae neque in codicibus extant^d, neque si passim extarent, maioris forent pretii quam sunt βείομεν, εἵται, ἔκεια, Λείονκριτος, alia^e.

Adverbia ea, quorum modo facta est mentio, saepius a poetis inter se mutata sunt, ex. gr.:

ἦος μὲν κ' ἀγροὺς ἴομεν καὶ γέρον' ἀνθρώπων,
τόφρα... ἔρχεσθαι,

ubi etiam ὄφρα κ' ἴομεν vel τῆος ἔρχεσθαι potuisset dici, si metro satis convenisset utrumvis^g.

Relativa ὄφρα et ἦος etiam *coniunctionum finalium* munere functa sunt^h.

V. De variae potestatis adverbiiis nonnullis.

§ 324. Commemoranda restant adverbia sequentia:

1. ἄψ sive praepositio ἀπ(ό) suffixo -σ(ε) ornataⁱ, *retrosum*^j; translata autem notione significabat conversionem in rerum statum anteriorem, ex. gr. ἄψ ἐθέλω ἀρῆσαι^k. Composita erant ἄπορρος, quocum conferendum est παλινόρρος, et ἀψόρρος, notione autem item translata ἄπορρον valebat id quod *rursus*^l.

2. πάλιν *retro*, a stirpe verbi πέλομαι ductum^m. Nonnumquam, ut ἄψ, non in locum sed in pristinum rerum statum indicabat reditum: πάλιν ᾠλάξετο μῦθον *retractabat dictum*ⁿ, πάλιν φερέει *obloquetur*^o, πάλιν

^a Reiz (Ludwich Wochenschr. f. kl. Philol. 1890, 6), Knight Proleg. 83, Hermann Elem. doct. metr. 58, (Heyne ad *A* 193?), Hoffmann Quaest. Hom. I 108 sq., Curtius Rhein. Mus. 1845, 242 sq., Ahrens Philol. 1879, 215 sq. (= kl. Schr. I 295 sq.), Nauck Mél. Gr. R. II 411 sqq., vChrist Proleg. II. 113, alii.

^b Particula inutilis inserta est *T* 189 (μιμνέτω αὐθι τέως περ vel γε leg. τῆος μ. αὐθι) κ 348 ο 231 π 370 ω 162 (τέως μὲν leg. τῆος) ε 386 (ἔως δ γε leg. ἦος δ) ρ 358 (ἔως vel ὡς δ' leg. ἦος) τ 530 (ἔως μὲν leg. ἦος). Pro ὄφρα τέως *Q* 658 leg. ὡς τῆος, pro ἔως μιν ε 123 ὄφρα *f* (*), pro αὐτοῦ ἐνι κλιτεῖρι τέως σ 190 αὐθ' ἐν κλιτεῖρι. τῆος, § 322 II, pro ἔως μὲν γάρ τε *P* 727 τῆος μὲν ἦα, pro τῷ δ' ἔως β 148 τῆος, pro τέκνα τῶν h. Cer. 138 τέκν' ἦος. Spurius est β 78 (ἔως κ' ἀπὸ πάντα δοθαίη, pag. 392 g).

^c Pag. 67 b—d.

^d εἶως et τεῖως saepe sunt scripta.

^e Pag. 241 et ad *P* 344.

^f ζ 269—261.

^g ἦμος... τότε *A* 475 al., εὔτε...

τῆμος ν 93—95, similia alibi.

^h § 326 A³, 4.

ⁱ Pag. 71 j et 378 c. A stirpe δπ

(δπ-ᾠρη, δπ-ισθεν, ἐπ-ι) sic ductum est δψέ.

^j νίεσθαι, χάζεσθαι, ὠθεῖν, similia.

^k I 120

item II 54, 442 al.

^l ι 282, 501.

^m § 275.

ⁿ *A* 357 ν 254.

^o I 56.

τιός *repensus*^a, πάλιν 'ποίησε γέροντα *fecit senem qui erat ante*^b. Unde non longa erat via ad usum aevi posterioris, cui πάλιν id quod *denuo, iterum* significavit; sed hanc viam prisca poesis non iniit. Itaque verba haec: ἤμε πάλιν πλαγχθέντας ὅτω | ἄψ ἀπονοστήσειν sic sunt iungenda: ὅτω ἤμε πάλιν ἄψ ἀπονοστήσειν πλαγχθέντας *arbitror nos ambos retro redituros frustratos*^c. Composita fuerunt παλλίλλογος, παλιμπετής, παλινόρσος, παλίντονος, παλιρρόθιος, παλιώξις, παλίσκιος^d. In quorum nominum ultimo et paenultimo neglectum est -ν finale.

3. *σχεδόν* *prope, cominus*, a verbo ἔχω^e ductum, notionem loci in dictione epica servabat intactam; ibi igitur usurpabatur ubi fiebat sermo de rebus tam propinquis ut possent *contingi*. In eam autem notionem, quae postea huic adverbio propria fuit: *fere, paene*, in ore priscorum poetarum nunquam abiit. Sed poetica dictio tulit ut clades vel mors *instans* posset dici *σχεδόν ἔμμεναι*^f. Etiam *matrimonium* quod proximum erat sic est vocatum^g, item proxime *affinis* quidam^h; quae ex ipso sermone quotidiano a poeta desumpta esse patet. Cohaecebat adiectivum *σχεδῖος*ⁱ; utriusque autem vis poterat augeri praefixo αὐτο-^j.

4. *ἐξῆς*^k sive *ἐξείης*^l *deinceps*, item a verbo ἔχω ductum, designat quae seriem continuam efficiunt, et, notione leviter inflexa, quae ex ordine obeuntur^m. Disyllaba forma postea sola obtinuit. Quae si ex *ἐξείης* esset contracta, novicia esset dicendaⁿ; sed vetustiore fuisse quam trisyllabam apparet collatis αὐτοσχεδόν—αὐτοσχεδῖον, ἔρχοσ—ἐρχεῖν, ἰώσ—ἰοῖν, Ἀθήνη—Ἀθηναῖν, aliis^o.

5. *ἵνα* ubi^p etiam *coniunctionis finalis* munere fungebatur in dictione epica^q, ut postea.

6. *ἄφαρ* *celeriter, statim, subito*. De rebus quae statim *reputantibus* apparent dictum id quod *certo, profecto* significabat^r. Cohaecebat comparativus ἀφάρτερος^s.

7. *εἰθάρ* *extemplo*^t.

8. *πάρως* *ante* primitivam loci notionem in uno carminum epicorum versu servavit, ubi adiunctus est genitivus^u. Multo saepius

a α 379 β 144. b π 456. c A 59 sq., πάλιν ἄψ ut θνητοὶ βροτοί, similia plurima, vel apud posteros πάλιν αὖθις. Fuere qui πάλιν πλαγχθέντας artius coniungi iuberent; gravius lapsi alii vocibus sic coniunctis Achivos denuo oberraturos dici putabant collata fabula quae fuit de Telepho. d H. Merc. 6; separatim proferenda sunt πάλιν πλαγχθείς (nota c), πάλιν ἀγρετός A 526, πάλιν ὄρμενος A 326, πάλιν τιός nota a. e § 149⁹⁴. f N 817 β 284. g ζ 27. h x 441. i Etiam in nomen proprium abiit. j Plur. αὐτοσχεδῶ II 319. k δ 449, 580; 104, 180, 472, 564 μ 147. l A 448 al. m Z 241 al.; Ω 274 vocis vis dubia. n § 7. o Pag. 114 f. p § 320¹⁸. B 558 al.; ἵνα γάρ K 127, pag. 217 c. q 326 A³. r A 349 M 221 al. s A 418 N 814 al.; sic αὐτίκα translatum id quod *exempli gratia* significavit Ar. Av. 1000 al., ut nostrum *al dadelijk*. t Pag. 197 v. u E 337 al.; particula rarior. Tertia quae sic conformata est particula ἔκταρ *prope* Hes. Theog. 691 Aesch. Ag. 116 al., apud Homerum non legitur; unde verbum ἔκταίνοντο ψ 3 (recte l. a. -ηκτ-) perperam olim a quibusdam est repetitum. v § 318⁶.

notione ad tempus translata, cum rerum status anterior praesenti opponebatur, id quod *prius*, *hactenus*, *antea*, *alia occasione* significabat, addito verbi tempore *praesenti* aut *aooristo*, pro re nata; ex. gr.:

πάρος γε μὲν οὐ τι θαμίζεις^a.

ἡμὲν δὲ ποτ' ἐμείο πάρος ἔχλοος εὐξαμένοιο^b.

Saepe autem in lingua epica coniunctae sunt voces τὸ πάρος (περ), ex. gr.:

θυμὸν ἔχων γόν καρτερόν, ὥς τὸ πάρος περ^c.

καὶ γὰρ τὸ πάρος μενεδάιος ἦσθα^d.

Etiam coniunctionis temporalis officio πάροςungebatur^e.

9. *δρῖν* sive *δρῖρόν*^f sive *δρῖθά* *diu*^g. Cohærent *δρῖναιός* et *δρῖνός*.

10. *αἰεί* sive *αἰέν* *semper*, Att. *αἰέ*. Primitus fuit *αἰεῖ*^h, sed sonum *ε* in lingua epica non esse auditum testatur diphthongus *αι*- hic illic correptaⁱ, vocali igitur praemissa^j. In versuum fine *αἰεί* scribendum est potius quam *αἰέν*^k, ante vocalem autem in thesi potius *αἰέν* quam *αἰεί*^l. Cohærent *αἰών*, *αἰειγενέτης*, *αἰενάων*^m.

11. *ἀγκάς* *ulnis*ⁿ. Cohærent *ἀγκάξομαι*, *ἀγκών*, *ἀγκοῖνη*, *ἀγκαλῖς*, *ἄγκος*, *ἀγκύλος*, alia.

12. *ἄδην* (ἄ)^o *satís*. A stirpe verbi *ἄμεναι*^p.

13. *ἄνεω*^q *tacite*^r. Perperam *ἄνεω* scriptum et nominativus plur. a multis dictum est^s. Stirps aliunde non est cognita.

— *ἀκῖν* *tacite*, *per silentium*^t. Accusativus esse videtur^u, cohærent autem *ἀκίων*, -ουσα^v, *ἀκαλαρρεῖτης*.

14. *ἔμπης* *tamen*, Att. *ὅμως*^w. Origo incerta^x.

15. *πάγχι* *prorsus*, Att. *πάνυ*.

16. *ἥῃτε* *perinde atque*, *ut*. Comparandi haec particula initio sententiarum usurpabatur, in primo igitur potissimum versuum pede et post diaeresin bucolicam invenitur^y. Brevior forma *εἵτε*^z abiit in adverbium *cum* significans^a, duobus autem textus traditi locis eo quo *ἥῃτε* sensu usurpata legitur; quorum altero^b poeta *ἥῃτε*, prima syllaba correpta^c,

^a Σ 386 + 88. Item Δ 264 al. ^b Δ 453. ^c E 806. ^d N 228. ^e § 326 A⁵.

^f Adiectivi *δρῖρός* Σ 206, 305 neutrum.

^g § 320¹⁹ et de sonis δρ § 42.

^h Pag. 135 r.

ⁱ M 211 Ψ 648 o 379; nisi hi versus postmodo sunt deformati.

^j § 17.

^k Δ 827 α 68 τ 591.

^l Δ 520 I 322 α 341 β 22 x 464 μ 64

v 255 φ 146.

^m Pag. 104 n.

ⁿ Pag. 195 a.

^o α E 203, ἄ N 315 T 423 + 290.

^p § 192.

^q De termino -ω § 319.

^r Verbis *ἔμεναι*, *γενέσθαι*, *ἦσθαι* est

adiunctum.

^s Rem conficiunt ψ 93 ἄνεω δρῖν ἦστο et epigramma Eretriense 25304:

ἀνάνειμαι ἄνεω *tacitus lege*.

^t Cum verbis *ἔμεναι*, *ἔμεναι*, *γενέσθαι* (*ἀκῖν* *γίνοντο* *σιανῆ*, Γ 95 al.) est coniunctum.

^u Dat. *ἀκῖ* Pind. Pyth. IV 156. Oni quod Eustathius tribuit *ἀκασκῖ*, e lectionum *ἀκῖ* et *ἀκῖ(ς)* iunctura prodiit. Similia Proleg. ad Aristoph. 303—306.

^v Saepius in codd. permutata sunt *ἀκίων*, -ουσα et *ἀίκων*, -ουσα. Pro *ἀκίων*

δαίνυσθαι φ 89 leg. ἄνεω δ., pro *Ἀθηναίη* *ἀκίων* ξεν Δ 22 Θ 459 Α. μὲν *ἀκῖν* ξεν. w Pag. 388 j.

^x E praepositione *ἐν* et stirpe nominis *πῶς* compositum? ὃ Pro *μελάντερον* ἥῃτε

πίσσα Δ 277 leg. μ. ἥ ἔτε π.

^z Sic ἥῃ factum est εἵ, pag. 185.

^a § 326 A².

^b T 386 τῶι δ' ἥῃτε *πείρ' ἐγίγνετο* (o).

^c § 17.

dixisse videtur, altero ferenda est particula disyllaba, nisi gravius subest vitium^a.

17. *φῆ* *ceu*. Prisca particula in duobus versibus extat tradita:

κινῆθη δ' ἄγορῇ φῆ κύματα μακρὰ θαλάσσης^b.

ὃ δὲ φῆ κώδειαν ἀνασχῶν | πέφραδε^c.

In tertio versu coniectura est restituta: *φῆ ῥα νεόλλυτος^d.*

18. Coniunctim denique tractanda sunt adverbia quae in *-(α)κ(ά)ς* desinunt. Plenam suffixi formam exhibet *ἀνδρ-ακᾶς* *virilitim^e*, breviorē *εὐρ-ᾰξῖ^f*, *μουν-ᾰξῖ^g*, *ὀδ-ᾰξῖ^h*, brevissimam *γνύ-ξῖⁱ*, *πύξῖ^j*, *λάξῖ^k*, *κουριξῖ^l*, et nonnullae voces linguae recentioris.

CAPUT III.

DE CONIUNCTIONIBUS.

§ 325. Orationis partes his particulis coordinabantur:

1. *ἤμὲν... ἤδὲ* sive *ἰδέ^m et... et, cum... tum*. Has particulas effecit asseverantium vox *ἤ* particulis *μὲν* et *δέ* praemissa.

Particulam *ἤμὲν* dictio epica non nisi sequente *ἤδὲⁿ* adhibebat. Nam in hoc versu:

ὁμοσσον | ἤ μὲν μοι πρόφρων ῥέπεισιν καὶ χερσὶν ἀρήξιν^o

et in similibus voculae *ἤ* et *μὲν* suam sibi vim et accentum servarunt singulae *p*.

Particula *ἤδὲ* sive *ἰδέ* vero saepe sola est usurpata, ut *δέ*, non praemissa particula gemella *ἤμὲν*.

— *τε -que*. Etiam *τε... τε, τε... καί τε, τε... ἤδὲ* dicta sunt.

^a *Γ* 10 εὐτ' ὅρσοι, l. a. ἡύτ' ὅρσοι, pag. 181 *g*. ^b *B* 144, l. a. ὡς. ^c *Ξ* 499.

^d H. Merc. 241, codd. δῆ ῥα ν.; imitatus Antimachus dixit *φῆ γεράνοισι*. ^e *ν* 14. Dis-simile est suffixum -ας adverbiorum *ἀγκ-ᾰς, ῥεκ-ᾰς, ἐντυπ-ᾰς*. ^f *A* 251 *O* 541.

^g *Θ* 371 *λ* 417. ^h *B* 418 al. ⁱ *E* 68 al. ^j *Γ* 237 al.; ^k *ε* *πυκ-κ(α)ς*.

^l *E* 620 al.; ^m *ε* *λακ-κ(α)ς*. ⁿ *λ* *χ* 188. ^o Multo rarius quam *ἤδὲ* apud

Homerum est *ἰδέ*. Cur *ἰδέ* (quod Heyne, Bekker, alii perperam scribebant *ῥιδε*) fuerit dictum, non *ἰδέ*, parum liquet; sed sincerum esse apparet inser. Cypri. 60¹², 24, (25?) 26. Exceptis *Ξ* 175 *Σ* 589 *T* 285 non nisi post caesuram femininam fuit usurpatum; nam *Γ* 318 *H* 177 *I* 219 *Θεοῖσι δέ*, non *Θεοῖσιν δέ* legendum esse docet contextus. Unde videtur effici natum esse antehomerica aetate ea, qua versiculi breviores artis vetustissimae in hexametros coaluerunt (pag. 47 sq.). In alias igitur versuum sedes coniecturis non est invehendum, ex gr. *Γ* 119 *α* 293 *λ* 226 *λ* 80 Hes. Theog. 619. ⁿ Non *ἰδέ*. ^o *A* 76 sq.

^p Att. *ἤ* *μήν*, pag. 91 *b* et § 328⁵. ^q Iteratum *καί* ab epica dictione alienum fuit; *N* 260, 636 *Ω* 641 *καί... καί* significant *etiam... et*, non: *cum... tum*. Ceterum loco postremo leg. *καί... ἤδ(ε)* metri causa, pag. 84 *e*.

Iterari particulam τε in dictione poetica non erat necessarium; a pedestri vero simplex τε alienum fuit.

In epicis carminibus praesertim *nomina*^a hac particula copulabantur, ex. gr.:

κύνεσσιν οἰωνοῖσι τε πᾶσι^b.

τά τ' ἐόντα τά τ' ἐσσόμενα πρό τ' ἐόντα^c.

Nonnullis autem locis post particulam τε verbum *synonymum* vel fere *synonymum* usurpatum est; ex. gr.:

ἦ κεν γηθήσαι Πρίαμος...

ἄλλοι τε Τρῶες μέγα κεν κεχαροίετο^d.

Sic *бина enuntiata* hac particula coniuncta evadebant, id quod ibi quoque interdum est factum ubi plures deinceps res inter se cohaerentes vel similes de uno eodemque subiecto praedicabantur; ex. gr.:

ἄφφεύουσιν μὲν πρῶτα...μήρους τ' ἐξετάμον^e.

νεῖκος ἄριστε, κακοφραδές, ἄλλα τε πάντα | δεῦρ' αἰσέων^f.

Et iterato τε:

παῖδά τέ σοι ἀγέμεν Φοῖβωι θ' ἱερὸν ἐκατόμβην | ῥέξαι^g.

Ad nova vero enuntianda transitus hac particula non parabatur^h.

Nonnunquam τε...τε et τε...καίⁱ id quod vel significabant, ex. gr.:

ὄφρα κεν ἐνδεκάτῃ τε δωδεκάτῃ τε γένηται^j.

τριχθὰ τε καὶ τετραχθὰ διατρυφὲν ἔκπεσε χειρὸς^k.

Cuiusmodi locis is qui loquitur res menti *simul oblatae* neglegentia quadam cogitandi et loquendi ut *simul factas* vel *futuras* proferebat.

2. αὐτάρ sive ἀτάρ^l at. Coniuncta αὐ-τε *autem*^m et ἔρ *ergo*ⁿ hanc particulam effecerunt, qua a rebus proxime dictis in narrationis curriculum redibatur. Vis adversativa non inerat.

3. ἤε sive ἤ *aut.* Utraque forma cum ante consonas tum ante vocales usurpabatur^o.

§ 326 A. Altera alteri sententia his particulis subiciebatur:

1. εἰ sive αἴ si. Forma posterior, a qua proclisin alienam duxere veteres, in textu tradito non nisi sequente κε vel γάρ vel -θε est exarata: αἴ κε si (vel an) forte, Att. εἴαν, αἴ γάρ sive αἴθε *utinam*. Ex. gr.:

ὄψαι, αἴ κ' ἐθέλησθα καὶ αἴ κέν τοι τὰ μεμήλη^p.

^a Etiam participia. ^b A 5. ^c A 70. ^d A 255 al.; similia A 37 sq., al.

^e A 459 sq.; similia A 114 sq. σ 356.

^f Ψ 483.

^g A 443 sq.; similia

Γ 80, 117 Φ 559 al.

^h Male ex. gr. Wolf v 203

πῆ δὲ χρήματα πολλὰ φέρω τάδε; πῆ

τε καὶ αὐτὸς | πλάζομαι; pro πῆ δὲ x. α. π.

ⁱ Etiam solum sic usurpatum est καὶ,

ex. gr. ἔνα καὶ δύο *unum vel duos* B 346.

^j δ 588.

^k Γ 363.

^l Pag. 90 k. In

thesin admissum non est αὐ- nisi A 542 χειρὸς ἑλοῦσ', αὐτὰρ βελίων ὑπερύκοι ἔρωήν. In codd. αὐτὰρ pro ἀτὰρ passim est scriptum invitis numeris; K 99 leg. κοιμήσονται, ἀτὰρ, non:

-σαντ', αὐτὰρ.

^m Id quod αὐ sive αὖτις valens, § 328².

ⁿ § 11.

^o Barior

est forma monosyllaba; disyllaba saepe est elisa, pag. 86 sq.

^p A 353.

λαὸς ἐπέσθω . . . , αἶ κέν τι φάος Δαναοῖσι γένηαι^a.

αἶ γὰρ ἐμοὶ τοιόσδε πόσις κεκλημένος εἴη!^b

αἶθ' ὄφελος ἄγονός τ' ἔμειναι ἄγαμός τ' ἀπολέσθαι!^c

Sed et εἴ κε, εἰ γάρ, εἴθε leguntur in codicibus; quapropter Bekker formam αἶ Homero denegabat, audacius quam probabilius; nam uni normae si haec particula cunctis carminum epicorum locis adaptanda videtur, fert ratio ut antiquior forma αἶ, quae apud Aeoles et Dorienses postea permansit, scribatur constanter, non vulgaris εἰ huic substituitur. Sed nihil eiusmodi novasse satius est in re quae neque certa sit neque magni momenti.

Vis vocis εἰ multis carminum epicorum locis permansit integrior quam in recentioris aevi operibus. Primitus enim id fere significabat quod: *ponamus argumenti causa sive: fingere lubet*. Conicientis, sumentis, tanquam verum statuentis erat, apta igitur paratactico loquendi generi, ex quo hypothetica et relativa enuntiata sensim et pedetentim prodierunt^d. Apud Homerum sic usurpata invenitur ex. gr. in versibus sequentibus:

εἰ δ' ἄγε μὴν, πείρασαι

quin age, periculum fac modo!^e

δαῖρ' αὐτ' ἐμὸς ἦσκε κυνώπιδος, εἴ ποτ' ἔεν γε

levir autem meus erat, crede mihi, erat olim^f.

Item in primo versuum sequentium:

ἀλλ' εἰ μὲν δώσουσι γέρας μεγάρθυμοι Ἀχαιοί,

ἄρσαντες κατὰ θυμόν, ὅπως ἀντάξιον ἔσται.

εἰ δέ κε μὴ δώωσιν, ἐγὼ δέ κεν αὐτὸς ἔλωμαι

sed Achivi munus dabunt quidem, ut arbitror, . . . ; si vero non dent, ipse mihi sumam^g.

Cuiusmodi locis satius fuerit particulam εἰ accentu ornare, emphasin enim habet, praesertim in locutione modo allata εἰ (εἶ) δ' ἄγε, in qua idem significat quod forma disyllaba εἶα εἶα^h apud posteros.

Primitiva vis voculae εἰ ceteris locis ubi indicativus futuri ei est adiunctus non minus aperta est quam in verbis modo allatis εἰ . . . δώσουσι. Commoto est animo qui sic loquitur: indignatur, minatur vel irridet. Ex. gr.:

εἰ δὲ σὺ δνιότητος ἀφέξειαι . . . ,

αὐτίκ' ἐμῶι ὑπὸ δουρὶ τυπεῖς ἀπὸ θυμὸν ὀλέσσειςⁱ.

εἰ δέ μοι οὐ τίσουσι βοῶν ἐπιφευγέ' ἀμοιβάν,

^a A 796 sq.

^b ζ 244.

^c Γ 40.

^d L. Lange de formula HomERICA

εἰ δ' ἄγε, Leipzig 1873.

^e A 302; codd. αἶ, § 328^e. Nos: *maar goed* (Gall. *eh bien*),

beproof het maar.

^f Γ 180.

^g A 135—137. Similia sunt inscr. Cret. 4991

VIII¹⁷, Ar. Plut. 470 al.; elliptice (*si . . . bene est, si vero . . .*) talia non sunt dicta. Eadem ratione usurpata sunt αἶ κα cum subi. A 581 al., εἰ cum opt. K 111 al., εἰ γάρ Θ 538 al.

^h § 328^e.

ⁱ M 248 sqq.

δύσομαι εἰς Ἀγίδαο^a.

εἰ δέ ποτ' εἴς γε μίαν βουλεύσομεν, οὐκέτ' ἔπειτα

Τρωσὶν ἀνάβλησις κακοῦ ἔσσεται^b.

Οἰθρουνεῦ, περὶ δὴ σε βροτῶν αἰνίζομ' ἀπάντων,

εἰ ἐτεδὼν δὴ πάντα τελευτήσεις ὅς' ὑπέστης^c.

Cuiusmodi enuntiatorum qui sit color, quae structura, clare apparet collata particula οὐκων (att. οὐκουν) ab Herodoto in similibus enuntiatis usurpata, ex. gr.: οὐκων παύσεσθε ἀλλὰ πειρήσεσθε παρὰ τὸ δίκαιον κατὰ-γοντες Ἰππίνην; ἴστε ὑμῶν Κορινθίους γε οὐ συναινέοντας^d. Nam si οὐκων in εἰ μὴ mutatur (εἰ δὲ μὴ παύσεσθε κτέ.), vis enuntianti eadem manet; Herodoti autem dictioni similia fiunt verba poetae si versus modo allatus sic scribitur:

οὐκουν μοι τίσουσι βοῶν ἐπιχεικέ' ἀμοιβήν;

δύσομαι εἰς Ἀγίδαο.

Asyndeton hoc enuntiatum et similia efficiunt.

2. εἴτε *cum*, particulae ἤτε sive *quemadmodum* forma brevior^e. Idem quod ὅτε valebat haec coniunctio multo rarior^f, qua enuntiatorum versuumque initium solebat fieri^g; ex. gr.:

εἴτ' ἀστὴρ ὑπερέσχε φαέντατος,...

τῆμος δὴ νήσωι προσεπλινάτο ποντοπόρος νηῦς^h.

3. ὅφρα et ἵνα *ut*. Addebatur subiunctivus cum praemissum erat tempus primum, optativus cum historicum. Ex. gr.:

εἰ δ' ἄγε τοι κεφαλῇ κατανέυσομαι, ὅφρα πεποιδῇςⁱ.

ἵπῃσαν ἄρ' ἡμιόνοισ τε καὶ ἵππους, ὅφρα πίοιεν^j.

εἰ δ' ἄγε μὴν, πείρῃσαι, ἵνα γινώωσι καὶ οἷδε^k.

ἴδωκε μένος καὶ θάρσος, ἵν' ἐκδέελοσ μετὰ πᾶσιν

Ἀργεῖοισι γένοιτο^l.

Post particulam ὅφρα subiunctivus nonnumquam ornabatur vocula κε (ἄν), ex. gr.:

τὸν ξεῖνον δύστηνον ἄγ' εἰς πόλιν, ὅφρα κε κείθι

δαῖτα πτωχεύῃ^m.

Cuiusmodi locis primitiva particulae ὅφρα vis (*ubi*) apparet; adverbium enim est, non coniunctio finem indicans, κε autem cum subiunctivo iunctum eo fungitur munere quo in his verbis: ἐγὼ δέ κ' ἄγω Βρισηίδαⁿ aliisque sententiis primariis^o.

a μ 382 sq.; ubi notetur negatio οὐ, § 326 B¹.

b B 379 sq.

c N 374 sq.

d Herodot. V 93 in fine. Item IV 118, et similia asyndeta sunt I 11 al.

e § 324¹⁰.

f ἴτε: ὅτε = 1: 11.

g Excipiendi sunt Z 515 Ω 392 al.

h r 93 sqq.

i A 524.

j Ω 350.

k A 302.

l E 2 sq.

m ρ 10. Pro

ῥίψασκον... ὅφρ' ἂν ἵκηται O 23 leg. ἥος ἵκοιτο, pro ὅφρ' ἂν ἄγοιεν ρ 298 et ὅφρ' ἂν ἱλοῖμην

ω 384 leg. ὅφρ' ἀνάγοιεν et ἀνελοῖμην. Indicativus fut. *φίσεσται* post ὅφρα est Θ 111 II 243;

pro ὑποδήσασαι δ 163 leg. -θήσαι, pag. 240 t, ὅψεται ρ 7 est subiunctivi forma, § 152⁷,

item -κείμεν σ 419, pag. 239 r.

n A 184.

o Pag. 223.

De *adverbiiis* ὅφρα *dum* et ἵνα *ubi*, — qui vetustior harum particularum fuit usus, — supra est dictum^a.

4. ἥος id quod ὅφρα sive ἵνα valet nonnullis locis Odysseae, ex. gr.:

ἔδωκε δὲ χρυσεῖνι ἐν ληκύθῳι ὕγρὸν ἔλαιον,
ἥος χυτλώσαιτο^b.

Multo saepius *adverbii* partibus functum id quod *donec* significavit; qua de re supra est dictum^c.

5. πάρος *priusquam*. Infinitivum adsciscebat, ut πρίν^d. Ex. gr.:

ἔμενέαινε | ἀντιθέῳι Ὀδυσῆϊ πάρος ἦν γαῖαν ἰκέσθαι^e.
πάρος δ' οὐκ ἔσσεται ἄλλως,
πρίν γ' ἐπὶ νῶϊ τῷ ἀνδρὶ σὺν ἱπποισιν καὶ ὄχεσφι
ἀντιβῆιν ἐλθόντες σὺν ἔντεσι πειρηθῆναι^f.

Posteriore loco πρίν excipit particulam πάρος, haec autem *adverbii* munere fungitur, ut alibi passim^g; qua de re supra est dictum^h.

CAPUT IV.

DE NEGANDI PARTICULIS.

§ 326 B. *Negandi* particulae haec praesertim habent notabilia:

1. In hypotheticis sententiis a particula εἰ incipientibus negatio fiebat voce μὴ, ut postea, nisi solum verbum negabatur; tunc enim usurpabatur particula οὐ(κ). Cuiusmodi locis οὐκ ἐθέλω id quod *nolo* valebat, οὐκ ἔάω id quod *velo*, al.; ex. gr.:

εἰ περ γὰρ φθονέω τε καὶ οὐκ ἔάω διαπερσαιⁱ.

2. Negationis vis saepe est aucta addita vocula πω. Quae posthomerica demum aetate cum negandi particulis concrevit: οὐπω et μῆπω, et novam notionem effecit. Ex. gr. haec verba:

οὐ πω τλήσομ' ἐν ὀφθαλμοῖς ὀράεσθαι
μαρνόμενον φίλον νιόν^j

^a § 323² et 324⁵. ^b ζ 79 sq.; item δ 800 ε 386 ε 376 τ 367 ψ 151. In sententia primaria cunctis his locis est tempus historicum, ut in verbis laudatis, post ἥος autem optativus. ^c § 323³. ^d Post negandi particulam voci πρίν subiunctivus additus

est Σ 135 al., infinitivus A 98 al., optativus autem Φ 580 in re praeterita referenda. Indicativum particula negandi non anteit h. Ap. 357. ^e α 20 sq. ^f E 218 sqq.

^g Multo rarius munere *coniunctionis*: 12/90. ^h § 318⁶ et 324⁸. ⁱ A 55. Item Γ 289 O 162 al. ^j Γ 306 sq.; similia A 154 M 270 Σ 513 Ω 411 γ 226 al.

haudquaquam sustinebo adspicere proprium filium armis decertantem inepta fiunt si οὐ πω in aevi recentioris particulam οὐπω sive *nondum* mutatur. In epica dictione inter πω et πωσ id quod inter οὐτω et οὐτως, ὧσ et ὧ-δε^a sive nihil omnino intererat. Haud uno tamen priscorum carminum loco in statu nascentis est notio recentior, ex. gr.:

ἀταρτηροῖσι γέπεσσι

Ἀτρεΐδην προσέφειπε καὶ οὐ πω ᾗγε χόλοιο ὅ,

ubi non multum discriminis est inter: *non sane remittebat ab ira et: nondum remittebat.*

οὐ πω μάλα πάγχυ θεοὶ μάκαρες κοτέουσι,

ἀλλ' ἔτι που κτε.^c

non sane stomachantur di, sed adhuc..., ubi particulae ἔτι veluti inclusa est notio contraria *nondum*. Cuiusmodi locis apparet quomodo haec notio e prisca sit nata.

3. Negandi particula μή ab Homero et a posteris *indicativo* non nisi in enuntiatis hypotheticis^d et in rogantium verbis^e est sociata. Excipienda sunt verba *iurantium*, in quibus μή cum *futuro* — quippe quod e subiunctivo procreverit^f — poterat coniungi, ex. gr.:

μή μὲν τοῖς ἔπποισιν ἀνῆρ ἐποχήσεται ἄλλοσθ.

4. Particula μή a posteris *imperativo aoristi* non est iuncta, sed epicorum carminum locis nonnullis id est factum, ex. gr.:

μή μοι πατέρασ ποθ' ὁμοῖνι ἔνθεο τιμῇ^h.

5. Locis haud paucis μή id quod ἵνα μή valet. Additum tum habet *subiunctivum* post tempus *primarium*, *optativum* post *historicum*; ex. gr.:

σίγαε, μή τις ἔτ' ἄλλος Ἀχαιῶν τοῦτον ἀκούσῃ | μῦθονⁱ.

ἂψ δ' ἐτάρων εἰς γέθνοσ ἐχάζετο κῆρ' ἀλεείνων,

πάντοσε παπτοίνων, μή τις χροά χαλκῶι ἐπαύροι^j.

a § 319.

b A 221.

c E 143 sq.

d B 261 sqq., 302, 387 al.

e ζ 200 al.; annumerandi sunt A 555 e 300 v 216 ω 491, ubi metuentes loquuntur de re peracta. f Pag. 222 p.

g K 330; similia O 41 T 261 et hic illic apud posteros,

ex. gr. Ar. Lys. 907. Praesens (perfectum) h. Merc. 275 sq. Ar. Av. 195.

h A 410.

Similia (I 33 v) II 200 Σ 134 π 301 ω 248 et hic illic apud poetas posteros, Ar. Thesm. 870.

i E 90.

j N 648 sq.

CAPUT V.

DE PARTICULA κε(ν).

§ 326 C. Munus id, quod postea fuit particulae ἄν, in dictione epica erat particulae κε(ν)^a. Dicebantur igitur αἶ κε(ν) sive εἴ κε(ν)^b, ἐπεὶ κε(ν), εὐτέ κε(ν)^c, ὅτε κε(ν), ubi posteri sunt usi particulis ἐάν sive ἥν, ἐπειδάν sive ἐπὶν, ὅταν. Idem autem quod ἥός κε(ν)^d priscis poetis significabat εἰς ὃ κε(ν), ex. gr.:

ὅστερον αὐτε μαχεσόμεθ', εἰς ὃ κε δαίμων

ἤμε διακρίνηε.

A stirpe pronominali κο-^f ductum videtur κε(ν) sive, ut Does loquebantur, κα, decurtata autem stirps pronominis ἀμός e dialecto Ionica cogniti videtur esse ἄν^g. Quae si ita se habuit res, utrique particulae eadem inde ab origine fuit vis, nam et κο- et ἀμο- id quod τι-(σ) qui-(s) significabat; neque mirum est eadem ratione utramque esse usurpatam, ab aliis autem Graeciae gentibus illam, ab aliis hanc.

In epicis vero carminibus leguntur ambae; nam quinto quoque loco scriptum est ἄν. Horum versuum nonnulli delendi, longe vero plurimi emendandi sunt^h; de quibus disputandi initium aptissimum praebent Ulixis Achillisque haec verba:

ὄψεαι, ἦν ἐθέλησθα καὶ αἶ κέν τοι τὰ μεμήληνⁱ,

videbis, si modo cupias videre et ipsa res tibi cordi sit, nam optime his verbis expressum est quod ante omnia tenendum leges dictionis epicae indagentibus. Videbis, si hoc agas et improbum laborem non fugias; videbis, si tuis ipsius oculis credas solis, neque his nisi in rebus sedulo exploratis. Ea autem quae suscepta est disputatio versui allato veluti nucleo inest. Duae particulae modales in carminibus epicis leguntur: quid intererat, quae autem causa effecit ut modo haec modo illa usurparetur? In his quaestionibus versatur disputatio, ad utramque autem quod respondeatur praebet versus laudatus.

^a Elisionem admittebat κε, § 13.

^b § 326 A¹. Vitiosum est εἴ κεν (ἄν) optativo iunctum B 123, 597 E 273 Z 50 Θ 196, 205 I 445 K 381 N 288 Ψ 592 β 76, 246 η 315 Ϝ 353 ν 389 τ 589, indicativo Ψ 526; ubi κε (ἄν) in καί, περ, τε, γα, δέ, τι est mutandum aliave ratione corrigendum. A 60 I 141, 283 X 220 pro optativo post εἴ κεν leg. subiunctivus, T 322 pro οὐδ' εἴ κεν... πυθολμην leg. οὐδέ κεν εἴ... πυθολμην. c § 326 A².

^d § 323³, Att. ἥος ἄν.

^e H 291 sq.

^f Id quod τι- significanti, Lange Z^{sch}r. f. d. öst. Gymn. IX 51. Ita si habet res, cognatum est indefinitum τε, § 328².

^g G. H. Mueller Herm. 1890, 464; ἀμ(ο) igitur abierit in ἄν, ut σέμ in ἔν. Pronominis ἀμός stirps apud Homerum non nisi in adverbio ἀμόθεν α 10 invenitur. ^h Sequentia e Mnemosyne 1887, 75 sqq. sunt repetita. Nonnulla dein melius administravit Monro Hom. Grammar²; cuius observationibus grato animo sum usus. ⁱ A 353 I 359.

Et prior quidem quaestio iam est tacta, una autem voce potest profligari. *Nihil* intererat: promiscue sunt usurpatae. Utraque indicativo saepe est iuncta, utraque optativo; utraque relativis vocabulis est addita, utraque coniunctionibus hypotheticis, quemadmodum in eo qui modo exscriptus est versu ἦν et αἶ κεν vicina sunt et idem valent. Nam oleum operamque perdebant qui demonstratum iverunt non prorsus tamen eandem in epica dictione fuisse vim particulae κε(ν) atque particulae ἄν^a. Aliae causae effecerunt ut in textu tradito passim legantur οὐκ ἄν ἐγὼ μὲν θήσομαι οὐδ' ὀνομήνω et similia, nusquam οὐ κεν; ut sex locis extet εὖτ' ἄν, nullo εὖτέ κε; ut extent ὁπότε κεν et ὁπότε' ἄν, non extet elisum ὁπότε κ'(ε). De qua varietate quid sit censendum mox apparebit.

Nonnusquam inter se *oppositae* hae particulae inveniuntur, ut in versu saepius iam commemorato; et in quodam versu, ubi *iterata* extat particula modalis, prius ἄν, dein κε est scriptum:

σοὶ δ' ἄν ἐγὼ πομπὸς καὶ κε κλυτὸν Ἄργος ἰκοίμην^b,
synonyma igitur ibi sunt κε et ἄν. Idem testantur corrupti aliquot versus, ubi *copulata* sunt^c; qui sic corrumpi non potuissent si quid inter κε(ν) et ἄν interesse putassent recentiores.

Eadem igitur ratione adhibita sunt κε(ν) et ἄν; sed non sunt ab isdem. Particula κε usi sunt Aeoles, Thessali, Cyprii et aliter pronuntiata Boeoti et Dores, κα dicentes; Iones vero et Attici usurparunt voculam ἄν. Dialectus, cui et ἄν et κε(ν) proprium esset, nulla fuit^d.

Epicos autem poetas alteram utram e dialecto aliena assumsisse

^a C. Thiemann Grundzüge d. hom. Modusyntax 1881, A. Polaschek Jahresber. d. Gymn. in Cernowitz 1890 sq., qui sibi persuasit vocula κεν ea quae loquenti *verisimilia*, vocula ἄν quae *vix credibilia* viderentur indicata esse, et sic eo devenit ut ex. gr. verba Ulixis I 304 τῶν γάρ χ' "Εκτορῷ ἔλοισι, ἐπεὶ ἄν μάλα τοι σχεδὸν ἔλθοι sic verteret: „jetzt kannst du ja „viel-leicht (= sehr leicht) Hektors habhaft werden, nachdem er nicht leicht in deine Nähe gekommen.“

^b Ω 437, l. a. σοὶ μὲν ἐγὼ, leg. σοὶ δ' αἶρ' ἐγὼ. Particula modalis iterata invenitur etiam T 218 ἐγὼ δὲ κε σείο νοήματι κε προβαλοίμην, l. a. νοήματι γε, et δ 733 τῶι κε μάλ' ἢ κεν ἔμιμνε... ἢ κε κτέ.; praeterea A 301 pro τῶι οὐκ ἄν τι φέροις ἀνελών in bonis codicibus errore aperto scriptum est ἄν ἐλόν.

^c Pro ὅφρ' ἄν μὲν κεν ὀρέσ(σ) A 187, 202 leg. ἦσα μὲν χ' ὀράη(σ), pro ἄσ οὐτ' ἄν κεν Ἄρησ ὀνόσαιο μετελθών N 127 ἄρ pro ἄν, pro ὅφρ' ἄν (vel ὅφρα) μὲν κεν δούρατ' ε 361 ἦσα μὲν κεν δ., pro ὅφρ' ἄν (vel ὅφρα) μὲν κ' ἀγροῦς ἵομεν ζ 259 ἦσα μὲν κ' ἄ. ζ., pro τοῖς ἄν κε καὶ ἤθελον ι 334 τοῖς ἄρ κε, pro ἦν περ γάρ κ' ἐθίλωσι σ 318 recte l. a. εἴ περ. Similibus erroribus debentur ἦν κ'(ε) l. a. pro αἶ κ'(ε) A 353, pag. 406 g, ἐπὶν κε pro ἐπεὶ κε A 168 H 5, pag. 407.

^d Non ex ipso hominum ore desumpta sunt εἴ κ' ἄν Arcad. Bull. de corr. hell. XIII 281 sqq. (Röhl Imag.² pag. 33) et Collitz 1222 (quater), ἐν δὲ κεν ἄν εὐθετον ἔμμεναι φαίνεται Aeol. 311⁵¹, sed debentur priscae dictioni cum recentiore stulte commixtae, quemadmodum in inscriptione Andaniana de mysteriis 4689 Doricum κα alternat cum recentioris aevi vulgari particula ἄν (ὅταν, ἄν = ἐάν). Minime autem inde efficitur in textu carminum epicorum tolerabile esse ἄν κε locis in nota c allatis, quod perhibuit Fick Il. XXIII, etiam A 205 ζ 303 id invehens. E quibus lapidibus si quis efficiat Homericum κεν semper et ubique in κ' ἄν esse mutandum, ψευδὸς κεν φαίμεν quidem καὶ νοσφιζόμεθα μᾶλλον, sed intellegamus quo argumento utatur; παραλογιζομένου vero est sic concludere: in monumentis Arcadicis quinque locis leguntur litterae ΕΙΚΑΝ, ergo Homerus dicere potuit ἄν κε.

non est credibile. *Nomina*, propria praesertim, aliunde ab iis ducta sunt haud pauca, cuiusmodi libertas nullis non concessa fuit poetis; etiam *verba* nonnulla peregre esse adscita non est cur negetur: sed ad *particulas* ipsosque linguae nervos haec licentia non pertinebat. In quibus si ab usu communi discessissent, non exquisita sed soloeca proferre essent visi. Hodierinae linguae scatent verbis dicendique generibus peregre ductis, sed nemo unquam in talibus oculis, quales sunt *si, ut, cum, ubi*, imitatus est populos vicinos, aut si sciens fecit, absurde fecit.

Metrine tamen causa modo hanc, modo illam particulam elegerint poetae? Multa enim habet dictio epica, quorum causa e legibus hexametri repetenda est. Fortasse id foret credibile, si altera particula poetarum epicorum sermoni propria sed metro heroico minus apta fuisset, altera ab eorum dictione aliena sed hexametro aptissima. At neutra metro dactylico -- ullive metro -- molesta erat; monosyllaba enim et brevis erat utraque, altera autem poterat minui *elisione* vel *produci* paragogico $-\nu$ adiecto, altera subiungi vocalibus *elisis*.

Ergo neque dictio neque metrum carminum epicorum ad hanc quaestionem solvendam quicquam confert. Quapropter Augustus Fick statuit in Iliadis Odyssaeaeque partibus vetustis dialecto Aeolica compositis solum Aeolicum $\kappa\epsilon(\nu)$ ferendum esse, Ionicam autem particulam $\tilde{\alpha}\nu$ deberi imitatoribus, qui recentiora carmina ab ipsis composita cum priscis conglutinarint, Iones enim hos fuisse; in his igitur partibus particulam $\tilde{\alpha}\nu$ non esse sollicitandam^a.

Ex his verbis si eximuntur nomen *Aeolicum* et quae pertinent ad studium illud vetustiores aliquas Iliadis vel Odysseae partes a recentioribus discernendi, quod musis plaudentibus iam deferbuit, manet quod et verum est et paucis verbis potest comprehendi: genuinum in carminibus epicis esse $\kappa\epsilon(\nu)$, postmodo invecum $\tilde{\alpha}\nu$. Id quod diu ante Fickium his verbis significavit Thomas Shaw Brandreth: „Homero $\tilde{\alpha}\nu$ meo iudicio vox ignota erat”^b.

Nempe dum carmina vetusta declamantur, sensim et nullo advertente irrepsit vulgaris vocola $\tilde{\alpha}\nu$ ^c, non certa aliqua ratione duce neque in omnes locos in quos salvis numeris irrepere poterat^d, neque unquam fuit tempus quo cunctis locis constaret utra particula esset tradita.

^a Il. XXII—XXXI; antea vero aliter sentiens: „die homerische Verbindung $\tilde{\alpha}\nu \kappa\epsilon$... „bezeugt dass der altepische dialect beide wörter neben einander besass”, Od. 20, item 30. Particulam $\tilde{\alpha}\nu$ videtur non prius suspectam habuisse quam Iliadis pars prior typis fuit perscripta.

^b Ad A 90, anno 1841, supra pag. 121 d. Haec de particula $\kappa\epsilon(\nu)$ commentatio cum elaborata est anno 1886, Brandrethi Ilias mihi ignota erat necdum prodierat Ilias Fickii.

^c Sic Aristophanes Ach. 906 rustico Thebano haec tribuit verba: $\lambda\acute{\alpha}\beta\omicron\mu\iota \upsilon\iota\tau\acute{\alpha}\nu \chi\acute{\iota}\rho\theta\omicron\varsigma \acute{\alpha}\gamma\alpha\gamma\acute{\omicron}\nu \kappa\alpha\iota \pi\omicron\lambda\acute{\upsilon}$. Faciamus autem parum Boeoticum illud $\mu\epsilon\tau\acute{\alpha}\nu$ non ipsi comico deberi, hunc enim scripsisse $\lambda\acute{\alpha}\beta\omicron\mu\iota \tau\omicron\iota \kappa\alpha$ (Blaydes) vel simile quid: vel sic confirmabitur id quod supra est perhibitum; minus enim nunc refert quis erraverit quam *quomodo* et *cur* sit erratum.

^d Ex. gr. π 297 tradita sunt: $\acute{\omicron}\varsigma \tilde{\alpha}\nu \epsilon\pi\iota\theta\upsilon\sigma\alpha\nu\tau\omicron\varsigma \epsilon\lambda\omicron\mu\epsilon\theta\alpha$ τοὺς δὲ κ' ἔπειτα.

Primo post *negandi* particulam labefactatum est $\kappa\epsilon(\nu)$, consona enim κ rhapsodos imprudentes movebat ut priscis voculis $\omicron\upsilon$ $\kappa\epsilon\nu$ substituerent vitae communis sonos $\omicron\upsilon\kappa$ $\tilde{\alpha}\nu$ ^a. Secuta sunt $\omicron\phi\phi'$ $\tilde{\alpha}\nu$ et similia, quae non nisi unam consonam a priscis $\omicron\phi\phi\alpha$ κ' cett. discrepantem habebant. Dein $\tilde{\omega}\sigma$ $\kappa\epsilon\nu$ et $\pi\tilde{\omega}\sigma$ $\kappa\epsilon\nu$ mutabantur in particulas $\tilde{\omega}\sigma$ $\tilde{\alpha}\nu$ et $\pi\tilde{\omega}\sigma$ $\tilde{\alpha}\nu$ metro aequae bene convenientes. Aliquanto diutius θ $\kappa\epsilon\nu$ et similia intacta mansisse videntur, quae in $\theta\sigma$ $\tilde{\alpha}\nu$ cett. abire non poterant nisi utraque voce mutata. Sero demum voculae $\eta\nu$ et $\epsilon\pi\eta\nu$, ex $\epsilon\iota$ $\tilde{\alpha}\nu$ et $\epsilon\pi\epsilon\iota$ $\tilde{\alpha}\nu$ natae et propter contractionem sive crasin ab epica dictione alienae^b, in locum priscarum $\alpha\tilde{\iota}$ $\kappa'(\epsilon)$ et $\epsilon\pi\epsilon\iota$ $\kappa'(\epsilon)$ sunt receptae; quapropter dubium non est quin versus ille, unde haec disputatio initium habuit, etiam multis saeculis post mortem poetae sic fuerit recitatus:

$\omicron\phi\sigma\epsilon\alpha\iota$, $\alpha\tilde{\iota}$ κ' $\epsilon\theta\epsilon\lambda\eta\iota\sigma\theta\alpha$ καὶ $\alpha\tilde{\iota}$ $\kappa\acute{\epsilon}\nu$ τοι τὰ μεμήληι,

recentis autem originis sit id quod ad nos pervenit: $\eta\nu$ $\epsilon\theta\epsilon\lambda\eta\iota\sigma\theta\alpha$.

Quae res et ex exemplaribus manu scriptis potest demonstrari. Nam id quod poscimus in Iliade quidem vix iam comparet^c, sed legitur apud Platonem Achillis haec verba afferentem^d, nec non a grammatico quodam sic est citatum^e; aliis autem Iliadis et Odysseae locis duobus

^a Sic solvitur aenigma ab Eberhardo in Ebelingi Lexico Homérico propositum; qui in fine disputationis maxima cura elaboratae docuit in sententiis *affirmativis* regnasse particulam $\kappa\epsilon(\nu)$, in *negativis* vero particulam $\tilde{\alpha}\nu$ aliquanto pluribus locis esse traditam quam $\kappa\epsilon\nu$, infra pag. 409 h. Sed recte habere hanc nostram solutionem his verbis negavit Monro Hom. Grammar² 330: „ $\omicron\upsilon\kappa$ $\tilde{\alpha}\nu$ occurs 61 times in the ordinary text of Homer, while $\omicron\upsilon$ $\kappa\epsilon\nu$ occurs 9 times, and $\omicron\upsilon$ $\kappa\epsilon$ 7 times. Now of the forms $\kappa\epsilon\nu$ and $\kappa\epsilon$ the first occurs in the Iliad 272 times, the second 222 times. Hence, according to the general laws of probability, $\omicron\upsilon$ $\kappa\epsilon\nu$ and $\omicron\upsilon$ $\kappa\epsilon$ may be expected to occur in the same proportion: and in the ordinary text this is the case (9 : 7). But if every $\omicron\upsilon\kappa$ $\tilde{\alpha}\nu$ were changed in $\omicron\upsilon$ $\kappa\epsilon\nu$, there would be 70 instances of $\omicron\upsilon$ $\kappa\epsilon\nu$ against 7 of $\omicron\upsilon$ $\kappa\epsilon$. This clearly could not be accidental: hence it follows that $\omicron\upsilon\kappa$ $\tilde{\alpha}\nu$ must be retained in all or nearly all the passages where it now stands. And if $\omicron\upsilon\kappa$ $\tilde{\alpha}\nu$ is right, we may infer that the other instances of $\tilde{\alpha}\nu$ with a negative — 22 in number — are equally „unassailable.” Speciosa haec; quae si et vera sunt, corrumpit nostra argumentatio; ferenda erunt haec: $\omicron\upsilon\kappa$ $\tilde{\alpha}\nu$ $\delta\eta$ ποτε θυμὸν ἐνὶ στήθεσσι νημοῖσι | Μειδίῃσιν ὤρινε διαμπερές, οὐδ' ἐκ κούρην | ἤγυν κτέ. T 271 sq. quaeque plura sunt huiusmodi; relabimur ad ista: „vielleicht und nicht leicht”. Fiat igitur et aliud experimentum, quo melius constet res. Nam id quod in particulis $\omicron\upsilon$ $\kappa\epsilon(\nu)$ cadere ait Monro, etiam in particulas $\epsilon\tilde{\iota}$ $\kappa\epsilon(\nu)$ sive $\alpha\tilde{\iota}$ $\kappa\epsilon(\nu)$ cadat necesse est, si satis valet eius argumentum. Quid igitur docet Gehringii Index Homericus, quod diligentiae indefessae monumentum cuius ad manum est? Extare in textu tradito

$\epsilon\tilde{\iota}$ $\kappa\epsilon\nu$ locis 26, $\epsilon\tilde{\iota}$ $\kappa\epsilon$ 16, $\epsilon\tilde{\iota}$ κ' , χ' 13.

$\alpha\tilde{\iota}$ $\kappa\epsilon\nu$ „ 35, $\alpha\tilde{\iota}$ $\kappa\epsilon$ 49, $\alpha\tilde{\iota}$ κ' , χ' 42.

Ergo $\epsilon\tilde{\iota}$ $\kappa\epsilon\nu$: $\epsilon\tilde{\iota}$ $\kappa\epsilon$ = 26 : 16 et $\alpha\tilde{\iota}$ $\kappa\epsilon\nu$: $\alpha\tilde{\iota}$ $\kappa\epsilon$ = 35 : 49. Coniunctim autem si numerantur loci ubi leguntur $\kappa\epsilon$, κ' , χ' , haec fit proportio: $\epsilon\tilde{\iota}$ $\kappa\epsilon\nu$: $\epsilon\tilde{\iota}$ $\kappa(\epsilon)$ = 26 : 29 sive 1/1, et $\alpha\tilde{\iota}$ $\kappa\epsilon\nu$: $\alpha\tilde{\iota}$ $\kappa(\epsilon)$ = 35 : 91 sive 2/5. Quae autem est ratio particularum $\tilde{\omega}\sigma$ $\kappa\epsilon(\nu)$? Legitur

$\tilde{\omega}\sigma$ $\kappa\epsilon\nu$ locis 13, $\tilde{\omega}\sigma$ $\kappa\epsilon$, κ' , χ' 28,

iam igitur $\kappa\epsilon\nu$: $\kappa(\epsilon)$ = 13 : 28 sive 1/2, et eadem fit proportio cum computantur cuncti loci, quibus $\epsilon\tilde{\iota}$ $\kappa\epsilon\nu$ vel $\alpha\tilde{\iota}$ $\kappa\epsilon\nu$ et cuncti quibus $\epsilon\tilde{\iota}$ $\kappa(\epsilon)$ vel $\alpha\tilde{\iota}$ $\kappa(\epsilon)$ sunt tradita (61 : 120). Satisne apparet nihili esse tribuendum argumento quo ea possint demonstrari quae adversis inter se frontibus pugnent?

b § 7.

c Altero tamen loco I 359 $\alpha\tilde{\iota}$ κ' $\epsilon\theta\epsilon\lambda\eta\iota\sigma\theta\alpha$ est in cod. L alisque.

d Hipp. Min. 370 b.

e Rhet. III 141 Spengel (VIII 649 Walz).

integra servata sunt verba ὄψαι αἴ κ' ἐθέλῃσθα^a, locis octo αἴ κ' ἐθέλῃσθα verbo ὄψαι non praemisso^b, αἴ κ' ἐθέλῃσ uno^c, αἴ κ' ἐθέλῃσι tribus^d, αἴ κ' ἐθέλωμι uno^e, at ἦν ἐθέλῃσιν duobus^f. Quod autem utilius etiam est verum perspicere cupientibus, testes qui ceteris sunt vetustiores verum falso praebent commixtum:

ὄψαι, ἦν κ' ἐθέλῃσθα καὶ αἴ κέν τοι τὰ μεμήλῃς,
quae lectio ex αἴ^{ην} est nata^h.

Certum igitur luculentumque tenemus exemplum particularum κε(ν) et ἄν in textu tradito permutatarum. Multi autem ita comparati sunt versus. In codicibus plerisque versus hic:

αἴ κέν τι φῶσι Δαναοῖσι γένωμαι

sic est scriptus, in paucis ἦν ποῦ τιⁱ: at in versu parallelo plerique habent ἦν ποῦ τι, pauci αἴ κέν τι^k. Aut igitur altero loco ἦν που, altero αἴ κεν edamus necesse est, casui plus quam rationi tribuentes, aut utrobique nostro ipsorum stemus iudicio. Ad huius autem versus exemplum alii sunt corrigendi, ubi leguntur: ἦν που ἀκούσῃ, -σω, ἐφεύρω^l.

Nihilo magis est dubium quomodo corrigendum sit ὅς ἄν uno loco obvium:

βλάπτει ὅς ἄν μιν χανδὸν ἔλῃ^m,

nam ὅ κεν et hic potest scribi et extat aliis locis quatuorⁿ. Parum autem Homericum quoniam fuit ὅς ἄν, non est parcendum vocibus ὅς δ' ἄν, ὃν δ' ἄν. Rescribemus igitur ὅς δέ κε et ὃν δέ κε^o — nostrone iudicio confisi? Immo sufficiunt paralleli hi versus inter se collati:

ὃν δέ κ' ἐγὼν ἀπάνευθε μάχῃς ἐθέλοντα νοήσω.

ὃν δ' ἄν ἐγὼν ἀπάνευθε μάχῃς ἐθέλοντα νοήσω^p.

a Θ 471 (l. a. ἦν) ω 511. b N 260 Σ 457 T 147 γ 92 δ 322 μ 49 υ 233 h. Merc. 181.

c λ 105.

d Σ 278, 306 ε 520.

e φ 348, l. a. -οιμι. Vitiosa sunt εἰ κ' ἐθέλοιο

τ 589, εἰ κ' ἐθέλων γε μένοισι η 315.

f I 429, 692.

g Δ 353 sic pap. 136 et codd. A T.

h Similia ex comici codicibus Proleg. ad Ar. 303 sqq. i Leg. φάσο, pag. 178 a.

j Δ 797.

k Π 39. Fickium non esse sequendum hic clarius quam alibi apparet.

Cui versus Δ 794—803 a Cynaetho Chio e Patroclea evulsi et Nestoris huic cum Patroclo colloquio inserti videbantur (Il. 83, 488). Ergone rhapsodus ille, quem carmina vetusta ex Aeolica dialecto in Ionicam convertiesse multisque novis versibus auxisse Fick sibi persuaserat, contraria iam via inita versum quem imitabatur Π 39 ita mutavit ut pro Ionicis vocalis ἦν που, quae hodie ibi leguntur, scriberet Aeolicum αἴ κεν in versibus a se ipso fictis? — „Immo Cynaethi aetate etiam Π 39 legebatur αἴ κεν,” Fick respondisset, Facile credimus, nam id ipsum demonstratum imus; sed Aeolicum illud αἴ κεν Cynaetho, vel quisquis fuit, indignum igitur visum est quod toleraretur Π 39, dignum quod in ipsius versus reciperetur? Hoc quoque perabsurdum, neque is erat Fick qui tale quid perhiberet. Ergo post Cynaethi aetatem vocalas ἦν που in versum Π 39 irrepsisse statuatur necesse est, — et sic redimus ad id ipsum quod supra est dictum, vocalam ἄν non a diasceustis aliquibus data opera invectam esse, sed casu et temere in multis locis irrepsisse.

l α 94 β 360 γ 88 ε 417.

m φ 294.

n Γ 354 α 254 π 257 ρ 385.

o τ 392 ο 348.

p B 391 (δν δ' ἄν Ambr. al.) Θ 10.

Vitiose tradita sunt haec verba:

τοῖσιν δέ τ' ἐγὼ νῆμερτέα βουλὴν | πᾶσι θεμιστεύοιμι^a,
quae non sunt *optantis*, sed particula modalis desideratur: extat autem
in versu vicino, ubi haec verba iterata sunt:

τοῖσιν δ' ἂν ἐγὼ νῆμερτέα βουλὴν | πᾶσι θεμιστεύοιμι^b,
servatum igitur in litteris *δετεγω* est vestigium lectionis sinceræ et
utrobique restituendæ δέ κ' ἐγώ.

Paucis verbis significata haec addimus exempla:

A 168. ἐπεὶ κε κάμω *Ar.*] ἐπήν κεκάμω vel ἐπήν κε κάμω *codd.*

H 5. ἐπεὶ κε κάμωσιν *Ar.*] ἐπήν κεκάμωσιν *Dionys. Sid., codd.* utrumvis
vel ἐπήν κεκάμωσιν.

Z 113. ὄφρα κ' ἐγώ] sic et ὄφρ' ἂν ἐγώ *Ar., hoc codd.*

M 465. οὐ κέν τίς μιν *Ar.*] οὐκ ἂν τίς μιν *codd. plerique.*

N 289. οὐ κεν ἐν αὐχέν' (*ι*) *codd.* nonnulli et olim „αἰ κοιναί”] οὐκ
ἂν ἐν αὐχέν' (*ι*) *Ar. et codd. plerique.*

Ω 439. οὐ κέν τίς τοι *pap. 114¹ Syr. D]* οὐκ ἂν τίς τοι *pap. 114²*
et *codd. plerique.*

δ 223. οὐ κεν *GF]* οὐκ ἂν *P et olim alii.*

494. ἐπεὶ κ'] ἐπήν *olim alii.*

ι 351. πῶς κεν] πῶς ἂν *pauci.*

μ 138. καὶ κεν *G³P]* ἦ τ' ἂν *G¹F.*

π 391. δέ κ' *P]* δ' ἂν *GF.*

σ 183. ὄφρα κε] ὄφρ' ἂν *pauci.*

χ 254. ἐπεὶ χ' *F]* ἐπήν *GP.*

377. ὄφρα κ' *F]* ὄφρ' ἂν *GP.*

Ex Eustathii commentariis alia possunt afferri^c, minime autem
exhausta sic erit materies; sed sufficere haec videntur. Ne metrum
quidem semper prohibuisse quominus ἂν e notulis τῶν παραφραζόντων
ludimagistrorum^d in ipsius poetae verba irreperet, apparet ex. gr. in
hoc versiculo: γῆμασθ' ὦ ἂν ἐθέλη^e vel in hoc: εἴ περ γὰρ ἂν χ' εὐρησι^f.

Nonnusquam particula ἂν in *κε* mutata aut remota alterum simul
vitium potest emendari; ex. gr.:

τὸν ξέινον δύστηνον ἄγ' εἰς πόλιν, ὄφρ' ἂν ἐκεῖθι

δαῖτα πτωχεύηθ',

immo: ὄφρα κε κεῖθι, ut ὄφρα κε κείνη^h et similia, quae alibi sunt tradita.
Non redit ἐκεῖθι trisyllabum, prisca autem dictio non utebatur huius
stirpis forma ab ἐ- incipientiⁱ.

τίς δ' ἂν ἐκὼν τοσσόνδε διαδράμοι ἄλμυρόν ὕδαρ^j,

leg. τίς κε *φεκὼν κτῆ. k.*

^a *H. Ap. 252 sq.*

^b *Vs. 292 sq.; l. a. δ' ἄρ'.*

^c *A 306 Z 69 P 393 δ 443*

ξ 285 θ 216 ξ 126 ρ 385, 418 al.

^d *Ex. gr. A 60 in codice A adscriptum est „ἂν*

τὸν θάνατον”, vs. 66: „ἂν πωσ”. Similia *Ludwich Arist. II 506 sq.*

^e *Eust. v 342.*

^f *M 302 cod. G. g ρ 10.*

^h *β 124.*

ⁱ *Pag. 213 d—f. j = 100.*

^k *Inutile est δέ (cf. χ 12).*

οὐθ' ὁπότ' ἂν στείχησι πρὸς οὐρανὸν ἀστερόεντα,
οὐθ' ὅταν ἂψ ἐπὶ γαῖαν ἀπ' οὐρανόθεν προιترάπηται^a,

leg. οὐθ' ὁπότε στείχησι... οὐθ' ὁπότ' ἂψ κτέ, ut alterum ὁπότε respondeat alteri^b et a subiectivo generali removeatur particula molesta^c.

ὥς δ' ὅτ' ἂν ἐν τε κύνεσσι καὶ ἀνδράσι θηρητῆρσι
κάπριος ἥε λέων στρέφεται^d,

leg. ὥς δ' ὅτ' ἐναντα κύνεσσι κτέ, ne indicativo praesentis societur particula modalis.

εἰ δ' ἄγε, τοὺς ἂν ἐγὼν ἐπιόψομαι^e,

leg. τοὺς μὲν^f.

αὐτὸν δ' ἂν πύματόν με κύνεσ πρώτῃσι θύρῃσι
ᾠμεσται^g φερούουσιν^g,

leg. αὐτὸν δ' ἄρ, ne futuro iungatur particula modalis^h. Haud dubitanter loquentis haec sunt verba.

αὐτίκα γάρ με κατακτείνειεν Ἀχιλλεὺς
ἀγκὰς ἐλόντ' ἐμὸν νιόν, ἐπὴν γόου ἐξ ἔρον εἴηνⁱ,

leg. ἐπεὶ... εἴην^j. Idem vitium est in his versibus:

νύκτας δ' ἀλλύεσκεν, ἐπὴν δαῖδας παραθεῖτο vel -θείμην^k,
ὅς τὸ καταβρόύξειεν ἐπὴν κρητῆρι μιγείη^l,

quorum postremus ad fidem codicis optimi potest emendari^m.

ἥν περ καὶ διὰ δῶμα ποδῶν ἔλκωσι θύραζεⁿ,

leg. εἴ περ, ne particula περ postponatur particulae modali; nam εἴ περ ἂν vel potius εἴ πέρ κε dicebatur^o. Supervacaneum autem h. l. est κε^p.

Similia de hoc versu dicta sunt:

ἥν περ γάρ κ' ἐθέλωσιν εὐθρονον Ἥθρα μῖμνεν^q,

ubi legendum esse εἴ περ luculenter testatur quod sequitur κε.

Verba Ulixis Achillem in pugnam stimulantis sunt:

νῦν γάρ κ' Ἔκτορ' ἔλοισ, ἐπεὶ ἂν μάλα τοι σχεδὸν ἔλθοι (vel -ηι)^r,

qui ne inepta loquatur, deleto ἂν et restituto verbi indicativo leg.:

νῦν γάρ κ' Ἔκτορ' ἔλοισθα, ἐπεὶ μάλα τοι σχεδὸν ἦλθε^s.

Syntaxi invita versus sequentes particula κε sunt spoliati:

αἰψά τε καὶ μέγα νεῖκος ἐπιστάμενος κατέπαυσεν^t,

δεκάτην εἰς γαῖαν ἵκοιτο^u et: εἰς Τάρταρον ἵκοι^v,

leg. αἰψά κε^w et δεκάτην κ'(ε), ut in versu vicino recte tradita leguntur haec:

οὐδέ κε πάντα τελεσφόρον εἰς ἐνιαυτὸν | οὐδας ἵκοιτ'(ο)^x,

ubi metrum non sinebat particulam κε ut illic negligi.

^a λ 17 sq.

^b In versu simillimo μ 381 ὁπότε, non ὅτε, est traditum.

^c Monro

Hom. Grammar² 328. ^d M 41 sq.

^e I 167.

^f Abiit μὲν in κεν, hoc in ἂν.

Subiunctivo (§ 1527) locus esse non videtur.

^g X 66 sq.

^h Pag. 243 d, e. ⁱ Ω 226 sq.

^j Praeterea εἴμην videtur scribendum.

^k β 105 τ 150 ω 140.

^l δ 222.

^m ἐπεὶ

Thiersch et nunc codex G, II. 1912 Proleg. XLI, 2.

ⁿ π 276.

^o § 329.

^p Δ 478

O 363, 680 μ 55 (ἐπεὶ F, ἐπὴν GP) ν 86 Hes. Theog. 799 (ἐπεὶν cod. optimus, alii recte ἐπεὶ, alii ἐπὴν).

^q σ 318.

^r I 304.

^s Etiam ἔλοισ, ἐπεὶ ἦ vel ἄρ recte haberet.

^t Hes.

Theog. 87.

^u Ibid. 723.

^v Ibid. 725.

^w Sic papyrus.

^x Ibid. 740 sq.

$\eta \dot{\zeta}\acute{\alpha} \nu\acute{\upsilon} \mu\omicron\iota \tau\iota \pi\acute{\iota}\theta\omicron\iota\omicron\iota^a$;

leg. $\eta \dot{\zeta}\acute{\alpha} \kappa\acute{\epsilon} \mu\omicron\iota \tau\iota \pi\acute{\iota}\theta\omicron\iota\omicron\iota$; Quod cum dudum a criticis esset propositum, in papyro pervetusta uno e tribus Iliadis locis, ubi poeta sic locutus est, haec sunt inventa: $\eta\rho\alpha\nu\mu\omicron\iota \kappa\tau\acute{\epsilon}$; abiit igitur $\dot{\zeta}\acute{\alpha} \kappa\epsilon$ in $\dot{\rho}^{\prime} \acute{\alpha}\nu$, hoc in $\dot{\zeta}\acute{\alpha} \nu < \nu >$. Sic etiam huic versui medicina parata:

$\omicron\upsilon\delta\acute{\epsilon} \nu\upsilon \tau\omicron\nu \gamma\epsilon$

$\gamma\nu\omega\tau\omicron\iota \tau\epsilon \gamma\nu\omega\tau\alpha\iota \tau\epsilon \pi\upsilon\rho\omicron\varsigma \lambda\epsilon\lambda\acute{\alpha}\chi\omega\sigma\iota \theta\alpha\nu\omicron\tau\alpha^b$,

leg. $\omicron\upsilon\delta\acute{\epsilon} \kappa\epsilon \dots \lambda\epsilon\lambda\acute{\alpha}\chi\omega\sigma\iota$.

Cuncti Iliadis Odysseaeque versus, in quibus sive $\kappa\epsilon$ sive $\acute{\alpha}\nu$ est traditum, cum disponuntur, fit tabella quae sequitur^c:

$\kappa\epsilon\upsilon$ ($\kappa\epsilon$, κ^{\prime} , χ^{\prime})			$\acute{\alpha}\nu$		
traditum est			in $\kappa\epsilon\upsilon$ ($\kappa\epsilon$, κ^{\prime} , χ^{\prime}) mutari		
	locis		potest	nequit	
	locis		locis	locis	
post $\omicron\upsilon$	16	post $\omicron\upsilon\kappa$	61	—	
" $\omicron\upsilon\delta\acute{\epsilon}$	36	" $\omicron\upsilon\delta^{\prime}$ ($\acute{\epsilon}$)	17	1	
" $\omicron\upsilon\tau\epsilon$	3	" $\omicron\upsilon\tau^{\prime}$ ($\acute{\epsilon}$)	—	—	
" $\pi\omega\sigma$	3	" $\pi\omega\sigma$	—	—	
" $\tilde{\omicron}\pi\pi\omega\sigma$	6	" $\tilde{\omicron}\pi\pi\omega\sigma$	—	—	
" $\tilde{\omicron}\pi\pi\acute{\omicron}\tau\epsilon$	17	" $\tilde{\omicron}(\pi)\pi\acute{\omicron}\tau^{\prime}$ ($\acute{\epsilon}$)	4	8	
" $\omicron\tilde{\iota}\omicron\sigma$	1	" $\omicron\tilde{\iota}\omicron\sigma$	—	—	
" $\tilde{\omicron}\sigma\sigma\alpha$	1	" $\tilde{\omicron}\sigma^{\prime}$ (α)	2	1	
" $\tilde{\omicron}\sigma$, $\tilde{\omicron}$, $\tilde{\eta}$, al.	155	" $\tilde{\omicron}\sigma$	—	1	
" $\tilde{\omicron}(\sigma) \tau\iota\sigma$, $\tilde{\omicron}\tau\tau\iota$	26	" $\acute{\alpha}\sigma\sigma^{\prime}$ (α)	1	—	
" $\tilde{\omicron}\tau\epsilon$	24	" $\tilde{\omicron}\tau^{\prime}$ ($\acute{\epsilon}$)	23	6	
" $\epsilon\tilde{\upsilon}\tau\epsilon$	—	" $\epsilon\tilde{\upsilon}\tau^{\prime}$ ($\acute{\epsilon}$)	6	2	
" $\acute{\omega}\sigma$	41	" $\acute{\omega}\sigma$	28	—	
" $\epsilon\iota$ sive $\alpha\iota^{\prime}$	185	" $\epsilon\iota^d$	7	26	
" $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\iota$	26	" $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\iota^e$	14	34	
" $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\iota\delta\eta$	—	" $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\iota\delta\eta^f$	—	1	
" $\epsilon\iota\sigma \tilde{\omicron}$	51	" $\epsilon\iota\sigma \tilde{\omicron}$	—	—	
" $\tilde{\eta}\omicron\sigma$	5	" $\tilde{\eta}\omicron\sigma$	—	—	
" $\tilde{\omicron}\varphi\rho\alpha$	19	" $\tilde{\omicron}\varphi\varrho^{\prime}$ (α)	20	4 g	
" $\tau\acute{\alpha}\chi\alpha$	4	" $\tau\acute{\alpha}\chi^{\prime}$ (α)	—	2	
" $\acute{\alpha}\nu$ (NB)	6	" —	—	—	
" alias voces	525	" alias voces	42	38	
	1150		225	124 h.	

^a \mathcal{A} 93 H 48 Ξ 190.

^b O 349 sq.

^c Hymnorum, in quibus recentissima

quaeque prisca carminibus interiecta iacent, ratio non est habita. In Hesiodi carminibus particula $\acute{\alpha}\nu$ rara est et vix usquam in $\kappa\epsilon(\nu)$ mutari nequit; sed longius a prisca dictione distant versus qualis hic est: $\eta\mu\acute{\epsilon}\nu \tilde{\omicron}\tau^{\prime} \epsilon\upsilon\nu\acute{\alpha}\zeta\eta\mu\iota \kappa\alpha\iota \tilde{\omicron}\tau\alpha\nu \varphi\acute{\alpha}\omicron\varsigma \iota\epsilon\rho\acute{\omicron}\nu \tilde{\eta}\lambda\theta\eta\mu\iota$ Oper. 339.

^d His locis cum $\epsilon\iota$ confluit in $\tilde{\eta}\nu$. ^e Cum $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\iota$ his locis, duobus exceptis, in $\acute{\epsilon}\pi\eta\tilde{\iota}\nu$ confluit. ^f Cum $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\iota\delta\eta$ hoc loco confluit in $\acute{\epsilon}\pi\epsilon\iota\delta\acute{\alpha}\nu$.

^g His locis legitur $\tilde{\omicron}\varphi\varrho^{\prime} \acute{\alpha}\nu \dots \kappa\epsilon\upsilon$. ^h Paucis igitur

CAPUT VI.

DE AMBIGENDI PARTICULA.

§ 327. Enuntiata duplicia, quibus indicatur animus in diversa propensus, cum suspendebantur a verbo cogitandi vel dubitandi, utrique parti praemissam habebant particulam ἤ^a sive ἥ^b *utrum... an*, sequente subiunctivo post tempus primum, optativo post historicum. Ex. gr.:

ὥς καὶ ἔμοι δόξα θυμὸς ὀρίνεται ἔνθα καὶ ἔνθα,
 ἥ^c μένω παρὰ παιδί καὶ ἔμπεδα πάντα φυλάσσω,
 ἦ ἥδη ἄμ' ἔπωμαι Ἀχαιῶν ὅς τις ἄριστος.
 διάνδιχα 'μερμήριξε,
 ἦ ὃ γε φάσανον ὀξὺ φερυσσάμενος παρὰ μηροῦ
 τοὺς μὲν ἀναστήσειεν, ὃ δ' Ἀτρεΐδην ἐναρίζοι,
 ἦ^d χόλον παύσειεν ἐρητύσειέ τε θυμόν^d.

Sed, ut passim in dictione epica, sic et hic saepe paratactica structura est usurpata, quippe quae antiquior esset quam hypotactica et quotidiano hominum sermoni melius conveniret; ex. gr.: οὐδέ τι γινώσκω, ζῶει ὃ γ' ἢ τέθνηκε; *neque quicquam scimus: vivitne ille an mortuus est?*^e

Simplices quaestiones in carminibus epicis e verbo primario particula εἰ suspendebantur^f, ut postea; ex. gr.:

φαίνεται εἰ καὶ ἐμὸν δόρυ μαίνεται ἐν παλάμῃσι^g.
 ὦχετο πεινυόμενος μετὰ σὸν κλέος, εἴ ποθ' εἴ εἴη^h.

locis (124/1375 sive 1/11) ἄν ita est collocatum ut substitui nequeat κε(ν) nisi et vicina mutantur. Quorum plerisque sufficit correctio lenissima. Secundum Eberhardum (Lex. Hom. Ebelingii 734) legitur

in sententiis *affirmativis* κε(ν) locis Il. 615 + Od. 527 = 1142.

	ἄν	"	"	106	"	74	180.
"	κε(ν)	"	"	48	"	40	88.
"	ἄν	"	"	53	"	47	100.

In quam computationem haud pauci versus sunt recepti quorum minus certa est lectio tradita, a nobis ideo neglecti. a Pag. 86 sq. b Textus traditus in verbis ambigentium

pro ἦ multis locis habet εἰ, e recentioris aevi dictione desumptum, ex. gr. B 300. c τ 524 sqq.

d A 189 sqq.; idem optativi usus est E 672 sq. δ 118 sq. ζ 142 sq. x 51 sq. al.; pag. 226 j. e δ 109 sq.; similia K 545 sq. δ 642 sq., 836 sq. λ 463 sq. al. f In codicibus

etiam huiusmodi locis compluribus ἦ est scriptum. g @ 111. h ν 415; de optativo pag. 226. Similia π 138 τ 325 al.

CAPUT VII.

DE PARTICULIS EMPHATICIS.

§ 328. Vim atque colorem enuntiatis addebant particulae quae sequuntur:

1. ἄρα sive ἄρ sive ῥα^a ergo. Introducebat quae consentanea essent et a quolibet possent expectari, ut quae e modo dictis profluerent. Concludendum igitur erat, nec non narrando pergentium, ex. gr.:

Τρωες μὲν κλαγγῇ τ' ἐνοπῇ τ' ἴσαν ὄρνιθες ὥς,...

οἱ δ' ἄρ' ἴσαν σιγῇ μένεα πνέοντες Ἀχαιοί^b.

2. εἰ. Enclitica haec particula a stirpe pronominis indefiniti τις quis est ducta, ut latinum -que in vocibus quisque, quicunque, namque, aliis^c. Subiungebatur pronomini relativo^d et cognatis nominibus, adverbis, coniunctionibus οἷος, ὁ(σ)σος, ὅθι (item ἴνα et ἐνθα), ὅθεν, ὥς, ὅτε, cum non de certa quadam re fiebat sermo, sed de iis quae fieri possent vel solerent. Quapropter ibi potissimum invenitur ubi generales proferuntur sententiae. Praeterea increvit particulis αὖτε, ἤντε — εὔτε, apud posteros autem permansit in particulis ὥστε^e, ἔστε, ὅτε, ἄτε et in locutionibus ἐφ' ὧι τε, οἷός τε^f.

Etiam indefinito pronomini τις a poetis epicis nonnumquam est addita, ex. gr.:

καὶ γὰρ τίς θ' ἔνα μῆνα μένων ἀπὸ γῆς ἀλόχοιο | ἀσχαλάει^g,
nec non interrogativis τίς, τί, τίποτε, ποῖος, πῶς, πῆι, sed his non nisi accedente particula ἄρ(α)^h; ex. gr.:

τίς τ' ἄρ σφωε θεῶν ἔριδι ξυνέηκε μάχεσθαιⁱ;

τί τ' ἄρ' ὥδε μεθίετε θούριδος ἀλκῆς^j;

τίποτε τ' ἄρ' ὥδ' Ἀχιλεὺς ὀλοφύρεται νῆας Ἀχαιῶν^k;

ποιήι τ' ἄρ νῦν δεῦρο, πάτερ φίλε, νῆε σε ναῦται | ἤγαγον^l;

πῶς τ' ἄρ' ἴω μετὰ μῶλον^m;

πῆι τ' ἄρ μέμονας καταδύμενⁿ ὁμίλονⁿ;

Denique particulis μὲν, δέ, καί, ἀλλά, ἦ, ἦ, εἰ, ἐπεί, ἄρ sive ῥα, γάρ, αἰάρ haud raro est subiuncta^o.

^a § 11. ^b Γ 2—8. Cuiusmodi locis inter ἄρ(α) et αὐτάρ (αὐ-τε-ἄρ) § 325² hoc interest, quod posteriore particula quae introducuntur, cum modo dictis vinculo causali non constringuntur. ^c Cognatum videtur κ(ε), pag. 402 g. ^d Pag. 216. ^e Ita ut consecutivum; epice vero ὥς τ = quomodo, pag. 217 e. ^f τ 160 sq. φ 117 (ad ρ 60).

^g B 792. ^h Pro τ' ἄρ fuere qui τάρ una voce proferri iuberent ad exemplum particularum γάρ et αὐτάρ, Herodianus ad A 65, Cobet Misc. Crit. 321. In exemplaribus manuscriptis TAP et GAP saepe sunt permutata, ex. gr. K 61, 424 Σ 182 ν 417 ψ 264.

ⁱ A 8. ^j M 409. ^k A 656. ^l π 222, codd. γάρ. ^m Σ 188. ⁿ N 307.

^o Hic illic debetur librariis, ex. gr. pro αἰψά τε φυλόπιδος πύλεται κόρος ἀνθρώποισι T 221 recte l. a. δέ, pro αἰεί τε II 688 P 174 recte l. a. γε.

Non esse confundendam cum copulativa particula τε -que^a vix est quod hic dicatur. Nam sive homonymae fuerunt^b, sive una eademque particula fuit primitus, vi certe inde ab aevo Homérico tam dissimiles fuerunt ut pro duabus vocibus habendae sint necessario.

3. περ sane, profecto, quidem. Praepositionis περί forma haec brevior et enclitica^c augebat vim vocum quibus subiungebatur, ad has potissimum animum advertere audientes iubens. Vocis modulatione a poetae verba vertere conantibus reddi melius potest locis plurimis quam certa aliqua linguae non Graecae particula.

Intensiva autem notio quoniam in adversativam facile abibat^d, saepe id quod quamvis, etsi significavit; quae vis ibi praesertim est insignis, ubi praemissa est particula εἰ, ex. gr.:

εἴ περ γάρ κ' ἐθέλῃσιν^e

nam etiamsi velit, nec non ubi participiis est addita, ex. gr.:

ἀνάσχειο κηδομένη περ^f

perfer sollicita sane = perfer quamvis sollicita sive: perfer licet sollicita sis.

Recentiore aevo particulae περ haec vis permansit cum praemittetur participio coniunctioni καί sociata. In epica vero dictione καί et περ nunquam se contingebant, licet coniunctim usurpatae fuerint saepe; ex. gr.: καὶ μάλα περ θυῶδι κεχολωμένον^g. Qualia postea sic ordinari fuere solita: καίπερ... κεχολωμένον^h.

4. ὅγν profecto, opinor. Illudentium fuit enclitica haec particulaⁱ; ex. gr.:

οὐ μὲν ὅγν 'κάμετόν γε

defessae quidem nondum estis, opinor^j.

ἦ ὅγν σ' ἐξαινώ γε καὶ ὕστερον ἀντιβολήσας

profecto conficiam te posthuc, opinor, cum in meas manus incideris^k.

Eadem huius particulae atque praecedentis fuit sors. Nam in dictione epica utraque vixit libera, dein ita contabuit ut suis viribus stare non iam posset et certis tantum particulis nominibusque suffulta vitam sustentaret. Sic marina quaedam animalcula prima iuventute per undas circumvagantur, adultam vero aetatem rupibus adhaerentia transigunt. Particulae autem ὅγν cum mobilitas decrevit tum corporis volumen, in

a § 325^l.

b Quidni duas particulas τε homonymas habuerit ea lingua quae habuit duas δέ: autem et versus, et duas θεν: ab et nempe? c Pag. 72 g et 384 a.

d Inest enim comparatio quaedam. Sic suffixa -ίων et -τερος prius emphasin, dein comparisonem significarunt, pag. 195 f, 198 a—g.

e A 580. Nos neem aan...al, indien...al.

f A 586.

g A 217.

h Pro καὶ περ πολλά παθόντα η 224 loz. ἄλλα π. π;

Hes. Theog. 533 verba καὶ περ χωόμενος 'παύθη χόλου sic sunt iungenda: καὶ χόλου ἐπαύθη χωόμενος περ.

i Exceptio nulla est; quod non recte negavit Giseke in Ebelingi

L xico Homérico.

j © 418. Eustathius annotavit Heraclidem mentionem fecisse

difficilioris cuiusdam lectionis μέντον, et fuisse qui perhiberent Argivis Cretibusque particulam τον id quod τοι significasse. Quas nugae pepererunt male intellecta verba veterum

grammaticorum dubitantium essetne κάμετον scribendum an καμίτην.

k A 365.

θεν enim abiit, particularum δῆθεν et δήπουθεν facta pars finalis^a. Quibus ironicam eam vim impertivit, quae ipsi erat propria. Sic μᾶν sive μήν δ in μέν abiit, δῆ in δέ, αὖ in ἄ- (ἀτάρ), ἡδέ in ιδέ.

5. Quod ultimum dictum est, bifformes particulas esse μήν—μέν, δῆ—δέ, id Homeri praesertim dictionem artemque metricam cognoscere cupientibus scitu est utile. Nam postea quidem vocolae μήν et μέν, δῆ et δέ non figura solum sed etiam vi et usu sunt discretæ, in epica vero lingua non nisi illud intercedebat discrimen quod est inter syllabas longas et breves, arsin et thesin. Itaque ἦ μέν, οὐ μέν, μὴ μέν, similia in carminibus epicis haud rara sunt, et δέ saepe id quod δῆ valet, ex. gr. cum orationis exordium his verbis fit: μὴ δ' οὕτως ... κλέπτε νόον^c, vel cum δέ apodosin aperit, ex. gr.: εἴ ποτέ τοι κτέ... , τὸ δέ μοι κρήνην ἐφέδωρ^d, vel: ἦος ὃ ταῦθ' ὥρμαινε... , ἦλθε δ' Ἀθήνη^e. Cuiusmodi locis si δέ in δῆ mutatur, metrum quidem ruit, sed integra manet sententia. Etiam orationis partibus in *parenthesi* proferendis apta igitur erat particula δῆ sive δέ, ex. gr.:

νοῦσον ἀνὰ στρατὸν ὥρσε κακὴν, — ὀλέκοντο δὲ λαοί, —

οὐνεκα τὸν Χρῦσεν ἠτίμασεν ἀρητῆρας,

quae paratactice potius sic sunt iuncta: *morbum civil: perire iam coeperunt milites*, quam syntactice.

6. εἴ quin praemittebatur imperativo: εἴ δ' ἄγεθ vel ἄγετε^h, εἴ δὲ... ἄκουσονⁱ. In cuiusmodi locutionibus particulae δέ sive δῆ hortativa erat vis, ut modo est observatum; εἴ autem interiectio postea sono -α aucta in linguis Graeca et Latina permansit, et facile hic agnoscitur primitiva huius particulae (εἴ, εἰ, αἰ) vis^j. Itaque non est iusta causa ob quam litterae traditae εἰ δ' ἄγε(τε) et εἰ δέ locis laudatis in εἴ' ἄγε(τε) et εἴα mutantur^k, licet Theocritus et Vergilius dixerint: εἴ' ἄγε Θεστυλί^l, εἴα λέγ' εἴ τι λέγεις^m, εἴα ἀγεⁿ.

7. ἦ ecce, en accipe^o. A stirpe pronominis demonstrativi ducta haec particula^p postea vixit in dialecto Cyprica^q.

8. παπαῖ vae. Admirantium haec vox, quae παπαῖ sonuit posteris, in carminibus epicis non nisi praemisso ὦ est usurpata, initio autem orationis collocari fuit solita^r. Inter veteres fuerunt qui *vocativum* dice-

^a Homonymum -θεν originem indicans § 47. ^b Pag. 57 v. ^c A 131; cuiusmodi locis δῆ scribi non sinit ars metrica; pag. 69 t. ^d A 39—41. ^e A 193 sq.; etiam

καὶ ἐπειτα initio apodoseos sic usurpatae inveniuntur, ex. gr.: A 477 sq. ἦμος δ' ἠριγέεα ἱράνη ῥοδοδάκτυλος Ἥως, | καὶ τότε ἔπειτ' ἀνάγοιτο. ^f A 10 sq. ^g A 302 sq.

^h X 381. ⁱ I 262. I 46 vero poeta non εἴ δὲ καὶ αὐτοὶ | φευγόντων videtur dixisse, sed: εἰ δὲ καὶ αὐτοὶ (mente add.: *fugituri sunt*), φευγόντων. ^j § 326 A¹. Quidam apud

Eust. recte: εἰ δ' ἄγε ἀντι τοῦ εἴα δῆ ἄγε 107, 18; 1080, 63; 1416, 39; 1519, 30. ^k Sic Bentley (ad Z 376); item Nauck, Gomperz Herod. Studien 1883, alii. ^l Theocr. II 95, l. a. εἰ δ' ἄγε. ^m Ibid. V 78. ⁿ Aen. IV 569. ^o Ξ 219 al. ^p vHerwerden coll. ecce, voicci. Imperativus verbi aliunde non cogniti τάω dicitur in schol. A 299.

^q Inscr. 135. ^r Sed N 99 Ξ 49 (l. a. P 171) v 209 in media oratione locum obtinet.

rent: id quod ο *di* significare, a Dryopibus videlicet πόπους vocatos esse τοὺς δαίμονας^a, et inter Scythas deorum quasdam imagines πόπους nomen habuisse^b. Quae iocis quam eruditionis documentis videntur similiora, et deorum „Triballorum” in theatro Atheniensi olim locutorum reminiscimur. Fidem tamen his nugis olim habuerunt Homeri imitatores^c, ut recentiores criticos mittamus^d; ad quas refutandas sufficit id quod opposuit Aristarchus: „etiam ipsis dis hanc vocem in carminibus epicis saepe esse tributam^e.”

CAPUT VIII.

DE IUSTO VOCULARUM IN ENUNTIATIS ORDINE^f.

§ 329. Plures voculae cum deinceps usurpabantur, particulae περ et γε praemittebantur ceteris; ex. gr.: εἴ περ γάρ, εἴ περ κε, τοῦ περ δὴ, πόθεν γε μὲν, al. g.

Proximus erat locus particulis μὲν, δέ, τε copulativae^h; ex. gr.: οὐ δέ δὴ, εἰ δέ κεν, ἐγὼ δέ κέ τοι, οὐ μὲν γάρ, οὔτε κε, οὔτ' ἄρα. Alia erat ratio ubi certo vocabulo orationisve parti pondus addebat μὲν, ex. gr.: οὗ τι περιπληθὴς λίην τόσον, ἀλλ' ἀγαθὴ μὲνⁱ.

Inter ceteras particulas primum locum obtinebat γάρ, ex. gr.: ἡ γάρ κε, τίς γάρ κε, εἴ περ γάρ κε, ὥς γάρ νύ τοι.

Certus etiam particularum καὶ νύ κεν, ἐξ ἄρα δὴ, ὁπότε κεν δὴ, ἡ ἴα νυ, τίς τοι νυ erat ordo.

Particulis postponebantur pronomen *indefinitum* τις et indefinita particula τε^j, quaeque praeterea cognata fuerunt: ποθι sive που, πως, πω, ποτε, πηι, ποθεν. Unius vocis instar habebantur τίς τε et ὅς τις. Ex. gr.: ὅτε κέν τις, ὅν ἴα τις, ἡ πού τί σε, καὶ γάρ τίς τε, ὅς ἴα τε, οὔτ' ἄρ τε, οὐ νύ τε, αἶ κέν πως, ὅν τινα μὲν, ὅς τίς κε^k. Nonnumquam tamen certas ob causas τις et ποτε longius ab initio enuntiati removebantur; ex. gr.:

τῶι κε τάχα στυγερώς τιν' ἐγὼ πέμψαιμι νέεσθαι^l.

τῶι μή μοι πατέρας ποθ' ὁμοίη ἐνθεο τιμῇ^m.

Pronominum *personalium* formae encliticae collocabantur post particulas et pronomina ea, de quibus modo sermo fuit; ex. gr.: οὐ ποτέ

a Plut. Mor. 22 d.

b Et. M. 823, 31.

c Pag. 31 b, c.

d Fuit etiam qui

ὁπόποι optativum vocaret, „siehe einer!” interpretatus: horrescimus referentes (cf. Mnemos. 1888, 27 sq.).

e X 168 α 32 al.

f Monro Hom. Grammar² § 365.

g Discre-

pant: εἰς δ κί περ I 46, αἶ κί περ H 387, ὅθεν τίς περ γ 321, αὐτοὺς δὴ περ ἴασον Θ 243.

h § 325^l.

i o 405.

j § 328².

k εἴ ποτε coniuncta sunt in locutione

εἴ ποτε δὴ A 394 al.; sed et εἰ δὴ ποτε, A 40.

l φ 374.

m A 410.

με, οὐδέ νύ πώ με, οὐ γάρ πώ ποτέ μοι, ἐγὼ δέ κέ τοι, ἐπεὶ ἄρ κέ σε, ὀππότε κέν μιν, αἶ κέν πῶς μιν, οὐ γάρ πώ σφιν, ἥ ποθί τίς σφιν. Cum accedebat αὐτός, hoc quoque praemittebatur, ex. gr.: αἶ γάρ πως αὐτόν με^a. Et nonnumquam personalia enclitica verbo sunt subiuncta, ex. gr.: ἐπὶ δὲ πτόλεμος τέτατό σφι^b.

Negandi particulae οὐ et μή ab initio enuntiati, qui iustus iis fuit locus, haud raro sunt remotae, quo augeretur certae alicuius vocis emphasis. Cuiusmodi locis negandi particula secum trahebat indefinita τις, ποτε, alia; ex. gr.: 'μετάλλησάν γε μὲν οὐ τι, vel: κείνοισι δέ κ' οὐ τις, quibus in versibus μεταλλάσσει et κείνος multo maiore vi prolata sunt quam si, servato solito verborum ordine, dicta essent οὐ γε μὲν τι 'μετάλλησαν et: οὐδέ κέ τις κείνοισι.

Quae leges licet poetas non servilem in modum obstrictos tenuerint, satis tamen valent ad arguenda vitia versuum complurium et alias ob causas suspectorum:

ὥς ὄφελεν θάνατός μοι ἄδειν leg. ὥς μ'(οι) ὄφελεν θάνατος γαδέμεν^c.

ἔνθ' ἔσαν οἱ πέπλοι leg. ἔνθα ς'(οι) ἔσαν πέπλοι^d.

καὶ δ' ἄχος οἱ χύτο leg. καὶ δέ ς'(οι) ἄχος χύτο^e.

ἀλλ' ἐῷμέν μιν leg. ἀλλά ς' ἐῷμεν^f.

ἂ γὰρ ἦν οἱ leg. ἂ γὰρ ἦεν^g.

εἰ περ γὰρ φθάμενός τις ἢ οὐτάσῃ ἢ βάλῃσι l. a. μιν ἢ οὐτάσῃ, etiam melius est ς'(ε) ἢ' οὐτάσῃ^h.

ἐπεὶ πρό φοι εἵπομεν ἤμεσ leg. ἐπεὶ προεφέλομεν ἤμεσⁱ.

ἐπεὶ νύ περ ἵεται αἰνῶς leg. ἐπεὶ νύ τε γέεται^j.

ὄρκω πιστωθήμεν' ἀπήμονά μ' οἴκαδ' ἀπάξειν leg. ἀπήμονα φοίκαδ'^k.

εἰ κ' ἐθέλων γε μένοισ leg. εἰ γ' ἐθέλων μίμενοισ^l.

εἰ τούτω κε λάβοιμεν leg. εἰ τ. γε λ.^m.

μή ἀγαθῶι περ ἐόντι νεμεσσηθένⁿ μὲν οἱ ἤμεσ leg. μή ς'(οι) ἀ. π. ἐ. νεμεσσηθήομεν ἤμεσⁿ.

φῆι δὲ δακρυπλῶειν βεβαρητότα με φρένας οἶνωι leg. fortasse καὶ δακρυπλῶειν φήνι(ς) βεβαρητότα φοίνωι^o.

οὐκέτ' ἔπειτα σὺ πῆμά ποτ' ἔσσειαι Ἀργεῖοισι^p.

^a X 346. ^b P 736. ^c Γ 173, pag. 80 g, 141 l. ^d Z 289, pag. 80 n, 142 d.

^e Y 282, pag. 80, 142 d. ^f K 344, § 8. ^g Σ 460, § 302. ^h Φ 576;

insoluitum est ἢ correptum, § 16.

ⁱ α 37, pag. 146 c. ^j β 327, pag. 148 u.

^k ο 436, pag. 150 z; pro μ' l. a. δ' vel εἰ.

^l η 315; vitiosus est optativus

particulis εἰ κε iunctus.

^m Ε 273, item.

ⁿ Ω 53, pag. 80 t, 142 d, 240 c.

^o τ 122. Cf. v. l. et § 25, 122.

^p K 453; deest caesura.

INDEX GRAECUS.

ἄ—η pag. 58
 ᾠ—η 57—63
 ἄ- augmenti sonus pri-
 seus 257 *c*
 -ᾶ in arsi 92 *f, g, nom.*
 masc. in 162 *s, voc. in*
 163 *c—f, adverbia in*
 388 sq.
 -ᾷ, dualis in 158 *i*
 ἄαπτος 351 *n*
 ἄας- 364
 ἀβάκησαν 302 *d*
 ἀβροτάζομεν 288 *h*
 ἄβροτος 105 *c*
 ἄγα- 198 *z*
 ἀγάζομαι 370 *a*
 ἀγαθός, compar. 196 sq.
 ἀγας-, ἄγαμαι, ἀγαίομαι 370
 ἄγε 224
 ἀγείρω 354
 ἀγερέθωμαι 58 *i*
 ἀγήρωσ 171
 ἀγκάς 195 *a—d, 395*
 ἀγκυλόμητις 194 *c—f*
 ἀγνοιέω, ἀγνώσασκε 330 *d*
 ἄγνωτος 254 *o*
 ἀγοράζω 277 *a, 371 p*
 ἀγοράομαι, ἀγορεύω 371
 ἀγρ-, ἄγερ- 354 *e*

ἀγυρτάζω 354 *i*
 ἄγχι, ἀγχόθι, ἀγχοῦ 198, 385,
 390
 ἀγχιμάχος 385 *w*
 ἄγω 285
 ἀδελφεός 169 *b, 172 h*
 ἀδηκώς 302 *t*
 ἄδην 395
 ἀείρω *tollo* 354
 — *ligo* 354 *u*
 ἀέξω 273 *o, 364 x*
 ἀερέθωμαι 58 *i*
 ἀεσίφων 364 *h*
 ἄε(σ)σα 316 *m*
 ἄφα(σ)- 364 *a*
 ἀφέκῃτι 386 *k*
 Ἀφιδ-, Ἀφίδης, Ἀφιδωνεύς 192
 -ᾠφο, gen. sing. in 163
 ἄζομαι 342
 -άζω, verba in 276
 ἄημι 333
 -ᾠήσ 333 *ij*
 Ἀθήνη-, -ναίη 167
 αἰ—εἰ 397, αἰ γάρ 229 *b,*
 246 *d, e*
 -αι ante vocalem 84 *x,*
 elisum 76, 79, 235,
 2. sing. in 235 sq.,
 3. sing. opt. in 232

αἶα 108 *b*
 αἰγυπιός 74
 αἰδес-, αἰδομαι, αἰδέομαι 365
 αἰδοίος 65 *h*
 αἰεῖ—αἰέν 395
 -αιεν, 3. pl. opt. in 231 *z*
 αἰενάοντα 104 *n*
 αἶθε 229 *a, b*
 αἰμοφόρυκτος 74
 αἶνεσ-, αἰνέω 366
 αἶνῃμι 278 *r*
 αἰνίζομαι 366
 αἰνόθεν αἰνῶσ 156 *b*
 αἰνυμαι 315
 αἰπόλος, -λιον 74
 αἰπύς 185 *e—g*
 αἶρω 288 *l, 354 k, p*
 -αισ, dat. plur. in 166 *h—k,*
 2. sing. opt. in 232
 αἶψα 388
 -αίω, verba in 273, 316
 -ακάς, adv. in 396
 ἀκαχίζω 348
 ἀκαχμένος 269 *t*
 ἀκεс-, ἀκε(ι)ομαι 363
 ἀκέων, -ουσα 395 *v*
 ἀκὴν 395
 ἀκῃε- 348 *f*
 ἄκλαυστος 254 *o*

ἄκρηθεν 191 *α*
 ἄλ- *saliendi* verbum 296
 q—x
 ἀλαλύκτημαι 363 *i*
 ἀλαπάζω 342
 ἄλαστος *ετ* ἄλαστός 342 *e*
 ἀλγινόεις 91 *e*
 ἄλδ-, ἀλδήσκω 272 *p*, 337
 ἀλεείνω 349
 ἀλεξήσ-, ἀλέξασθαι, ἀλέξω
 273 *p*, 364
 ἀλευ-, ἀλέομαι 298, 317, 349
 ἀλίσκομαι 295
 ἀλιτ-, ἀλιτήμενος 287
 ἀλιτόμηνος 93 *p*
 ἄλκ- subst. 192, verb. 364
 ἄλλοθι 390
 ἄλλομαι 296 *x*
 ἄλυ(ι)ω 363
 ἄλυκ- 349
 ἄλυσ- 363 *f—h*
 ἄλυσκ- 349
 ἄλφ- verb. 287
 ἄλφεστής 31 *d*, 95 *j*, 194 *r*
 ἄλφι(τον) 194 *r*
 ἄμα, ἄμυδις 389
 ἄμαθος 108 *j*
 ἄμαρτ- 288
 ἄμβρότι 104 *sq.*
 ἄμβροτο- 288 *f*, *g*
 ἄμβωμός 72 *b*
 ἄμειναι 329
 ἄμέρδω *caeco* 338
 — *privo* 337
 ἄμεος 204
 ἄμμε 203
 ἄμμεος 204
 ἄμμεσιν 205 *m*
 ἄμμιν 205 *i*, *j*
 ἀμόθεν 216 *f*
 ἄ(μ)πλακ- 105 *l*, 288 *i*
 ἄμυδις 389
 ἄμφαδά-, -δόν-, -δίνω 389
 ἀμφί 380 *sq.*
 ἀμφίβροτος 105 *d*
 ἀμφίς 381
 ἀμφι(ι)ορέύς 74

ἄν 402—409, futuro iun-
 ctum 243 *e*, *f*, ἄν κε(ν)
 403 *c*, 409 *g*
 ἄν—ἀνά 71 *sq.*, 381
 ἀ(ν)- praefixum negans 199
 -ἄν, gen. plur. in 165 *u*
 -αν = -ασαν aut -ησαν, 3.
 plur. in 233
 -ἄν pro -ἄων 60 *a*
 ἄνα 384 *g*, *h*
 ἀνα- praefixum negans
 93 *f*, 199 *r*
 ἀν(ά) 381
 ἀνάεδνος 93 *f*
 ἀνάελπος 93 *f*
 ἀναίνομαι 270
 ἀνάπνευστος 93 *f*
 ἀναφανδά-, -δόν 389
 ἀνδροτήτα 105
 ἀνδροφόντης 105
 ἄνευ 386 *b*
 ἄνευ 172 *d*, *e*, 395
 ἀνηλεγής-, -γέωσ 94 *s*, *t*
 -ανήνοθε 285
 ἀνηρέψαντο an ἀνερ- 343 *j*
 ἄντα, ἄντην, ἀντίον, -α 386
 ἀντάω 338
 ἀντί 386 *s*
 ἀντιάω 338
 ἀντικρύ (ῦ) 89 *k*
 ἄντομαι 338
 ἀνυσ-, ἀνύω, ἄνω 365 *sq.*
 ἀνωγ- 344
 -ἄξ, adv. in 396
 -ἄο, -α'(ο), gen. sing. in 163
 ἄοιδοί 6 *sq.*
 ἄορ 176 *e*
 ἄορτο 354 *g*
 ἄπ—ἀπό 71 *sq.*
 ἀπάτερθε(ν) 386 *a*
 ἀπαφίσκω 271
 ἀπέφερσα 292 *l*
 ἀπέφραν 115 *e*, 292 *b—h*
 ἀπηλεγέωσ 94 *s*
 ἀπηυρ- 292 *f—i*
 ἀποδάσσωσιν 336 *m*
 ἀποδιδράϊσκω 292

ἀποδράμεναι 374 *t*
 ἀπόθεστος 367 *r*
 ἀποκοπή 32
 ἀπορήματα HomERICA 38
 ἀπορίαι HomERICA 38
 ἀπουρη- 292 *k*
 ἀποφώλιος 27 *sq.*
 ἄρ—ἄρα—ῥα 73, 411
 ἄρ- *capto* 360
 — *apto* 361
 ἄρα 73 *e*
 ἀραρίσκω 361
 ἄρρητ-, ἄρρετ- 90
 ἀρρινόεις 91 *f*
 ἄρδω 337
 Ἀρέθουσα 273 *m*
 ἄρεσ-, ἄρέσκω 364
 ἀρήμεναι 331 *k*
 ἄρημένος 354 *v*
 Ἄρησ 180
 ἀρι- praefixum 198 *v*
 ἄριστον 77 *a*
 ἄρκεσ-, ἄρκε(ι)ω 363
 ἄρματροχή 74
 ἄρνυμαι 360
 ἄρδω 331 *s*
 ἀρπάζω 343
 ἀρτύ(ν)ω 361 *k*
 ἀρχαΐζειν 9 *k*
 ἀρχαϊκή σημασία 18 *q*
 ἀρώμεναι 331 *s*
 ἄς *quamdiu* 392 *e*
 -ἄς, neutra in 178, acc.
 plur. 1st declinationis in
 166 *m—r*
 ἄσαμεν 316 *m*
 -ἄσι pro -ἄσι, 3. plur. in
 234 *m—o*
 -ἄσι ex -(σ)αντι, 3. plur. in
 280 *c—e*
 ἀσκηθ-, ἀσκεθ- 90
 ἄσσα 215 *n*, 218 *i*
 ἄσσα 215 *l*
 -ασσι(ν), dat. plur. in 173 *b*
 ἀστεροπή 108 *m*
 -αται = -νται, 3. plur. in
 237

-ᾱται, 3. sing. subi. in 239 *i*
 ἀτάλλω 271 *e*
 ἀτάρ 397
 ἄτερ 386
 ἀτέω, ἀτίζω 364 *i, j*
 ἀτιμάω 276 *x*
 ἀτιτάλλω 271 *d*
 Ἀτλαγγενής 74
 -ατο = -ντο, 3. plur. in 237
 ἀτρέμα(σ) 389
 Ἀτρεύς 186 *d—f*
 ἄττα voc. 215 *m*
 ἀτύζω 343, 364 *k*
 -αυ, gen. sing. in 164 *d—h*
 αὐῶ- 331 *j*
 αὐῶ(ι) 390
 αὐῶω 364 *x*
 αὐρ- 361
 αὐτάρ—ἀτάρ 397
 αὐτε 390 *i*
 αὐτίκα *exempli gratia* 394 *s*
 αὐτόρι—αὐτοῦ 390 sq.
 αὐτόσ 207, 213 sq.
 αὐτοσχεδᾶ, -δόν, -δίν 389,
 394 *j*
 αὐτόφι 155 *j*
 αὐτώσ—αὐτως 213 *j, k*
 αὔω, αὐτέω 311
 ἄφαρ 394
 ἀφάω 351 *o*
 ἀφύσσω, -αφύω 344
 ἄχ-, ἄχέω, ἄχεύω 348
 ἄχθομαι, ἄχνημαι, ἄχομαι 348
 ἄχρι 386
 ἄχρισ 386 *d, e*
 ἄψ 393
 ἄω 329 *n*
 -άω, verba in 275, 319
 -ἄων, gen. plur. in 32, 164
 β pro *f* scriptum 140 *o*
 βα- 335
 βάζω 342
 βαθ—βενθ 196 *s*
 βαθύς 185 *b, c*
 βαίνω 335
 βακ- 342 *p, q*
 βάλλω 353 *c, 354*

βαμβαίνω 335 *n*
 βάρβαρος 271 *o*
 βαρύθω, βαρύνω 274 *a*
 βασιλεύς 186 *o*
 βασκ- 335
 βεβαρηώς 363 *c*
 βεβόλημαι 354 *i*
 βε(ι)ομαι 330 *u*
 βενθ- 196 *s*
 βησ- 335
 βιάω 302 *v*
 βιβα- 335
 βίβλοι 16 *a*
 βίομαι 282 *l, 330 u*
 βλάβομαι, βλάπτω 351
 βλέπω 345 *d*
 βλη- 354
 βλῶισκω 362
 βοάω 329
 βόλομαι 261 *d, 355 a*
 βούλομαι 354
 βοῦς 184
 βραχ- 288 *b*
 βραχίων 195 *g*
 βρέχω 299 *l*
 βρίθω 303 *x*
 βροτός 115 *l*
 βροχ- 299 *l—n*
 βρυχ- 303 *j*
 βρυχ- 303 *b*
 βρω(θ)- 372
 βωσ-, βωστρέω 329 *b—e*
 γ pro *f* scriptum 132 *g,*
 137 *l, 148 o*
 γαίφοχος 135 *q*
 γαίω 316
 γανάω, γάνυμαι 317
 γάρ post relativa et inter-
 rogativa 217
 γαυ- 316
 γδουπ-, γδουπήσαι 108 *e,*
 303 *e*
 γεγα- ex γεγ(ε)ν- 306
 γεγων- 285, 355
 γείνομαι 355 *d*
 γελασ-, γελα(ι)ω, γελοιάω 362
 γέλος 172 *o*

γεμ- *prehendendi* verbum
 296 *a*
 γεν- 355
 ἑγέντο 296 *a, b*
 γερ-, γηρ- 91
 γῆ 167 *c*
 γηθ-, γηθέω 303 *c, 317*
 γηρ-, γερ- 91
 γηρα- 292 *r—t*
 γίγνομαι 355
 γιγνώσκω 295
 γίνομαι 355 *d*
 γλακτοφάγων 73
 γλωσσογράφοι 27 *c*
 γλώτται ὁμηρικαί 25
 γνύξ 73, 175 *d*
 γνω- 295 *p—x*
 γοάω 331 *i*
 γόνυ 175
 ἑγόν 284 *f*
 γουν- 175
 γουνοῦμαι vitiosum 323 *r, s*
 γραίης 184 *k*
 γράμματα, γραπτύς, γράφω
 11 *j—l*
 γρῆϋς 184
 γων- 285, 355
 δα- *praefixum* 198 *j, 199*
 — *docendi* verbum 335
 δαη- 335
 δαήμων 335 *d*
 δαῖ 194 *n*
 δα(ι)- 336
 δαιδάλλω 271 *s*
 δαῖζω 95 *w, 336 t, 342*
 δαίνῃμι 336
 δαίομαι 336 *n*
 δάϊος 87 *e*
 δαιτυμῶν 27 *a*
 δαῖφρων 335 *e*
 δαίω *incendo* 317
 δακ- 288 *e, f*
 δακρυ- 192
 δακρυπλῶω 318 *r*
 δαλός 87 *e*
 δαμάζω 368 *b*
 δαμ(α)σ-, δάμνημι 367

δάπτω, δαρδάπτω 271
 δαρθάνω 288
 δα(τ)-, δατέομαι 336
 δαυ- 317
 δέ—δή 91, 413
 -δε *versus* 157
 — *ecce* 157 a, 211 h
 δέσμαι 370
 δέδφια 313 sq.
 δεδφίσκομαι 272 g
 δεδφίσσομαι 314 c
 δέδφοικα 313
 δεδίσκομαι 314 c
 δέδορκα 345 f
 δεῖ 317 b
 δεῖδω 314
 δειμαίνω 314 a
 δειματοῦν 314 b
 δείους 67
 δεκ- 345
 δέλτοι 13
 δέμας 30 c, 387 a—c
 δέμω 355
 δενδίλλω 271 u
 δένδρεον, δενδρέεισ 172 j, k,
 192
 δέρκομαι 345
 δευη-, δεύομαι 317
 δεύτατος 201
 δέχομαι 345
 δέω 333
 δφ- 151
 δφεγ- 268 f
 δφει-κ 313 sq.
 δ(φ)ειλός 151 i
 δφέος 67, 178 c
 δφήν, δφηθά, δφηρόν 389, 395
 δφι-κ 313 sq.
 δή—δέ 91, 413
 δη- *ligandi* verbum 333
 δήϊος 87 e
 δηρι- 330
 δήω 282 m
 δι- 334
 διὰ 161 z
 διά 381 sq.
 διδάσκω, διδασκῆσαι 385

δίδημι 333, 334 a—c
 δίδωμι 333
 διδωσίω (?) 333 e
 διέκτασις 324—327
 δίεμαι 334
 διερός 334 p
 διζῆμαι 334
 διηνεκέα νῶτα 31 h
 δικ- *iactandi* verbum
 292 a—c
 δίος, διὰ 161 z
 δίπτυχα 13
 -δισ 158
 δίχα—διχθά 389
 δῖω 334
 δμῶναι 65 e
 Διόνῦσος 91
 διώκω 334 q
 Διωνῦσος—Διόνῦσος 91
 δμη- 367
 δμη- 355 n
 δνοπαλίζω 342
 δοασ- 370 f
 δοφέναι 130 g
 δοιοί, -ώ 200 g
 δοκ- 345
 δοκάω 275 d, 330 p
 δοκεύω 330 o
 δοκέω 330
 δολόμητις 194 f
 δόρει 175 b
 δόρυ 175
 δουπ- 303 d, e
 δουρ- 175
 δρα- *aufugendi* verbum 292
 δραθ- 288
 δρακ- 345
 δραμ-, δρομ- 374
 δυ- 313
 δύναμαι 370
 δύνω 313
 δύο 91, 200 e, f
 δύομαι 313
 δυσηχίς 128 p
 δυσόμενος 253 b
 δύω—δύο 91, 200 e, f
 δῶ subst. 194 p

δω- 333
 δωδεκασύλλαβοι *versus* 44
 ἐ- *augmenti sonus praemis-*
missus praepositionis
 375 h
 -ε- *in subiunctivo* 239—242
 -ε, *dualis in* 158 l
 ἔαται, -το 341 a
 ἐάφθη 272 o
 ἐάω 329
 ἐάων *gen. plur.* 185 p
 ἐγγύς, ἐγγύθι 385, 390
 ἐγείρω 310 e
 ἐγρηγορ- 309 sq.
 ἐγρήσσω 310 f
 ἔδφιε 284 l
 ἔδω 372
 -εῖν *inf. aor. terminus vi-*
tiosus 251
 ἔερται 359 c
 ἐφ- *in verbis augmento*
ornatis 266
 ἐφέ, ἐφέο 207 b, c
 ἐφε- *pro* φε- 151
 ἔφедνα 29 p
 ἐφέλδομαι 338
 ἐφέλομαι 338
 ἐφέργω 345
 ἐφέρση, ἐφερσῆεις 147 b
 ἐφισσος, ἐφίσση 113 p, 150 b
 ἐφοί 207 d
 ἐφός 207 sq.
 ἐφρυσ- 366 r, s
 ἔζεσθεν 234 f
 ἐή subst. 185 p
 ἔηκα, ἔηκε(ν) 294 ij, bb
 ἔην 369 h
 ἔηος 185 o
 ἔησ *pro* ἥσ *vitiosum* 216 h
 ἔθων 340 d
 εἰ—εἰ 228, 397—399, 410,
 413, εἰ γάρ 229 b, εἰ οὐ(κ)
 400, εἰ κ' ἂν *vitiosum*
 403 d
 -ει, *dat. sing. in* 76 j, 182,
 3. *sing. plqpf. in* 229, 3.
sing. subi. in 243—245

-ει- vitiosum pro -η- vel
-η- 240 sq.

εἶαρ, Εἰάρινος 94, 176 a

εἶβω 108 c

-εἶδης, subst. in 188
εἰείκει... 324 sq.

-εἶη, subst. in 161

εἶθαρ 394

εἶθε 229 a, b

εἰλήλουθα 113 z, 306 sq.

εἰλίσσω 151 b, 325 b

εἴμαρται 357 h

εἰμί 369

εἶμι 373

εἶν 379

εἶν- et ἔνν- 200 o

εἶναι ex ἔμμ(ε)ναι 250

εἰνάλιος 152 d

Εἰνάρημα 31 i

εἵνατος 201 h

εἵνεκα, ἔνεκα, ἔνεκεν 387

εἰνί 380 a—d

εἵνοσι- 111 sq.

εἶξαι 307 c

-ειος, adi. in 170

εἰπεῖν 286 c

εἶρερος 271 n

εἶρομαι 355

εἶρῦ- 312

εἰρύσασθαι 366 s

εἶρχατο 345 k, l

εἰρωτάω 356 a

εἶς 378, εἶς ὁ κε(v) 402 f

εἶς- 340 r—v

-εις, adi. in 175 sq., 2. sing.

subi. in 243—245

εἶσομαι 373 x, y

εἰσοράω 104 a

εἴσω 378 p

εἰῶ pro ἐῶ 322 l—n

-εἰῶ, verba in 273, 316

εἰῶθα 80 b, s, 340

ἐκ 97 g

ἐκατομβή 144 f

ἐκείνος—κεῖνος 213

ἐκπαγλος 347 c

ἐκτμμαι 268 q

ἐκτός, ἔκτοθι 390

ἔκτο(σ)θε(v) 107 s

ἐκύνθανον 274 o

ἐλας-, ἐλαύνω, ἐλάω 353 c,
364

ἐλαχ—ἐλεγχ 196 o, s

ἐλαχεῖα 196 o

ἐλεῖν 289

ἐλελίζω 145

ἐλέλιξεν et similia 145 g—k,
348 c

ἐλευσ- 372 i

ἐλήλαμαι 364 r

ἐλ(υ)θ- 372

-έμεν(αι), inf. in 247 sq.

-έμεν, inf. in 250 sq.

ἐμμορε 357 g

ἐμπησ 395

ἐμ 379

-ε(v), 3. sing. plqpf. in
230 h

-εν = -εσαν aut -ησαν, 3.
plur. in 233

ἐναίρω, ἐναρίζω 342

ἐνδίσαν 334 o

ἐνδον, ἐνδοθι 390

ἐνεκ- 374

ἐνεκα, -κεν 387

ἐνέντιπον 350 e

ἐνέπω 351

ἐνήμεον vitiosum 284 g

-ενήνοθε vitiosum 285 f

ἐνθάδε hic 157 a

— huc 157 a

ἐνί 379

ἐνίπ-, ἐνίπτω 350

ἐνισπήσω 351 z

ἐνίσπον 351 a

ἐνίσσω 350 d

ἐνίψω dicam 351 y

ἐνν- et εἶν- 200 o

ἐννέπω 351

ἐννέωρος 69 t

ἐν(v)οσι- 111 sq.

ἐ(v)σπετε 290 u

ἐντο(σ)θε(v) 107 t

ἐντύ(v)ω 355 r

ἐξ ὑποβολῆς sive ἐξ ὑπο-
λήψεως 13 d

ἐξαλλαγή 32

ἐξαο—ἐξεῖς 394

ἐογγεν 307 c

-εος, -ειος, adi. in 170

ἐπαυρ-, ἐπαυρίσκομαι 288
r—x, 361 n

ἐπεῖ 95 v, ante vocalem
84 x

ἐπειδάν 402, 409 f

ἐπέκτασις 32

ἐπεστέψαντο πότιοι 31 f

ἐπὴν 225 k, 402, 405,
408 m, p, 409 e

ἐπί 384

ἐπιβώσομαι 329 b, c

Ἐπικόκυλος nomen viti-
osum 14 f

ἐπίρροθος 80 e, m

ἐπίσταμαι 332

ἐπισχόης 232 t

ἐπιτάρροθος 80 e, m

ἐποίειν 321 k

ἐπομαι 351

ἐπόρομαι inspicio 374 h

ἐπρεσε 261 b

ἐπω 351 d

ἐρ- rogandi verbum 355

ἐρασ-, ἐραμαι 371

ἐρεῖνω 355

ἐρεῖδω 269 l—n

ἐρεῖκω 289 b

ἐρεῖπω 351

ἐρέπτω 343 j

ἐρεύγομαι 289 g

ἐρευνάω 356 d

ἐρέω, -ομαι 355

ἐρηρεδ- 269 l, m

ἐρητύω 345

ἐρι- praefixum 198 w

ἐρί(γ)δουπος 108 f

ἐριδ- 341

ἐριφηρ- 192

ἐρίζω 341

ἐρικ- 289

ἐριπ- 351

- ἔροιο 288 w
 ἔροσ 172 r
 ἔρυ- 312 h
 ἔρυγ- 289
 ἔρυκ- 345
 ἔρυσίπολις 312 g
 ἔρυσίχθων 26 a
 ἔρχαται 345 j
 ἔρχομαι 372 h
 ἔρωέω 319 d, e
 ἔρωή 319 e
 ἔσ 378
 ἔσ- 369
 ἔσ- 340
 -εσθε, 2. pl. subi. in 243—
 245
 ἔσθίω 273 r
 ἔσθλός, compar. 196 sq.
 -εσθον, dualis subi. in
 243—245
 ἔσθω, ἔσθίω 372
 -εσι(v), dat. plur. in 174
 -εσκ- suffixum 281
 ἔσκε, ἔσκον 264 a, 280 j,
 281 d
 ἔσπ- 287 b
 ἔσπετε 290 u
 ἔσσ- 340 q—t
 ἔσσεῖται 282 h, 369 d
 ἔσσ(i) 369 b
 -εσι(v), dat. plur. in 173
 ἔσσόμενος 253 a
 ἔσσυ- 319
 ἔστων 234 i—l
 ἔταρος, ἑταῖρος 114 f
 ἑτεοδμῶων vitiosum 29
 ἑτέρωθι 300
 ἑτετμον 287 g
 ἑτήτυμος 370 b
 ευ pro εο 66
 εὔκηλος 144 h, i
 εὔκρῆς 333 ij
 εὕρ-, εὕρίσκω 289
 εὕρυφοπ- 192
 εὕρύς 185 a
 ἑῦς 185
 -εὕς, subst. in 185—187
 -εὕς, gen. sing. in 181
 εὔτε 395 sq. a, 399
 εὐτελῆ dicta poetarum 35 c
 εὐφρόνη 116 a—d
 -εὕω, verba in 277
 ἔφην 372 c
 ἔφθημιμερῆς caesura 51
 ἔχθ-, ἔχθαίρω 289
 -εω, gen. sing. in 164
 -έω, verba in 275, 277 sq.,
 pro -άω 324 f, g
 ἔωθεν 80 b, s
 -έων, gen. plur. in 68,
 164 sq.
 ἔωσ—ῆος 67 b, c, 392 j, k
 F initiale 140—151, inter-
 num 135, supervacuum
 130 f—j, in υ mutatum
 134, in β mutatum 140 o,
 in γ corruptum 132 g,
 137 l, 140 o, in τ cor-
 ruptum 137 l
 Fάγνυμι 299 c—e, 304 c
 Fαδ(η)- 289 n—s, 341
 Fαλ- 356 m
 Fαλω- 295 n—s
 Fάναξ 174 g
 Fανδάνω 341
 Fαρήν, Fαρν- 117 a, 190
 Fάστυ 184
 Fαχ-, Fαχεῖν 142 g, 345
 F'(ε) 206 p—u, omisum
 124 c
 Fεᾶνός, Fεᾶνός 58
 Fεάρ 176 a
 Fέδνα 29 p
 Fερίσκω 349 j
 Fερλῦ- 356 p
 Fέφοικα 307
 Fέρολπα 338 g
 Fέφοργα 344 j
 Fερρῦ- 366 o
 Fεῖδομαι 338
 F(ε)ῖκελος 90 e
 Fεῖκω 350 a, Fεῖκει *vacat*
 350 a
 Fεῖλέω 356 h
 Fεῖλῶ, Fεῖλυφά(ζ)ω 356
 n, q, r
 Fεῖμαι 370
 Fεῖπ- 286 c
 Fεῖπα- 299 u—w
 Fεῖπέμεναι 371
 Fεῖρω 371
 -Fεῖς, adi. in 175 sq.
 Fεκάς 386
 Fεκάσθοι 390
 Fεκάστος 143 v
 Fεκάτερθε(ν) 74
 Fέκηλος—εὔκηλος 144
 Fέκητι 386
 Fελ- *capiendi* verbum 289
 Fέλδομαι 338
 Fελκ-, Fελίσσω 145, 347
 Fέλλω 356
 Fέλπω 338
 Fελσ- 353 j
 Fέννυμι 370
 Fεπ- 371
 Fερ- 371
 Fεργνῦμι, Fέργω 345
 Fέρδω 344
 Fέρρω 292 i, j
 Fερσ- 353 m
 Fέρση, Fερσήεις 147 b
 F(ε)ρυς-, Fερύω 312, 366
 Fεσ 370
 Fήδομαι 341 g
 Fήδυμος 141 g
 Fηχ- 345
 Fιδ- 338, 373 sq.
 Fίεμαι 148, 334
 Fιράχω 345
 Fικ- 349
 Fίκελος 90 e
 Fιλιάς 8 g
 Fίν 203 d
 Fινδάλλομαι 338
 Fισάω 113 x, 276 s
 Fίσκω 349 i
 Fίσος 113 p
 Fί(σ)σᾶσι 307 q
 Fιώκω 148 s
 F'(οι) 80 sq.

- φοῖδα 338
 φοινοβαρείω 363
 φόλξ 151
 φοπ- 371 *c*
 φόσ 207 *sq.*
 φότι vitiosum 217 *h, i*
 φρα- 115 *e*, 292 *b—l*
 φρη- 371
 φρυς- 366
 φα- praefixum 104 *r*, 198 *x*, 199
 ζάπεδον 199 *h*
 -ζε 158
 ζείδωρος 194 *r*
 Ζεύς 190
 Ζῆν 190 *sq.*
 ζητε(ύ)ω 277 *v, w*, 334 *l*
 ζητήματα πάροινα 38
 ζητήσεις όμηρικαί 38
 ζωγράφω capto 330 *a*
 — servo 330 *e*
 ζωϊός 65 *f*
 ζωρότερον 34
 ζώσ, ζών 172 *b, c*, 330 *ij*
 ζώω 330
 Z sive H signum 17 *sq.*, 19, 60—62, 63 *h*, *brevis*
 soni signum 61 *c*
 η—ä 58
 η—ä 57—63
 ἦ 86 *sq.*, 397, ἦ...ἦ 410
 ἦ *ait* 372 *j*
 ἦ- augmentisyllabicisonus 267
 -ἦ pro -έη, subst. in 166
 ἡγερέθωμαι 354 *d*
 ἡδέ 396
 ἡε—ἡέ—ἡ 86 *sq.*, 397, ἡέ (ἡ)...ἡέ (ἡ) 410
 ἡερέθωμαι 354 *o*
 -ἡφο, gen. sing. in 163 *x*
 -ἡϊός, adi. in 187
 -ἡισι(v), -ἡισ'(ι), -ἡισ, dat. plur. in 165 *sq.*
 -ἡισι(v), 3. sing. in 231
 ἡκα 148, 389
 ἡλασκ- 272 *m, n*
 ἡλδανε 274 *r*
 ἡμαι 341 *a, b*
 ἡμαρ 177 *n*
 ἡμας, ἡμάς 204
 ἡμε 203
 ἡμέας 204 *l*
 ἡμεῖς 204 *h*
 ἡμείων 205 *a*
 ἡμέν 396
 -ἡμεναι, -ἡμεναι, inf. praes. in 331
 -ἡμεν(αι) inf. in 249
 -ἡμενος, part. praes. in 331 *t—w*
 ἡμεσ 204
 ἡμέων 205 *d*
 ἡμιν, ἡμῖν, ἡμῖσιν 205
 ἡμοσ 391
 ἡμός 208 *c*
 ἡμων 205 *d*
 ἦν 369 *i*
 ἦν 225 *k*, 402, 405
 -ἦν pro -ἦναι, inf. in 251 *t, u*
 -ἦναι ex -ἦμε(ε)ναι, inf. in 249 *sq.*, 331 *q*
 ἦνεια 299
 ἦνίπαπον 350 *e*
 ἦνισ 183 *r*
 ἦνωγον 344, 345 *b, c*
 ἦοσ—ἦωσ 67 *b, c*, 392 *sq.*, 400 *b*
 -ἦρ, syncope nominum in 190
 ἦρα 73 *e*
 ἦρετο, -ροντο 288 *v*
 ἦρι 176 *a*
 ἦρσα 353 *l*
 -ἦσ pro -έησ, nom. sing. in 166
 -ἦσ, nomina in 178—181
 ἦσκε, ἦσκον 264 *a*, 280 *j*, 281 *d*
 -ἦσομαι, fut. in 219
 ἦσων 197 *d*
 -ἦτην, -ἦτην dualis in 331 *f—l*
 ἦϋς, ἐϋς 185, compar. 196 *sq.*
 ἦϋτε 395
 ἦχι 391
 -ἦω, verba in 320
 θ stirpi additum 109 *c—e*, 273, 297
 θᾶρη- 352
 θαλ- 309
 θαμά 388
 θαμύς 185 *k*
 θαν- 289
 θάπτω 352 *j*
 θάρσυνος 74
 θαυμάζω, -μαίνω 352
 θεά, θεός 161 *s*
 θείνω 353 *c*
 θεῖος 65 *m*
 θε(ί)ω 318
 θέλω 151 *d*
 -θεν suffixum 106 *m*, 156, adv. in 390
 — e θην natum 413 *a*
 θεόσδια vitiosum 29
 θερ- 300 *a—c*
 θερσ- 353 *n*
 θευ- 318
 θη- 332
 θεόμαι 352
 θήν 412 *sq.*
 -θηπ- 352
 θήσθαι 331 *f*
 -(θ)ήσομαι, fut. in 219
 -θι suffixum 157, adv. in 390 *sq.*
 -θλον, subst. in 257
 -θμός, subst. in 256
 θνήσκω 289 *z—b*
 θορ- 362
 θρεξ- 374 *q*
 θρεψ- 352 *p—r*
 Θρηῖκος 87 *f*
 -θρον, subst. in 257
 θρύπτω 300 *u*
 θρώσκω 362
 θυ(ί)ω furo 363
 θύνω 363 *l*
 θυς- 363
 -θύς, subst. in 256

ĩ ante vocalem in verbis
310 sq.

ι consonans (ι) 153 sq.

ĩ pronomen 202 d, e

ĩ- *eundi* verbum 373

-ι in opt. 238

-ι locativi signum 157

-ι elisum 75—79

-ĩ, dat. sing. in 92, 174 j—m

-ĩ pro -ι, dat. sing. in 182 k

ĩα *una* 200 b

-ιᾶθς, patronymica in
187 sq.

ιακῶς *homericè* 262 g, h

ἰᾶονες 59 sq.

-ιας, acc. plur. in 182 m

ιαύω 316

-ιάω, verba in 275

ἰγνύη 175 e

-ιδα, acc. sing. in 174

ιδαί vitiosum 27 sq.

ιδέ 396

-ιδης, patronymica in
187 sq.

ἰδιος 143 b, 209 h

ἰεῖναι 249 o—r

ἰζάνω, ἰζω 340

-ἰζω, verba in 277

-ἰη, subst. in 162

ἰημι 333

-ιη(v), -ιης, opt. in 232

ἰθύντατα 386 k

ἰθύ(v)ω 355 x

ἰθύς adv. 386 j, k, m

— adi. 386 l

-ι, dat. sing. in 182 a

ικάνω 346

ἰκάριος 83 a

ικνέομαι 346

ἰκταρ 394 u

ἰκω 346

ἰλάομαι, ἰλάσκομαι 366

ἰλᾶος 319 l, 366 h

ἰλας-, ἰλκα 366

ἰμά(σ)αι 338

ἰμεν(αι) 249 o—r

ἰνα 389, 394, 399

ἰναι ex ἰμ(ε)ναι 250 a

ἰομεν 95 u

ἰον 39 e

-ιον, subst. in 199

-ιονίδης, subst. in 187 a

ἰός *unus* 200 a

ἰοχέαιρα 319 z

ἰπ- 351

ἰππηλάτα 30 d

ἰπποκέλευθε 274 n

ἰππότα 30 d

-ις, patronymica in 187

-ις, acc. plur. in 182 m

ἰσκω *dico* 351 x

ἰσόχρονοι versus 43

ἰσόψηφοι versus 38 a

-ἰ(σ)ω, fut. in 337 g—o

ἰστημι 332

ἰστίη 142 l

-ιστος terminus 196, 198 k

ἰτητ- 373 a

ἰχανάω 275 i

-ἰων terminus 187 a, 195 f,
196

-ιώνη, patronymica in 187 b

κ stirpi verbali additum
301 sq.

-κα, pf. in 302

κάγκανος 271 k

καδ-, καίνυμαι *excellendi*
verbum 341

καδ(η)- *sollicitandi* verbum
339

καίω 317

κακός, compar. 197

καλός 113 c, v

καλχαίνω 31 d

κάμμορος 74

κάμνω 289 g—j

καπυσ- 304 z

κάρ (ἐπὶ ...) 191 u

κάρη, καρηατ-, κάρηνα, -κά-
ρηνος 191

καρκαίρω 270

καρτ—κρατ 196 u

κάρτα 389 x

κάτ—κατά 71 sq.

καταί 378 a

καταχέειν 30 h

κατιστᾶσθαι 333 e

καυ- 317

καφη- 304 z

κε cf. κε(v)

κε- pro κει- 315 e, f, m, n

κεδασ- 368 i, l

κεῖθι 390

κεῖμαι 315

κείνοσ—ἐκείνοσ 213

κείνοσ—κενεός 73, 172 m

κείρω 353 o

κείω 315

κεκαδ-, κέκασσαι 109 h,
341 v

κεκαφησ 304 z

κεκλητ(τ)- 343 u

κεκράνται, -ντο 356 e

κεκρᾶτ- 272 a—e

κελαινεφής 74

κελευτιάω 356 w

κελεύω 356 v

κελησ- 356 x

κέλομαι 356

κελσ- 353 j

κε(v) 225 e, 226 b, 227 d—i,
402—409, futuro iun-
ctum 243 d—f

κενά 78 j

κενεός—κεινός 73, 172 l, m

κένσαι 338

κερασ-, κερα(ί)ω 368

κερσ- 353 o

κεύθω 339

ῥκεχάδοντο 286 g

κέχονδα 341 l

κη- 299 b—d

κῆδω 339

κηκίειν 271 a

κηλός 69

κῆρ 177 j

κῆρῶκι 77 e, f

κηώεις 176 f

κι- 284

κῖαθεῖν 315 p

κιδνα- 153, 368 k

κτείν 315 ο
 κικλήσκω 273 *h*
 κινέω 316
 κίνυμαι 316 *a*
 κίρνημι 368
 κισσύβιον 28
 κιχ- 289 *k—p*
 κιχ(η)-, κιχάνω 336
 -κκ- ex -κρ- 110 *j—m*
 κλαγγ- 343 *t, u*
 κλάζω 343
 κλαυ-, κλαίω 317
 κλέεα ἀνδρῶν 6 *a*
 -κλέησ 179 *sq.*
 κλειτός 65 *n*
 κλευ-, κλε(ί)ω 318
 κληγ- 343 *u*
 κλι(v)- 301 *a—c*
 κλυ- 284
 κλυεῖν *cum dat.* 206 *a, b*
 κοῖλος 65 *i*
 κομείτων 234 *h*
 κοπ- 304 *l*
 κορεσ-, κορη- 370
 κορθύ(ν)ω 311 *n*
 κορύσσω 337 *c*
 κορυφή 357 *c*
 κοτείεις 176 *h*
 κοτεσ, κοτη-, κοτέω 365
 κρᾱ-, κρᾱατ- 191
 κρᾱαίνω 356
 κραγ- 289 *q*
 κραίνω 357 *a*
 -κρᾱνοσ 191 *t*
 κρατ—καρτ 196 *u*
 κρᾱτα 191 *q*
 κρέας, κρειῶν 67
 κρεμασ-, κρέμαμαι 371
 κρη- 368
 κρᾱθεν 191 *w—y*
 κρήνημι 371 *f*
 κρῖ 194 *q*
 κρικ- 289 *r*
 κρίμνημι 371 *f*
 κρίνω 357
 κρύβδα 389
 κτα(v)- 292, 357

κτανε- vitiosum 357 *o*
 κτεατ- 88
 κτείνω 357
 κτέρας 178 *e, f*
 κτερεῖζω 342
 κτεριδ- 343 *a, b*
 κτι- 294 *aaa*
 κτυπ- 289 *u, v*
 κῡδα- 292 *x—293 b*
 κυδα(ι)νω 274 *s—u*
 κυθ- 339
 Κυθηρ-, Κυθερ- 90
 κυκάω 271 *z*
 κυκῡῶ, -εῷ 189 *r, s*
 κυκλική editio 20 *d*
 Κύκλος *nomen epitaphii* 2*b*,
operis historici 2*d*, 14*f*
 κύκλος 271 *q*
 κυνέη 171 *a*
 κύριαi voces 32
 κύρμα 353 *p*
 κυрс-, κύρω, кῡρέω 353 *p*
 κωκῡῶ 271 *ij*
 -κῡς et ὡς, part. pf. in 309
 λᾱσ 191
 λαβ- 350
 λαγχάνω 349
 λαερός 92 *r—t*
 λᾱζομαι, -ζυμαι 350 *u*
 λαθ- 341
 λᾱκ- 348
 λαμβάνω 350 *w*
 λανθάνω 341
 λᾱός—ληός—λεῶς 57 *g, 59*
 λᾱρός 92 *r—t*
 λᾱσκω 348 *u*
 λαχ- 349
 λᾱω *teneo* 284 *d*
 — *cerno* 284 *e*
 λέγω 372
 λείπω 289
 λέληκα 348 *q*
 λελημένος 362 *ij*
 λελιχμῡς 304 *p*
 λέλογχα 349 *w*
 λεχ-, λέξαι *collocare* 296
v—aa, 298 *t*, 346 *i*

λέων 183
 λεῶς 57 *g, 59*
 ληθάνω 342 *a*
 λήθω 341
 ληϊστός 89 *b*
 ληκ-, ληκέειν 303 *f, 348*
 ληός—λᾱός 57 *g, 59*
 λίγα 388
 λίγξαι 343
 λίθος 191 *z*
 λιλαίομαι 362 *x*
 λιπ- *verb.* 289 *z*
 λιπί *dat.* 76 *x, 194 o*
 λῖς 183
 λίσσομαι 222 *i, 340*
 λιτ- 340
 λιτέσθαι vitiosum 222 *h, i*
 λόγος 372 *s*
 λοεσ- 366 *sq.*
 λοετρόν 367 *k*
 λο(υ)ес-, лου(с)-, лούω,
 ло(υ)ёω, ло(ё)ω 366 *sq.*
 λοχεός 172 *n*
 -λс- 353 *j, k*
 λυ- 295 *ij—nn*
 λύσειс ὁμηρικαί 38
 -μ- *neglectum* 115 *l, super-*
vacuum *ibid.*
 -μα- ex -μ(εν)- 308
 μαθ- 290 *a*
 μαίομαι 362
 μακείν 346
 μάλα 389 *sq.*
 μαλερός 389 *x*
 μᾱν—μῡν 413 *b*
 μανθάνω 290 *a*
 μαπ- ex μ(α)pp- 287 *z*
 μαρμαίρω 270
 μάρναμαι 361
 μάρπτω 287 *a*
 μάρτυρος 172 *s*
 μασ- 362
 ματεύω 362 *g*
 μαχεс-, μάχομαι, μαχείομαι
 365
 -μβл ex -μ(ε)л- 357 *c*
 -μβροτος 115 *l*

μεδ-, μηδ- 91
 μεδέων, μέδων 339
 μέδομαι 339
 μέζεα—μήδεα 339 *ij*
 -μεθον, 1. dualis in 236
 μεῖγνυμι 350 *r*
 μέιρομαι 357 *f*
 μελάγχρωσ 194 *g*
 μελανόστου vitiosum 29
 μελησ- 357
 μέλλω 221 sq., 362 *i*
 μέλω, -ομαι 357
 μεμα- 308
 μεμα(ρ)π- 287 *x*, *ij*
 μεμβλ- 357 *c*
 'μέμβλετο 286 *c*, μέμβλεται
 vitiosum *ibid.*
 μέμβλωκα 362 *h*
 μεμηκ- 346
 μέμηλα, -λως 357 *d*
 μέμονα 308
 μέν—μήν 91, 413
 -μεν pro -μεναι, *inf.* in
 250 sq.
 -μ(ε)ναι, *nom. plur.* in 75 *e*
 -μεν(αι) et -έμεν(αι), *inf.* in
 247—249
 -μ(ε)νος, μ(έ)νη, -μ(ε)νον,
nom. in 75
 μέντον vitiosum 412 *j*
 μερμηρίζω 343
 μέροπεσ 25 *f*, 358 *d*
 μέρος 357 *k*
 -μεσθα, 1. *plur.* in 236
 μέσποδι 386 *h*
 με(σ)σηρύ(σ) 386
 μέστα, μέττα 386 *i*
 μέσφα 386 *f*, *g*
 μετά 382 sq.
 μεταγράψαντες 18 *f*
 μέταζε 386 *p*
 μεταξύ 383 *m*
 μέτασσοσ 383 *k*, *l*
 μεταχαρακτήρισαντες 18 *f*
 μέχρι 107 *p*, *r*, 386
 μή cum fut. 401, cum *imp.*
aor. ibid., = ἵνα μή *ibid.*

μηδ-, μεδ- 91
 μήδεα—μέζεα 339 *ij*
 μηδείσ, -δέν 216
 μήδιμι 215 *b*
 μήδομαι 339
 μηκ- 303 *h*
 μηκάδεσ capellae 60
 μήλα 26 *c*
 μήν—μέν 91, 413
 -μητισ non -μήτισ 194 *f*
 μαιφόνος 74
 'μιάνθην medii forma?
 234 *b—e*
 μιγ- 350
 μίγδα, -δην 389
 μιγήσομαι 219 *b*, *c*
 μιμησικω 336
 μίμνω 272
 μίσγω 350
 μιστύλλω 26 *g*
 μνᾱ- 336
 -μναι ex -μεναι, *nom. plur.*
 in 75 *e*
 μνάομαι recordor 336
 — uxorem peto 336 *l*
 μνήμων 11 *l*
 -μνος, -μνη, -μνον ex -μενος,
 -μένη, -μενον 75
 μοι elisum 79 sq.
 μολ- 362
 Μολίονε 74
 μορ- 357
 μορμύρει 271
 -μός, *subst.* in 256
 μουνοσ 113 *j*
 μυκ- connivendi verbum
 290 *j*, *k*
 — mugiendi verbum 290
l, *m*, 303 *i*, 348
 — patendi verbum 290 *h*, *i*
 μυκάεται 348
 μῦριοι 201 *d*
 'μύσαν connivebant 290 *j*
 μῶλυ 8 *d*
 μωμάω, -εύω 278 *p*
 μώνυχες 74
 ν- negativum 199

-ν- neglectum 115 *l*, super-
 vacuum *ibid.*
 -ν mobile 106 *g*, 107
 νάειν 318
 ναιετάω 362 *k*
 ναίω 362
 νάρθηκος, editio ἐκ τοῦ 20 *g*
 νασ- 362 *i*, *j*
 νε- negativum 199
 νε(ι)ατος 197 *s*, *t*
 νεικεσ-, νεικε(ι)ω 363
 νεόθι 390
 νεμε(σ)σάω 109 *k*
 νες-, νέομαι 365
 νευ-, νέω 318
 νη- negativum 199
 νήδυμος 141 *g*
 νηέω 284 *g*
 νηλ(ε)ής 179 *a—f*
 νήστις 95 *j*
 νηϋσ 184
 νήχω 318
 νιβ-, νίζω 350
 νιν 30 *j*, 204 *a*
 νίσσομαι 365 *s*, *w*
 νίφα 194 *v*
 νοστησ- 365
 νόσφι(ν) 386 *g*
 -ντι suffixum 279 sq.
 νϋ et νϋν 106 *e*
 νύκτωρ 177 *w*
 -νϋμι sive -νύω, verba in
 279
 νϋν—νϋν—νϋ 106 *e*
 νύσσω 353 *c*
 -νύω sive -νϋμι, verba in
 279
 νωϊτερος 208 *a*
 νῶτα διηνεκέα 31 *h*
 -Ξ, *adv.* in 396
 Ξείνος 113 *f*
 Ξηρ-, Ξερ- 90
 Ξύλοχος 74
 Ξύν, Ξυν- 108 *g*, 380
 ὁ demonstrativum 85 *m*
 -ο- in subiunctivo 239—242
 -ό- in arsi 92 *n—q*

-ο, -'ο); 2. sing. in 235 sq.
 ὁ (τε) coniunctio 218
 ὁ τις 218 *a*
 ὅδε et οὗτος 212
 ὁδυσ-, Ὀδυσσεύς 366
 ὁδῶδε 304 *x*
 ὁ(ε)ιγ- 349 *a—d*
 -όεις, adi. in 176
 ὅθι 390
 οἱ particulæ loco usur-
 patum 31 *a*, 385 *l*
 -οι elisum 76—81, gen.
 sing. in 168 *f*
 οἴγνυμι, οἴγω 349, οἴγ-
 349 *a—d*
 οἶδας 307 *m*
 -οῖη, subst. in 161
 -οιν, dual. in 158 *k*, *m*
 οἰκείαι voces 32
 οἶμν 47 *d*
 οἶμοι elisum 79 *x*
 οἶμος 47 *d*
 -οιν, 3. plur. opt. in
 231 *d—j*
 -οι(ο) sive -ου, gen. in
 167 sq.
 οἰόθεν οἶος 156 *a*
 οἶομαι 365
 οἶος 87 *q*
 οἷς 182 sq.
 οἷς- verb. 365
 οἷς- verb. 298, 374
 -οῖς, dat. plur. in 165 sq.,
 170 *d*
 -οῖσι(v), -οῖς'(ι), dat. plur. in
 165 sq., 170 *d*
 οἴχομαι, οἴχνεύω 302 *m*
 οἶω 365
 ὀκνε(ῖ)ω 363
 ὀκρυόεις 169 *c*
 ὀλ-, ὀλεσ-, ὀλέκω 360
 ὀλισθ- 290 *r*
 ὀλλῦμι 360
 ὀλόμενος 290 *p*, *q*
 ὀλοσπόνδαιοι versus 43
 ὀμ- 361
 ὀμαρτήδην 331 *k*

Ὀμηρίδαι 4 *e*
 Ὀμηρομάστιξ Zoilus 35
 ὀμηρος, ὀμηρῆσαι 8 *f*
 ὀμνῦμι, ὀμνύω 361
 ὀμός 213 *l*
 ὀμοσ- 361
 ὀμῶς—ὀμωσ 388 *i—l*
 -ον, 3. pl. plusqpf. in
 230 *a—c*
 —= -οσαν aut -ωσαν 233
 ὀνα- 332
 ὀνειρα 177 *p*
 ὀνίνημι 332
 ὀνοσ-, ὀνομαι 371
 ὀνοτάζω 371 *j*
 -ονται, 3. pl. subi. in 243—
 245
 ὀξύοεις 176 *o*
 -οο, gen. sing. in 168 sq.
 -οπ- 373 sq.
 ὀπάζω 351 *m*
 ὀπιπεύω 271 *b*, 374 *l*
 ὀπι(σ)θεν 107 *u*
 ὀπλέω, ὀπλίζω 351 *l*
 ὀπλότατος, -τερος 197 *ij*
 ὀ(π)π- 110 *b*, *d*, *e*
 ὀρ- *inspiciendi* verbum
 374 *h*
 — *ciendi* verbum 361
 -ορ, neutra in 176 sq.
 ὀράω 373 sq.
 ὀργυια 346 *ij*
 ὀρέγνυμι, ὀρέγω 346
 ὀρμαι 278 *t*, 329 *j*
 ὀρητο 329 *m*
 ὀρθοέπεια 25
 ὀρίνω, ὀρνῦμι, ὀρνύω, ὀρο-
 θῦνω 361
 ὀρομαι... ἐπὶ 361 *a*
 ὀρου- 361 *w*, *x*
 ὀρσ- 353 *q*
 ὀρφνῃ 116 *a—d*
 ὅς demonstrativum 85 *m*
 -ος, neutra in 177, 181,
 acc. plur. in 170 *f*, *g*
 ὅσσε 159 *x*, 194 *s*
 ὅσσομαι 374 *c*

ὁ-(τεο al.) 218 *b*, *j*
 ὄτ'(ι) 218 *m*
 ὄτιμι 215 *b*
 ὄττεο 218 *e*
 ὅττι 110 *c*, *i*, 218 *c*
 οὐ post εἰ 400, perperam
 insertum 34 *q*
 -ου- pro -ευ- in perfecto
 307 *d*
 -ου sive -οιο, gen. in
 167
 -οῦ, adv. in 390 sq.
 οὔας 178 *m*
 οὔδαλα vitiosum 29
 οὔδας 384 *k*
 οὔδεις, -δέν. 216
 οὔδός *via* 114 *q*
 οὐ(κ) post εἰ 400, perperam
 insertum 34 *q*
 οὐκί 107 *w*
 οὐλομαι 93 *c*
 οὐλοσ *totus* 113 *d*, *x*
 -οὔναι ex -όμ(ε)ναι, inf. in
 250 *b*, *c*
 οὔνεκα 387
 οὔρος *terminus* 113 *o*, *u*
 -ουσ, compar. in 195 *l—n*
 -ουσι, 3. pl. subi. in 243—
 245
 οὔτα(σ)-, οὔτά(ζ)ω 293 *k—w*,
 353 *c*
 Οὔτιν 215 *c*
 οὔτος et ὅδε 212
 οὔτω(σ) 106 *b*
 ὀφείλω 358
 ὀφέλλω 358
 ὀφιν 96 *f*, *g*
 ὀφρα 392, 399, ὀφρα κε
 399 *m—o*
 ὄχα 389
 ὀψείω 374 *i*
 παγ- 349
 παγχυ 395
 παθ- ex π(ε)νθ- 367 *n*, 308
 h—m
 παιπαλόεις 271 *t*
 παῖς—παῖς 65 *b*

παιφάσσειν 359 j
 Παλαμήδης 74
 πάλιν 393 sq., πάλιν πλαγ-
 χθέντες 30 f
 πάλλω 358
 παμφαίνειν, παμφανάνειν 359
 h, i
 παν- 198 a
 πανάπαλος 105 w
 πανῆμαρ 105 v
 παπταίνω 271 v
 πάρ—παρά 71 sq.
 παραιί 377 s, t
 παρήϊον, -ῆιον, παρηϊή 64
 Πάρις 174
 πάροιθε(ν) 386 v, w
 παροιμαί, παροιμιακοί ver-
 sus 47 d
 πάροινα ζητήματα 38
 πάρος 386 u, 394 sq., 400
 παρώιχηκα 302 m
 πασ- 336
 πάσχω 367 n
 πατέομαι 336 a
 Πατροκλήης, -κλος 179 sq.
 πείθω 339
 πελασ-, πελάζω 368
 πελεκκ- 110 m
 πελεμίζω 343
 πέλομαι 358, πέλω ibid. u, v
 πέμπε 200 l, m
 πενθεσ-, πενθησ-, πενθείω 367
 πενημιμερήσ caesura 50
 πεπ- 351
 πεπαθ- 308 k, m
 πεπνυ- 318 z—c
 πέπον (ῶ...) 351 d
 πέπονθα 308
 πέπρωται 358 ij
 πεπτα- 368 d
 πεπτεώσ 304 ee
 πέπυσσαι 109 i
 πέρ—περί 72 g, 383 sq., 412
 περασ-, π(ε)ρη- *vendendi*
 verbum 368
 περάω *penetro* 368 ij—a
 πέρθω 338

περί—πέρ 72 g, 383 sq., 412
 περιώσιος 370 c
 πέρνμη 368
 Περσεφόνεια 360 h
 πεσείν 297 j
 πέσσω 351
 πετασ- 368
 πέτομαι 339
 πεύθομαι 342, πεύθω ibid. q
 πεφα-, πεφн-, πεφν- *necandi*
 verbum 360
 πεφήσεται *clarus erit* 359 d
 πεφυζύω 347 q
 πεφύρσεσθαι 353 s
 πήγνυμι 349
 πηγός 27 b sq.
 πι- 284
 πῖαρ 177 l, 384 k
 πιθ-, πιθήσας 339
 πίλναμαι 368
 πιμπλάνεται 274 o
 πιμπλημι 332
 πίμπρημι 332 j
 πῖναξ πτυκτός 13
 π(ι)νυ- 318 z—e
 πίνω 279 l, 282, 284
 πίπτω 290 c—f, 339 f, 347 k
 πίσυρες 200 i, j
 πίτνμη 368
 πίτνω 290 d
 πιφαύσκω 359 k
 πίων 177 l
 πλ- 358 t
 πλα- 332
 πλαγ- 347
 πλαγγ-, πλάζω 343
 πλε- in compar. 197 f
 πλεу-, πλε(i)ω 318
 πλη- 368
 πληγ- 347
 -πλη 167 a, b
 πλήσσω 347, 353 c
 πλοχμός 73, 75
 πλώω 318
 πνευ-, πνυ-, πνε(i)ω 295
 οο—αα, 318
 ποθέω 367

πόθι, ποθι, ποῦ, που 390
 ποικιλόμητις 194 e—f
 πολεμίζω 109 b, 343
 πόλεμος 109 a, b
 πολεύω 358 r
 πολίηται 182 t
 πόλις 108 r, 182
 πολλός—πολύς 192 sq., 197
 πολυ- 93 d
 πολυκαγκής 271 l
 πολύστιχος editio 20 e, f
 πόποι 31, 413 sq.
 πορ- 358
 πορθέω 338 f—h
 πορπή 271 m
 πορσαίνω, πορσύνω 359 a, b
 πορτί 377 k
 πορφύρω 271
 Ποσειδάων 59
 Ποσιδῆϊος 91 h
 ποτάομαι 339
 ποτί 376 sq.
 πότνα 73
 πότοιο ἐπιστέφεσθαι 31 f
 πούλ-, Πουлу- 94, 193 f—j
 праθ- 338
 πρέιν, πρίν 90, 400 d
 πρέσβυς 185 h, i
 прн- *vendendi* verbum 368
 прήθω 332
 прια- 293 b—d
 πρίν 90, 400 d
 προβλήματα ὁμηρικά 38
 προθέουσι 332 w
 προπάροιθε(ν) 386 v, w
 προπρο- 385 h
 πρόσ, π(ρ)οτί 376 sq.,
 πρόσ *insuper* 376 e
 πρόσθε(ν) 386
 π(ρ)οτί 376 sq.
 проу- pro προе- 265
 πρόχνη 73
 пта- *voland*i verbum 293,
 339
 пта(κ)- *consternandi* ver-
 bum 293, 347
 птаp- 290 l

- πτασκ- vitiosum 281 *k—n*
 π(τ)ολεμίζω 109 *b*, 343
 π(τ)όλεμος 109 *a*, *b*
 π(τ)όλις 108 *r*, 182
 πτυκτός πίναι 13
 πτωχ-, πτώσσω, πτωσκάζω
 347
 πυθ- 342
 πύκα 389
 πυνθάνομαι 342
 πω—πωσ 400 sq.
 πωλέομαι 358 *g*
 πῶν 184
 ρά 73, 411
 ραδ-, ραίνω 337, 341
 ραίω 367
 -ρᾶναι pro -ρᾶναι 56 *d*, *e*
 ραψωιδία 20 *h*
 ραψωιδόι 12
 ρέα 65 *a*, 389 *m*
 ρέζω 344
 ρεία 65 *a*, 389
 ρε(ι)εῖν 318
 ῥεῖν 161 *t*
 ρερ- in reduplicatione 269
 ρευ- 318
 ρη- 371
 ῥήγνυμι 349
 ῥῆια 65 *a*, 389 *k*
 ῥιτ- 303 *j*, *k*
 ῥίμφα 388
 -ρσ- 353 *l—s*
 ῥυ- *trahendi* verbum 366
 ῥύη 294 *s*
 ῥύομαι 311 sq.
 ῥυπώω 269 *e*
 ῥυστάζω 342, 366 *p*
 ῥωγ- 349 *s*
 ῥώεσθαι 319
 σ- initio stirpium mobile
 152 sq.
 -σ, contractio stirpium in
 180 sq.
 σά(κ)κος 110 *p*
 σαλ- *saliendi* verbum 296
q—x
 σαλπίζειν 343
 -(σ)αντι suffixum 280 *c—e*
 σάος 171 *b*
 σαπ- 300 *m*
 σαρ- 309 *v*
 σάφα 389
 σβες-, σβη- 294 *t—w*
 -σ(ε) *versus* 158, 378 *c*,
adv. in 391
 σεδ- 340
 -σείω, verba in 276 *a*
 -σέμεναι, inf. aor. in 247 *f*,
 298 *g—j*
 σεπ-*tractandi* verbum 351 *c*
 — *dicendi* verbum 290,
 351 *u*
 σερ- 359
 σέσμε 304 *k*
 σεύω 319
 σεχ- 291
 σφαδ- 341
 σφηθ- 340
 ση- 333
 σημασία αρχαϊκή 18 *g*
 σηπ- 300 *n*, *o*
 -σθα, 2. sing. in 230
 -σι, 2. sing. in 230 *i*
 -σιδω, verba in 276 *b*
 -σι(ν), dat. pl. in 173
 — ex -ντι, 3. pl. in 279 sq.
 σίον coniectura invecum
 39 *e*
 -σις ex -τις, subst. in 113 *b*,
 256
 .σκ- suffixum 272 *i*, 280 sq.
 Σκάμανδρος, -δριος 104 *s*
 σκεδασ- 368
 σκιδνα-, σκιδνῆμι 153, 368
 σκύπφον 110 *o*
 σοι elisum 79 *z* sq.
 σόος 171 *c*
 σπει- 67 sq.
 σπείο 80 *c*
 σπένδω 338
 σπη-, σπέος 67 sq., 178 *c*, *d*
 σπιδύς 178 *n*
 σπουδάζων poeta 34 *a*
 σά pronomen 215 *k*
 -σι(ν), dat. pl. in 172 sq.
 στα- 332
 σταγ- 342
 στείχω 291 *i—l*
 στεν-, στον- 277 *j*
 στερέσαι 367 *j*
 στέρομαι 370 *i*
 στεροπή 108 *m*
 στεύται 315
 στηρίζω 343
 στήτη vitiosum 27 sq.
 στιχ 291
 στίχοι 22
 στοναχέω, -χίζω 277 *j*
 στρέφω, στροφάω, στροφα-
 λίζω 352, στρωφ- *ibid.* *b*
 στυγ-, στυγέω 348
 στυφελίζω 343
 συ- 319
 συγγράμματα 28
 σύν, συν- 108 *g*, 380
 συνοκχώσ 269 *u*
 σφαγ-, σφάζω 342
 σφας (σφᾶς) 204
 σφε 30 *j*, 203, 204 *p*
 σφεας 204 *l*
 σφείσ 204 *k*
 σφείων 205 *c*
 σφέτερος 208 *d*
 σφέων 205 *d*
 σφός 208 *d*
 σφωέ 203, 204 *g*
 σφωῖν 204 *d*
 σφωῖτερος 208 *b*
 σφων 205 *d*
 σχεδόν, -δά, -δῖν 394
 σχεθ- 297 *a—c*
 σῶς 171 *c*
 τ stirpi additum 108 sq.
 — pro *f* scriptum 137 *l*
 τα- ε τ(ε)ν- 359
 ταγ- 287 *e*, *f*
 ταλασ- 293 *z*
 τάμνω 359
 ταν 359
 τανηλεγής 94 *i*
 τανύω 359

τάρ 411 *h*
 ταραχ-, τρηχ- 304 *p*
 ταρπ- 300 *ij—ii*, 352 *w, x*
 ταρφθήμενοι 283 *j*
 ταρφύς 185 *k*
 -τατοσ terminus 195 *f*, 198 *k*
 ταφεῖν 352
 τάχα 388 *m*
 τε *el* 396 *sq.*
 —indefinitum 216 *j*, 411 *sq.*
 τεεῖο 207 *a*
 τεθαλ- 309 *o, p*
 τέθηπα 352
 τεῖν 202 *g*
 -τειρα, subst. in 256
 τεκ- 346
 τελέθω 358 *w*
 τελείεις 176 *g*
 τελεσ-, τελε(ῖ)ω 363
 τέμνω 359 *f*
 τεν- 359
 -τέος, adi. in 255
 τέρας 178 *g*
 -τεροσ terminus 195 *f*, 198
 τερπικέραυτος 352 *m*
 τέρπω 352
 τερσῆναι 364 *m, n*
 τέρσομαι 364
 τεταγών 287 *f*
 τετακ- 309 *w*
 τετίημαι, τετιηώς 304 *jj*
 τέτληκα 309 *a—j*
 τετμείν 287 *g, h*
 τέτορες 200 *k*
 τετραίνω 271
 τέτρηκε 304 *p*
 τέττα 163 *f*
 τέτυκται 346 *q*
 τεύχω 346
 τέως 392 *j*
 τῆ 413
 τῆλε, τηλόθι 390
 τῆμος 391
 τημοῦτος 391 *n*
 -την, dualis in 233
 τῆος 392 *sq.*
 -τήρ, subst. in 256

τία—σά 215
 τίη 215 *g, r*
 τη- 304 *jj*
 τίθημι 332
 τιθήνη 272 *x*
 τίκτω 346
 τίμᾶω 312 *v, 313 a*
 τίνω, τίνυμαι 313
 τίπτε 73
 -τισ, subst. in 256
 τιταίνω 359
 τιτύσκομαι 347
 τίω 312
 τλα- 293 *u—ij*
 τμαγ-, τμήγω 346, 359 *i*
 τό pro τῶ(ι) vitiosum
 211 *f, g*
 τόθι 390
 τοι elisum 80
 τοῖσδε(σ)σι 211 *sq.*
 -τον, 2. dualis praeteriti in
 233, 3. dualis praeteriti
 ibid.
 τορ- 291 *ij, z*
 -τόσ, adi. in 253—255
 τοσσάκι elisum 76 *f*
 τούνεκα 387
 τόφρα 392
 τραπ- pro ταρπ- 352 *x*
 τραπεῖν aor. 352 *e*
 τράπεζα 74
 τραπέω 352 *b*
 τραφεῖν 352 *s*
 τραφήναι 352 *u*
 τρέπω 352
 τρέσσαι 30 *b*
 τρέφω 352
 τρέχω 374
 τρηχ-, ταραχ- 304 *p*
 τριάσ bonorum peripatetica
 37 *b*
 τρήγ-, τρίζω 304 *q*
 τρισ- 198 *b*
 τρίχα—τριχθά 389
 Τροίη 65
 -τρον, subst. in 257
 τροπάω 352

τροφέω 352 *v*
 τροχάω 374 *p*
 τρυφ- 300 *u, v*
 τρυφάλεια 74
 Τρωι-, Τρῳιαί 65
 τρωπ 352 *b*
 τρωχ- 374 *p*
 τυγχάνω 347
 Τυδεύς 186 *h—k*
 τυκ- 346
 τύνη 202 *a—c*
 τύπτω 353 *c*
 -τύς, subst. in 256
 τυχ- 346
 τῶ(ι) 211
 -τωρ, subst. in 255 *sq.*
 τῶσ 210 *h*
 ὃ in verbis ante vocalem
 310 *sq.*
 υ pro *f* scriptum 134
 -ῦ, voc. in 183 *g*
 -υας, acc. pl. in 182 *m*
 ὑγής 178 *n*
 ὕδωρ 176 *d*
 -υθα, acc. sing. in 174
 -υι- in optat. 232 *d*, 238
 -υῖ, -υι, dat. sing. in
 183
 υῖός 87 *h*, 189
 ὕμας, ὕμᾶς 204
 ὕμε 203
 ὕμέας 204 *l*
 ὕμεῖς 204 *h*
 ὕμειων, ὕμειων 205 *b, d*
 ὕμεσ 204
 ὕμιν, ὕμιν, ὕμιν 205 *f—l*
 ὕμμε 203
 ὕμμεσ 204
 ὕμιν 205 *i, j*
 ὕμων 205 *d*
 -υν = -υσαν 233
 -ῦν, acc. in 183 *g*
 -ῦναι ex -ὑμ(ε)ναι, inf. in
 250 *d*
 ὑπαί 377 *q*
 ὑπαιθα 389
 ὕπατος 197 *z*

ὑπείρ 380
 ὑπεμνήμικα 302 g
 ὑπέρτερος male explicatum
 29
 ὑπερώϊον, -ῶιον 64
 ὑπό 384
 ὑποβολή sive ὑπόληψις 13 d
 ὑπομνήματα 28
 -ῦς, adi. in 184 sq., subst.
 in 184 f
 -ῦς, subst. in 183 g
 — acc. plur. in 182 m
 ὑσμίν- 192
 ὑφάω 277 b
 ὕψι, ὕψοθι, ὕψοῦ 390
 ὑψίκερως 171 a
 φα- *dicendi* verbum 372
 — *apparendi* verbum 359 c
 — ex φ(ε)ν- 360 d—f
 φαγ- 372
 'φαέ 359 c
 φαείνω 359 e
 φαέντατος 359 m
 φαίνω 359
 φαν- 359
 φάος 177 z, a
 φάσθαι 372 f
 φατειός 255 r
 φατός 360 f
 φέβομαι 351
 φείδομαι 340
 φεν- 360
 φέρω 374
 φεύγω 347
 φή 396
 φημί 372
 φημίζω 343
 φθάνω 113 e, *ij*, 336
 φθερσ- 353 r
 φθίνω, φθινύθω 313
 -φι elisum 76 e
 φιδ(η)- 340

φιλ-, φιλέω 330
 φιλομνηδής vitiosum 29
 φίλος, φιλότις 209
 -φι(ν) suffixum 155 sq.
 φοβέω 30 b, 351 l
 φόβος 30 b
 φοινίκεις 91 g
 φορέω 331 p, q, 374 *ij*, z
 φορμίζω 343
 φραδ- 341
 φραδής 178 n
 φράζω 341
 φρασί dat. 190 k
 φρήαρ 176 c
 φρίζε 27 sq.
 φρίσσω 304 h
 φυ- 296 f—k
 φυγ- 347
 φύζα 347
 φυλακός 172 t
 φωρσ- 353 s
 χαδ-, χάζομαι 341
 χαίρω 360
 χαν- 291 p, q
 χανδάνω 341
 χαρ(η)- 360
 χάρις 174 e
 χάσκω 291
 -χείλοι 201 f
 χείρ 191, 195 g
 χε(ι)ω 319
 χενδ- 341
 χέρησ 197 c
 χευ- 319
 -χίλοι 201 c, d, f
 -χορος 91
 χραεῖν 317 s
 χραισμ- 291 r, s, 360
 χραυ- 317
 χρεῶ 69 a, 189 b
 χρηίζω 360 x
 χρηή 189 a

χρήω, χρήομαι 320
 χρύσειος(ῦ) 89 a, 90 i
 χρύσεος(ῦ) 89 j, 90 i
 -χρως 194 g
 χυ- 296 l—o, 319
 χωρίζοντες 5
 χώρος, -χορος 91
 ψῦχω 301 h, i
 Ω signum soni *brevis* 62 i
 -ώ, subst. in 188 r—t, 189
 -ω, adv. in 387, gen. sing.
 in 164, 171, compar. in
 195 h—k, 196 a
 ὦδε *huc* 157 b
 ὠθέω 353 c
 -ωι, nom. sing. in 188 t,
 nom. plur. in 171
 -ώιχηκα 302 m
 ὠκα 388
 ὠκύς 185 d
 -ωλή, subst. in 256
 ὠμεστῆς 95 j
 -ωμι, 1. sing. in 230
 -ων, acc. sing. in 171,
 part. pf. in 305 j—n
 ὠνέω, ὠνέομαι 293 c
 -ωρ, neutra in 176 sq.
 -ωρή, subst. in 256
 ὠρίων 65 t
 ὠς 210 j
 ὠς postpositivum 217
 ὠς *versus* 379 c, d
 -ὠς et -κῶς, part. pf. in
 309
 -ως, nom. sing. in 171 sq.,
 188 sq.
 -ω(σ), adv. in 387
 -ὠσσω, verba in 276
 ὥστε 217 e
 -ωτ- in part. pf. 305 sq.
 -ωται, subi. in 239 i
 -ὠω, verba in 320



PA
4179
L47
1918

Leeuwen, Jan van
Enchiridium dictionis
epicae 2. ed. aucta et
emendata

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
